

ПРОТОКОЛ № 79

депутатских слушаний по вопросам:

1. О внесении изменений в решение Думы города от 27.12.2013 № 455-V ДГ «О бюджете городского округа город Сургут на 2014 год и плановый период 2015 – 2016 годов».
2. О внесении изменений в решение Думы города от 20.06.2013 № 345-V ДГ «Об утверждении Правил благоустройства территории города Сургута».
3. О местных нормативах градостроительного проектирования на территории муниципального образования городской округ город Сургут.
4. О внесении изменений в решение Думы города от 07.10.2009 № 605-IV ДГ «О предоставлении права на первоочередное получение места в муниципальных образовательных учреждениях, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования».
5. О пожертвовании муниципального движимого имущества инвалидам.
6. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальных зон ВЗ. в результате уменьшения, Р.2 в результате увеличения*).
7. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальных зон Ж.3.-26 в результате уменьшения, Ж.2.-26 в результате увеличения*).
8. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальных зон ИТ.1 в результате уменьшения, Ж.3.-ПИКС, П.2.-11 в результате увеличения*).
9. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальной зоны Ж.3.-44 в результате уменьшения и выделения новой территориальной зоны ДОУ*).
10. Об условиях приватизации муниципального имущества (встроенное нежилое помещение, расположенное по адресу: г. Сургут, ул. Григория Кукуевицкого, д. 10/5).
11. Об условиях приватизации муниципального имущества (встроенное нежилое помещение, расположенное по адресу: г. Сургут, пр. Взлетный, д. 4).
12. Об условиях приватизации муниципального имущества (пристроенное нежилое помещение, расположенное по адресу: г. Сургут, ул. Бажова д. 29).
13. Об условиях приватизации муниципального имущества (пристроенное нежилое помещение, расположенное по адресу: г. Сургут, ул. Бажова д. 31).
14. Об условиях приватизации муниципального имущества при реализации субъектами малого и среднего предпринимательства преимущественного права на приобретение арендуемого имущества (нежилое здание с земельным

участком, расположенное по адресу: г. Сургут, ул. 30 лет Победы, д. 17. Литера Д).

15. О Правилах содержания домашних животных на территории города Сургута.

16. О ходе выполнения решения Думы города от 13.05.2008 № 381-IV ДГ «О программе комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры муниципального образования городской округ город Сургут на 2008 – 2018 годы».

17. О ходе выполнения решения Думы города от 02.07.2009 № 586-IV ДГ «Об инвестиционной программе «Развитие систем водоотведения на территории муниципального образования городской округ город Сургут» на 2009 – 2018 годы».

18. О ходе выполнения решения Думы города от 02.07.2009 № 587-IV ДГ «Об инвестиционной программе «Развитие систем водоснабжения на территории муниципального образования городской округ город Сургут» на 2009 – 2018 годы».

19. О внесении изменений в решение Думы города от 29.04.2010 № 725-IV ДГ «О показателях оценки деятельности Главы города и Администрации города».

20. О внесении изменений в решение Думы города от 30.05.2006 № 33-IV ДГ «О положениях о постоянных комитетах Думы города».

21. О внесении изменений в решение Думы города от 30.05.2006 № 46-IV ДГ «Об установлении границ территории территориального общественного самоуправления № 28».

22. О назначении учредительной конференции граждан по организации территориального общественного самоуправления в микрорайоне ПИКС муниципального образования городской округ город Сургут.

23. О награждении Благодарственным письмом Думы города.

24. О награждении Благодарственным письмом Думы города.

25. О поддержке проекта закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Социальный кодекс Югры».

26. О выполнении поручения, данного на депутатских слушаниях (относительно предоставления информации о результатах финансово-хозяйственной деятельности МКУ «Хозяйственно-эксплуатационное управление» по иной приносящей доход деятельности (деятельности столовой) за 2013 год).

г. Сургут
23.04.2014

14-30

зал заседаний Думы города,
ул. Восход, д. 4

Присутствовали депутаты Думы города – 13:

- | | |
|--------------------|---|
| Бруслиновский И.П. | – по избирательному округу № 1,
заместитель председателя постоянного
комитета Думы города по
нормотворчеству, информационной
политике и правопорядку |
| Красноярова Н.А. | – по избирательному округу № 2,
заместитель Председателя Думы города,
председатель постоянного комитета
Думы города по бюджету, налогам,
финансам и имуществу |
| Бондаренко С.А. | – по избирательному округу № 3,
Председатель Думы города |
| Болотов В.Н. | – по избирательному округу № 6 |
| Булих А.И. | – по избирательному округу № 7,
председатель постоянного комитета
Думы города по городскому
хозяйству и перспективному развитию
города |
| Иванисов Н.Ф. | – по избирательному округу № 8 |
| Рябов С.В. | – по избирательному округу № 12 |
| Слепов М.Н. | – по избирательному округу № 13 |
| Пономарёв В.Г. | – по избирательному округу № 14,
заместитель председателя постоянного
комитета Думы города по городскому
хозяйству и перспективному развитию
города |
| Рябчиков В.Н. | – по избирательному округу № 16,
заместитель председателя постоянного
комитета Думы города по социальной
политике |
| Горобец В.Г. | – по избирательному округу № 18 |
| Пахотин Д.С. | – по избирательному округу № 23 |
| Айсин Р.Р. | – по избирательному округу № 24 |

Список присутствующих прилагается

С аудиозаписью депутатских слушаний можно ознакомиться в аппарате Думы города

Председательствующий: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: По просьбе заместителя главы Администрации города Иванова А.Л. вопросы № 10, 11, 12, 13, 14 повестки дня депутатских слушаний рассмотреть 1, 2, 3, 4, 5-м соответственно.

(согласились)

I. СЛУШАЛИ: ОБ УСЛОВИЯХ ПРИВАТИЗАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ИМУЩЕСТВА (ВСТРОЕННОЕ НЕЖИЛОЕ ПОМЕЩЕНИЕ, РАСПОЛОЖЕННОЕ ПО АДРЕСУ: Г. СУРГУТ, УЛ. ГРИГОРИЯ КУКУЕВИЦКОГО, Д. 10/5)

Докладывала Трофименко Н.Е. – директор департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что вопрос рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу. Членами комитета принято решение рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции. Имеется положительное заключение Контрольно-счётной палаты города (далее – КСП).

ПРЕДЛОЖИЛ: По итогам рассмотрения вопроса на заседании комитета, депутатских слушаниях рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции.

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 30-м заседании Думы принять проект решения «Об условиях приватизации муниципального имущества (встроенное нежилое помещение, расположенное по адресу: г. Сургут,

ул. Григория Кукуевецкого, д. 10/5)» в представленной редакции.

II. СЛУШАЛИ: ОБ УСЛОВИЯХ ПРИВАТИЗАЦИИ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ИМУЩЕСТВА (ВСТРОЕННОЕ
НЕЖИЛОЕ ПОМЕЩЕНИЕ, РАСПОЛОЖЕННОЕ
ПО АДРЕСУ: Г. СУРГУТ, ПР. ВЗЛЕТНЫЙ, Д. 4)

Докладывала Трофименко Н.Е. – директор департамента
имущественных и земельных отношений Администрации
города

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что вопрос рассматривался на заседании
постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам,
финансам и имуществу, членами которого принято
решение рекомендовать Думе города принять проект
решения в представленной редакции. Имеется
положительное заключение КСП.

ПРЕДЛОЖИЛ: По итогам рассмотрения вопроса на заседании комитета,
депутатских слушаниях рекомендовать Думе города
принять проект решения в представленной редакции.

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 30-м заседании Думы
принять проект решения «Об условиях приватизации
муниципального имущества (встроенное нежилое
помещение, расположенное по адресу: г. Сургут,
пр. Взлетный, д. 4)» в представленной редакции.

III. СЛУШАЛИ: ОБ УСЛОВИЯХ ПРИВАТИЗАЦИИ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ИМУЩЕСТВА
(ПРИСТРОЕННОЕ НЕЖИЛОЕ ПОМЕЩЕНИЕ,
РАСПОЛОЖЕННОЕ ПО АДРЕСУ: Г. СУРГУТ,
УЛ. БАЖОВА, Д. 29)

Докладывала Трофименко Н.Е. – директор департамента
имущественных и земельных отношений Администрации
города

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что вопрос рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу. Членами комитета принято решение рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции. Имеется положительное заключение КСП.

ПРЕДЛОЖИЛ: По итогам рассмотрения вопроса на заседании комитета, депутатских слушаниях рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции.

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 30-м заседании Думы принять проект решения по вопросу «Об условиях приватизации муниципального имущества (пристроенное нежилое помещение, расположенное по адресу: г. Сургут, ул. Бажова д. 29)» в представленной редакции.

IV. СЛУШАЛИ: ОБ УСЛОВИЯХ ПРИВАТИЗАЦИИ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ИМУЩЕСТВА
(ПРИСТРОЕННОЕ НЕЖИЛОЕ ПОМЕЩЕНИЕ,
РАСПОЛОЖЕННОЕ ПО АДРЕСУ: Г. СУРГУТ,
УЛ. БАЖОВА, Д. 31)

Докладывала Трофименко Н.Е. – директор департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что вопрос рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу. Членами комитета принято решение рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции. Имеется положительное заключение КСП.

ПРЕДЛОЖИЛ: По итогам рассмотрения вопроса на заседании комитета, депутатских слушаниях рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции.

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 30-м заседании принять проект решения «Об условиях приватизации муниципального имущества (пристроенное нежилое помещение, расположенное по адресу: г. Сургут, ул. Бажова д. 31)» в представленной редакции.

V. СЛУШАЛИ: ОБ УСЛОВИЯХ ПРИВАТИЗАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ИМУЩЕСТВА ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ СУБЪЕКТАМИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ПРЕИМУЩЕСТВЕННОГО ПРАВА НА ПРИОБРЕТЕНИЕ АРЕНДУЕМОГО ИМУЩЕСТВА (НЕЖИЛОЕ ЗДАНИЕ С ЗЕМЕЛЬНЫМ УЧАСТКОМ, РАСПОЛОЖЕННОЕ ПО АДРЕСУ: Г. СУРГУТ, УЛ. 30 ЛЕТ ПОБЕДЫ, Д. 17. ЛИТЕРА Д)

Докладывала Трофименко Н.Е. – директор департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что вопрос подробно рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу. Членами комитета единогласно принято решение рекомендовать Думе города исключить вопрос из проекта повестки дня 30-го заседания Думы города.

Членами комитета также предложено дать Администрации города поручение следующего содержания: «Рассмотреть возможность изменить границы земельного участка под объектом недвижимости: нежилое здание, расположенное по адресу: г. Сургут, ул. 30 лет Победы, д. 17. Литера Д, и сформировать новый земельный участок с учётом минимальных норм предоставления земельного участка для эксплуатации указанного объекта. В срок до 15 мая 2014 года предоставить информацию в Думу города».

Отметил, что срок выполнения поручения необходимо согласовать с департаментом имущественных и земельных отношений Администрации города.

ВЫСТУПИЛА: Трофименко Н.Е. – директор департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Отметила, что выполнить поручение к указанной дате нереально, необходимо хотя бы 2 месяца.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Установить срок до 30 июня 2014 года.

(принимается)

ВЫСТУПИЛА: Трофименко Н.Е. – директор департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Пояснила (по схеме), что земельный участок в целом сформирован по минимальным размерам. Справа расположена частная организация ООО «Сакура», никакого проезда нет. От здания, предлагаемого к приватизации, до забора всего 10 метров. От здания до красной линии дороги – 7 метров, если рассматривать сужение, то 5 метров. От здания до задней панели – 2,5 метра, отмостка составляет 1,5 метра. Таким образом, самая широкая часть земельного участка – 10 метров с учётом отмостки шириной 1,5 метра, то есть, если её убрать, останется 8,5 метра. Руководствовались принципом землепользования, согласно которому не должно оставаться чересполосицы, то есть, если оставить незадействованным земельный участок с расстоянием 5-6 метров, получится полоса земли, которая будет использоваться всеми, но никто не возьмёт её в аренду, в том числе заявитель.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Поинтересовался, посмотрели ли по целевому использованию земельного участка наличие нестационарных торговых объектов и была ли реализована какая-либо ответственность.

ВЫСТУПИЛА: Трофименко Н.Е. – директор департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Сообщила, что на данной территории объект размещён. Ответственность пока не реализована. Это самовольное

размещение объекта, его владелец за согласованием в Администрацию города не обращался. Владелец неизвестен.

Отметила, что в городе много случаев самовольной установки киосков, процедура уточнения владельцев длительная.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Отметил, что депутаты Думы города V созыва борются с точечной застройкой в городе. Этот же вопрос считает приоритетным в своей работе и Глава города. В 2007 году было понятно, что этот объект «постепенно идёт к правам на землю». Что там будет дальше – неизвестно. Даже если будет межполосица, которая не будет содержаться, ничего не произойдёт. Представленным проектом решения и всеми сопутствующими действиями Администрация города фактически создаёт условия для точечной застройки.

ПРЕДЛОЖИЛ: Запросить в Администрации города информацию в хронологическом порядке, с предоставлением копий документов (договоров аренды, например), по формированию земельного участка под рассматриваемым объектом, чтобы выяснить, кто их подписывал, принимал решение.

(принимается)

Заметил, что необходимо определиться, что важнее: наполнить бюджет города деньгами за аренду этой земли и имущества при имеющейся дебиторской задолженности в размере свыше 700 млн. рублей либо сделать город нормальным к восприятию.

ВЫСТУПИЛ: Пахотин Д.С. – депутат Думы города

Напомнил, что вчера предлагал отработать в отношении данного участка схему введения одной исключительной градостроительной зоны с целью исключения строительства в ней иных объектов.

Поинтересовался, будет ли учтено данное предложение.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что когда депутаты получают необходимые документы и поймут, как ~~проехедила~~ передача имущества и что будет дальше, данное предложение будет отработано.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: По итогам рассмотрения вопроса на заседании комитета, депутатских слушаниях рекомендовать Думе города исключить данный вопрос из проекта повестки дня 30-го заседания Думы города и дать протокольное поручение Администрации города.

(принимается)

РЕШИЛИ:

1. Рекомендовать Думе города исключить из проекта повестки дня 30-го заседания Думы вопрос «Об условиях приватизации муниципального имущества при реализации субъектами малого и среднего предпринимательства преимущественного права на приобретение арендуемого имущества (нежилое здание с земельным участком, расположенное по адресу: г. Сургут, ул. 30 лет Победы, д. 17. Литера Д)».
2. Дать протокольное поручение следующего содержания: «Администрации города рассмотреть возможность изменить границы земельного участка под объектом недвижимости: нежилое здание, расположенное по адресу: г. Сургут, ул. 30 лет Победы, д. 17. Литера Д, и сформировать новый земельный участок с учётом минимальных норм предоставления земельного участка для эксплуатации указанного объекта. В срок до 30 июня 2014 года информацию предоставить в Думу города».
3. Запросить в Администрации города информацию в хронологическом порядке, с предоставлением копий документов, по формированию земельного участка под рассматриваемым объектом недвижимости.

VI. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 27.12.2013 № 455-V ДГ «О БЮДЖЕТЕ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ГОРОД СУРГУТ НА 2014 ГОД И ПЛАНОВЫЙ ПЕРИОД 2015 – 2016 ГОДОВ»

Докладывала Шерстнева А.Ю. – директор департамента финансов Администрации города

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что вопрос рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу, членами которого принято решение рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции с учётом согласованных поправок и решения комитета.

ВЫСТУПИЛА: Шерстнева А.Ю. – директор департамента финансов Администрации города

Сообщила, что утром (23.04.2014) направлена поправка к проекту решения, в которой учтены два перемещения бюджетных средств, и техническая поправка в одну из частей текстовой части решения. Письменные пояснения направлены также в КСП. При принятии решения попросила учитывать эти поправки и ту, которая была направлена 18 апреля.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: По итогам рассмотрения вопроса на заседании комитета и депутатских слушаниях рекомендовать Думе города принять проект решения с учётом согласованных поправок.

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 30-м заседании Думы принять проект решения «О внесении изменений в решение Думы города от 27.12.2013 № 455-V ДГ «О бюджете городского округа город Сургут на 2014 год и плановый период 2015 – 2016 годов» с учётом согласованных поправок.

VII. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 20.06.2013 № 345-V ДГ «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ БЛАГОУСТРОЙСТВА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА»

Докладывал Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Напомнил, что в соответствии с письмом Главы города данный вопрос был исключён из проекта повестки дня мартовского заседания Думы города. Было проведено заседание рабочей группы, на котором подробно обсуждались редакции спорных пунктов. По результатам обсуждения Администрация города внесла в Думу новую редакцию проекта решения. При этом правовым управлением Администрации города подготовлена отрицательная антикоррупционная экспертиза, выявлен коррупциогенный фактор.

При его согласовании в аппарате Думы города были подготовлены замечания и также отрицательная антикоррупционная экспертиза, которые были направлены в Администрацию города. В большинстве своём замечания носят технический характер, некоторые замечания были урегулированы в процессе подготовки согласованных поправок к предыдущему заседанию Думы и, возможно, по техническим причинам не были учтены в новом проекте решения.

В процессе проведения антикоррупционной экспертизы выявлен коррупциогенный фактор – принятие нормативного правового акта за пределами компетенции. Устанавливая проектом решения требования к транспортированию отходов, органы местного самоуправления выходят за пределы своей компетенции, предусмотренные действующим законодательством, а также устанавливают дополнительные, не регламентированные законом требования к транспортированию отходов.

В целях исключения коррупциогенного фактора, изложенного выше, предлагается исключить подпункт 3 пункта 9.2.11.1 приложения 1 к проекту решения.

Поинтересовался, будет ли устранён коррупциогенный фактор до принятия решения по вопросу на заседании Думы.

ВЫСТУПИЛ: Шарипов Н.Н. – заместитель начальника управления по природопользованию и экологии Администрации города

Сообщил, что отходы должны транспортироваться специальным транспортом, однако в действительности не все отходы в городе транспортируются специальными машинами, применяются самосвалы без тентов и пологов.

Поэтому отходы при транспортировке разлетаются, и происходит захламление территории. В связи с этим Администрация города просит сохранить указанный пункт в проекте решения.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Попросил пояснить по поводу поправки, предложенной депутатом Болотовым В.Н.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что Администрация города не согласилась с предложением депутата Болотова В.Н. о том, что размещение товарного знака возможно на ограждениях, поскольку, согласно судебной практике, товарный знак попадает под признаки рекламы.

Замечания аппарата Думы города и правового управления Администрации города отработаны.

ВЫСТУПИЛ: Кочетков В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Сообщил, что Администрация города не согласилась с предложением аппарата Думы города об исключении из проекта решения пункта, согласно которому заказчик (муниципальное предприятие) не несёт ответственности за провалы, просадки грунта, иные нарушения ландшафта, появившиеся в течение пяти лет после проведения ремонтных работ в результате их проведения, в случае, если в договоре на выполнение работ указано обязательство по их устранению для подрядчика. Если заказчик не включает данное обязательство для подрядчика в договор на выполнение работ, он должен нести за это ответственность.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Отметил, что проектом решения предполагается, что строительные организации для размещения информационных щитов со своим товарным знаком должны обращаться в Администрацию города за разрешением, так как в данном случае они рассматриваются как рекламные щиты. Однако товарный

знак не несёт антисоциальную нагрузку, не приносит вреда городу, а владельцам строительных компаний лишний раз придётся обращаться в Администрацию города. Таким образом, увеличивается количество административных процедур.

Попросил пояснить, какую задачу ставит перед собой Администрация города, предусматривая данную процедуру.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что согласно имеющейся судебной практике размещение товарного знака приравнивается к рекламе и попадает под действие федерального закона: на размещение такого товарного знака требуется разрешение.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Отметил, что складывается ситуация, при которой все строительные компании могут быть подвергнуты штрафу. Выразил мнение о том, что, возможно, не стоит проявлять такое упорство в данном вопросе.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Согласился с тем, что не стоит увеличивать количество административных процедур. Однако федеральное законодательство «складывается иным образом».

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Внести соответствующую поправку к проекту решения и проголосовать за неё на заседании Думы.

Попросил пояснить, сохранилась ли в проекте решения норма о том, что кондиционеры должны размещаться на балконах собственников, а не на фасадах жилых домов, выходящих на главные улицы города (при этом понятие «главные улицы» в Правилах отсутствует).

Отметил, что в данном случае превышена компетенция Администрации города. Кроме того, в городе отсутствуют здания с историческим прошлым, облик которых необходимо защищать.

Попросил пояснить, с какой целью предлагается принять данную норму.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что в любом случае архитектурная среда города должна иметь привлекательный вид.

По мнению Администрации города, наличие кондиционеров на зданиях со стороны красных линий улиц не украшает город.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Попросил пояснить, готова ли Администрация города к тому, что в городе появится 50 тыс. нарушителей, которых необходимо будет привлечь к административной ответственности.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что процедура согласования на размещение кондиционера не предусмотрена. Это касается работы управляющих компаний, однако совместными усилиями возможно добиться того, чтобы данная норма действовала.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Заметил, что, для того чтобы сместить кондиционер, необходимо рассчитать его техническую мощность, с тем чтобы он «продавливал» на большую глубину, следовательно в большинстве случаев придётся менять имеющийся кондиционер на кондиционер большей мощности.

Выразил мнение о том, что данная норма приведёт к дополнительным затратам горожан.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Выразил мнение о том, что любые изменения связаны с определёнными трудностями и, если преследуется цель навести порядок вдоль улиц и дорог города, то, наверное,

она стоит определённых жертв, в том числе и со стороны жителей.

Отметил, что, если данная норма будет принята, она будет обязательна для исполнения вне зависимости от того, потребуются дополнительные затраты или нет.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что неправильно требовать размещения кондиционеров на обшарпанных фасадах в соответствии с Правилами.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Выразил несогласие с мнением депутата Болотова В.Н., так как в любом случае капитальные ремонты рано или поздно будут выполнены. В рамках проведения капитальных ремонтов появится возможность привести фасады домов в соответствие вводимым нормам.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что в таком случае возможно сформулировать следующую поправку:

«В процессе капитального ремонта многоквартирного жилого дома проектом в обязательном порядке должны быть предусмотрены работы по упорядочиванию внешних элементов на фасадах зданий».

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Обратил внимание на то, что такая норма не ограничит появление новых кондиционеров.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что данная норма является избыточной, и он будет предлагать голосовать за её исключение.

ВЫСТУПИЛ: Пахотин Д.С. – депутат Думы города

Вернулся к вопросу относительно вывоза мусора и накрытия мусоровозов брезентовыми тентами.

Обратил внимание на то, что проблема существует, что подтверждается перепиской с ОГИБДД УМВД России по г. Сургуту и ГП «Северавтодор»: участок дороги от ул. Глухова до полигона твёрдых бытовых отходов захламлён. По мнению ОГИБДД УМВД России по г. Сургуту и ГП «Северавтодор», данная ситуация складывается из-за неисполнения правил перевозки твёрдых бытовых отходов. Кроме того, речь идёт о безопасности.

Обратил внимание на то, что приняты правила перевозки, утверждённые Министерством транспорта Российской Федерации, где данная норма достаточно чётко прописана. Выразил мнение о необходимости доработать данный пункт проекта решения в связи с важностью его положений.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Согласился с тем, что необходимо принимать норму, касающуюся перевозки твёрдых бытовых отходов.

Поддержал позицию депутата Болотова В.Н. в части принятия нормы по размещению кондиционеров.

Напомнил, что ранее:

- 1) уже говорилось о том, что в настоящее время город не в состоянии решить проблему размещения кондиционеров;
- 2) от депутатов Думы города поступало предложение «оставить кондиционеры», но заложить норму в местных нормативах градостроительного проектирования, согласно которой при проектировании домов должны предусматриваться ниши для кондиционеров.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Согласился с тем, что поправку возможно доработать с учётом вышесказанного (по порядку применения нормы для нового строительства и в рамках проведения капитального ремонта).

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Выразил мнение о том, что вывоз мусора в существующем виде – «полное безобразие».

Напомнил о том, что, если депутаты Думы города примут такую норму, они превысят свои полномочия, и норма не будет обязательной для исполнения (относительно накрытия мусоровозов брезентовыми полами).

Отметил, что, прежде чем принимать какие-либо новые нормативные акты, необходимо потребовать исполнения уже существующих. В данном случае принимается норма, которая никогда исполняться не будет.

Попросил пояснить, для чего в таком случае она вводится.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что исполнение существующих приказов не является обязательным, а внесение указанной нормы в Правила позволит применять меры административного воздействия, и появится возможность реализовать данные нормы.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Поинтересовался, какое решение примет суд в случае, если нарушитель правил перевозки твёрдых бытовых отходов обратится в суд после привлечения его к административной ответственности.

ВЫСТУПИЛ: Савенков А.И. – консультант Главы города

Пояснил, что в данном случае норма действующая, и возможно привлечь к административной ответственности за нарушение Правил.

Подтвердил, что в данном случае суд может расценить как превышение полномочий.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Депутату Болотову В.Н. оформить поправку (в отношении размещения товарного знака), депутатам Думы города провести по ней голосование на заседании Думы.

Отметил, что проектом решения предлагается ввести норму, согласно которой в случае, если муниципальное учреждение (заказчик) не включит в договор на

выполнение работ обязательство по гарантийному ремонту для подрядчика, то его проведение будет осуществляться муниципальным учреждением за счёт собственных средств, то есть за счёт средств бюджета города.

Попросил пояснить, кто будет нести затраты в случае отсутствия денежных средств у учреждения (предприятия).

Выразил мнение о том, что принятие данной нормы несколько преждевременно, возможно действовать в существующем правовом поле (в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации) и не брать на себя дополнительные обязательства.

ВЫСТУПИЛ: Кочетков В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Пояснил, что в данном случае город не будет нести затраты, так как собственные средства муниципальных предприятий – это не бюджетные средства.

Возмещение убытков предприятия не предполагается финансировать за счёт средств бюджета города.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Попросил пояснить, существует ли риск того, что из бюджета города будут выделяться дополнительные средства в случае недобросовестного отношения некоторых работников муниципальных предприятий к своим служебным обязанностям (в отношении подготовки договоров).

ВЫСТУПИЛ: Кочетков В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Сообщил, что на сегодняшний день он таких рисков не видит.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города

Выразил мнение о необходимости поддержать норму, касающуюся вывоза мусора (с требованием об использовании накрывающих материалов (тентов)).

ВЫСТУПИЛ: Чудинов П.А. – начальник отдела экологической безопасности управления по природопользованию и экологии Администрации города

Выразил мнение о том, что норма о вывозе мусора будет работать, так как в настоящее время все машины прибывают на один объект – полигон твёрдых бытовых отходов, который курируется Администрацией города, в связи с чем выявление нарушителей – задача несложная. Относительно превышения полномочий пояснил, что в соответствии Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к полномочиям органов местного самоуправления относятся мероприятия по охране окружающей среды, сбору, вывозу и утилизации твёрдых бытовых отходов. В данном случае присутствует прямая угроза окружающей среде и здоровью человека.

Отметил, что на сегодняшний день отсутствует судебная практика по подобного рода спорам. Однако если такой прецедент будет создан, суд определит, относится ли это к мероприятиям по охране окружающей среды или является превышением полномочий органов местного самоуправления.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что не выступает против введения данной нормы, но юристы аппарата Думы города и правового управления Администрации города усматривают в ней коррупциогенный фактор.

Поинтересовался, кто будет фактически проводить работы по восстановлению нарушенного благоустройства, если подрядчик откажется их выполнять.

Попросил директора департамента городского хозяйства Администрации города в рабочем порядке дать пояснения по озвученному вопросу.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Выразил готовность до заседания Думы города подготовить поправку к проекту решения в части, касающейся возможности размещения товарного знака

организации, с учётом предложения депутата Думы города Болотова В.Н.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: По результатам рассмотрения вопроса на депутатских слушаниях и с учётом поступления согласованных поправок рекомендовать Думе города на 30-м заседании Думы принять проект решения в представленной редакции с учётом согласованных поправок, в том числе по товарному знаку.

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 30-м заседании Думы принять проект решения «О внесении изменений в решение Думы города от 20.06.2013 № 345-V ДГ «Об утверждении Правил благоустройства территории города Сургута» в представленной редакции с учётом согласованных поправок.

VIII. СЛУШАЛИ: О МЕСТНЫХ НОРМАТИВАХ
ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ НА
ТЕРРИТОРИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ

Докладывал Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что:

- 1) вопрос рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города, члены комитета рекомендовали аппарату Думы города совместно с Администрацией города доработать проект решения до депутатских слушаний;
- 2) на данный проект решения поступила информация прокуратуры о несоответствии проекта решения законодательству Российской Федерации, рекомендовано доработать проект решения;
- 3) к проекту решения поступила таблица поправок Администрации города, в которой учтены замечания

прокуратуры и частично учтены замечания аппарата Думы города:

а) не устранены замечания, касающиеся несоответствия определений, представленных в проекте решения, определениям, используемым в региональных нормативах градостроительного проектирования, а именно таких понятий как «земельный участок», «микрорайон», «квартал», «многоквартирный дом», «санитарно-защитная зона улиц»;

б) не даны пояснения о необходимости наличия в проекте решения таких понятий как «зона охраны объектов культурного наследия», «зона с особыми условиями использования территории охранной зоны»;

в) нормативы распределения объектов жилищного строительства по этажности определены не в конкретных показателях, а используется формулировка «не менее», ранее были указаны конкретные показатели. Кроме того, не конкретизируется понятие среднеэтажных жилых домов, ранее указывалось, что это дома от четырёх до восьми этажей.

В связи с вышеизложенным необходимо в разделе 3 «Термины и определения» проекта решения привести толкования следующих понятий: «многоэтажный жилой дом», «среднеэтажный жилой дом», «малоэтажный жилой дом», поскольку они используются при определении нормативов.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что практически все термины обозначены в федеральном законодательстве, расшифрованы в Градостроительном кодексе Российской Федерации. Все показатели отработаны в соответствии с замечаниями, которые прозвучали на заседании рабочей группы.

ВЫСТУПИЛ: Пахотин Д.С. – депутат Думы города

Поблагодарил за то, что его предложения нашли отражение в проекте решения.

Попросил пояснить, почему в таблице поправок к проекту решения изменилась доля индивидуальных жилых домов – с «не менее – 15 %» по «не менее – 20 %».

Выразил мнение о том, что возможно оставить вариант первоначальной редакции, так как застройщику более выгодно строить многоэтажные жилые дома.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что доля индивидуальных жилых домов зависит от возможностей застройщика.

ПРЕДЛОЖИЛ: Отработать данный вопрос в рабочем порядке.

ВЫСТУПИЛ: Пахотин Д.С. – депутат Думы города

Обратил внимание на то, что не вносил предложение по увеличению коэффициента плотности застройки.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Сообщил, что Администрация города направляет следующие поправки:

1) часть 3 проекта решения предлагается изложить в следующей редакции:

«3. Настоящее решение вступает в силу с момента официального опубликования»;

часть 4 изложить следующим образом:

«4. Действие настоящего решения не распространяется на следующую документацию:

1) проектную документацию, подготавливаемую применительно к объектам капитального строительства и к их частям, строящимся в границах земельных участков, права на которые возникли до вступления в силу настоящего решения;

2) документацию по планировке территории, подготовка которой осуществляется применительно к земельному участку, права на который возникли до вступления в силу настоящего решения;

3) документацию по планировке территории, подготовка которой осуществляется применительно к территории, развитие которой осуществляется в рамках договора, заключённого в соответствии со статьёй 46.2 Градостроительного кодекса Российской Федерации до вступления в силу настоящего решения;

4) документацию по планировке территории, подготовка которой осуществляется в соответствии с муниципальным контрактом, заключённым до вступления в силу настоящего решения».

Отметил, что Администрация города хотела адаптировать применение данной нормы для вышеперечисленных случаев. То есть нормативы будут касаться только тех, кто впервые оформляет права на земельный участок.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Попросил пояснить:

- 1) механизм предоставления земельных участков застройщикам для обеспечения машино-местами. Каким образом, например, будет разрешаться конкуренция в случае, если имеется два застройщика и только один земельный участок в пределах 150 м;
- 2) какими договорами будут оформляться права на земельные участки, где будут рассчитываться машино-места.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что:

- 1) обеспеченность парковочными местами будет оцениваться в границах территорий, предоставленных через аукцион под комплексную застройку;
- 2) каждый отдельный случай необходимо отрабатывать с департаментом имущественных и земельных отношений Администрации города.

Обратил внимание на то, что изменение параметров этажности допустимо лишь при размещении дополнительных парковочных мест, и такое изменение возможно только в границах земельного участка. Вопрос предоставления территорий и их дальнейшего обслуживания в договорах на содержание и эксплуатацию дорог не решён. В случае если норма появится в нормативах градостроительного проектирования, совместно с курирующими департаментами будет разрабатываться порядок предоставления земельных участков.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Поинтересовался, в какие сроки будет разработан данный порядок.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Сообщил, что порядок будет разработан до сентября 2014 года.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что поступило предложение депутата Думы города Айсина Р.Р. о том, чтобы определить срок вступления в силу местных нормативов градостроительного проектирования с 01.01.2015.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Сообщил, что Администрацией города было принято решение остановиться на озвученной ранее уточняющей формулировке в части вступления в силу нормативов градостроительного проектирования.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что 23.04.2014 поступили поправки Администрации города о сроке вступления в силу утверждаемых нормативов (о чём ранее говорил директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города).

Попросил пояснить, почему первоначально при обсуждении местных нормативов градостроительного проектирования в Сургутской торгово-промышленной палате мнение застройщиков не было учтено.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что при обсуждении нормативов в Сургутской торгово-промышленной палате присутствовали практически все застройщики, к обсуждению предлагались все рассматриваемые документы, проводилась работа с заинтересованными застройщиками.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Отметил, что когда застройщики осознали последствия утверждения новых нормативов, они обратились с просьбой перенести сроки, чтобы успеть оформить недостающие документы. Если проект решения принимается с теми поправками, которые поступили в Думу города 23.04.2014, то получается, что они принимаются только для разработки генерального плана и непонятно, когда они начнут действовать.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Отметил, что нормативы меняют подходы к проектированию новых территорий под комплексную застройку и они действительно необходимы для разработки генерального плана.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Отметил, что имеются отрицательные примеры, и застройка микрорайона 43 в их числе. В проекте было заложено всё, в том числе этажность, но через процедуру публичных слушаний этажность меняется.

Возникает вопрос:

- 1) для чего вводятся данные нормы, если есть рычаги, с помощью которых можно изменить и плотность застройки, и этажность, и все остальные нормативы;
- 2) как разрабатывался проект решения, если на депутатских слушаниях вносятся 4 поправки, которые учитывают интересы практически всех застройщиков, чтобы они успели «всё подогнать под эти нормы».

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Отметил, что «одна из задач Сургутской торгово-промышленной палаты – предсказуемость решений, чтобы можно было осуществлять бизнес-планирование, а не менять задним числом исходные данные».

Выразил мнение о том, что изменения в микрорайоне 43 прошли все публичные процедуры, и предложения или возражения необходимо было вносить в ходе данных процедур.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Попросил пояснить, как будет складываться ситуация в микрорайоне 45.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что:

1) в микрорайоне 45 «права возникли»;
2) в отношении микрорайона 43 по жалобе Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации было принято положительное решение, в том числе в части увеличения этажности, то есть данная процедура прозрачная и не противоречит нормативам.
Отметил, что после принятия данных норм никто не отменяет возможность внесения изменений в проектную документацию, но с учётом новых нормативов.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: По результатам рассмотрения вопроса на заседании комитета, депутатских слушаниях рекомендовать Думе города на 30-м заседании Думы принять проект решения с учётом согласованных поправок.

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 30-м заседании Думы принять проект решения «О местных нормативах градостроительного проектирования на территории муниципального образования городской округ город Сургут» с учётом согласованных поправок.

IX. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 07.10.2009 № 605-IV ДГ «О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ПРАВА НА ПЕРВООЧЕРЕДНОЕ ПОЛУЧЕНИЕ МЕСТА В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ, РЕАЛИЗУЮЩИХ ОСНОВНУЮ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ПРОГРАММУ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Докладывала Османкина Т.Н. – директор департамента образования Администрации города

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что:

- 1) вопрос рассматривался 16.04.2014 на заседании постоянного комитета Думы города по социальной политике, членами комитета принято решение рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции;
- 2) 22.04.2014 поступила информация прокуратуры города об отсутствии у органов местного самоуправления полномочия устанавливать такую меру социальной поддержки.

Вопросов, предложений по проекту решения не поступило.

ПРЕДЛОЖИЛ: По результатам рассмотрения вопроса на заседании комитета, депутатских слушаниях рекомендовать Думе города на 30-м заседании Думы принять проект решения в представленной редакции.

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 30-м заседании Думы принять проект решения «О внесении изменений в решение Думы города от 07.10.2009 № 605-IV ДГ «О предоставлении права на первоочередное получение места в муниципальных образовательных учреждениях, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования» в представленной редакции.

Х. СЛУШАЛИ: О ПОЖЕРТВОВАНИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА ИНВАЛИДАМ

Докладывала Османкина Т.Н. – директор департамента образования Администрации города

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что:

- 1) вопрос рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу, членами комитета принято решение рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции с учётом поправки;
- 2) на проект решения имеется положительное заключение КСП.

Вопросов, предложений по проекту решения не поступило.

ПРЕДЛОЖИЛ: По результатам рассмотрения вопроса на заседании комитета, депутатских слушаниях рекомендовать Думе города на 30-м заседании Думы принять проект решения с учётом поправки.

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 30-м заседании Думы принять проект решения «О пожертвовании муниципального движимого имущества инвалидам» с учётом поправки.

ХІ. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-ІІІ ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» *(ИЗМЕНЕНИЕ ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ЗОН ВЗ. В РЕЗУЛЬТАТЕ УМЕНЬШЕНИЯ, Р.2 В РЕЗУЛЬТАТЕ УВЕЛИЧЕНИЯ)*

Докладывал Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что вопрос рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города, членами которого было принято решение рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции.

Вопросов, предложений по проекту решения не поступило.

ПРЕДЛОЖИЛ: По результатам рассмотрения вопроса на заседании комитета, депутатских слушаниях рекомендовать Думе города на 30-м заседании Думы принять проект решения в представленной редакции.

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 30-м заседании Думы принять проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальных зон ВЗ. в результате уменьшения, Р.2 в результате увеличения*) в представленной редакции.

ХII. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» (*ИЗМЕНЕНИЕ ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ЗОН Ж.3.-26 В РЕЗУЛЬТАТЕ УМЕНЬШЕНИЯ, Ж.2.-26 В РЕЗУЛЬТАТЕ УВЕЛИЧЕНИЯ*)

Докладывал Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что данный вопрос рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города, членами которого принято решение рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции.

Вопросов, предложений по проекту решения не поступило.

ПРЕДЛОЖИЛ: По результатам рассмотрения вопроса на заседании комитета, депутатских слушаниях рекомендовать Думе города на 30-м заседании Думы принять проект решения в представленной редакции.

(принимается)

РЕШИЛИ: По результатам рассмотрения вопроса на заседании комитета, депутатских слушаниях рекомендовать Думе города на 30-м заседании Думы принять проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальных зон*

Ж.3.-26 в результате уменьшения, Ж.2.-26 в результате увеличения) в представленной редакции.

ХІІІ. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-ІІІ ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» *(ИЗМЕНЕНИЕ ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ЗОН ИТ.1 В РЕЗУЛЬТАТЕ УМЕНЬШЕНИЯ, Ж.3.-ПИКС, П.2.-11 В РЕЗУЛЬТАТЕ УВЕЛИЧЕНИЯ)*

Докладывал Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что вопрос рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города, членами комитета принято решение рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции.

Вопросов, предложений по проекту решения не поступило.

ПРЕДЛОЖИЛ: По результатам рассмотрения вопроса на заседании комитета, депутатских слушаниях рекомендовать Думе города на 30-м заседании Думы принять проект решения в представленной редакции.

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 30-м заседании Думы принять проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-ІІІ ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» *(изменение границ территориальных зон ИТ.1 в результате уменьшения, Ж.3.-ПИКС, П.2.-11 в результате увеличения)* в представленной редакции.

ХІV. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-ІІІ ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ

НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» *(ИЗМЕНЕНИЕ ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЗОНЫ Ж.З.-44 В РЕЗУЛЬТАТЕ УМЕНЬШЕНИЯ И ВЫДЕЛЕНИЯ НОВОЙ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЗОНЫ ДОУ)*

Докладывал Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что вопрос рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города, членами которого принято решение рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции.

Вопросов, предложений по проекту решения не поступило.

ПРЕДЛОЖИЛ: По результатам рассмотрения вопроса на заседании комитета, депутатских слушаниях рекомендовать Думе города на 30-м заседании Думы принять проект решения в представленной редакции.

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 30-м заседании Думы принять проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» *(изменение границ территориальной зоны Ж.З.-44 в результате уменьшения и выделения новой территориальной зоны ДОУ)* в представленной редакции.

XV. СЛУШАЛИ: О ПРАВИЛАХ СОДЕРЖАНИЯ ДОМАШНИХ ЖИВОТНЫХ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА

Докладывал Кочетков В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что 23.04.2014 поступило письмо Главы города о необходимости совместной проработки данного проекта решения. В связи с этим предлагается исключить вопрос из проекта повестки дня 30-го заседания Думы и рассмотреть его на майском заседании Думы города.

ПРЕДЛОЖИЛ: На основании письма Главы города и по итогам рассмотрения вопроса на депутатских слушаниях рекомендовать Думе города исключить вопрос «О Правилах содержания домашних животных на территории города Сургута» из проекта повестки дня 30-го заседания Думы города.

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 30-м заседании Думы исключить вопрос «О Правилах содержания домашних животных на территории города Сургута» из проекта повестки дня заседания Думы города.

XVI. СЛУШАЛИ: О ХОДЕ ВЫПОЛНЕНИЯ РЕШЕНИЯ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 13.05.2008 № 381-IV ДГ «О ПРОГРАММЕ КОМПЛЕКСНОГО РАЗВИТИЯ СИСТЕМ КОММУНАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ НА 2008 – 2018 ГОДЫ»

Докладывал Кочетков В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что вопрос рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города, членами комитета принято решение рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции.

Вопросов, предложений по проекту решения не поступило.

ПРЕДЛОЖИЛ: По результатам рассмотрения вопроса на заседании комитета, депутатских слушаниях рекомендовать Думе города на 30-м заседании Думы принять проект решения в представленной редакции.

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 30-м заседании Думы принять проект решения «О ходе выполнения решения Думы города от 13.05.2008 № 381-IV ДГ «О программе комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры муниципального образования городской округ город Сургут на 2008 – 2018 годы» в представленной редакции.

XVII. СЛУШАЛИ: О ХОДЕ ВЫПОЛНЕНИЯ РЕШЕНИЯ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 02.07.2009 № 586-IV ДГ «ОБ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРОГРАММЕ «РАЗВИТИЕ СИСТЕМ ВОДООТВЕДЕНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ» НА 2009 – 2018 ГОДЫ»

Докладывал Кочетков В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что вопрос рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города, членами комитета принято решение рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции.

Вопросов, предложений по проекту решения не поступило.

ПРЕДЛОЖИЛ: По результатам рассмотрения вопроса на заседании комитета, депутатских слушаниях рекомендовать Думе города на 30-м заседании Думы принять проект решения в представленной редакции.

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 30-м заседании Думы принять проект решения «О ходе выполнения решения Думы города от 02.07.2009 № 586-IV ДГ «Об инвестиционной программе «Развитие систем водоотведения на территории муниципального образования городской округ город Сургут» на 2009 – 2018 годы» в представленной редакции.

XVIII. СЛУШАЛИ: О ХОДЕ ВЫПОЛНЕНИЯ РЕШЕНИЯ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 02.07.2009 № 587-IV ДГ «ОБ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРОГРАММЕ «РАЗВИТИЕ СИСТЕМ ВОДОСНАБЖЕНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ» НА 2009 – 2018 ГОДЫ»

Докладывал Кочетков В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что вопрос рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города, членами комитета принято решение рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции.

Вопросов, предложений по проекту решения не поступило.

ПРЕДЛОЖИЛ: По результатам рассмотрения вопроса на заседании комитета, депутатских слушаниях рекомендовать Думе города на 30-м заседании принять проект решения в представленной редакции.

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 30-м заседании Думы принять проект решения «О ходе выполнения решения Думы города от 02.07.2009 № 587-IV ДГ «Об инвестиционной программе «Развитие систем водоснабжения на территории муниципального образования городской округ город Сургут» на 2009 – 2018 годы» в представленной редакции.

XIX. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 29.04.2010 № 725-IV ДГ «О ПОКАЗАТЕЛЯХ ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГЛАВЫ ГОРОДА И АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА»

Докладывала Королёва Ю.Г. – директор департамента по экономической политике Администрации города

Проинформировала о том, что:

- 1) проектом решения предлагается внести изменения технического характера в порядковую нумерацию полномочий и показателей с целью удобства прочтения и осуществления ссылок на документ;
- 2) замечания аппарата Думы города приняты и учтены.

Вопросов, предложений по проекту решения не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что поступила таблица поправок Администрации города по замечаниям аппарата Думы.

ПРЕДЛОЖИЛ: По результатам рассмотрения вопроса на депутатских слушаниях рекомендовать Думе города на 30-м заседании Думы принять проект решения с учётом согласованных поправок.

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 30-м заседании Думы принять проект решения «О внесении изменений в решение Думы города от 29.04.2010 № 725-IV ДГ «О показателях оценки деятельности Главы города и Администрации города» с учётом согласованных поправок.

XX. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 30.05.2006 № 33-IV ДГ «О ПОЛОЖЕНИЯХ О ПОСТОЯННЫХ КОМИТЕТАХ ДУМЫ ГОРОДА»

Докладывал Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что:

- 1) решением Думы города от 03.12.2013 № 439-V ДГ были внесены изменения в Регламент Думы города Сургута, которые касались в том числе порядка работы постоянных комитетов Думы города;
- 2) предлагаемым проектом решения в положения о постоянных комитетах Думы города вносятся ряд изменений, касающихся уточнения полномочий председателей комитетов, принимаемых на комитете

решений, логической последовательности действий в части порядка работы комитета;

3) изменения подготовлены с учётом наработанной практики в целях создания оптимальных условий для эффективной работы постоянных комитетов – органов Думы города;

4) предлагаемыми изменениями конкретизируется норма, касающаяся поручений, высказанных на заседаниях комитетов, в целях её применения;

5) Администрацией города при согласовании были подготовлены замечания, аппарат Думы города частично с ними согласился;

6) подготовлена таблица поправок, которая была направлена депутатам Думы и в Администрацию города.

ПРЕДЛОЖИЛ: По результатам рассмотрения вопроса на депутатских слушаниях рекомендовать Думе города на 30-м заседании Думы принять проект решения с учётом поправок, предложенных аппаратом Думы города.

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 30-м заседании Думы принять проект решения «О внесении изменений в решение Думы города от 30.05.2006 № 33-IV ДГ «О положениях о постоянных комитетах Думы города» с учётом поправок.

XXI.СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 30.05.2006 № 46-IV ДГ «ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИИ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОБЩЕСТВЕННОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ № 28»

Докладывал Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что:

1) проект решения подготовлен на основании обращения инициативной группы. На отчётно-выборной конференции территориального общественного самоуправления (далее – ТОС) № 28, которая состоялась 25.12.2013, было принято соответствующее решение;

2) к обращению приложены все документы, требуемые в соответствии с Положением о территориальном общественном самоуправлении в городе Сургуте.

Отметил, что количество ТОС постоянно увеличивается. С одной стороны, это хорошо, с другой стороны – возникает дополнительная нагрузка на бюджет города.

Выразил мнение о том, что не совсем верно, когда один ТОС уменьшается в пользу другого. При увеличении количества ТОС субсидии должны оставаться на прежнем уровне. ТОС будут работать эффективнее, когда появится необходимость доказывать свои расходы.

ПРЕДЛОЖИЛ: По результатам рассмотрения вопроса на депутатских слушаниях рекомендовать Думе города на 30-м заседании Думы принять проект решения в представленной редакции.

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 30-м заседании Думы принять проект решения «О внесении изменений в решение Думы города от 30.05.2006 № 46-IV ДГ «Об установлении границ территории территориального общественного самоуправления № 28» в представленной редакции.

XXII. СЛУШАЛИ: О НАЗНАЧЕНИИ УЧРЕДИТЕЛЬНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ГРАЖДАН ПО ОРГАНИЗАЦИИ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОБЩЕСТВЕННОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В МИКРОРАЙОНЕ ПИКС МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ

Докладывал Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что:

- 1) в Думу города поступило обращение о назначении учредительной конференции на 15.05.2014;
- 2) к обращению приложены соответствующие документы;
- 3) Администрации города поручается опубликовать решение до 03.05.2014.

Попросил пояснить контролирует ли Администрация города процесс образования ТОС.

ВЫСТУПИЛА: Алешкова Н.П. – заместитель главы Администрации города

Пояснила, что остановить процесс образования ТОС невозможно, если на это имеется желание жителей. Если появляется инициативная группа, Администрация города помогает в проведении конференции, для того чтобы всё было сделано законно.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Отметил, что образование новых ТОС ведёт к увеличению численности МКУ «Наш город», что влечёт за собой увеличение расходов бюджета города.

Выразил мнение о том, что данный вопрос необходимо поставить на контроль и обращать пристальное внимание на бюджетные ассигнования, выделяемые на содержание МКУ «Наш город» и субсидии ТОС.

ПРЕДЛОЖИЛ: По результатам рассмотрения вопроса на депутатских слушаниях рекомендовать Думе города на 30-м заседании Думы принять проект решения в представленной редакции.

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 30-м заседании Думы принять проект решения «О назначении учредительной конференции граждан по организации территориального общественного самоуправления в микрорайоне ПИКС муниципального образования городской округ город Сургут» в представленной редакции.

XXIII. СЛУШАЛИ: О НАГРАЖДЕНИИ БЛАГОДАРСТВЕННЫМ ПИСЬМОМ ДУМЫ ГОРОДА

XXIV. СЛУШАЛИ: О НАГРАЖДЕНИИ БЛАГОДАРСТВЕННЫМ ПИСЬМОМ ДУМЫ ГОРОДА

Докладывал Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что:

1) в Думу города поступили ходатайства руководителей организаций города, органов местного самоуправления о награждении Благодарственным письмом Думы города работников;

2) наградные документы были рассмотрены на заседании комиссии по наградам Думы города. По результатам рассмотрения членами комиссии принято решение о соответствии представленных наградных документов Положению о Благодарственном письме Думы города;

3) в целях поощрения граждан за вклад в решение социально-экономических и культурных задач города, многолетний добросовестный труд, а также в связи с празднованием Дня местного самоуправления и с 420-летием города Сургута подготовлены данные проекты решений.

Вопросов, предложений по проектам решений не поступило.

ПРЕДЛОЖИЛ: По результатам рассмотрения вопросов на депутатских слушаниях рекомендовать Думе города на 30-м заседании Думы принять проекты решений «О награждении Благодарственным письмом Думы города» в представленных редакциях.

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 30-м заседании Думы принять проекты решений «О награждении Благодарственным письмом Думы города» в представленных редакциях.

XXV. СЛУШАЛИ: О ПОДДЕРЖКЕ ПРОЕКТА ЗАКОНА ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ «СОЦИАЛЬНЫЙ КОДЕКС ЮГРЫ»

Докладывал Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что:

1) согласно решению Координационного совета представительных органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры V созыва, принятому 19.03.2014 на двенадцатом заседании, органам местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры рекомендовано поддержать проект закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Социальный кодекс Югры» в части введения «ценза оседлости» для предоставления

отдельных мер социальной поддержки за счёт средств бюджета Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;

2) в статье 3 проекта закона приводится определение понятия «постоянно проживающий на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры гражданин (постоянно проживающий и работающий в сельской местности)» – это гражданин Российской Федерации, имеющий место жительства на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры не менее пяти лет и не имеющий места жительства в других субъектах Российской Федерации, что подтверждается данными органов регистрационного учёта;

3) Администрация города согласовала проект решения без замечаний.

Вопросов, предложений по проекту решения не поступило.

ПРЕДЛОЖИЛ: По результатам рассмотрения вопроса на депутатских слушаниях рекомендовать Думе города на 30-м заседании Думы принять проект решения в представленной редакции.

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 30-м заседании принять проект решения «О поддержке проекта закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Социальный кодекс Югры» в представленной редакции.

XXVI. СЛУШАЛИ: О ВЫПОЛНЕНИИ ПОРУЧЕНИЯ, ДАННОГО НА ДЕПУТАТСКИХ СЛУШАНИЯХ (ОТНОСИТЕЛЬНО ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ О РЕЗУЛЬТАТАХ ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МКУ «ХОЗЯЙСТВЕННО-ЭКСПЛУАТАЦИОННОЕ УПРАВЛЕНИЕ» ПО ИНОЙ ПРИНОСЯЩЕЙ ДОХОД ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТОЛОВОЙ) ЗА 2013 ГОД)

Докладывал Ясаков Ю.Н. – директор МКУ «Хозяйственно-эксплуатационное управление»

Подробно проинформировал о результатах финансово-хозяйственной деятельности МКУ «Хозяйственно-

эксплуатационное управление» по иной приносящей доход деятельности (деятельности столовой) за 2013 год.

Отметил, что:

1) несмотря на положительную динамику в снижении затрат на содержание столовой, проведенные мероприятия не позволили МКУ «ХЭУ» обеспечить 100 % самоокупаемость столовой;

2) в целях повышения доходности столовой в МКУ «ХЭУ» планируется проведение дополнительных мероприятий, в том числе:

а) модернизация устаревшего оборудования столовой в целях увеличения ассортимента блюд и повышения качества выпускаемой продукции;

б) увеличение количества проводимых мероприятий по заявкам структурных подразделений Администрации города;

3) проработано предложение депутата Думы города Рябова С.В. о возможности применения МКУ «ХЭУ» системы налогообложения в виде единого налога на вменённый доход для отдельных видов деятельности.

На имя Председателя Думы города была направлена информация о разъяснениях ИФНС России по г. Сургуту о том, что в соответствии с п. 2.2 статьи 346.26 Налогового кодекса Российской Федерации на уплату единого налога на вменённый доход для отдельных видов деятельности не вправе переходить организации и индивидуальные предприниматели, средняя численность которых за предшествующий календарный год, определяемая в порядке, устанавливаемом федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в области статистики, превышает 100 человек (численность МКУ «ХЭУ» – 263 человека).

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Отметил положительную тенденцию в деятельности столовой, снижение убытков (с 11 млн. рублей до 4 млн. рублей).

Поблагодарил директора и коллектив МКУ «Хозяйственно-эксплуатационное управление» за проделанную работу.

ВЫСТУПИЛА: Краснаярова Н.А. – заместитель Председателя Думы города, председатель постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу

Согласилась с тем, что проведена большая работа и снижены убытки.

Выразила мнение о том, что, если Глава города принял решение сохранить столовую, необходимо учитывать интересы работников (речь идёт о снижении ассортимента).

ВЫСТУПИЛ: Ясаков Ю.Н. – директор МКУ «Хозяйственно-эксплуатационное управление»

Согласился с мнением заместителя Председателя Думы города Краснояровой Н.А.

Заверил, что в дальнейшем деятельность учреждения будет направлена на повышение качества услуг, обеспечение ассортимента за счёт планируемых мероприятий.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: По итогам рассмотрения информации о выполнении поручения считать его выполненным и снять с контроля.

(принимается)

РЕШИЛИ: Считать выполненным и снять с контроля поручение, данное на депутатских слушаниях (относительно предоставления информации о результатах финансово-хозяйственной деятельности МКУ «Хозяйственно-эксплуатационное управление» по иной приносящей доход деятельности (деятельности столовой) за 2013 год).

Председатель Думы города

С.А. Бондаренко

Секретарь,
начальник службы по
подготовке и оформлению документов

Л.А. Давиденко

Ткачева Ю.С., Матвеева И.Г.

Список
присутствующих на депутатских слушаниях 23.04.2014

От Администрации города:

- | | | |
|-----|------------------|---|
| 1. | Попов Д.В. | — Глава города |
| 2. | Иванов А.Л. | — заместитель главы Администрации города |
| 3. | Базаров В.В. | — заместитель главы Администрации города |
| 4. | Пелевин А.Р. | — заместитель главы Администрации города |
| 5. | Алешкова Н.П. | — заместитель главы Администрации города |
| 6. | Сафиоллин А.М. | — заместитель главы Администрации города |
| 7. | Османкина Т.Н. | — директор департамента образования |
| 8. | Кочетков В.В. | — директор департамента городского хозяйства |
| 9. | Лазарев А.Г. | — начальник правового управления |
| 10. | Шарипов Н.Н. | — заместитель начальника управления по природопользованию и экологии |
| 11. | Чудинов П.А. | — начальник отдела экологической безопасности управления по природопользованию и экологии |
| 12. | Фокеев А.А. | — директор департамента архитектуры и градостроительства |
| 13. | Усов А.В. | — заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства |
| 14. | Лесникова О.А. | — начальник архитектурно-планировочного отдела управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства |
| 15. | Ракитский А.А. | — начальник отдела генерального плана департамента архитектуры и градостроительства |
| 16. | Сурков А.А. | — главный специалист отдела художественного оформления города и координации рекламной деятельности управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства |
| 17. | Малиновский М.В. | — ведущий инженер отдела формирования земельных участков управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства |

18. Королёва Ю.Г. – директор департамента по экономической политике
 19. Трофименко Н.Е. – директор департамента имущественных и земельных отношений
 20. Федорова Т.В. – главный специалист отдела продаж департамента имущественных и земельных отношений
 21. Шерстнева А.Ю. – директор департамента финансов
 22. Грищенко Г.Р. – директор департамента культуры, молодёжной политики и спорта
 23. Новикова М.А. – начальник управления бюджетного учёта и отчётности – главный бухгалтер
 24. Яруллина В.А. – начальник планово-экономического отдела управления бюджетного учёта и отчётности
 25. Королёва Ю.Г. – директор департамента по экономической политике
 26. Макарова Т.Ф. – начальник управления записи актов гражданского состояния
 27. Аббаров Р.Ф. – начальник управления по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям
 28. Савенков А.И. – консультант Главы города
 29. Швидкая Е.А. – начальник управления информационной политики
 30. Жихарева Л.А. – советник Главы города
 31. Ускова В.В. – начальник службы помощников
- От прокуратуры города:
32. Качанова А.В. – старший помощник прокурора
- От помощников депутатов Думы города:
33. Гаджиева К.Ф. – помощник депутата Слепова М.Н.
- От помощников депутатов Думы ХМАО – Югры, Тюменской областной Думы:
34. Сенин А.В. – помощник депутата Тюменской областной Думы Сыроева В.В.
- От Контрольно-счётной палаты города:
35. Володина И.И. – Председатель
- От учреждений:
36. Рябикова Л.И. – директор МКУ «ЕДДС по г. Сургуту»
 37. Кузнецова Г.Н. – заместитель директора МКУ «МФЦ»
 38. Ясаков Ю.Н. – директор МКУ «ХЭУ»
 39. Чепурная А.А. – заместитель директора МКУ «ХЭУ»
- От аппарата Думы города:
40. Ануфриева Е.А. – руководитель аппарата
 41. Делова С.В. – пресс-секретарь Председателя Думы города
 42. Маслов И.Е. – консультант Председателя Думы города
 43. Ракитина Т.В. – и.о. начальника юридического отдела
 44. Сахарова Е.В. – начальник отдела по сопровождению

- деятельности постоянных комитетов Думы города
45. Давиденко Л.А. – начальник службы по подготовке и оформлению документов
 46. Ткачева Ю.С. – специалист I категории службы по подготовке и оформлению документов
 47. Сухляева Е.В. – и.о. начальника финансово-аналитической службы
 48. Гречухина А.В. – начальник отдела организационного обеспечения деятельности Думы города
 49. Савинкова Ю.С. – главный специалист отдела организационного обеспечения деятельности Думы города
 50. Мандриков С.Н. – специалист I категории отдела регистрации и учёта граждан, организаций и делопроизводства
- От СМИ:
51. Высоцкий А.А. – корреспондент ТРК «Сургутинтерновости»
 52. Зонов Д.О. – телеоператор ТРК «Сургутинтерновости»
 53. Ипполитова Е.А. – корреспондент Югра Медиа Холдинг (СибТВ)
 54. Брилёв Д.М. – телеоператор Югра Медиа Холдинг (СибТВ)