

ПРОТОКОЛ № 19

заседания постоянного комитета Думы города по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку по вопросам:

1. О внесении изменений в решение Думы города от 01.03.2011 № 862-IV ДГ «О структуре Администрации города».
2. О вхождении муниципального служащего в состав органа управления коммерческой организации. (ОАО «Югра-консалтинг»)
3. О вхождении муниципального служащего в состав органа управления коммерческой организации. (ОАО «Региональное агентство реконструкции жилищного фонда»)
4. О внесении изменений в некоторые решения представительного органа местного самоуправления.
5. О признании утратившими силу некоторых решений представительного органа местного самоуправления.
6. О внесении изменений в решение Думы города от 02.03.2010 № 695-IV ДГ «О требованиях к ежегодным отчётам Главы города о результатах его деятельности и деятельности Администрации города, в том числе о решении вопросов, поставленных Думой города».
7. О внесении изменений в решение Думы города от 29.04.2010 № 725-IV ДГ «О показателях оценки деятельности Главы города и Администрации города».
8. О внесении изменений в решение Думы города от 04.03.2011 № 876-IV ДГ «Об утверждении перечня услуг, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления органами местного самоуправления муниципальных услуг, а также порядка определения размера платы за оказание таких услуг».
9. О внесении изменений в решение городской Думы от 26.10.2005 № 512-III ГД «Об утверждении Положения о публичных слушаниях в городе Сургуте».
10. О снятии с контроля решений Думы города.
11. О механизме реализации дополнительной меры социальной поддержки населения – денежной компенсации расходов на проезд в городском пассажирском транспорте общего пользования.
12. О выполнении комплексного плана мероприятий по повышению безопасности дорожного движения в городе Сургуте на 2010 – 2013 годы, утверждённого постановлением Администрации города от 09.07.2010 № 3441. О комплексном плане мероприятий по повышению безопасности дорожного движения в городе Сургуте на 2014 – 2016 годы.
13. О кандидатурах от депутатского корпуса в состав экспертной рабочей группы по рассмотрению общественных инициатив, направленных гражданами Российской Федерации с использованием интернет-ресурса «Российская общественная инициатива».

г. Сургут
16.10.2013

14-30

зал заседаний Думы города

Присутствовали:

члены постоянного комитета по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку, депутаты Думы города – 5:

- | | |
|---------------------------|--|
| Бруслиновский И.П. | – по избирательному округу № 1,
заместитель председателя комитета |
| Бондаренко С.А. | – по избирательному округу № 3,
Председатель Думы города |
| Алексеев А.П. | – по избирательному округу № 4,
председатель комитета |
| Вац А.С. | – по избирательному округу № 10 |
| Дьячков Е.В. | – по избирательному округу № 25,
заместитель Председателя Думы города |
| депутаты Думы города – 9: | |
| Красноярова Н.А. | – по избирательному округу № 2,
заместитель Председателя Думы города |
| Куза Р.Р. | – по избирательному округу № 5 |
| Рябов С.В. | – по избирательному округу № 12 |
| Слепов М.Н. | – по избирательному округу № 13 |
| Пономарёв В.Г. | – по избирательному округу № 14 |
| Рябчиков В.Н. | – по избирательному округу № 16 |
| Барсов Е.В. | – по избирательному округу № 20 |
| Скоробогатов Э.Е. | – по избирательному округу № 22 |
| Айсин Р.Р. | – по избирательному округу № 24 |

Список присутствующих прилагается

С полной версией аудиозаписи заседания постоянного комитета Думы города по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку можно ознакомиться в аппарате Думы города

Председательствующий: Алексеев А.П. – председатель комитета

Вопросов и предложений по повестке дня заседания комитета не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Дьячков Е.В. – заместитель Председателя Думы города

Напомнил, что на 24-м заседании Думы города принято решение о создании комиссии из ряда депутатов для подготовки предложений по дальнейшей судьбе здания

«Дом пионеров». Сообщил, что состоялось три заседания комиссии, работа на которых велась по трём направлениям. Первое – прорабатывалась юридическая сторона вопроса. Решено предложить вариант создания фонда, который будет заниматься вопросами дальнейшей реконструкции, ремонта здания и т.д. Вторым направлением – инженерно-техническим – занимался депутат Кандаков И.С. Направлены запросы в 21 организацию, занимающуюся реставрацией на территории Российской Федерации. Получено три ответа, в которых указана сумма значительно меньше ранее озвученной. Третье направление касается вопроса дальнейшей судьбы здания, поскольку важно не только выполнить реконструкцию, но и решить, что будет со зданием в перспективе. Поступило большое число предложений, но единой позиции не выработано. Комиссия будет рекомендовать вынести этот вопрос на более широкое обсуждение с привлечением общественности, чтобы после получения консолидированного мнения принять окончательное решение. Комиссия предлагает на следующей неделе провести общее собрание всех заинтересованных лиц (возможных участников фонда), для того чтобы озвучить вопрос по созданию фонда.

I. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 01.03.2011 № 862-IV ДГ «О СТРУКТУРЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА»

Докладывал Лазарев А.Г. – начальник правового управления Администрации города

Проинформировал о том, что проектом решения предлагается изменить структуру Администрации города в части добавления отдела по вопросам общественной безопасности и замены должности первого заместителя главы Администрации города должностью заместителя главы Администрации города. Проект решения подготовлен в соответствии со ст. 36 Устава муниципального образования городской округ город Сургут Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – Устав города), определяющей полномочия Главы города по руководству деятельностью Администрации города, пп. 4 п. 5.2 раздела 5 приложения к решению городской Думы от 28.06.2005 № 481-III ГД «Об утверждении Положения о порядке разработки

структуры Администрации города» и направлен на дальнейшее совершенствование структуры Администрации города с целью повышения качества и эффективности её деятельности.

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Вац А.С. – депутат Думы города

Обратился к Администрации города с просьбой рассмотреть возможность создания структурной единицы по работе с садово-огородническими товариществами, дачными некоммерческими товариществами, поскольку они составляют 30 % «жизни» города. Проблем в них «огромное количество», начиная с энергоснабжения и заканчивая экологическими проблемами, самозахватом земель и т.д. При этом структуры, которая занималась бы их решением и отвечала за состояние дел в пригороде, не существует.

ВЫСТУПИЛ: Дьячков Е.В. – заместитель Председателя Думы города

Опираясь на собственный управленческий опыт, выразил мнение о том, что структура без первого заместителя «не работает», его отсутствие делает структуру неработоспособной.

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – председатель комитета

Поинтересовался, что послужило основной причиной ликвидации должности первого заместителя главы Администрации города.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Отметил, что структура Администрации города в том виде, в котором она существует по настоящее время, была сформирована еще в 2005 году, когда утверждался Устав города в новой редакции, в которой появилась норма о том, что структуру утверждает представительный орган власти в лице Думы города.

Сообщил, что уже три года находится в переговорном процессе по вопросу о том, какое направление деятельности Администрации должен возглавлять первый

заместитель главы Администрации города. Восемь лет назад вопросы городского хозяйства были «архиважными», так как город входил в период реформы жилищно-коммунального хозяйства, и в городе проходили митинги. На тот момент фигура Браташова В.А. вполне соответствовала этому статусу, он выполнял функции «громоотвода». Сегодня город находится на таком уровне развития, что можно рассматривать вопрос о том, чтобы назначить первого заместителя куратором финансово-экономического блока вопросов деятельности Администрации города, то есть нужно «смотреть на перспективу».

Отметил, что на сегодняшний день не видит кандидатуры, которая могла бы стать первым заместителем главы Администрации города Сургута, возглавляя именно этот блок – блок городского хозяйства.

Кого бы ни назначили на этот пост, произойдет дисбаланс, и справиться с ситуацией будет достаточно сложно. Можно дойти до того, что придётся вносить формальные изменения в Устав города, поскольку в нём содержится понятие первого заместителя, что просто оттянет решение этого вопроса.

Попросил поддержать его предложение, поскольку именно ему отвечать как перед депутатами Думы города, так и перед жителями города.

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – председатель Думы города

Поинтересовался, кто будет исполнять обязанности Главы города в его отсутствие.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Пояснил, что есть соответствующий правовой акт, в котором в порядке иерархии расположены заместители главы Администрации города. Отсутствие первого заместителя не означает, что в период отсутствия главы Администрации города его обязанности некому будет исполнять, ситуации безвластия в городе в любом случае не возникнет.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что кадровые проблемы, которые сейчас в Администрации города существуют, вполне понятны. Но в соответствии с Положением о порядке разработки структуры Администрации города, утверждённым решением городской Думы от 28.06.2005 № 481-III ГД, предложения по изменению структуры Администрации города вносятся на рассмотрение в Думу города по представлению Главы города при:

- 1) изменении законодательства;
- 2) наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями;
- 3) необходимости пересмотра схемы подчинённости;
- 4) перераспределении полномочий между структурными подразделениями.

Обратил внимание на то, что данные основания для изменения структуры Администрации города в проекте решения отсутствуют.

- ПРЕДЛОЖИЛ:
1. Членам комитета согласиться с аргументами Администрации города по созданию в структуре отдела по вопросам общественной безопасности.
 2. Аппарату Думы города подготовить поправку к проекту решения об изложении приложения 2 (схемы подчинённости структурных подразделений Администрации города) в части замены должности заместителя главы Администрации города, курирующего департамент городского хозяйства, управление по природопользованию и экологии, управление учёта и распределения жилья, управление связи и информатизации, на должность первого заместителя главы Администрации города.
 3. Учитывая предложение депутата Ваца А.С., Администрации города рассмотреть возможность дополнения перечня функций отдела в части осуществления муниципального жилищного контроля и контроля за исполнением Правил благоустройства города Сургута.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Пояснил, что если одним из оснований является необходимость пересмотра схемы подчинённости, то тот факт, что первый заместитель не будет выше других заместителей, которые курируют вопросы иных сфер

деятельности Администрации города, фактически является изменением схемы подчинённости. Если «идти по формальному признаку», то можно «забрать» управление по природопользованию и экологии Администрации города, «отдать» его в подчинение Лапину О.М., и структура поменяется.

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – председатель комитета

Пояснил, что видит в данной ситуации не юридический аспект, а оценочный. В Уставе города содержится должность первого заместителя главы Администрации города, кандидатура на которую утверждается Думой города. Приняв предложение Администрации города о ликвидации такой должности, Думе города «никого утверждать не придётся». Все заместители не могут быть равны, должен быть такой человек, который сможет решать вопросы в отсутствие Главы города.

Отметил, что с предложением Администрации города о создании отдела по вопросам общественной безопасности с учётом складывающейся ситуации в городе, а также того факта, что округом неоднократно указывалось на отсутствие такой структурной единицы в Администрации города, необходимо согласиться.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Сообщил, что на стадии рассмотрения проекта Устава города в новой редакции рассматривалась возможность включения в него нормы о том, что кандидатуры на должность каждого заместителя главы Администрации города, а не только первого заместителя согласовываются (а не утверждаются) Думой города. Но потом депутаты поняли, что это станет достаточно большой ответственностью, которая ляжет на депутатов, так как не предусмотрена процедура роспуска Думы города в случае если одна и та же кандидатура три раза отклоняется (как на федеральном уровне).

Заявил, что будет настаивать на своей позиции на заседании Думы города.

ВЫСТУПИЛ: Дьячков Е.В. – заместитель Председателя Думы города

Выразил мнение о том, что первый заместитель главы Администрации города должен курировать вопросы городского хозяйства, поскольку «когда в городе будет течь канализация, не до культуры». Должность первого заместителя подразумевает, что его оперативные указания должны исполняться. Отсутствие такой должности в структуре Администрации города будет являться «стопором» в решении «чисто производственных» задач, связанных с «работоспособностью города», городским хозяйством.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Согласился с тем, что департамент городского хозяйства Администрации города выполняет важнейшие функции, однако заметил, что если завтра город не найдёт денег (из окружных программ или инвестиционных поступлений) на ремонт канализации, то, «действительно, будет уже не до культуры».

Заметил, что не настаивает на том, чтобы первый заместитель курировал именно блок финансовых вопросов. Отметил также, что современные средства коммуникации позволяют оперативно транслировать задания и принимать решения через главу Администрации города или исполняющего обязанности.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Поинтересовался, что мешает на должность первого заместителя главы Администрации города утвердить Лапина О.М.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Пояснил, что первый заместитель в качестве исполняющего обязанности в отсутствие Главы города обязан выполнять также и представительские функции (на совещаниях различного уровня). Если в структуре Администрации города не будет первого заместителя, Глава города вправе послать вместо себя в зависимости от сферы обсуждаемых вопросов того заместителя, который является специалистом в данной сфере. Соответственно, если сделать Лапина О.М. первым заместителем главы Администрации города, он

и будет участвовать в отсутствие Главы города во всех переговорах.

ВЫСТУПИЛ: Бруслиновский И.П. – заместитель председателя комитета

Выразил мнение о том, что аргументы Главы города в пользу упразднения должности первого заместителя главы Администрации города неубедительны. Необходимо найти человека, способного исполнять любые обязанности Главы города, в том числе и представительские.

Поддержал предложение Председателя Думы города Бондаренко С.А.

В обсуждении вопроса об упразднении должности первого заместителя главы Администрации города также приняли участие депутаты Барсов Е.В., Рябчиков В.Н., Вац А.С.

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Голосовать за предложение Председателя Думы города Бондаренко С.А.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ:

1. Принять предложение Администрации города по созданию в её структуре отдела по вопросам общественной безопасности, отражённое в приложении 1 к проекту решения.
2. Аппарату Думы города подготовить поправку к проекту решения об изложении приложения 2 (схемы подчинённости структурных подразделений Администрации города) в части замены должности заместителя главы Администрации города, курирующего департамент городского хозяйства, управление по природопользованию и экологии, управление учёта и распределения жилья, управление связи и информатизации, на должность первого заместителя главы Администрации города.
3. Администрации города рассмотреть возможность дополнения перечня функций отдела по вопросам общественной безопасности в части осуществления муниципального жилищного контроля и контроля за

исполнением Правил благоустройства города Сургута, утверждённых решением Думы города от 20.06.2013 № 345-V ДГ.

II. СЛУШАЛИ: О ВХОЖДЕНИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО СЛУЖАЩЕГО В СОСТАВ ОРГАНА УПРАВЛЕНИЯ КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ (ОАО «Югра-консалтинг»)

Докладывала Трофименко Н.Е. – директор департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Проинформировала о том, что в связи с кадровыми изменениями, произошедшими в Администрации города, вместо Маркова Р.И. для представления интересов города в составе совета директоров ОАО «Югра-консалтинг» предлагается внести кандидатуру Фокеева А.А. – директора департамента архитектуры и градостроительства Администрации города – главного архитектора, в связи с чем проектом решения предлагается поручить Фокееву А.А. войти в состав совета директоров ОАО «Югра-консалтинг», согласие Фокеева А.А. имеется.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Пояснил, что пока Марков Р.И. был членом совета директоров ОАО «Югра-консалтинг», документы для него готовили специалисты курируемых им структурных подразделений. Эти специалисты владеют информацией с момента создания ОАО «Югра-консалтинг» по настоящее время. Теперь предлагается ввести в совет директоров общества лицо, возглавляющее департамент, имеющий отношение к ОАО «Югра-консалтинг», но без специалистов, которые «помнят историю вопроса по совету директоров».

ПРЕДЛОЖИЛ: Отложить принятие решения по данному вопросу до назначения первого заместителя главы Администрации города, после назначения возложить на это лицо функции по представлению интересов города в ОАО «Югра-консалтинг».

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Отметил, что нецелесообразно устанавливать такие временные ограничения для принятия решения по данному вопросу, поскольку этот период может затянуться на неопределённый срок. Совет директоров не только готовит собрание акционеров, но и занимается вопросами, требующими оперативного решения.

ВЫСТУПИЛ: Дьячков Е.В. – заместитель Председателя Думы города

Поддержал предложение Администрации города. Отметил, что кто бы ни вошёл в состав совета директоров коммерческой организации в качестве представителя города, при голосовании он в любом случае будет получать письменное указание (директиву) о том, как он должен голосовать. Несмотря на то, что Марков Р.И. был первым заместителем главы Администрации города и представлял интересы города в ОАО «Аэропорт Сургут», от директивы, подписанной Главой города, отступить при голосовании не мог.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Поинтересовался, намечаются ли собрания акционеров или согласование заключения каких-либо крупных сделок и чем вызвана поспешность в принятии решения по вопросу.

ВЫСТУПИЛА: Трофименко Н.Е. – директор департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Пояснила, что в состав совета директоров ОАО «Югра-консалтинг» должно входить не менее пяти человек, в настоящее время в связи с увольнением Маркова Р.И. их осталось четверо, что не соответствует уставу общества и Федеральному закону от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах». Необходимость заключения крупной сделки может возникнуть в любое время.

Сообщила, что по замечаниям аппарата Думы города подготовлена и направлена в установленном порядке информация, подписанная и.о. главы Администрации города Лапиным О.М. В информации поясняется следующее: решения Думы города о вхождении муниципального служащего в состав органов управления ОАО «Югра-консалтинг» и ОАО «Региональное агентство реконструкции жилищного фонда» были приняты Думой

города, когда Марков Р.И. занимал должность заместителя главы Администрации города. Его должность была откорректирована в связи с его назначением на должность первого заместителя в 2011 году.

В соответствии со ст. 66 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» количественный состав совета директоров общества определяется его уставом или решением общего собрания акционеров, но не может быть менее чем пять членов. В настоящее время количественный состав совета директоров ОАО «Югра-консалтинг» составляет четыре человека, что приведёт к затруднениям в принятии управленческих решений по вопросам, отнесённым к компетенции совета директоров.

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Голосовать за предложение Председателя Думы города Бондаренко С.А. об исключении вопроса из проекта повестки дня 25-го заседания Думы города.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – 1

(не принимается)

ПРЕДЛОЖИЛ: Голосовать за предложение заместителя Председателя Думы города Дьячкова Е.В. согласиться с предложением Администрации города о введении Фокеева А.А. в состав совета директоров ОАО «Югра-консалтинг», то есть принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – 4

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 25-м заседании Думы принять проект решения «О вхождении муниципального служащего в состав органа управления коммерческой организации» в представленной редакции.

III. СЛУШАЛИ: О ВХОЖДЕНИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО СЛУЖАЩЕГО В СОСТАВ ОРГАНА УПРАВЛЕНИЯ КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ (ОАО «Региональное агентство реконструкции жилищного фонда»)

Докладывала Трофименко Н.Е. – директор департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Проинформировала о том, что проект решения вносится Главой города в связи с кадровыми изменениями, произошедшими в Администрации города. Вместо Маркова Р.И. для представления интересов города в составе совета директоров в ОАО «Региональное агентство реконструкции жилищного фонда» предлагается внести кандидатуру Иванова А.Л. – заместителя главы Администрации города, в связи с чем проектом решения предлагается поручить Иванову А.А. войти в состав совета директоров ОАО «Региональное агентство реконструкции жилищного фонда».

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Исключить данный вопрос из проекта повестки дня 25-го заседания Думы города.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – 2

(не принимается)

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Голосовать за то, чтобы согласиться с предложением Главы города поручить Иванову А.Л. войти в совет директоров ОАО «Региональное агентство реконструкции жилищного фонда», то есть принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – 3

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 25-м заседании Думы принять проект решения «О вхождении муниципального служащего в состав органа управления коммерческой организации» в представленной редакции.

IV. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В НЕКОТОРЫЕ РЕШЕНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНОГО ОРГАНА МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Докладывала Трофименко Н.Е. – директор департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Проинформировала о том, что проектом решения предлагается внести изменения в некоторые решения представительного органа местного самоуправления в связи с кадровыми изменениями, произошедшими в Администрации города в связи с увольнением Маркова Р.И. Изменения предлагается внести в решение городской Думы от 16.03.2006 № 590-III ГД, решения Думы города от 29.04.2009 № 548-IV ДГ, от 29.04.2010 № 729-IV ДГ, исключив слова «Марков Роман Иванович – первый заместитель главы Администрации города» в соответствующих падежах, в решение Думы города от 26.04.2013 № 326-V ДГ, заменив слова «Прилипко Олег Васильевич – директор департамента имущественных и земельных отношений» словами «Прилипко Олег Васильевич – начальник отдела правового обеспечения сферы имущества и градостроительства правового управления Администрации города» в соответствующих падежах.

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать Думе города на 25-м заседании Думы принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 25-м заседании Думы принять проект решения «О внесении изменений в некоторые решения представительного органа местного самоуправления» в представленной редакции.

V. СЛУШАЛИ: О ПРИЗНАНИИ УТРАТИВШИМИ СИЛУ НЕКОТОРЫХ РЕШЕНИЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНОГО ОРГАНА МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Докладывала Трофименко Н.Е. – директор департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Сообщила, что проектом решения предлагается признать утратившими силу решение городской Думы от 28.06.2005 № 484-III ГД, решение Думы города от 29.09.2006 № 87-IV ДГ, от 28.12.2011 № 124-V ДГ в связи с кадровыми изменениями, произошедшими в Администрации города, – увольнением Маркова Р.И.

На проект решения имеются замечания аппарата Думы города, с которыми Администрация города согласилась, – решение Думы города от 29.09.2006 № 87-IV ДГ ранее признано утратившим силу. Попросила откорректировать проект решения в учётном данного замечания.

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции с учётом замечания аппарата Думы города.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 25-м заседании Думы принять проект решения «О признании утратившими силу некоторых решений представительного органа местного самоуправления» в представленной редакции с учётом замечания аппарата Думы города.

VI. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 02.03.2010 № 695-IV ДГ «О ТРЕБОВАНИЯХ К ЕЖЕГОДНЫМ ОТЧЁТАМ ГЛАВЫ ГОРОДА О РЕЗУЛЬТАТАХ ЕГО ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА, В ТОМ ЧИСЛЕ О РЕШЕНИИ ВОПРОСОВ, ПОСТАВЛЕННЫХ ДУМОЙ ГОРОДА»

Докладывала Королёва Ю.Г. – директор департамента по экономической политике Администрации города

Проинформировала о том, что предлагаемые изменения в решение Думы города от 02.03.2010 № 695-IV ДГ «О требованиях к ежегодным отчётам Главы города о результатах его деятельности и деятельности Администрации города, в том числе о решении вопросов, поставленных Думой города» касаются исключения прилагательных «количественные», «качественные», относящихся к слову «показатели», в п. 1 ч. 3 ст. 3 и п. 3 ч. 3 ст. 3 приложения к решению.

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать Думе города на 25-м заседании Думы принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 25-м заседании Думы принять проект решения «О внесении изменений в решение Думы города от 02.03.2010 № 695-IV ДГ «О требованиях к ежегодным отчётам Главы города о результатах его деятельности и деятельности Администрации города, в том числе о решении вопросов, поставленных Думой города» в представленной редакции.

VII. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 29.04.2010 № 725-IV ДГ «О ПОКАЗАТЕЛЯХ ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГЛАВЫ ГОРОДА И АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА»

Докладывала Королёва Ю.Г. – директор департамента по экономической политике Администрации города

Проинформировала о том, что в результате предлагаемых проектом решения изменений состав показателей отчёта сократится с 597 до 395 в связи с тем, что:

- 1) показатели не будут привязываться к конкретным подразделениям Администрации города, так как это вызывает определённые сложности при администрировании и изменении функционала;
 - 2) исключены показатели структурных подразделений, обеспечивающих деятельность Администрации города;
 - 3) проведена сплошная нумерация вопросов местного значения, полномочий, а также номеров показателей. Данные технические изменения позволяют более эффективно использовать нумерацию при обсуждении отчёта, при внесении изменений, а также при ссылке на отчёт;
 - 4) введены показатели по шести из восьми новым полномочиям Администрации города.
- Замечания аппарата Думы города по проекту решения устранены.

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать Думе города на 25-м заседании Думы принять проект решения в представленной редакции с учётом замечаний аппарата Думы города.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 25-м заседании Думы принять проект решения «О внесении изменений в решение Думы города от 29.04.2010 № 725-IV ДГ «О показателях оценки деятельности Главы города и Администрации города» в представленной редакции с учётом замечаний аппарата Думы города.

VIII. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 04.03.2011 № 876-IV ДГ «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПЕРЕЧНЯ УСЛУГ, КОТОРЫЕ ЯВЛЯЮТСЯ НЕОБХОДИМЫМИ И ОБЯЗАТЕЛЬНЫМИ ДЛЯ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГ, А ТАКЖЕ ПОРЯДКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ РАЗМЕРА ПЛАТЫ ЗА ОКАЗАНИЕ ТАКИХ УСЛУГ»

Докладывала Королёва Ю.Г. – директор департамента по экономической политике Администрации города

Проинформировала о том, что предлагаемые изменения вызваны изменением федерального законодательства, а также муниципальных актов, касающихся регламентации предоставления муниципальных услуг. В основном изменения вносятся в той части, где между органами управления появляется такая форма взаимодействия, как электронный документооборот.

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать Думе города на 25-м заседании Думы принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 25-м заседании Думы принять проект решения «О внесении изменений в решение Думы города от 04.03.2011 № 876-IV ДГ «Об утверждении перечня услуг, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления органами местного самоуправления муниципальных услуг, а также порядка определения размера платы за оказание таких услуг» в представленной редакции.

IX. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 26.10.2005 № 512-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ О ПУБЛИЧНЫХ СЛУШАНИЯХ В ГОРОДЕ СУРГУТЕ»

Докладывала Ануфриева Е.А. – начальник юридического отдела аппарата Думы города

Проинформировала о том, что проект решения подготовлен в целях обеспечения открытости и доступности информации деятельности органов местного самоуправления, в частности, при проведении публичных

слушаний. В Положение о публичных слушаниях в городе Сургуте, утверждённое решением городской Думы от 26.10.2005 № 512-III ГД, ввести нормы, предусматривающие прямую трансляцию публичных слушаний в сети Интернет и размещение видеозаписи и результатов публичных слушаний на официальном сайте органа, осуществляющего организацию и проведение публичных слушаний, норму, закрепляющую отнесение депутатов к участникам публичных слушаний с правом выступления.

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – председатель комитета

Поинтересовался, запрещались ли ранее прямая трансляция публичных слушаний и размещение их видеозаписи.

ВЫСТУПИЛА: Ануфриева Е.А. – начальник юридического отдела аппарата Думы города

Пояснила, что это не запрещалось, но не делалось. Данные нормы предусмотрены Федеральным законом от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления». В действующей редакции Положения о публичных слушаниях в городе Сургуте существует только норма о том, что орган, уполномоченный на проведение публичных слушаний, обеспечивает обнародование их результатов. Это прямая норма, результаты публичных слушаний в средствах массовой информации размещаются, а прямой трансляции не было.

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать Думе города на 25-м заседании Думы принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 25-м заседании Думы принять проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 26.10.2005 № 512-III ГД

«Об утверждении Положения о публичных слушаниях в городе Сургуте»» в представленной редакции.

Х. СЛУШАЛИ: О СНЯТИИ С КОНТРОЛЯ РЕШЕНИЙ ДУМЫ ГОРОДА

Доклаживала Ануфриева Е.А. – начальник юридического отдела аппарата Думы города

Сообщила, что проект решения традиционно готовится два раза в год в первом и втором полугодии. Проектом решения предлагается снять с контроля 4 решения Думы города IV созыва и 20 решений, принятых депутатами Думы города V созыва. Проект подготовлен на основании информации, представленной Администрацией города и аппаратом Думы города.

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать Думе города на 25-м заседании Думы принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 25-м заседании Думы принять проект решения «О снятии с контроля решений Думы города» в представленной редакции.

ХІ. СЛУШАЛИ: О МЕХАНИЗМЕ РЕАЛИЗАЦИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ МЕРЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ НАСЕЛЕНИЯ – ДЕНЕЖНОЙ КОМПЕНСАЦИИ РАСХОДОВ НА ПРОЕЗД В ГОРОДСКОМ ПАССАЖИРСКОМ ТРАНСПОРТЕ ОБЩЕГО ПОЛЬЗОВАНИЯ

Доклаживал Пелевин А.Р. – заместитель главы Администрации города

Проинформировал о том, что принято решение о внесении изменения в распоряжение Администрации города, в соответствии с которым предоставление льготы будет носить заявительный характер и реализовываться через

МКУ «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг города Сургута». На данный момент трудно сказать, на сколько сократится число получателей выплаты. О результатах можно будет судить по истечении I полугодия 2014 года исходя из количества заявившихся лиц. Подробная информация по вопросу в Думу города направлена. Произшедшие изменения в механизме реализации данной дополнительной меры социальной поддержки будут подробно разъясняться населению города, все ресурсы у Администрации города для этого имеются.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать Администрации города:

- 1) продолжить работу в направлении реализации предложенного механизма и до 01.12.2013 предоставить в Думу города информацию о принятии правовых актов Администрации города, свидетельствующих о возможности реализации на практике предложенного механизма;
- 2) в октябре 2014 года предоставить информацию об исполнении решения Думы 29.09.2006 № 76-IV ДГ «О мерах дополнительной социальной поддержки по проезду в городском пассажирском транспорте общего пользования отдельным категориям населения» за прошедший период 2014 года.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Администрации города:

- 1) продолжить работу в направлении реализации предложенного механизма и до 01.12.2013 предоставить в Думу города информацию о принятии правовых актов Администрации города, свидетельствующих о возможности его реализации на практике;
- 2) в октябре 2014 года предоставить информацию об исполнении решения Думы 29.09.2006 № 76-IV ДГ «О мерах дополнительной социальной поддержки по проезду в городском пассажирском транспорте общего пользования отдельным категориям населения» за прошедший период 2014 года.

ХІІ. СЛУШАЛИ: О ВЫПОЛНЕНИИ КОМПЛЕКСНОГО ПЛАНА МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПОВЫШЕНИЮ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ В ГОРОДЕ СУРГУТЕ НА 2010 – 2013 ГОДЫ, УТВЕРЖДЁННОГО ПОСТАНОВЛЕНИЕМ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ОТ 09.07.2010 № 3441. О КОМПЛЕКСНОМ ПЛАНЕ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПОВЫШЕНИЮ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ В ГОРОДЕ СУРГУТЕ НА 2014 – 2016 ГОДЫ

Докладывал Базаров В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Проинформировал о том, что:

- 1) за 9 месяцев 2013 года в городе зарегистрировано 380 дорожно-транспортных происшествий (далее – ДТП), в которых погибло 14 человек и 461 человек получил ранения различной степени тяжести, то есть примерно на том же уровне, что и в прошлом году, однако без проводимой работы их количество могло быть больше;
- 2) количество транспорта по официальным данным увеличилось на 4 171 единицу и составляет 152 тыс. единиц транспорта (на 01.01.2013);
- 3) транспортная инфраструктура увеличивается не такими темпами.

Перечисленные факторы способствуют созданию неблагоприятной ситуации на дорогах города;

- 4) в 2010 году был утверждён комплексный план мероприятий по повышению безопасности дорожного движения в городе Сургуте на 2010 – 2013 годы (далее – план), который условно можно разделить на три части:

- а) профилактика и пропаганда безопасности дорожного движения;
- б) совершенствование условий передвижения по улицам города;
- в) контрольно-надзорные мероприятия;

5) исполнителями плана являются Администрация города в лице департамента городского хозяйства, департамента образования, департамента культуры, молодёжной политики и спорта, департамента архитектуры и градостроительства и УМВД России по г. Сургуту;

- 6) за 2013 год проведено 203 мероприятия, в которые было вовлечено почти 11 тысяч детей: спектакли, игровые программы, викторины и т.д. Работают «городки

безопасности дорожного движения», где имитировано дорожное движение со светофорами, разметкой, дорожными знаками и т.д.;

7) для взрослых участников дорожного движения ОГИБДД УМВД России по г. Сургуту совместно с Администрацией города проводит конкурсы «Шанс», «Образцовый водитель», «Автоледи» и др.;

8) работники УМВД РФ по г. Сургуту проводят встречи с учащимися средних специальных и высших учебных заведений, с работниками предприятий и организаций города;

9) выпущено 76 видов печатной продукции, 11 видеороликов, 15 аудиороликов, размещено 6 щитов с социальной рекламой. Ведётся постоянное освещение в средствах массовой информации ДТП, работ с ними связанных (692 информации);

10) городу требуется строительство новых дорог, развязок, подземных переходов, однако средств на проведение этих работ в необходимом объёме в городе нет;

11) все запланированные работы по асфальтированию дорог в текущем году выполнены в полном объёме;

12) в ходе проверок запрещена эксплуатация 4 тыс. транспортных средств, привлечено к административной ответственности 5 155 лиц;

13) на территории города установлено 355 цифровых камер, 50 измерителей скорости. За 2013 год камерами зафиксировано 249 тыс. нарушений на сумму почти 65 млн. рублей, из них собрано только 16 млн. рублей;

14) с февраля 2013 года Администрации города передано полномочие по выдаче специальных разрешений на передвижение по городу тяжеловесной техники и крупногабаритных грузов. Выдано 294 специальных разрешения, 2 842 разрешения на транзит, за них получено 3,2 млн. рублей.

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – председатель комитета

Поинтересовался, каковы были цели составления плана.

ВЫСТУПИЛ: Базаров В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Озвучил следующие цели составления плана:

1) профилактика детского и юношеского травматизма;

- 2) совершенствование работы с участниками дорожного движения;
- 3) пропаганда безопасности дорожного движения;
- 4) совершенствование условий дорожного движения;
- 5) выполнение дорожных работ в местах концентрации ДТП;
- 6) контрольно-надзорные мероприятия.

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – председатель комитета

Поинтересовался, что достигнуто в области обеспечения пропускной способности дорог.

ВЫСТУПИЛ: Базаров В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Отметил, что средств на ввод новых дорог в городе нет, тем не менее дорога по улице Университетской введена в эксплуатацию. Трудно сказать, что она значительно «разгрузила» дорожное движение, так как появились осложнения движения по ул. Энгельса и ул. Энергетиков. В настоящее время ситуация изучается на предмет того, как отрегулировать движение по этим дорогам, чтобы решить проблему.

Отметил, что в текущем году менялась организация движения по двум улицам города на одностороннее движение. Потребовалось примерно два месяца для того, чтобы жители города привыкли к изменениям и выбрали для себя оптимальный маршрут.

Сообщил, что в настоящее время ведётся проектирование, найден подрядчик (компания из Екатеринбурга с хорошей репутацией, которая не одну подобную работу провела) на выполнение проектных работ на автоматизированную систему управления дорожным движением (АСУДД). В ноябре 2013 года проект будет готов, в следующем году нужно начинать работы. В этой системе будет предусмотрена только центральная часть города и все въезды в город. Система предполагает установку счётчиков количества транспорта, передвигающегося через определённую точку, и возможность автоматического регулирования продолжительности работы светофоров (определённого сигнала) и ручного их управления в том числе.

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – председатель комитета

Поинтересовался, рассматриваются ли варианты решения проблемы с заторами на дорогах без вложения денежных средств. Так, например, можно разрешить поворот налево не только с крайней левой полосы, но с двух полос или разрешить движение прямо и направо на некоторых перекрёстках города. Для этого необходимо лишь установить соответствующие дорожные знаки.

ВЫСТУПИЛ: Базаров В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Сообщил, что с ОГИБДД УМВД России по г. Сургуту ведутся переговоры на предмет того, чтобы на всех перекрёстках города разрешить движение прямо и направо. Это сделано в тестовом режиме в Москве и Белгороде и некоторых иных городах России, на всей территории Украины.

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – председатель комитета

Пояснил, что эксперимент, о котором говорит Базаров В.В., касается изменения Правил дорожного движения, а в предлагаемом им варианте менять правила не требуется, достаточно установить необходимые дорожные знаки. Сложившаяся в настоящее время ситуация на дорогах города вынуждает людей нарушать правила.

ВЫСТУПИЛ: Дьячков Е.В. – заместитель Председателя Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Администрации города проработать возможность реализации предложения Алексея А.П. и примерно через два месяца доложить депутатам о проделанной работе в данном направлении с приведением конкретных данных, указанием адресов перекрёстков.

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – председатель комитета

Поинтересовался, за чей счёт сначала устанавливаются «лежачие полицейские» в районе пешеходных переходов, а затем переделываются на другие (привёл конкретный пример – возле СТО «Сузуки»).

ВЫСТУПИЛ: Сеничев В.М. – заместитель директора департамента городского хозяйства

Пояснил, что эти «лежачие полицейские» устанавливаются за счёт коммерческих предприятий, расположенных вдоль дорог. В конкретном примере работы были согласованы с ОГИБДД УМВД России по г. Сургуту и департаментом городского хозяйства Администрации города, однако были выполнены некачественно.

Обещал разобраться с этим вопросом и доложить о результатах.

ВЫСТУПИЛ: Вац А.С. – депутат Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Управлению информационной политики Администрации города, управлению по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям Администрации города оценить целесообразность создания новостного информационного блока или специальной рубрики и совместно со средствами массовой информации ежедневно освещать значимую для участников дорожного движения информацию, например, о состоянии дорог, погодных условиях, заторах на дорогах, местах расположения видеокамер, количестве оштрафованных лиц и размерах штрафов, изменении в законодательстве в данной области и т.д., в целях профилактики ДТП.

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Принять представленную информацию к сведению. Администрации города рассмотреть предложение депутата Ваца А.С. об информационном обеспечении жителей города с целью профилактики ДТП. В целях улучшения пропускной способности дорог в городе провести обследование всех перекрёстков на предмет возможного изменения организации дорожного движения.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: 1. Принять к сведению информацию Администрации города по вопросу «О выполнении комплексного плана мероприятий по повышению безопасности дорожного

движения в городе Сургуте на 2010 – 2013 годы, утверждённого постановлением Администрации города от 09.07.2010 № 3441. О комплексном плане мероприятий по повышению безопасности дорожного движения в городе Сургуте на 2014 – 2016 годы».

2. Администрации города рассмотреть предложение депутата Ваца А.С. об информационном обеспечении жителей города с целью профилактики дорожно-транспортных происшествий.

3. Администрации города в целях улучшения пропускной способности городских дорог провести обследование всех перекрёстков в городе на предмет возможности изменения организации дорожного движения.

ХІІІ. СЛУШАЛИ: О КАНДИДАТУРАХ ОТ ДЕПУТАТСКОГО КОРПУСА В СОСТАВ ЭКСПЕРТНОЙ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО РАССМОТРЕНИЮ ОБЩЕСТВЕННЫХ ИНИЦИАТИВ, НАПРАВЛЕННЫХ ГРАЖДАНАМИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСА «РОССИЙСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ИНИЦИАТИВА»

Докладывала Ануфриева Е.А. – начальник юридического отдела аппарата Думы города

Проинформировала о том, что постановлением Главы города от 11.10.2013 в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 04.03.2013 № 183 «О рассмотрении общественных инициатив, направленных гражданами Российской Федерации с использованием интернет-ресурса «Российская общественная инициатива» создана экспертная рабочая группа по рассмотрению данных общественных инициатив. Предлагается в состав экспертной группы включить двух депутатов.

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – председатель комитета

Сообщил, что депутатами Думы города предлагаются кандидатуры Ваца А.С. и Айсина Р.Р.

ПРЕДЛОЖИЛ: Голосовать за предложенные кандидатуры от депутатского корпуса.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Делегировать в экспертную рабочую группу по рассмотрению общественных инициатив, направленных гражданами Российской Федерации с использованием интернет-ресурса «Российская общественная инициатива» депутатов Ваца А.С. и Айсина Р.Р.

Председатель комитета

А.П. Алексеев

Секретарь,
начальник службы по подготовке
и оформлению документов

Л.А. Давиденко

Ткачева Ю.С.

Список

присутствующих на заседании постоянного комитета Думы города по
нормотворчеству, информационной политике и правопорядку 16.10.2013

От Администрации города:

1. Попов Д.В. — Глава города
2. Сафиоллин А.М. — заместитель главы Администрации города
3. Пелевин А.Р. — заместитель главы Администрации города
4. Лапин О.М. — заместитель главы Администрации города
5. Иванов А.Л. — заместитель главы Администрации города
6. Алешкова Н.П. — заместитель главы Администрации города
7. Королёва Ю.Г. — директор департамента по экономической политике
8. Мединцева С.Г. — начальник управления экономического развития департамента по экономической политике
9. Новикова М.А. — начальник управления бюджетного учёта и отчётности – главный бухгалтер
10. Фокеев А.А. — директор департамента архитектуры и градостроительства
11. Базаров В.В. — директор департамента городского хозяйства
12. Сеничев В.М. — заместитель директора департамента городского хозяйства
13. Турчанова И.Н. — начальник отдела финансово-экономического планирования департамента городского хозяйства
14. Трофименко Н.Е. — директор департамента имущественных и земельных отношений
15. Карлина Н.А. — специалист-эксперт отдела продаж департамента имущественных и земельных отношений
16. Лазарев А.Г. — начальник правового управления
17. Ускова В.В. — начальник службы помощников

От учреждений, организаций:

18. Бондаренко Г.И. — начальник Управления социальной защиты населения по г. Сургуту и Сургутскому району Департамента социального развития ХМАО – Югры
19. Собко Е.А. — начальник Управления пенсионного фонда РФ в городе Сургуте ХМАО – Югры
20. Симакова Т.В. — директор МКУ «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг города Сургута»
21. Сафрони Е.И. — начальник отдела организации

дополнительного образования МКУ
«Многофункциональный центр предоставления
государственных и муниципальных услуг
города Сургута»

От прокуратуры города:

22. Обухов Р.В. – старший помощник прокурора

От Контрольно-счётной палаты города:

23. Володина И.И. – Председатель

От помощников депутатов Думы города:

24. Гаджиева К.Ф. – помощник депутата Слепова М.Н.

От аппарата Думы города:

25. Васильев Р.Ю. – руководитель аппарата

26. Делова С.В. – пресс-секретарь Председателя Думы города

27. Лапина А.А. – помощник Председателя Думы города

28. Сахарова Е.В. – начальник отдела по сопровождению
деятельности постоянных комитетов Думы
города

29. Абашева Е.Н. – консультант отдела по сопровождению
деятельности постоянных комитетов Думы
города

30. Ануфриева Е.А. – начальник юридического отдела

31. Давиденко Л.А. – начальник службы по подготовке и
оформлению документов

32. Ткачева Ю.С. – специалист I категории службы по подготовке
и оформлению документов

33. Гречухина А.В. – начальник отдела организационного
обеспечения деятельности Думы города

34. Савинкова Ю.С. – главный специалист отдела организационного
обеспечения деятельности Думы города

35. Пакалина А.С. – специалист I категории отдела
организационного обеспечения деятельности
Думы города