

ПРОТОКОЛ № 28

заседания постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города по вопросам:

1. О внесении изменений в решение Думы города от 20.06.2013 № 345-V ДГ «Об утверждении Правил благоустройства территории города Сургута».
2. О местных нормативах градостроительного проектирования на территории муниципального образования городской округ город Сургут.
3. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальной зоны Ж.2.-11 в результате уменьшения и выделения новой территориальной зоны УГ для строительства университетского городка*).
4. О выполнении в 2013 году мероприятий долгосрочной целевой программы «Совершенствование и развитие улично-дорожной сети в городе Сургуте на период с 2013 по 2017 годы».

г. Сургут

19.03.2014

14-30

зал заседаний Думы города

Присутствовали:

члены постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города, депутаты Думы города – 5:

Пономарёв В.Г.	– по избирательному округу № 14, заместитель председателя комитета
Горобец В.Г.	– по избирательному округу № 18
Ярош И.В.	– по избирательному округу № 19
Пахотин Д.С.	– по избирательному округу № 23
Айсин Р.Р.	– по избирательному округу № 24
депутаты Думы города – 5:	
Алексеев А.П.	– по избирательному округу № 4
Болотов В.Н.	– по избирательному округу № 6
Рябов С.В.	– по избирательному округу № 12
Слепов М.Н.	– по избирательному округу № 13
Рябчиков В.Н.	– по избирательному округу № 16

Список присутствующих прилагается

С аудиозаписью заседания постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города можно ознакомиться в аппарате Думы города

Председательствующий: Пономарёв В.Г. – заместитель председателя комитета

Вопросов и предложений по повестке дня не поступило.

I. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 20.06.2013 № 345-V ДГ «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ БЛАГОУСТРОЙСТВА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА»

Докладывал Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Сообщил, что в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», подпунктом 50² пункта 2 статьи 31 Устава муниципального образования городской округ город Сургут Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Администрация города предлагает внести изменения в решение Думы города от 20.06.2013 № 345-V ДГ «Об утверждении Правил благоустройства территории города Сургута» (далее – Правила).

Проинформировал о том, что предлагается внести изменения:

- 1) в статью 3¹ «Элементы инженерной подготовки и защиты территории»;
- 2) в статью 3⁵ «Ограждения» (уточнить параметры некоторых элементов благоустройства);
- 3) в статью 3⁶ «Малые архитектурные формы» (более подробные требования к элементам на территории города);
- 4) в статью 3⁸ «Освещение и осветительное оборудование»;
- 5) в статью 3⁹ «Средства наружной рекламы и информации»;
- 6) в статью 3¹⁰ «Некапитальные нестационарные сооружения» (более подробные требования);
- 7) в статью 3¹¹ «Оформление и оборудование зданий и сооружений»;
- 8) в статью 5³ «Участки жилой застройки»;
- 9) в статью 9² «Уборка территории»;
- 10) в статью 9³ «Особенности уборки территории в весенне-летний период»;
- 11) в статью 9⁵ «Порядок содержания элементов благоустройства»;

- 12) в статью 9⁶ «Работы по озеленению территорий, содержанию и охране зелёных насаждений»;
- 13) в требования к территориям городских лесов;
- 14) в статью 9⁸ «Освещение территории города»;
- 15) в статью 9⁹ «Проведение работ при строительстве, ремонте, реконструкции коммуникаций»;
- 16) в статью 9¹² «Праздничное оформление территории города».

Добавил, что предлагается дополнить Правила двумя приложениями:

- 1) Требования к домовым номерным знакам с указанием наименований улиц и номеров домов (аншлагов), указателей номеров подъездов и расположенных в них квартир (табличек);
- 2) Порядок согласования, изготовления и установки мемориальных досок и других памятных знаков.

Отметил, что предлагаемые изменения направлены на упорядочение и расширение спектра требований Правил для возможности административного регулирования соблюдения этих норм.

ВЫСТУПИЛ: Пономарёв В.Г. – заместитель председателя комитета

Сообщил, что:

- 1) для предварительного рассмотрения проекта решения была создана рабочая группа с участием специалистов аппарата Думы города, депутатов Думы города (Бондаренко С.А., Красноярова Н.А.). В ходе работы возникли вопросы, оформленные в виде замечаний аппарата Думы города, касающиеся уточнения формулировок в новой редакции и корректировки норм, содержащихся в новой редакции;
- 2) по результатам работы комиссии было принято решение о том, что проект решения не может быть принят в представленной редакции и требует доработки;
- 3) к проекту решения имеются замечания аппарата Думы города, которые были направлены в Администрацию города;
- 4) поскольку поправки Администрации города поступили в Думу города незадолго до начала заседания комитета, они не были отработаны;
- 5) по 8 пунктам Администрация города не согласна с аппаратом Думы города.

Выразил мнение о том, что необходимо более детально изучить предлагаемые изменения.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Отметил, что отдельные нормативно-правовые акты, регулирующие процедуру размещения стационарных объектов, размещение объектов наружной рекламы, предлагается «смешать» в Правилах.

Поинтересовался, каким образом выстраивается иерархия.

Сообщил, что у него имеется письмо от Сургутской ассоциации рекламных агентств. По мнению ассоциации, муниципалитет не может конкретизировать или уточнять требования, отнесённые к сфере федерального законодательства (Федеральный закон от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» все эти требования содержит). Попросил пояснить, какова цель «смешивания» в Правилах документов разной направленности, насколько это обосновано и соответствует законодательству.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Отметил, что:

- 1) в некоторых нормативно-правовых актах не прописана ответственность и возможность привлечения к ответственности нарушителей этих нормативно-правовых актов;
- 2) в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях имеется ссылка: «Привлечение к административной ответственности за нарушение Правил благоустройства»;
- 3) Администрацией города (при обсуждении изменений в Правила) планировалось включить в Правила то, что не урегулировано и требует вмешательства и наведения порядка для того, чтобы была возможность воздействовать на нарушителей норм.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Отметил, что:

- 1) таким образом возможно предусматривать ответственность за эксплуатацию объектов, не введённых в эксплуатацию, в повышенном размере либо другие нормы, не урегулированные федеральным законодательством;
- 2) имеется коррупциогенный фактор, который называется: «превышение полномочий при принятии нормативно-

правового акта», это отражено в методике Министерства юстиции Российской Федерации;

3) если предусматривать то, что не относится к компетенции муниципалитета, то возникает вопрос легитимности разработанного документа.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Согласился с депутатом Думы города Болотовым В.Н.

Отметил, что:

1) все предлагаемые изменения были согласованы и рассмотрены правовым управлением Администрации города, юридическим отделом Думы города, направлены в прокуратуру города Сургута;

2) Администрация города не считает предлагаемые изменения превышением полномочий;

3) изменения являются более детальной расшифровкой Правил (которые существуют на всех уровнях), где прописана более определённая ответственность за их нарушение.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Отметил, что таким образом Администрация города не считает необходимым корректировать соответствующие документы, а пытается урегулировать всё на уровне Правил.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Отметил, что предлагается более подробная расшифровка норм, которые имеются в уже разработанных местных нормативно-правовых актах.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Попросил прокомментировать следующее изменение: «Департамент архитектуры и градостроительства Администрации города вправе выдавать разрешение на строительство только при предоставлении заказчиком паспорта архитектурного и колористического решения фасада данного объекта».

Поинтересовался, учитываются ли нормы Градостроительного кодекса, которые устанавливают

исчерпывающий перечень документов для выдачи разрешения на строительство.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Отметил, что:

- 1) в документах, которые требуются для получения разрешения на строительство, отражено: «сведения об архитектурных решениях», подробная информация отсутствует;
- 2) возможно дополнить/расшифровать/уточнить то, что необходимо получить в городе для создания качественной архитектурной среды;
- 3) имеется таблица поправок;
- 4) возможно принять проект решения с учётом согласованных поправок и доработать пункты, по которым возникли разногласия.

ВЫСТУПИЛ: Пономарёв В.Г. – заместитель председателя комитета

Ещё раз обратил внимание депутатов Думы города на то, что таблица поправок Администрации города является объёмным документом, и она поступила в Думу города незадолго до начала заседания.

Выразил мнение о том, что принять проект решения не представляется возможным, поскольку он не проработан.

Предложил проработать поправки до заседания Думы города или перенести рассмотрение вопроса на апрель.

ВЫСТУПИЛ: Пахотин Д.С. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что:

- 1) предлагаемое расстояние между урнами, равное 100 метров, большое;
- 2) необходимо уменьшить расстояние между урнами согласно рекомендациям аппарата Думы города;
- 3) возможно рассмотреть данный вопрос повторно.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Поддержал предложение заместителя председателя комитета Пономарёва В.Г.

Предложил перенести рассмотрение вопроса на апрель. Выразил мнение о том, что непринятие данных изменений

не скажется на благополучии города и его фактическом состоянии.

ВЫСТУПИЛ: Пономарёв В.Г. – заместитель председателя комитета

Проинформировал о том, что в Думу города поступил проект решения «О внесении изменений в решение Думы города от 20.06.2013 № 345-V ДГ «Об утверждении Правил благоустройства территории города Сургута», внесённый депутатом Думы города Пахотиным Д.С. Данным проектом предлагается рекомендовать владельцам предприятий общественного питания и общественно-деловых центров города Сургута, имеющих туалетные комнаты, обеспечить свободу бесплатного доступа граждан в туалетные комнаты. Отметил, что к проекту решения имеются замечания аппарата Думы города и правового управления Администрации города, в которых говорится о том, что предложения депутата Думы города Пахотина Д.С. носят рекомендательный характер. Правила устанавливают общеобязательные нормы поведения для юридических и физических лиц на территории города Сургута. В связи с этим рекомендательная норма не может быть включена в указанные Правила.

ВЫСТУПИЛ: Пахотин Д.С. – депутат Думы города

Сообщил, что снимает вопрос «О внесении изменений в решение Думы города от 20.06.2013 № 345-V ДГ «Об утверждении Правил благоустройства территории города Сургута».

Отметил, что:

- 1) часть 1 статьи 4 Правил содержания домашних животных на территории города Сургута гласит: «Выгул собак осуществляется на специально отведённых для этих целей площадках и специально отведённых местах на территории города, определённых Администрацией города, на которых устанавливаются знаки разрешения выгула собак»;
- 2) данные Правила не предусматривают строительство площадки собственником жилого помещения, однако они обязывают собственника использовать её;
- 3) поскольку документ был принят Администрацией города, то она и должна обеспечить жителей города специально отведёнными площадками для выгула собак;
- 4) в Правилах также отражено: «Собственники помещений в многоквартирных жилых домах на общих собраниях

вправе принимать решение об определении и содержании площадок».

Выразил мнение о том, что данное предложение также носит рекомендательный характер.

ВЫСТУПИЛ: Слепов М.Н. – депутат Думы города

Предложил:

- 1) принять проект решения с учётом согласованных поправок;
- 2) доработать пункты, по которым возникли разногласия, и рассмотреть вопрос повторно в апреле.

Отметил, что ему необходим данный документ для того, чтобы продолжить работу по сносу нестационарных объектов (киосков).

ВЫСТУПИЛ: Пономарёв В.Г. – заместитель председателя комитета

Попросил сотрудников аппарата Думы города прокомментировать, возможно ли разделить таким образом вопрос.

ВЫСТУПИЛА: Ануфриева Е.А. – руководитель аппарата Думы города

Отметила, что:

- 1) теоретически возможно принять проект решения с учётом согласованных поправок;
- 2) если Администрация города согласилась с замечаниями аппарата Думы города, то в поправках к проекту решения они будут отражены;
- 3) на заседании Думы города будет принят проект решения с учётом согласованных поправок, а те нормы, по которым существуют разногласия, будут дорабатываться.

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – депутат Думы города

Поддержал предложение депутата Думы города Слепова М.Н. Отметил, что нет необходимости проговаривать все изменения, поскольку вопрос прорабатывался членами рабочей группы, аппаратом Думы города, имеется согласование.

Выразил мнение о том, что:

- 1) в части, касающейся передвижных объектов, аппарат Думы города не прав, Администрация города расширяет понятие;

2) часть вопросов может быть проработана до депутатских слушаний 20.03.2014.

ВЫСТУПИЛ: Пономарёв В.Г. – заместитель председателя комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Перенести рассмотрение вопроса «О внесении изменений в решение Думы города от 20.06.2013 № 345-V ДГ «Об утверждении Правил благоустройства территории города Сургута» на заседание Думы города в апреле.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – 0

(не принимается)

ВЫСТУПИЛ: Пономарёв В.Г. – заместитель председателя комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Проработать вопрос до депутатских слушаний 20.03.2014 и рассмотреть повторно.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Проработать вопрос «О внесении изменений в решение Думы города от 20.06.2013 № 345-V ДГ «Об утверждении Правил благоустройства территории города Сургута» до депутатских слушаний 20.03.2014 и рассмотреть повторно.

II. СЛУШАЛИ: О МЕСТНЫХ НОРМАТИВАХ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ

Докладывал Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Проинформировал о нижеследующем.

1. Градостроительная деятельность – это деятельность по развитию территорий, осуществляемая в виде территориального планирования, градостроительного зонирования, планировки территории, архитектурно-строительного проектирования, строительства, капитального ремонта, реконструкции объектов капитального строительства. Нормативы градостроительного проектирования (далее – НГП) направлены на регулирование

градостроительной деятельности. Понятие НГП определено в методических рекомендациях по разработке проектов генеральных планов поселений и городских округов, утверждённых приказом Министерства регионального развития Российской Федерации, где говорится о том, что «нормативы градостроительного проектирования (региональные и местные) – это совокупность стандартов по разработке документов территориального планирования, градостроительного зонирования и документации по планировке территории, включая стандарты обеспечения безопасности и благоприятных условий жизнедеятельности человека, предусматривающих качественные и количественные требования к размещению объектов капитального строительства, территориальных и функциональных зон в целях недопущения причинения вреда жизни и здоровью физических лиц, имуществу физических и юридических лиц, обеспечивающих устойчивое развитие территорий».

2. Имеется ряд несоответствий между документами стратегического, социально-экономического планирования и планирования градостроительного развития. 20.03.2011 вступил в действие Федеральный закон № 41-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части вопросов территориального планирования», который обязывает синхронизировать территориальное планирование с социально-экономическим. Основные показатели и критерии, вкладываемые в нормативы, взяты из документов планирования социально-экономического развития города Сургута. Для того чтобы ответить на вопрос: каким образом распределить в пространстве города всё то, что должно произойти в его экономике в будущем при движении по пути устойчивого развития, необходимо спроецировать документы планирования социально-экономического развития на документы градостроительного проектирования. НГП помогают при оценке качества градостроительной документации. Администрация города является заказчиком основных направлений градостроительной документации (документы территориального планирования, проекты планировки). Возможно, ранее существовавшие институты, такие как градостроительный совет или субъективное мнение профессионала, дают слишком субъективные оценки. Необходима система норм, которая позволит

муниципалитету принимать более качественную градостроительную документацию.

3. В сфере градостроительного проектирования отсутствуют требования по лицензированию компаний – подрядчиков. Администрация города не наделена полномочиями предъявлять дополнительные требования в рамках конкурсных процедур к конкретным подрядчикам. Поэтому НГП – это создание условий для качественной разработки и оценки качества разрабатываемой на территории города градостроительной документации.

4. Сфера применения НГП.

Основные участники – это проектировщики, застройщики, инвесторы, органы местного самоуправления и уполномоченные органы государственного контроля, которые осуществляют свои функции в соответствии с НГП.

5. Основными целями НГП являются:

- 1) обеспечение разработки градостроительной документации;
- 2) обеспечение согласованности решений стратегических документов социально-экономического планирования и градостроительной документации;
- 3) оценка качества решений градостроительной документации;
- 4) повышение качества управления градостроительным развитием.

6. Задачи НГП:

- 1) установление минимального набора показателей, расчёт которых необходим при разработке документов градостроительного проектирования;
- 2) распределение используемых при проектировании показателей на группы по видам градостроительной документации, по сферам применения НГП;
- 3) обеспечение оценки качества градостроительной документации в плане соответствия её решений целям повышения качества жизни населения;
- 4) обеспечение постоянного контроля за соответствием проектных решений градостроительной документации изменяющимся социально-экономическим условиям на территории;
- 5) установление требований к материалам, сдаваемым в составе документов территориального планирования и другой градостроительной документации;
- 6) приведение в соответствие с требованиями действующего законодательства о градостроительной деятельности.

7. Соотношение областей нормирования.

На федеральном уровне действует Свод правил «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений». Это основной документ, на основании которого разрабатывались местные НГП. Данные уточнены на уровне региональных НГП. Местные НГП ещё более конкретизированы применительно к территории города, к условиям социально-экономического развития. Администрация города не вправе ухудшать показатели, которые содержатся в региональных НГП.

8. Способы установления значений местных нормативов градостроительного проектирования:

1) предельно допустимые значения нормируемых показателей определяются согласно нормативно-техническим документам (согласно строительным правилам, СНиП, СанПин и др.);

2) степень превышения итогового значения нормативного показателя над предельно допустимым определена на основе:

а) оценки максимально необходимого уровня с точки зрения ожиданий населения города и внешних по отношению к городу конкурентных условий:

были проведены социологические исследования (опросы населения города) на этапе сбора исходных данных в рамках проведения работы по совершенствованию системы управления градостроительным развитием;

были произведены межмуниципальные и межрегиональные сравнения тех городов, которые могут быть более привлекательными для населения (города-конкуренты);

б) оценки реализуемости предлагаемых нормативов с точки зрения финансовых и территориальных ограничений.

9. Показатели исходных данных подразделяются на:

1) непространственные социально-экономические показатели (количественные и качественные);

2) пространственные показатели (количественные и качественные).

10. Взаимосвязь и сфера применения тех или иных нормативов, которые предлагаются к утверждению.

Они будут действовать:

1) для документов территориального планирования города:

а) для объектов местного значения (назначение объектов местного значения, мощность объектов местного значения, ограничения на предельные расстояния между разными объектами местного значения);

б) для функциональных зон (назначение, площадь функциональных зон);

- в) для установления границ населённого пункта;
- 2) для документации по планировке территории муниципальных образований:
 - а) установление красных линий;
 - б) установление линий регулирования застройки;
 - в) установление зон планируемого размещения объектов местного значения;
 - г) установление границ земельных участков.

В этой части НГП определяют площади для размещения тех или иных объектов, что позже будет транслироваться в схемы межевания по планировочным элементам.

- 3) для Правил землепользования и застройки в части территориального зонирования:

- а) вид территориальной зоны;
- б) площадь территориальной зоны;
- в) вид разрешённого использования;
- г) предельные параметры земельных участков;
- д) предельные параметры разрешённого строительства.

11. За основу структуры рассматриваемого документа взята структура «СП 42.13330.2011. Свод правил. Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. Актуализированная редакция СНиП 2.07.01-89*» (утверждённый Приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 28.12.2010 № 820), который является базовым. В представленной редакции НГП включены нормативы, которые касаются территории города Сургута. Информация о вопросах и показателях, урегулированных на региональном либо федеральном уровне, содержится в пояснительной записке. Было принято решение не делать НГП объёмным документом, куда сведены все нормы, поскольку внешняя среда (на федеральном и региональном уровне) изменчива, и для того чтобы часто не вносить изменения в местные НГП, была определена структура, представленная на рассмотрение.

Структура местных НГП (г. Сургута):

- 1) Раздел 1. «Общие положения»;
- 2) Раздел 2. «Область применения»;
- 3) Раздел 3. «Термины и определения»;
- 4) Раздел 4. «Общие расчётные показатели планировочной организации территории города Сургута»;
- 5) Раздел 5. «Расчётные показатели в сфере жилищного обеспечения»;
- 6) Раздел 6. «Расчётные показатели в сфере социального и коммунально-бытового обеспечения»;

- 7) Раздел 7. «Расчётные показатели в сфере транспортного обслуживания»;
- 8) Раздел 8. «Расчётные показатели в сфере инженерного обеспечения»;
- 9) Раздел 9. «Расчётные показатели в сфере инженерной подготовки и защиты территорий»;
- 10) Раздел 10. «Расчётные показатели в сфере охраны окружающей среды (атмосферы, водных объектов и почв)»;
- 11) Раздел 11. «Основные принципы формирования земельных участков»;
- 12) Приложение 1 «Перечень нормируемых показателей, применяемых при подготовке генерального плана и документации по планировке территории города Сургута»;
- 13) Приложение 2 «Нормы расчёта учреждений и предприятий обслуживания и размеры земельных участков»;
- 14) Приложение 3 «Перечень нормативных правовых актов и иных документов, использованных при разработке местных нормативов градостроительного проектирования города Сургута».

Отметил, что:

- 1) некоторые разделы содержат ссылку на то, что нормативы принимаются на основе федеральных и региональных норм;
- 2) данные разделы необходимо в структуре предусмотреть, поскольку возможны индивидуальные изменения и уточнения по данным направлениям на территории города Сургута.

ВЫСТУПИЛ: Пономарёв В.Г. – заместитель председателя комитета

Сообщил, что:

- 1) аппаратом Думы города подготовлена обзорная информация проекта решения, а также сравнение местных нормативов градостроительного проектирования в новой редакции с показателями утверждённых региональных нормативов и действующей редакцией местных нормативов;
- 2) представленным проектом решения предлагается:
 - а) увеличить коэффициент плотности застройки для массового жилья в зоне застройки многоэтажными жилыми домами 9 этажей и более, а также увеличить плотность населения для зоны застройки среднеэтажными жилыми домами для массового жилья;
 - б) снизить долю малоэтажной застройки в пользу среднеэтажной;

в) снизить требования в части общей обеспеченности автостоянками открытого и закрытого типа, гаражами и доли мест временного хранения личного автотранспорта в жилых районах до уровня утверждённых региональных нормативов; г) снизить требования к расчётному количеству мест временного хранения автомобилей на одну квартиру для жилья эконом-класса, а также социального и специализированного жилья с 1 машино-места до 0,8 машино-места.

Отметил, что:

- 1) имеются замечания аппарата Думы города;
- 2) в таблице 12 «Рекомендуемые размеры площади на одно машино-место в зависимости от вида объекта хранения транспорта» приложения к решению приведены рекомендуемые данные, что для нормативного акта неприемлемо;
- 3) раздел 11 «Основные принципы формирования земельных участков» приложения к решению требует дополнительного обсуждения как с точки зрения необходимости включения в данный проект решения, так и в части урегулирования принципов формирования земельных участков для предоставления собственникам многоквартирных жилых домов на территориях сложившейся застройки, изложенных в части 11⁴.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Отметил, что в настоящее время принятие решения преждевременно, поскольку стратегия социально-экономического развития (далее – Стратегия), с учётом которой должны разрабатываться НГП, находится в стадии корректировки.

Поинтересовался:

- 1) почему к жилью комфорт-класса требования ужесточаются, а к жилью эконом-класса снижаются,
- 2) предполагает ли формулировка: «50 % от расчётного числа мест временного хранения личного автотранспорта можно предусматривать на открытых стоянках в пределах улиц и дорог» хранение автотранспорта на муниципальной земле в пределах красных линий.

Выразил мнение о том, что в документе отсутствует связь со Стратегией.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Отметил, что:

- 1) разработчики Стратегии работают совместно с разработчиками проекта «Совершенствование системы управления градостроительным развитием»;
- 2) показатели принимаются на основании прогноза социально-экономического развития;
- 3) если по результатам разработки Стратегии что-то уточнится, будут вноситься изменения в местные НГП;
- 4) основные прогнозы, показатели по развитию, которые заложены в основу местных НГП, не изменятся.

В обсуждении вопроса о целесообразности принятия местных НГП до утверждения Стратегии, о возможности внесения изменений в местные НГП, Генеральный план города принимали участие Болотов В.Н., Фокеев А.А.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Отметил, что итоговый, согласованный и подписанный документ по Стратегии отсутствует.

Выразил мнение о том, что до принятия Стратегии в июне считает невозможным корректировку местных НГП.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Отметил, что:

- 1) точная дата утверждения Стратегии неизвестна;
- 2) на настоящее время генеральный план города не связан с документами социально-экономического развития, имеется ряд противоречий в Правилах землепользования и застройки;
- 3) нет необходимости ждать завершения работ по Стратегии;
- 4) Администрации города (хотя бы на краткосрочный период) необходимы эти параметры для того, чтобы работать.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Отметил, что если вследствие ослабления требований к проектированию жилья эконом-класса за период корректировки будет выдано несколько десятков разрешений на строительство, то это будет напрямую вступать в конфликт со Стратегией, в которой, возможно,

будет заложено требование о повышении комфортности городской среды.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Отметил, что:

- 1) пропорция по соотношению классов жилья основана на волеизъявлении граждан;
- 2) в настоящее время на территории города отсутствуют какие-либо классы;
- 3) Администрация города вводит дополнительное требование, которое будет транслировано в документы градостроительного зонирования, градостроительного регулирования, Правила землепользования и застройки, где будет закреплено обязательство по обеспеченности жильём бизнес и элит-класса (не менее 10 %) в каждом планировочном элементе, в каждом микрорайоне.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Попросил уточнить, в каждом ли квартале должно быть совмещено жильё эконом-класса и бизнес-класса.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что жильё эконом и бизнес-класса возможно совместить на территории микрорайона.

Отметил, что:

- 1) это возможно осуществить, но не в каждом микрорайоне;
- 2) Администрация города готова обсуждать это на модели концепции Генерального плана, будет представлена карта градостроительных ценностей территории, которая совместно с решениями по функциональному зонированию территории позволит понять: где, какого класса (в зависимости от градостроительной ценности территории) будет строиться жильё и в каком объёме;
- 3) более всего это соотношение ориентировано на документы территориального планирования (не менее 10 % территории города должно быть жильё бизнес и эконом-класса);
- 4) одним из определяющих факторов по удельному весу жилья эконом-класса является:

- а) социальный опрос, согласно которому не все жители города готовы переехать в жильё комфорт-класса, также имеется значительная доля молодых людей, желающих проживать отдельно от родителей в эконом-классе, в том числе в многоэтажной жилой застройке;
- б) объём жилья, который необходим для переселения из строений, приспособленных под проживание, и из ветхого непригодного жилья;
- 5) парковки, которые построены для эконом-класса, не используются в полной мере;
- 6) тип жилья – квартиры площадью 34 кв. м – достаточно востребован, но при анализе реального использования территории многоэтажные паркинги во дворах заняты на 60, 70 %.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Отметил, что:

- 1) во дворах домов, где расположены жилые помещения эконом-класса, наблюдается большое скопление машин, движение затруднено (ул. Университетская);
- 2) в Сургуте фактически 80 % жилого фонда составляют жилые помещения эконом-класса.

Попросил пояснить, пытается ли Администрация города таким образом «облегчить доступ к жилью молодым семьям».

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Отметил, что:

- 1) не все градостроительные ошибки, которые на настоящий день имеются, основываются на том, что не предъявлялись требования к жилью эконом-класса;
- 2) микрорайоны в большей степени осваивались бессистемно, не в соответствии с проектами планировки, которые были разработаны и утверждены.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Попросил ответить на вопрос о возможности размещения автотранспорта в пределах улиц и дорог на расстоянии не более 150 метров от жилья. Также поинтересовался, каким образом будут формироваться размеры земельных участков,

и насколько обосновано предусматривать парковки в пределах красных линий, а не в площади застройки.

ВЫСТУПИЛ: Щербаков А.А. – руководитель проектов Института территориального планирования «ГРАД»

Сообщил о том, что:

- 1) все параметры, заложенные в НПП, исключительно местного характера;
- 2) нормы, установленные федеральными, региональными нормативно-правовыми актами, не были транслированы в документ;
- 3) имеются показатели, которые согласно Градостроительному кодексу возможно менять в сторону повышения;
- 4) обсуждаемые показатели установлены СНиП и региональными нормативами градопроектирования;
- 5) возможно размещение автотранспорта на землях общего пользования, это применимо (и не только в Сургуте) и является «живой» нормой, однако показатель подлежит обсуждению;

Согласился с замечанием о наличии данных, имеющих рекомендательный характер. Отметил, что:

- 1) это трансляция региональной нормы;
- 2) при установке показателей и норм разработчики руководствовались существующей ситуацией на территории города и учитывали все исходные данные, которые были предоставлены;
- 3) обоснование того, что заложено в рассматриваемом проекте решения, отражено в пояснительной записке.

ВЫСТУПИЛ: Пономарёв В.Г. – заместитель председателя комитета

Предложил перенести рассмотрение вопроса на заседание Думы города в апреле.

ВЫСТУПИЛ: Пахотин Д.С. – депутат Думы города

Попросил пояснить, что подразумевает коэффициент плотности застройки для массового жилья.

Поддержал депутата Думы города Пономарёва В.Г. Выразил мнение о том, что все нормативы, которые ухудшаются в рассматриваемом документе, необходимо вернуть к действующему варианту либо рассмотреть возможность изменения нормативов в сторону улучшения.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Отметил, что данный коэффициент означает процент площади застройки относительно общих параметров планировочного элемента.

В обсуждении вопроса о снижении требований к расчётному количеству мест временного хранения автомобилей на одну квартиру для жилья эконом-класса, а также социального и специализированного жилья с 1 машино-места до 0,8 машино-места принимали участие Пахотин Д.С., Фокеев А.А., Пономарёв В.Г.

ВЫСТУПИЛ: Пономарёв В.Г. – заместитель председателя комитета

Выразил мнение о том, что:

- 1) паркинги не эксплуатируются в полном объёме, поскольку места в них очень дорогие;
- 2) молодые семьи, купив квартиру по ипотеке, не могут себе позволить приобрести место в паркинге;
- 3) большое количество молодёжи в городе обладает транспортными средствами;
- 4) количество машино-мест возможно только увеличивать, но не уменьшать.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Прокомментировал возможность хранения автотранспорта в пределах красных линий.

Отметил, что:

- 1) существующие микрорайоны невозможно будет обеспечить достаточным количеством парковочных мест, если не использовать эту территорию;
 - 2) транспортный коллапс никогда не прекратится при той плотности, которая имеется в существующих микрорайонах.
- Согласился, что возможно внести дополнение для существующей застройки.

Также отметил, что информация Думы города не поступала в Администрацию города, соответственно отсутствовала возможность более тщательно подготовиться к вопросам.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что:

- 1) необходимо не торопиться с принятием решения;
- 2) возможно ввести ещё одну категорию жилья, для которой необходимые машино-места отсутствуют (0 машино-мест) (на примере европейской практики).

Отметил, что возможно представление норм в сравнении с федеральными и региональными.

Поинтересовался была ли проведена экспертная оценка НГП ассоциацией строителей города Сургута и Сургутского района.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Отметил, что:

- 1) в рамках проекта «Совершенствование системы управления градостроительным развитием» было проведено несколько круглых столов, в том числе с участием застройщиков;
- 2) в Думу города было направлено приглашение принять участие в круглом столе;
- 3) концепция и основные подходы по проекту рассматривались в Сургутской торгово-промышленной палате;
- 4) документы размещены для ознакомления на сайте проекта, имеется ссылка на сайте Администрации города.

В обсуждении вопроса о возможности расположения жилых помещений разного уровня комфорта в одном доме принимали участие Рябов С.В., Фокеев А.А.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что:

- 1) информация, размещённая на сайте, не является официальной точкой зрения;
- 2) необходима официальная экспертная оценка ассоциации строителей города Сургута и Сургутского района;
- 3) застройщику при строительстве возможно бесплатно предоставлять 0,5 машино-места на квартиру (имеется норматив: 1 машино-место на квартиру).

Отметил, что:

- 1) парковки на территории домов имеются, но они платные;

- 2) поступают вопросы от жителей города, почему необходимо платить за парковку, если предусмотрено машино-место бесплатно;
- 3) дом, расположенный по адресу: ул. Университетская, д. 29, заселён на 70 %, но парковка не работает, детская площадка закрыта;
- 4) он направлял письмо в Администрацию города, но удовлетворительных ответов не получил;
- 5) проект решения требует доработки.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Отметил, что Администрация города видит результат некомплексного подхода и несоответствия того, что декларировалось в проектах планировки (32 мкрорайон, на микрорайон 20 А не был утверждён проект планировки, он застраивался хаотично). Обратил внимание на то, что в местных НГП закреплено обязательство по выполнению и определению границ и параметров земельного участка только на основании разработанных проектов планировки, что не отражено в федеральных и региональных нормативно-правовых актах.

Отметил, что предложенным к рассмотрению документом Администрация города пытается предотвратить возможную в дальнейшем хаотичную застройку.

ВЫСТУПИЛ: Пономарёв В.Г. – заместитель председателя комитета

Поддержал предложение депутата Думы города Рябова С.В. о введении новой категории жилья без предоставления машино-места.

Отметил, что:

- 1) дальнейшие категории предусматривали бы обязательное наличие машино-мест (цена включена в стоимость квартиры);
- 2) ввод дома в эксплуатацию возможно осуществлять только совместно с вводом в эксплуатацию парковки.

ВЫСТУПИЛ: Ярош И.В. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что:

- 1) собственникам жилых помещений возможно самостоятельно обеспечивать себя парковочными местами при отсутствии парковок на территории дома;

- 2) возможно установить счётчики во дворах домов (платная парковка);
- 3) невозможно полностью обеспечить машино-местами всех собственников жилых помещений в многоквартирном доме.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Отметил, что:

- 1) в действующем документе была задекларирована норма обеспеченности машино-местом на квартиру;
- 2) при сдаче дома в эксплуатацию возможно два варианта: бесплатная стоянка на улице и платные гаражи;
- 3) у жителей города должен быть выбор;
- 4) большинство жителей города выбирают бесплатную стоянку на улице.

ВЫСТУПИЛ: Айсин Р.Р. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что:

- 1) необходимо доработать проект решения;
- 2) возможно организовать экспертную группу с участием депутатов Думы города.

ВЫСТУПИЛ: Пахотин Д.С. – депутат Думы города

Поддержал депутата Думы города Айсина Р.Р.

Выразил мнение о том, что:

- 1) депутаты Думы города своим решением должны обеспечить возможность жителям города иметь парковочные места;
- 2) машин в городе настолько много, что невозможно найти парковочные места даже платно.

В обсуждении вопроса об обеспеченности парковочными местами нового дома по ул. Кукуевицкого принимали участие Пономарёв В.Г., Фокеев А.А.

ВЫСТУПИЛ: Горобец В.Г. – депутат Думы города

Поддержал депутата Думы города Болотова В.Н.

Выразил мнение о том, что необходимо доработать проект решения.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Отметил, что:

1) в настоящее время цена одного квадратного метра в жилых помещениях бизнес-класса составляет 100 тыс. рублей, а эконом-класса – 85 – 90 тыс. рублей;

2) если установить повышенные требования к жилищному фонду бизнес-класса, то строить будут преимущественно дешёвое жильё.

Выразил мнение о том, что для развития жилищного фонда бизнес-класса необходимо создать благоприятные условия.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Отметил, что:

1) требования к классификации жилищного фонда отражены в пояснительной записке к НГП;

2) данная классификация будет транслирована в Правила землепользования и застройки, где для конкретной территории/микрорайона будут установлены определённые градостроительные регламенты;

3) тот, кто выходит на аукцион с целью жилищного строительства обязан в проекте планировки (Администрация города совместно с Думой города смогут это регулировать) предусмотреть объём жилья того или иного класса, установленного Правилами землепользования и застройки;

4) оценка при формировании аукционной цены будет включать установленный градостроительный регламент.

Пояснил, что:

1) парковки, предусмотренные в границах улиц и дорог, являются возможностью компенсировать дефицит парковочных мест, возможно, за счёт устройства платных парковок;

2) платные либо бесплатные парковки – это порядок предоставления, и он не рассматривается в НГП, в данном документе важна обеспеченность.

ВЫСТУПИЛ: Рябчиков В.Н. – депутат Думы города

Отметил, что в рассматриваемых НГП не указано ограничение этажности.

ВЫСТУПИЛ: Пономарёв В.Г. – заместитель председателя комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать Думе города на 29-м заседании Думы города исключить проект решения «О местных нормативах

градостроительного проектирования на территории муниципального образования городской округ город Сургут» из проекта повестки дня заседания Думы города.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 29-м заседании Думы города исключить проект решения «О местных нормативах градостроительного проектирования на территории муниципального образования городской округ город Сургут» из проекта повестки дня заседания Думы города.

III. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» *(ИЗМЕНЕНИЕ ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЗОНЫ Ж.2.-11 В РЕЗУЛЬТАТЕ УМЕНЬШЕНИЯ И ВЫДЕЛЕНИЯ НОВОЙ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЗОНЫ УГ ДЛЯ СТРОИТЕЛЬСТВА УНИВЕРСИТЕТСКОГО ГОРОДКА)*

Докладывал Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Сообщил о том, что по ходатайству департамента архитектуры и градостроительства Администрации города предлагается внести изменения в часть II «Карта градостроительного зонирования» Правил землепользования и застройки на территории города Сургута, изменив границы территориальной зоны Ж.2.-11 в результате уменьшения и выделения новой территориальной зоны УГ для строительства университетского городка. Ориентировочная площадь территории, предлагаемая к переводу в территориальную зону УГ, составляет 191 045 кв.м.

Отметил, что:

- 1) по вопросу проведены публичные слушания в режиме онлайн, архивный вариант которых размещён на сайте Администрации города;
- 2) ГОУВПО «Сургутский государственный университет Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» (далее – университет) была представлена подробная презентация с соответствующими планировочными обоснованиями и технико-экономическими показателями;
- 3) вопросов по проекту не возникло;

4) проект соответствует видам разрешённого использования, установленным для территориальной зоны УГ.

ВЫСТУПИЛ: Пономарёв В.Г. – заместитель председателя комитета

Проинформировал о том, что:

1) данная зона введена для обеспечения правовых условий формирования квартала зданий учебного и научного назначения, жилых зданий для временного (общежития) и постоянного проживания студентов, аспирантов и профессорско-преподавательского состава высших учебных заведений города, а также зданий учреждений, необходимых для обеспечения жизнедеятельности на территории квартала;

2) основными видами разрешённого использования являются объекты образования, объекты научно-исследовательских учреждений, объекты специализированного жилищного фонда, объекты пожарной охраны, амбулаторно-поликлинические сооружения, скверы, объекты культуры, искусства и досуга, крытые спортивные и физкультурно-оздоровительные сооружения, детские дошкольные учреждения;

3) согласно выступлению на публичных слушаниях 28.02.2014 директора научно-проектного центра «Campus-Ugra» Рассказова Ф.Д. кампус представляет собой комплекс, включающий в себя учебные, научно-лабораторные, опытно-производственные, общественно-рекреационные и жилые объекты на единой обособленной территории с преимущественно пешеходной доступностью всех объектов;

4) для решения жилищного вопроса предполагается строительство общежитий для студентов и профессорско-преподавательского состава, примерно 80 коттеджей или таунхаусов, доходного дома для учёных;

5) планируется строительство школы ранней профреализации для 9 – 11 классов для технических специальностей, учебных корпусов, инновационного центра, детского сада;

6) замечания аппарата Думы города отсутствуют.

Поинтересовался, каковы сроки начала строительства.

ВЫСТУПИЛ: Рассказов Ф.Д. – директор научно-проектного центра «Campus-Ugra»

Сообщил, что:

- 1) согласно Посланию Президента Российской Федерации Федеральному Собранию (от 27 декабря), поручению Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры все проектировочные работы должны быть завершены до 01.11.2014;
- 2) планируется завершить строительство кампуса к 2020 году;
- 3) имеется дорожная карта, составлен концепт, техническое задание на эскизное проектирование;
- 4) принятие решения Думы города позволит оформить инвестиционный паспорт кампуса, объявить торги по эскизному проектированию;
- 5) денежные средства на эскизное проектирование в размере порядка 2,8 млн. рублей выделены.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Поинтересовался, какие технические характеристики использовались для определения объёма общежития на 7 тыс. мест.

ВЫСТУПИЛ: Рассказов Ф.Д. – директор научно-проектного центра «Campus-Ugra»

Отметил, что в настоящее время обучение проходит порядка 10 тыс. студентов, всего в общежитиях проживает порядка 1 тыс. студентов. Согласно статистике к 2020 году в университет будут поступать студенты 2002 года рождения, их находится на территории округа более 19 тыс. человек. Окончат школу порядка 12 тыс. человек. В университет поступят порядка 3 тыс. человек. К тому времени 11 тыс. человек уже будут обучаться в университете. Для размещения данного количества студентов потребуется общежитие. Добавил, что большое количество иногородних студентов отказываются проходить обучение в университете и покидают город ввиду нехватки мест в общежитии.

ВЫСТУПИЛ: Айсин Р.Р. – депутат Думы города

Предложил принять проект решения.

ВЫСТУПИЛ: Пономарёв В.Г. – заместитель председателя комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать Думе города на 29-м заседании Думы города принять проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальной зоны Ж.2.-11 в результате уменьшения и выделения новой территориальной зоны УГ для строительства университетского городка*) в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 29-м заседании Думы города принять проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальной зоны Ж.2.-11 в результате уменьшения и выделения новой территориальной зоны УГ для строительства университетского городка*) в представленной редакции.

IV. СЛУШАЛИ: О ВЫПОЛНЕНИИ В 2013 ГОДУ МЕРОПРИЯТИЙ ДОЛГОСРОЧНОЙ ЦЕЛЕВОЙ ПРОГРАММЫ «СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ УЛИЧНО-ДОРОЖНОЙ СЕТИ В ГОРОДЕ СУРГУТЕ НА ПЕРИОД С 2013 ПО 2017 ГОДЫ»

Докладывал Кочетков В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Сообщил, что основными исполнителями долгосрочной целевой программы являются департамент архитектуры и градостроительства Администрации города и департамент городского хозяйства Администрации города.

Прокомментировал основные результаты за 2013 год.

Проинформировал о том, что:

1) департаментом архитектуры и градостроительства Администрации города введены в эксплуатацию три объекта:

а) 1-й, 2-й пусковые комплексы по ул. Университетская;

б) 5-й пусковой комплекс по ул. 23 «В»;

2) департаментом городского хозяйства Администрации города:

а) был осуществлён ремонт автомобильных дорог, проездов;

б) обеспечено содержание дорожно-уличной сети.

Отметил, что:

1) на проведение мероприятий по ремонту автомобильных дорог в 2013 году потрачено 329 млн. рублей (практически на том же уровне, что и в 2012 году);

2) перечень объектов, по которым выполнялись ремонтные работы, отражён в информации, предоставленной Администрацией города.

ВЫСТУПИЛ: Пахотин Д.С. – депутат Думы города

Отметил, что в 2013 году не выполнены работы по освещению ул. Пионерной до ул. Электротехнической. Поинтересовался, будут ли завершены работы в 2014 году.

ВЫСТУПИЛ: Кочетков В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Отметил, что работы на сумму 12 млн. рублей будут завершены в 2014 году.

ВЫСТУПИЛ: Слепов М.Н. – депутат Думы города

Отметил, что на 2013 год были запланированы работы по ремонту тротуаров от ул. 50 лет ВЛКСМ до ул. 30 лет Победы. Поинтересовался, будут ли проводиться работы в 2014 году.

ВЫСТУПИЛ: Кочетков В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Сообщил, что на 2014 год выделены денежные средства на проведение проектно-изыскательских работ по ремонту тротуаров от ул. 50 лет ВЛКСМ до ул. Университетской.

ВЫСТУПИЛ: Пономарёв В.Г. – заместитель председателя комитета

Поинтересовался:

1) готов ли проект по объекту «Объездная автомобильная дорога к дачным кооперативам «Черемушки», «Север-1», «Север-2» в обход гидротехнических сооружений «ГРЭС-1» и «ГРЭС-2».

ВЫСТУПИЛ: Кочетков В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Отметил, что:

- 1) завершены проектно-изыскательские работы, в настоящее время осуществляется экспертиза;
- 2) на 2014 год (в рамках окружных средств) было выделено 438 млн. рублей (первый этап строительства), суммарная стоимость проекта 1,5 млрд. рублей;
- 3) в 2014 году возможно проведение проектных работ, строительство не начнётся.

ВЫСТУПИЛ: Пономарёв В.Г. – заместитель председателя комитета

Поинтересовался, осуществлён ли выкуп объектов недвижимости для муниципальных нужд для последующего демонтажа и строительства автомобильной дороги:

- 1) квартир № 1, 2, 4 в многоквартирном жилом доме по адресу: ул. Нагорная, д. 25;
- 2) земельного участка по адресу: посёлок Снежный, ул. Павлика Морозова, 29.

ВЫСТУПИЛ: Кочетков В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Отметил, что в настоящее время принимается решение о выселении жильцов дома по адресу: ул. Нагорная, д. 25 в судебном порядке, поскольку они не согласились с выкупной ценой, которую предложила Администрация города согласно проведённой экспертизе.

ВЫСТУПИЛ: Иванов А.Л. – заместитель главы Администрации города

Отметил, что земельный участок не выкуплен.

ВЫСТУПИЛ: Пономарёв В.Г. – заместитель председателя комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Принять к сведению информацию по вопросу «О выполнении в 2013 году мероприятий долгосрочной целевой программы «Совершенствование и развитие улично-дорожной сети в городе Сургуте на период с 2013 по 2017 годы».

РЕШИЛИ: Принять к сведению информацию по вопросу «О выполнении в 2013 году мероприятий долгосрочной целевой программы «Совершенствование и развитие улично-дорожной сети в городе Сургуте на период с 2013 по 2017 годы».

Заместитель председателя комитета

В.Г. Пономарёв

Секретарь,
начальник службы по подготовке
и оформлению документов

Л.А. Давиденко

Туголукова А.А.

Список

присутствующих на заседании постоянного комитета Думы города
по городскому хозяйству и перспективному развитию города 19.03.2014

От Администрации города:

1. Иванов А.Л. — заместитель главы Администрации города
2. Кочетков В.В. — директор департамента городского хозяйства
3. Фокеев А.А. — директор департамента архитектуры и градостроительства
4. Потоцкий В.Н. — заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства
5. Ракитский А.А. — начальник отдела генерального плана департамента архитектуры и градостроительства
6. Бердяева А.И. — начальник отдела художественного оформления города и координации рекламной деятельности департамента архитектуры и градостроительства
7. Гужва Б.Н. — начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства
8. Малиновский М.В. — ведущий инженер отдела формирования земельных участков управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства
9. Анохин А.С. — начальник управления по природопользованию и экологии
10. Савенков А.И. — консультант Главы города
11. Ускова В.В. — начальник службы помощников

От Контрольно-счётной палаты города:

12. Володина И.И. — Председатель
13. Шаева Ж.А. — инспектор отдела контроля расходов на городское хозяйство

От прокуратуры города:

14. Обухов Р.В. — старший помощник прокурора

От помощников депутатов Думы города:

15. Гаджиева К.Ф. — помощник депутата Слепова М.Н.
16. Агапитов С.Г. — помощник депутата Барсова Е.В.

От Института территориального планирования «ГРАД»

17. Щербаков А.А. — руководитель проектов
18. Щефер Е.К. — экономист

19. Петрук А.В. — главный архитектор
 20. Ларионова Е.А. — инженер 1 категории
- От научно-проектного центра «Campus-Ugra»:
21. Рассказов Ф.Д. — директор
 22. Куркачева Т.А. — старший лаборант
 23. Хохленко Е.В. — ведущий специалист по связям с общественностью
 24. Букина Т.Г. — фотокорреспондент
- От аппарата Думы города:
25. Ануфриева Е.А. — руководитель аппарата
 26. Сахарова Е.В. — начальник отдела по сопровождению деятельности постоянных комитетов Думы города
 27. Луговая И.В. — консультант отдела по сопровождению деятельности постоянных комитетов Думы города
 28. Ракитина Т.В. — и.о. начальника юридического отдела
 29. Давиденко Л.А. — начальник службы по подготовке и оформлению документов
 30. Туголукова А.А. — специалист I категории службы по подготовке и оформлению документов
 31. Гречухина А.В. — начальник отдела организационного обеспечения деятельности Думы города
 32. Пакалина А.С. — специалист I категории отдела организационного обеспечения деятельности Думы города
 33. Мандриков С.Н. — специалист I категории отдела регистрации и учёта граждан, организаций и делопроизводства
- От СМИ:
34. Высоцкий А.А. — корреспондент ТРК «Сургутинтерновости»
 35. Коликов С.А. — телеоператор ТРК «Сургутинтерновости»
 36. Ипполитова Е.А. — корреспондент Югра Медиа Холдинг (СибТВ)
 37. Палий А.Н. — телеоператор ТК «СургутИнформ-ТВ»
 38. Мищенко А.Н. — телеоператор ТК «СургутИнформ-ТВ»
 39. Лаврентьева К.Б. — корреспондент газеты «Сургутская трибуна»
 40. Лаврентьев Е.О. — корреспондент ТК «СургутИнформ-ТВ»