ПРОТОКОЛ № 59

депутатских слушаний по вопросам:

1. О ходе выполнения решения Думы города от 13.05.2008 № 381-IV ДГ «О программе комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры муниципального образования городской округ город Сургут на 2008 – 2018 годы».
2. О ходе выполнения решения Думы города от 02.07.2009 № 586-IV ДГ «Об инвестиционной программе «Развитие систем водоотведения на территории муниципального образования городской округ город Сургут» на 2009 – 2018 годы».
3. О ходе выполнения решения Думы города от 02.07.2009 № 587-IV ДГ «Об инвестиционной программе «Развитие систем водоснабжения на территории муниципального образования городской округ город Сургут» на 2009 – 2018 годы».
4. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальной зоны ИТ.1 в результате увеличения, зоны Ж.2.-2б в результате уменьшения; зон Ж.2.-3, Р.1. в результате уменьшения и выделения новой территориальной зоны ЗД.11; зоны Р.2.-1б. в результате уменьшения и выделения новой территориальной зоны ОД.2*).
5. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение территориальных границ по улице Республики по красным линиям дороги*).
6. О проекте решения Думы города «Об утверждении Правил благоустройства территории города Сургута» (с учётом таблиц поправок, подготовленных Администрацией города на замечания аппарата Думы города и информацию прокуратуры города Сургута).
7. О состоянии дел по вопросу выполнения правил содержания домашних животных, утверждённых решением Думы города от 27.10.2011 № 105-V ДГ, с целью недопущения создания угрозы гражданам от бродячих животных.
8. Об осуществлении Администрацией города полномочий, предусмотренных статьями 20 и 165 Жилищного кодекса Российской Федерации, в части осуществления муниципального жилищного контроля и проверок деятельности управляющих организаций.
9. О строительстве лыжной трассы объекта «Спортивное ядро в 35 А микрорайоне города Сургута».

г. Сургут
17.04.2013

14-30
зал заседаний Думы города

Присутствовали:

члены постоянного комитета по городскому хозяйству и перспективному развитию города, депутаты Думы города – 4:

Пономарёв В.Г.	– по избирательному округу № 14,
заместитель председателя
комитета
Горобец В.Г.	– по избирательному округу № 18
Пахотин Д.С.	– по избирательному округу № 23
Айсин Р.Р.	– по избирательному округу № 24
- депутаты Думы города – 7:
Бондаренко С.А.	– по избирательному округу № 3,
Председатель Думы города
Болотов В.Н.	– по избирательному округу № 6
Вац А.С.	– по избирательному округу № 10
Рябов С.В.	– по избирательному округу № 12
Слепов М.Н.	– по избирательному округу № 13
Кандаков И.С.	– по избирательному округу № 17
Скоробогатов Э.Е.	– по избирательному округу № 22

Список присутствующих прилагается

С полной версией аудиозаписи заседания постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города можно ознакомиться в аппарате Думы города

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Передать полномочия председательствующего Пономарёву В.Г. – заместителю председателя комитета по городскому хозяйству и перспективному развитию города.

Возражений не поступило

Председательствующий: Пономарёв В.Г. – заместитель председателя комитета по городскому хозяйству и перспективному развитию города

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Провести заседание постоянного комитета по городскому хозяйству и перспективному развитию города в рамках депутатских слушаний ввиду отсутствия кворума.

I. СЛУШАЛИ: О ХОДЕ ВЫПОЛНЕНИЯ РЕШЕНИЯ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 13.05.2008 № 381-IV ДГ «О ПРОГРАММЕ КОМПЛЕКСНОГО РАЗВИТИЯ СИСТЕМ КОММУНАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ НА 2008 – 2018 ГОДЫ»

Докладывал Базаров В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Проинформировал о ходе выполнения программы комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры муниципального образования городской округ город Сургут на 2008 – 2018 годы (далее – Программа) за 2012 год.

Отметил, что:

- 1) в связи с изменением законодательства из Программы исключены сети электроснабжения и теплоснабжения;
- 2) инвестиционные программы принимаются субъектом Российской Федерации, но на «сегодняшний день никаких действий с их стороны не предпринимается»;
- 3) мероприятия Программы выполнены не в полном объёме из-за «недостатка бюджетных средств, в том числе окружных».

ВЫСТУПИЛ: Пахотин Д.С. – депутат Думы города

Проинформировал о том, что несмотря на то, что в посёлках Кедровый – 1, Кедровый – 2, Финский проведена реконструкция основного водовода, проблема качества питьевой воды осталась.

Выразил мнение, что неудовлетворительное качество питьевой воды связано с поставщиком – ГРЭС-1.

Отметил, что существует проект подключения данных посёлков к сети водоснабжения СГМУП «Горводоканал».

Попросил пояснить:

- 1) источники финансирования проекта;
- 2) сроки выполнения проекта.

ВЫСТУПИЛ: Базаров В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Пояснил, что на 2013 год запланировано проектирование работ, подключение будет выполнено в 2014 году.

ВЫСТУПИЛ: Вац А.С. – депутат Думы города

Попросил пояснить, какой «запас прочности» имеет полигон твёрдых бытовых отходов.

ВЫСТУПИЛ: Базаров В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Пояснил, что «запас прочности» полигона твёрдых бытовых отходов «как минимум на 2 года».

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Попросил пояснить, есть ли информация об исполнении Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» в части проведения инвентаризации водопроводных и канализационных сетей, участвующих в водоснабжении и водоотведении (транспортировке воды и сточных вод) и утверждении схемы водоснабжения и водоотведения.

ВЫСТУПИЛ: Базаров В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Пояснил, что:

- 1) в 2013 году работы по созданию схем водоснабжения и водоотведения финансируются из бюджета субъекта РФ;
- 2) в настоящее время завершаются работы по разработке схем теплоснабжения (должен приехать институт-разработчик и представить презентацию);
- 3) следующий этап – проведение округом работ по разработке схем водоснабжения и водоотведения.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: 1. Рекомендовать Думе города на 21-ом заседании принять проект решения в представленной редакции.
2. Администрации города предоставить информацию об исполнении Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» в части проведения инвентаризации водопроводных и канализационных сетей, участвующих в водоснабжении и водоотведении (транспортировке воды и сточных вод) и утверждении схемы водоснабжения и водоотведения.

- РЕШИЛИ:
1. Рекомендовать Думе города на 21-ом заседании принять проект решения «О ходе выполнения решения Думы города от 13.05.2008 № 381-IV ДГ «О программе комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры муниципального образования городской округ город Сургут на 2008 – 2018 годы» в представленной редакции.
 2. Администрации города предоставить информацию об исполнении Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» в части проведения инвентаризации водопроводных и канализационных сетей, участвующих в водоснабжении и водоотведении (транспортировке воды и сточных вод) и утверждении схемы водоснабжения и водоотведения.

II. СЛУШАЛИ: О ХОДЕ ВЫПОЛНЕНИЯ РЕШЕНИЯ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 02.07.2009 № 586-IV ДГ «ОБ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРОГРАММЕ «РАЗВИТИЕ СИСТЕМ ВОДООТВЕДЕНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ» НА 2009 – 2018 ГОДЫ»

Докладывал Базаров В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Проинформировал о том, что в 2012 году проводились работы по проектированию и строительству инженерных сетей по ул. 1 «З» (подвод и строительство ГКНС-2).

Отметил, что работы ведутся согласно графику.

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать Думе города на 21-ом заседании принять проект решения в представленной редакции.

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 21-ом заседании принять проект решения «О ходе выполнения решения Думы города от 02.07.2009 № 586-IV ДГ «Об инвестиционной программе «Развитие систем водоотведения на территории муниципального образования городской округ город Сургут» на 2009 – 2018 годы» в представленной редакции.

III. СЛУШАЛИ: О ХОДЕ ВЫПОЛНЕНИЯ РЕШЕНИЯ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 02.07.2009 № 587-IV ДГ «ОБ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРОГРАММЕ «РАЗВИТИЕ СИСТЕМ ВОДОСНАБЖЕНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ» НА 2009 – 2018 ГОДЫ»

Докладывал Базаров В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Проинформировал о том, что в рамках инвестиционной программы СГМУП «Горводоканал» ведутся строительномонтажные работы по 2-м объектам:

- 1) строительство магистрального водовода в Восточном жилом районе (от кольца ГРЭС до ул. Мелик-Карамова), на сегодняшний день работы выполнены на 19 млн. рублей, проложено 725 м трубопровода;
- 2) строительство магистрального водовода от Нефтеюганского шоссе до развязки НГДУ, водовод позволит вывести из работы старый водозабор «Кедровый Лог» и обеспечить качественной водой жителей микрорайонов 1, 2, 5.

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Пономарёв В.Г. – заместитель председателя комитета по городскому хозяйству и перспективному развитию города

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать Думе города на 21-ом заседании принять проект решения в представленной редакции.

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 21-ом заседании принять проект решения «О ходе выполнения решения Думы города от 02.07.2009 № 587-IV ДГ «Об инвестиционной программе «Развитие систем водоснабжения на территории муниципального образования городской округ город Сургут» на 2009 – 2018 годы» в представленной редакции.

IV. СЛУШАЛИ О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» (ИЗМЕНЕНИЕ ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЗОНЫ ИТ.1 В РЕЗУЛЬТАТЕ УВЕЛИЧЕНИЯ, ЗОНЫ Ж.2.-26 В РЕЗУЛЬТАТЕ

УМЕНЬШЕНИЯ; ЗОН Ж.2.-3, Р.1. В РЕЗУЛЬТАТЕ УМЕНЬШЕНИЯ И ВЫДЕЛЕНИЯ НОВОЙ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЗОНЫ ЗД.11; ЗОНЫ Р.2.-16. В РЕЗУЛЬТАТЕ УМЕНЬШЕНИЯ И ВЫДЕЛЕНИЯ НОВОЙ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЗОНЫ ОД.2)

Докладывал Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Проинформировал о том, что изменения в проект решения предложены по 3-м позициям в связи с:

- 1) приведением в соответствие красным линиям и фактическому использованию участка пересечений ул. Ф. Салманова и ул. Щепёткина;
- 2) строительством нового здания психоневрологического диспансера в микрорайоне 51 в соответствии с генеральным планом города Сургута;
- 3) строительством Храма в честь Великомученика Георгия Победоносца в районе парка «За Саймой».

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Отметил, что «изменение Правил землепользования и застройки на территории города Сургута (далее – Правила) должно быть первым шагом на пути проектирования и строительства объекта».

Попросил пояснить, является ли изменение Правил по факту строительства объекта исключительным случаем или системой (относительно изменения границ территориальных зон для строительства Храма).

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что ситуация по строительству Храма исключительная и связана с тем, что необходимо было снести балки, расположенные на данном земельном участке, и расселить граждан, проживающих в них, кроме того, получение разрешения на строительство культовых сооружений достаточно длительная процедура.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Выразил желание услышать заявление от Фокеева А.А., что в дальнейшем по всем объектам сначала будут вноситься изменения в Правила, а потом выдаваться разрешения на строительство.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Согласился с тем, что выдача разрешения на строительство невозможна при несоответствии видам разрешённого использования земельного участка и Правилам.

ВЫСТУПИЛ: Кандаков И.С. – депутат Думы города

Выразил мнение, что возможно провести совместную встречу для обсуждения данного вопроса и со стороны депутатов помочь Фокееву А.А. «навести порядок» в вопросах землепользования и застройки на территории города. Отметил, что если «мы хотим навести порядок в городе, то должны выступать единым фронтом и не свешивать принятие решение на одного человека».

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Согласился с тем, что поддержка депутатов «важна и нужна», так как на территории города достаточное количество объектов самовольного строительства, и со стороны департамента в рамках полномочий были предприняты все возможные шаги, но доступа на объекты нет, в связи с этим необходимо провести совместную встречу для выработки единой политики.

ВЫСТУПИЛ: Вац А.С. – депутат Думы города

Выразил мнение, что депутатам Думы города необходимо выступить с публичным заявлением о том, что «порядок должен соблюдаться во всём», включая строительство культовых сооружений.

ВЫСТУПИЛ: Кандаков И.С. – депутат Думы города

Попросил пояснить, будут ли в последующем зонально выделяться исторические захоронения, расположенные рядом с Храмом.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что границы захоронения – это ограничения по возможности капитального строительства.

ВЫСТУПИЛ: Пономарёв В.Г. – заместитель председателя комитета по городскому хозяйству и перспективному развитию города

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать Думе города на 21-ом заседании принять проект решения в представленной редакции.

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 21-ом заседании принять проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальной зоны ИТ.1 в результате увеличения, зоны Ж.2.-26 в результате уменьшения; зон Ж.2.-3, Р.1. в результате уменьшения и выделения новой территориальной зоны ЗД.11; зоны Р.2.-16. в результате уменьшения и выделения новой территориальной зоны ОД.2*) в представленной редакции.

V. СЛУШАЛИ О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» (*ИЗМЕНЕНИЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ГРАНИЦ ПО УЛИЦЕ РЕСПУБЛИКИ ПО КРАСНЫМ ЛИНИЯМ ДОРОГИ*)

Докладывал Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Проинформировал о том, что проект решения вносится повторно.

Отметил, что все улицы необходимо приводить в соответствие обоснованным проектным решениям.

ВЫСТУПИЛ: Пономарёв В.Г. – заместитель председателя комитета по городскому хозяйству и перспективному развитию города

Пояснил, что:

- 1) представленным проектом решения предлагается изменить территориальные границы по улице Республики по красным линиям дороги;
- 2) данные изменения в Карту градостроительного зонирования вносятся в Думу города второй раз. Вопрос обсуждался 14.02.2013 на заседании постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города и депутатских слушаниях;
- 3) в ходе обсуждения депутатами поднимались следующие вопросы:
 - а) о фактическом составе землепользователей;
 - б) каким образом землепользователи влияют на корректировку красных линий;
 - в) о риске отчуждения земельных участков, граничащих с красными линиями улицы;
 - г) о возможности в дальнейшем развития транспортной сети на данном участке;
 - д) о влиянии принимаемого решения на развитие города в будущем;
- 4) на 19-м заседании Думы при принятии решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» по предложению Главы города, по результатам заседания постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города 14.02.2013 и депутатских слушаний был исключён абзац об изменении территориальных зон вдоль улицы Республики.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Выразил мнение, о том, что предложение Администрации города называется «ползучей революцией» или «ползучим наступлением на жизненно важное для функционирования города пространство», так как «только продвигаются красные линии, за ними продвигается застройка, и тем более непонятна позиция Администрации города по данному вопросу». Попросил пояснить, где находятся заборы, расположенные вдоль дороги по ул. Республики: в красных линиях или нет.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что заборы находятся внутри красных линий.

Отметил, что:

- 1) не предлагается корректировать красные линии, так как они установлены проектом планировки и утверждены надлежащим образом;
- 2) при утверждении красных линий учитываются коридоры коммуникаций, охранные зоны, возможность развития транспортной инфраструктуры;
- 3) проектом решения предлагается привести в соответствие границы территориальных зон, находящиеся в районе красных линий.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Попросил пояснить, в какой территориальной зоне на сегодняшний день находится забор.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что «сложно соотнести по территориальным зонам, где находится забор».

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Отметил, что на прошлом заседании профильного комитета ставился вопрос о графическом нанесении объектов недвижимости и их сопоставлении с предлагаемыми изменениями.

Проинформировал о том, что в ходе публичных слушаний ООО «Сургутские городские электрические сети» обратило внимание на то, что при изменении территориальных зон возникает вопрос переноса коммуникаций, которые оказываются в жилой зоне.

Попросил пояснить:

- 1) как решился данный вопрос;
- 2) была ли предоставлена в комиссию по градостроительному зонированию фактическая съёмка прохождения кабельных линий.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что:

- 1) коммуникации могут находиться в зоне Ж так же как они располагаются во внутриквартальных проездах;
- 2) возможности прохождения магистральных сетей по ул. Республики предлагаемые изменения не ограничивают;
- 3) все замечания, прозвучавшие на публичных слушаниях, были учтены.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать Думе города на 21-ом заседании отклонить проект решения в представленной редакции.

ВЫСТУПИЛ: Вац А.С. – депутат Думы города

Попросил пояснить, возможно ли внести изменение в Правила землепользования и застройки, согласно которому объекты не могут быть построены, если они не утверждены генеральным планом.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что согласно Градостроительному кодексу РФ такое изменение внести невозможно.

ВЫСТУПИЛ: Айсин Р.Р. – депутат Думы города

Выразил мнение, что вопрос «абсолютно рядовой» и попросил «данный вопрос не снимать», а вернуться к его рассмотрению на депутатских слушаниях, так как в настоящий момент у депутатов нет полного понимания, в связи с этим Администрации города необходимо предоставить графическую схему предполагаемых изменений.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: 1. Отложить рассмотрение данного вопроса.
2. Депутату Думы города Болотову В.Н. разобраться с изменением границ территориальных зон с выездом на место («пройти по границам земельных участков, определиться, где находятся красные линии, где стоят заборы»), на депутатских слушаниях 22.04.2013 довести данную информацию до депутатов Думы города.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Выразил готовность также выехать на место, чтобы разобраться в данной ситуации.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Отметил, что Администрацией города было поддержано предложение о разработке механизма максимального ограничения видов разрешённого использования земельных участков.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что в настоящий момент подготовлено техническое задание на корректировку всей градостроительной документации (в части изменений в Правилах определения подхода, когда территориальные зоны будут определены относительно планировочных характеристик микрорайона и виды разрешённого строительства будут определяться индивидуально для каждого микрорайона).

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Отметил, что:

1) существует положительный пример взаимодействия Думы города и департамента по экономической политике Администрации города, а со стороны департамента архитектуры и градостроительства Администрации города видно «усиленное желание продавить этот вопрос, ничего не поясняя»;

2) Дума города просила показать фактическое соотношение зон, красных линий и объектов недвижимости на данной территории, однако это показано не было.

ВЫСТУПИЛ: Пономарёв В.Г. – заместитель председателя комитета по городскому хозяйству и перспективному развитию города

ПРЕДЛОЖИЛ: Отложить рассмотрение данного вопроса до депутатских слушаний 22.04.2013.

РЕШИЛИ: 1. Отложить рассмотрение вопроса о проекте решения «О внесении изменений в решение городской Думы

от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (изменение территориальных границ по улице Республики по красным линиям дороги) до депутатских слушаний 22.04.2013.

2. Поручить депутату Думы города Болотову В.Н. разобраться с изменением границ территориальных зон с выездом на место, о результатах доложить депутатам Думы города на депутатских слушаниях 22.04.2013.

VI. СЛУШАЛИ: О ПРОЕКТЕ РЕШЕНИЯ ДУМЫ ГОРОДА «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ БЛАГОУСТРОЙСТВА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» (С УЧЁТОМ ТАБЛИЦ ПОПРАВКИ, ПОДГОТОВЛЕННЫХ АДМИНИСТРАЦИЕЙ ГОРОДА НА ЗАМЕЧАНИЯ АППАРАТА ДУМЫ ГОРОДА И ИНФОРМАЦИЮ ПРОКУРАТУРЫ ГОРОДА СУРГУТА)

Докладывал Анохин А.С. – председатель комитета по природопользованию и экологии Администрации города

Проинформировал о том, что:

- 1) все замечания, поступившие к проекту решения учтены и отработаны;
- 2) Правила благоустройства территории города Сургута (далее – Правила) устанавливают единые и обязательные к исполнению требования в сфере благоустройства;
- 3) Правила определяют общие параметры сочетания объектов благоустройства для создания комфортной и безопасной городской среды;
- 4) Правила устанавливают нормативные требования, которые будут использоваться при проектировании и строительстве объектов.

Отметил, что:

1) принять Правила необходимо в связи с тем, что в закон ХМАО-Югры от 11.06.2010 № 102-оз «Об административных правонарушениях» (далее – закон) внесены существенные изменения: исключены статьи за:

- а) незаконную порубку деревьев, кустарников;
- б) мытьё автомобилей на водных объектах и в зонах жилой застройки;
- в) непринятие мер по восстановлению в установленный срок нарушенного благоустройства после проведения земляных работ и другие;
- 2) ст. 30 закона предусматривает ответственность за нарушение правил благоустройства территорий;

3) штрафные санкции за нарушение правил благоустройства увеличены:

а) для физических лиц – 1 500 рублей;

б) для должностных лиц – от 5 тыс. рублей до 15 тыс. рублей;

в) для юридических лиц – от 20 тыс. рублей до 50 тыс. рублей.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Попросил пояснить:

1) на каком сайте можно ознакомиться с цветовой концепцией оформления города;

2) будет ли распространяться запрет на размещение информации на опорах освещения на СГМУП «Горсвет».

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что:

1) единая концепция по колористическому решению основных улиц города была разработана в 2002 году, информацию, где она размещена, необходимо уточнить;

2) запрет на размещение информации на опорах освещения также будет распространяться и на СГМУП «Горсвет».

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Попросил пояснить ситуацию по размещению кондиционеров и запрету их установки на фасадах домов, расположенных на магистральных улицах.

ПРЕДЛОЖИЛ: Включить информацию по колористической концепции оформления города в проект решения как приложение.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что:

1) вопрос размещения кондиционеров в основном касается вновь строящихся домов в новых микрорайонах;

2) проектировщикам будет рекомендовано выполнять ниши, где будут размещаться кондиционеры.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Исключить из Правил пункт о запрете размещения наружных кондиционеров на фасадах зданий.

ВЫСТУПИЛ: Марков Р.И. – первый заместитель главы Администрации города

Пояснил, что если Думой города будет принято соответствующее решение, данный пункт будет исключён. Отметил, что уже установленные на фасадах домов кондиционеры заставляя снимать не будут.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Применять правила размещения кондиционеров только к тем домам, которые имеют технические возможности их размещения.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что приведение в соответствие фасадов старых домов возможно в рамках проведения капитального ремонта.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Утвердить норматив предоставления земельных участков под движимые объекты торговли (остановочные павильоны), увеличив территорию, отведённую под размещение объекта, и обязать владельцев содержать данные земельные участки.

ВЫСТУПИЛ: Марков Р.И. – первый заместитель главы Администрации города

Заверил, что Администрация города готова обсуждать данный вопрос, но норматив должен быть закреплён в другом документе.

Отметил, что Правила необходимо рассматривать «как один из документов целой системы, которая регламентирует правила поведения и жизни в городе».

Обратил внимание на то, что в связи с изменениями в окружном законе об административных правонарушениях Правила – «документ крайне нужный и важный».

Согласился с тем, что в Правилах «недостаточно качественно прописана «зимняя» часть».

Пояснил, что в зависимости от того, что будет закреплено в Правилах, будет рассчитан тариф на уборку территорий.

ПРЕДЛОЖИЛ: 1. Принять Правила с учётом всех поправок.
2. Вернуться к рассмотрению вопроса в части зимнего содержания территорий в сентябре 2013 года (внести изменения).

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Отметил, что Правила в том виде, в котором предложены Администрацией города, экономически не просчитаны.

Привёл пример: пункт 8.6.18. О сносе зелёных насаждений на земельных участках, относящихся к имуществу общего пользования садово-огороднических, дачных некоммерческих объединений (далее – ДНО). От жителей города поступило письмо с просьбой закрепить пункт «освобождаются от уплаты за зелёные насаждения», так как по их подсчётам – это почти 100 млн. рублей, то есть эти деньги «выпадут из бюджета».

ПРЕДЛОЖИЛ: Администрации города провести общественное обсуждение (публичные слушания) проекта решения с привлечением специалистов ВУЗ и представителей ТОС, после доработки направить проект решения в Думу города.

Отметил, что при изучении Правил «трудно понять», кто же будет следить за их выполнением.

ВЫСТУПИЛ: Марков Р.И. – первый заместитель главы Администрации города

Пояснил, что в новой редакции Правил пункт 8.6.18. исключён (льготы для ДНО отсутствуют).

Отметил, что пока Правила не будут приняты, штрафы за их нарушения в бюджет города поступать не будут.

Добавил, что Правила «идеальными сделать невозможно, так как это новая практика для всей страны».

Пояснил, что правом привлечения к административной ответственности наделены:

- 1) административная комиссия Администрации города;
- 2) должностные лица Администрации города, в том числе комитета по природопользованию и экологии и департамента городского хозяйства.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Попросил депутатов принять Правила, чтобы сделать «первый шаг к наведению порядка в городе».

ПРЕДЛОЖИЛ: Принять Правила с условием определения ответственных лиц за их соблюдением: «кто, за что будет отвечать – конкретная фамилия со стороны Администрации города», в том числе какие штрафные санкции предусмотрены в отношении должностных лиц.

ВЫСТУПИЛ: Пахотин Д.С. – депутат Думы города

Проинформировал о том, что в его адрес поступило письмо от ассоциация ДНО с предложениями в части компенсации за снос зелёных насаждений при формировании мест общего пользования в ДНО, так как Правила меняют порядок компенсации, что «фактически ставит крест на развитии ДНО» (приведены расчёты, когда каждый владелец участка должен заплатить более 1 млн. рублей только за формирование мест общего пользования, не считая строительства дорог, детских садов и т.д.).

ПРЕДЛОЖИЛ: Администрации города «более чётко высказать свою позицию» по данному вопросу, проработав его совместно с ассоциацией ДНО, и представить свои предложения на депутатских слушаниях.

ВЫСТУПИЛ: Марков Р.И. – первый заместитель главы Администрации города

Пояснил, что позиция Администрации – «не давать льгот для ДНО за снос зелёных насаждений, так как Правила должны быть одинаковы для всех».

Отметил, что, если депутаты Думы города проголосуют за конкретную формулировку данного пункта (п. 8.6.18), он будет включён в Правила.

ВЫСТУПИЛ: Айсин Р.Р. – депутат Думы города

Отметил, что существуют межполосные зоны, куда управляющие компании сгружают снег, который потом не убирается.

Выразил, мнение, что для управляющих компаний необходимо установить норматив по срокам вывоза снега.

ПРЕДЛОЖИЛ: 1. Принять проект решения и «отработать все вопросы в рабочем порядке».
2. Принудить застройщиков, через строительные участки которых проходят автомобильные и пешеходные дороги, в случае, если на данных участках не проводится строительство и они не огорожены, осуществлять уборку данных территорий.
3. Для осуществления контроля за соблюдением Правил и привлечения к ответственности лиц, допустивших их нарушение, ввести «институт квартальных» (по примеру г. Тюмень и г. Екатеринбург, где штат квартальных составляет 6 человек). При рассмотрении проекта решения в сентябре 2013 года ответить на вопрос: может ли институт квартальных быть введён в городе Сургуте, если нет, то почему.

ВЫСТУПИЛ: Горобец В.Г. – депутат Думы города

Поддержал позицию Администрации города и депутатов Рябова С.В. и Айсина Р.Р. о необходимости принятия Правил и, при необходимости, их корректировки в сентябре 2013 года.

ВЫСТУПИЛ: Вац А.С. – депутат Думы города

Выразил мнение, что Правила благоустройства, представленные в последнем виде – документ, не «приспособленный для города Сургута».
Отметил, что в Правила необходимо включить дополнительные приложения и отдельные позиции прописать более детально.

ВЫСТУПИЛ: Пономарёв В.Г. – заместитель председателя комитета по городскому хозяйству и перспективному развитию города

Подвёл итоги обсуждения данного вопроса.
Отметил, что к единому мнению депутаты Думы города не пришли.

VII. СЛУШАЛИ: О СОСТОЯНИИ ДЕЛ ПО ВОПРОСУ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРАВИЛ СОДЕРЖАНИЯ ДОМАШНИХ ЖИВОТНЫХ, УТВЕРЖДЁННЫХ РЕШЕНИЕМ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 27.10.2011 № 105-V ДГ, С ЦЕЛЬЮ НЕДОПУЩЕНИЯ

СОЗДАНИЯ УГРОЗЫ ГРАЖДАНАМ ОТ БРОДЯЧИХ ЖИВОТНЫХ

Докладывал Анохин А.С. – председатель комитета по природопользованию и экологии Администрации города

Проинформировал о том, что правила содержания домашних животных (далее – правила) были созданы по инициативе городской прокуратуры.

Отметил, что:

- 1) документ «нерабочий»: изучив действующее законодательство, Администрация города пришла к выводу, что данный вопрос достаточно урегулирован федеральным и окружным законодательством;
- 2) из закона ХМАО-Югры от 11.06.2010 № 102-оз «Об административных правонарушениях» (далее – закон) исключена ст. 12 (ответственность за выгул собак без поводка и намордника);
- 3) административная комиссия Администрации города вышла с законодательной инициативой о включении ст. 12 в закон;
- 4) правила не решают проблемы угрозы гражданам от бродячих животных.

ПРЕДЛОЖИЛ: Признать правила утратившими силу, а положение о содержании домашних животных (ответственность за выгул на детских площадках) внести в Правила благоустройства территории города Сургута.

ВЫСТУПИЛ: Марков Р.И. – первый заместитель главы Администрации города

Проинформировал, о том, что отлов и содержание безнадзорных животных относятся к полномочиям округа, в настоящее время решается вопрос об их передаче муниципалитетам, Администрации города настаивает на том, чтобы эти полномочия передавались с дополнительным финансированием.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что 04.04.2013 за заседании окружной Думы принят законопроект о передаче данного полномочия муниципалитету, городу Сургуту из окружного бюджета выделен 1 млн. рублей.

Выразил мнение, что возможно вернуться к обсуждению данного вопроса после разработки законодательной базы на уровне округа и закончить его обсуждение.

ВЫСТУПИЛ: Пахотин Д.С. – депутат Думы города

Попросил пояснить, будет ли в 2013 году продолжена работа по отлову безнадзорных животных.

ВЫСТУПИЛ: Базаров В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Пояснил, что:

- 1) работа в данном направлении будет продолжена, кроме того, в весенне-осенний период число экипажей, занимающихся отловом безнадзорных животных, удваивается (работает 2 экипажа);
- 2) на 01.03.2013 отловлено 725 собак, в день отлавливается примерно 15 собак.

ВЫСТУПИЛ: Пономарёв В.Г. – заместитель председателя комитета по городскому хозяйству и перспективному развитию города

Отметил, что:

- 1) в правилах прописано, где нельзя выгуливать собак, но на территории города не создано условий для их выгула;
- 2) на территориях садово-огороднических кооперативов по-прежнему находится большое количество безнадзорных собак, что представляет угрозу для жителей.

ПРЕДЛОЖИЛ: Администрации города выйти с инициативой о выделении дополнительных денежных средств для отлова безнадзорных животных.

ВЫСТУПИЛ: Базаров В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Пояснил, что экипаж готов выезжать, но по заявкам граждан, так как территории кооперативов не входят в постоянные маршруты патрулирования. Для подачи заявки достаточно позвонить в диспетчерскую по телефону 005.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Выразил мнение, что, возможно, Администрации города необходимо проводить более активную разъяснительную работу среди населения, в том числе и по вопросам взаимодействия с управляющими компаниями.

ВЫСТУПИЛ: Базаров В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Пояснил, что разъяснительная работа среди населения проводится, кроме того, в мае 2013 года запланировано проведение собрания председателей дачных кооперативов, где также будет рассматриваться проблема отлова безнадзорных животных.

Выразил готовность «просчитать» необходимые расходы для включения дачных кооперативов в постоянные маршруты патрулирования экипажей для отлова безнадзорных животных.

ВЫСТУПИЛ: Пономарёв В.Г. – заместитель председателя комитета по городскому хозяйству и перспективному развитию города

ПРЕДЛОЖИЛ: Вернуться к рассмотрению данного вопроса по завершению разработки законодательной базы на уровне автономного округа в области содержания защиты домашних животных и определении полномочий органов местного самоуправления.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Вопрос об отмене правил содержания домашних животных «оставить» в рамках обсуждения Правил благоустройства территории города Сургута.

VIII. СЛУШАЛИ: ОБ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ АДМИНИСТРАЦИЕЙ ГОРОДА ПОЛНОМОЧИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТАТЬЯМИ 20 И 165 ЖИЛИЩНОГО КОДЕКСА РФ, В ЧАСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ЖИЛИЩНОГО КОНТРОЛЯ И ПРОВЕРОК ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПРАВЛЯЮЩИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Докладывал Базаров В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Проинформировал о том, что в Жилищный кодекс Российской Федерации внесены изменения, однако не хватает подзаконных нормативных актов. На заседании постоянной комиссии совета

при Губернаторе ХМАО – Югры были приняты следующие решения:

1) Департамент внутренней политики ХМАО – Югры должен внести изменения в законодательство о реестре должностей муниципальной службы, дополнив его должностью муниципального жилищного инспектора, которая на данный момент отсутствует;

2) было поручено внести соответствующие изменения в уставы муниципальных образований;

3) муниципалитеты обязаны были определить, какие службы должны этим заниматься. Администрацией города принято решение о том, что это должна быть отдельная служба в составе контрольно-ревизионного управления Администрации города.

Отметил, что в настоящее время Администрация города готовит необходимые документы, однако параллельно ждёт решение округа.

Всё вышеизложенное касается ст. 20 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ), действие которой распространяется на жилищный фонд, в котором доля муниципалитета как собственника составляет 51 % и больше.

Ст. 165 ЖК РФ предусматривается проведение внеплановой проверки деятельности управляющих компаний по конкретным жалобам. Распоряжением Администрации города внесено изменение о включении дополнительной функции – проведения внеплановых проверок деятельности управляющих компаний; в настоящее время документ, регулирующий порядок проведения внеплановых проверок, находится на согласовании.

Подчеркнул, что все внеплановые проверки должны согласовываться с прокуратурой.

ВЫСТУПИЛ: Пономарёв В.Г. – заместитель председателя комитета по городскому хозяйству и перспективному развитию города

Поинтересовался количеством домов, в которых доля муниципалитета составляет не менее 51 %.

ВЫСТУПИЛ: Базаров В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Сообщил, что таких домов в городе примерно 400 из 3 000. В отношении остальных домов проверки будут осуществляться по обращениям заинтересованных лиц. Кроме того, существует

Инспекция государственного жилищного надзора, а в будущем появятся Правила благоустройства территории города Сургута.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Зачитал письмо, которое он адресовал директору департамента городского хозяйства Администрации города, о том, что в домах № 27 и 27/1 по ул. Ивана Захарова установлены общедомовые и внутриквартирные приборы учёта расхода тепловой энергии, но, несмотря на это, ООО «УК «Гравитон» производит начисления платы за тепловую энергию по нормативу, без учёта показаний приборов, что подтверждается счетами-извещениями на оплату коммунальных услуг.

Сообщил, что в ответ получил письмо от Маркова Р.И., в котором он соглашается, что действия компании неправомерны, однако сообщает, что проблему можно решить только путём обращения в судебные органы.

В письме отмечается, что управляющая компания обязана ежегодно производить корректировку размера платы за отопление помещений, оборудованных приборами учёта. По информации, полученной от ООО «УК «Гравитон», начисление платы за отопление производится по домам № 27 и 27/1 по ул. Ивана Захарова исходя из норматива потребления услуги по теплоснабжению. В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 23.09.2010 № 731 «Об утверждении стандарта раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами» собственникам необходимо письменно обратиться в управляющую компанию за разъяснениями по вопросам правильности начисления размеров платы за услуги по отоплению.

Предоставление информации по письменному запросу управляющей компанией осуществляется в 20-дневный срок со дня его поступления посредством направления в письменной форме в адрес потребителя почтового отправления либо выдачи запрашиваемой информации лично потребителю. Отказ в предоставлении информации может быть обжалован в установленном законодательством РФ судебном порядке.

Заметил, что тем самым Администрацией города не принимается во внимание тот факт, что жильцы уже «замучились» обращаться по этому поводу.

Отметил, что согласно положению ст. 165 ЖК РФ Администрация города на основании обращения собственников помещений в многоквартирном доме в

5-дневный срок должна провести внеплановую проверку деятельности управляющей организации. В случае если в результате указанной проверки выявится невыполнение управляющей организацией условий договора на управление многоквартирным домом, Администрация города должна не позднее чем через 15 дней со дня обращения созвать собрание собственников помещений в данном доме для решения вопросов о расторжении договора и о выборе новой управляющей организации или об изменении способа управления домом.

Отметил также абсолютно неудовлетворительное состояние территории внутри дворов, поскольку снег не вывозится. Образовавшиеся горы снега дети уже используют в качестве ледяных горок, съезжая с них прямо на проезжую часть. Кроме того, сама снежная масса содержит масла, бытовой мусор и прочие загрязнения. В связи с этим от жильцов поступают многочисленные жалобы в адрес депутата.

Ещё одной проблемой является снежный полигон напротив детского сада «Белочка» в районе магазина «Монетка». При этом в тарифе отмечено, что снег должен вывозиться.

Поинтересовался у Базарова В.В., какие компании наказаны, на каких территориях произошла смена управляющей компании, то есть каким образом исполняется ст. 165 ЖК РФ.

ВЫСТУПИЛ: Базаров В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Обратил внимание на то, что последние изменения в ст. 165 ЖК РФ внесены в июне 2012 года. Напомнил, что только сейчас приводятся в соответствие ЖК РФ нормативные акты Администрации города с возложением ответственности за проведение внеплановых проверок деятельности управляющих организаций на департамент городского хозяйства Администрации города.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Поинтересовался, были ли ранее «рычаги воздействия» на управляющие компании с целью осуществления контроля за их деятельностью, а также какие попытки были предприняты со стороны Администрации города для того, чтобы заставить управляющие компании надлежащим образом исполнять свои обязанности.

ВЫСТУПИЛ: Базаров В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Подтвердил, что ранее, до внесения изменений в ст. 165 ЖК РФ, таких механизмов не было. С управляющими компаниями проводились лишь устные беседы.

ВЫСТУПИЛ: Марков Р.И. – первый заместитель главы Администрации города

Пояснил, что до декабря 2012 года в законодательстве соблюдался принцип невмешательства во взаимоотношения жителей с управляющей компанией. У муниципалитета отсутствовали полномочия вмешиваться в данные отношения, и «рычагов влияния» на деятельность управляющих компаний у Администрации города не было. Однако затем были внесены указанные изменения, чтобы дать муниципалитету возможность регулировать эти отношения.

До введения части 1.1 ст. 165 ЖК РФ у Администрации города была одна возможность – провести переговоры с управляющей компанией, проверить правильность их расчётов и попытаться в переговорном порядке эти замечания устранить. В случаях, когда взаимоприемлемое решение найдено не было, Администрация города консультировала граждан, как в судебном порядке защитить свои требования, и направляла документы в органы государственного жилищного надзора.

В настоящее время вносятся изменения в муниципальные законодательные акты, чтобы у Администрации города появилась возможность руководствоваться ст. 165 ЖК РФ. При этом необходимо также ввести должности муниципальных жилищных инспекторов, что сейчас осуществляется на уровне округа, и создать соответствующее структурное подразделение Администрации города, которое этим может заниматься, а также возложить полномочия, предусмотренные ст. 165 ЖК РФ, на департамент городского хозяйства Администрации города.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Заверил, что жителям города, испытывающим различные трудности из-за не вывозимого вовремя снега, несоблюдения правил строительства застройщиками и т.д., очень трудно объяснить что-то, ссылаясь на вертикаль власти и иерархию законов.

Предложил Администрации города разъяснить это людям.

ВЫСТУПИЛ: Марков Р.И. – первый заместитель главы Администрации города

Заверил, что Администрации города ежедневно приходится это объяснять жителям, подрядным организациям, управляющим компаниям.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Считать неудовлетворительной работу департамента городского хозяйства Администрации города в части исполнения положений ст. 165 ЖК РФ.

ВЫСТУПИЛ: Пономарёв В.Г. – заместитель председателя комитета по городскому хозяйству и перспективному развитию города

Попросил назвать хотя бы ориентировочный срок, когда будет образовано необходимое структурное подразделение и когда оно будет готово приступить к осуществлению своей деятельности.

ВЫСТУПИЛ: Базаров В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Выразил надежду на то, что в течение месяца этот вопрос будет решён.

ВЫСТУПИЛ: Пахотин Д.С. – депутат Думы города

Отметил, что взаимодействие жителей и управляющей компании – это взаимодействие 2-х субъектов хозяйственной деятельности. Чтобы оно осуществлялось, нужен предмет контроля – информация о тех работах, которые управляющая компания проводит в отношении конкретного дома. На каждой встрече с управляющей компанией звучит, что крыша ремонтировалась, подъезды красились, а жители засвидетельствовать проведение этих работ не могут.

Сообщил, что в течение зимы вёл активную переписку с Администрацией города, в результате которой получил письмо о том, что управляющим компаниям рекомендовано информировать жителей о выполненных работах (посредством ТОС, размещения информации на интернет-сайтах компаний,

на стендах в офисах компаний либо по письменным запросам граждан). Однако такая информация представлена только на сайте ООО «УК ДЕЗ «Центрального жилого района».

Выразил мнение о том, что управляющей компании необходимо озвучивать свои планы по проведению таких работ на будущий год, что позволит жителям контролировать их выполнение.

Отметил, что осуществлять такой контроль или нет – это право собственника, но на данный момент оно не может быть реализовано.

ПРЕДЛОЖИЛ: Обязать управляющие компании размещать такую информацию на своих интернет-сайтах или направлять её в ТОС, чтобы жители имели возможность осуществлять контроль за тем, что компания выполняет.

ВЫСТУПИЛ: Базаров В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Пояснил, что обязанность управляющих компаний предоставлять такую информацию в законодательстве прописана, а как наказывать за её неисполнение – нет.

ВЫСТУПИЛ: Пономарёв В.Г. – заместитель председателя комитета по городскому хозяйству и перспективному развитию города

Сообщил, что в настоящее время действует следующий механизм: управляющая компания выставляет счёт, жильцы его оплачивают, потом доказать, что начисления больше, уже невозможно.

Отметил, что идея оплаты услуг, оказанных управляющей компанией после их выполнения, «хороша, но не осуществима».

ВЫСТУПИЛ: Базаров В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Сообщил, что примеры подобного взаимодействия имеются, однако осуществить его возможно только через совет многоквартирного дома, который сейчас является абсолютно легитимным органом.

ВЫСТУПИЛ: Горобец В.Г. – депутат Думы города

Отметил, что самый эффективный способ решения проблемы – обращение в органы государственного жилищного надзора. Подтвердил, что ранее, согласно законодательству, муниципалитет действительно не имел права вмешиваться в управление многоквартирными домами, в которых не было помещений, находящихся в муниципальной собственности, в связи с этим некорректно оценивать работу департамента городского хозяйства Администрации города в данной области.

ВЫСТУПИЛ: Айсин Р.Р. – депутат Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Рассмотреть данный вопрос в июне 2013 года с учётом всех нововведений, планируемых Администрацией города.

IX. СЛУШАЛИ: О СТРОИТЕЛЬСТВЕ ЛЫЖНОЙ ТРАССЫ ОБЪЕКТА «СПОРТИВНОЕ ЯДРО В 35 А МИКРОРАЙОНЕ ГОРОДА СУРГУТА»

Докладывал Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Проинформировал о том, что:

- 1) за истёкший месяц часть земельных участков, через которые проходит лыжная трасса, была поставлена на кадастровый учёт;
- 2) проведены работы по межеванию дополнительно 3-х из 6-ти земельных участков;
- 3) межевые планы направлены на постановку на кадастровый учёт;
- 4) объявлен конкурс на право заключения инвестиционного договора для реализации инвестиционного проекта, о чём размещена информация на официальном интернет-сайте Администрации города;
- 5) 29.04.2013 будет проведено вскрытие конвертов, 06.05.2013 будет принято решение о допуске той или иной компании, 14.05.2013 состоится подведение итогов.

В обсуждении вопроса также приняли участие Бондаренко С.А., Рябов С.В.

ВЫСТУПИЛ: Пономарёв В.Г. – заместитель председателя комитета по городскому хозяйству и перспективному развитию города

ПРЕДЛОЖИЛ: Принять информацию по вопросу к сведению.

РЕШИЛИ: 1. Принять к сведению информацию по вопросу «Спортивное ядро в 35А микрорайоне города Сургута».
2. Вопрос «Спортивное ядро в 35А микрорайоне города Сургута» рассмотреть в мае 2013 года.

Вопрос, поставленный на контроль прилагается

Заместитель председателя комитета

В.Г. Пономарёв

Секретарь,
начальник службы по
подготовке и оформлению документов

И.А. Булих

Матвеева И.Г.
Ткачева Ю.С.

Вопрос, поставленный на контроль по результатам депутатских слушаний (от 17.04.2013 № 59)

№ п/п	Наименование вопроса	Кем внесён	Исполнитель	Срок исполнения
Вопрос «О ходе выполнения решения Думы города от 13.05.2008 № 381-IV ДГ «О программе комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры муниципального образования городской округ город Сургут на 2008 – 2018 годы»				
1.	Предоставить информацию об исполнении Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» в части проведения инвентаризации водопроводных и канализационных сетей, участвующих в водоснабжении и водоотведении (транспортировке воды и сточных вод) и утверждении схемы водоснабжения и водоотведения	Бондаренко С.А.	Марков Р.И., Базаров В.В.	01.09.2013

Председатель Думы города

С.А. Бондаренко

Список присутствующих
на депутатских слушаниях 17.04.2013

От Администрации города:

1. Марков Р.И. – заместитель главы Администрации города
 2. Базаров В.В. – директор департамента городского хозяйства
 3. Кочетков В.В. – заместитель директора департамента городского хозяйства
 4. Лазарева И.Ю. – заместитель директора департамента городского хозяйства
 5. Шевченко И.В. – заместитель директора департамента имущественных и земельных отношений
 6. Попова Н.А. – начальник управления по землепользованию департамента имущественных и земельных отношений
 7. Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства
 8. Усов А.В. – заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства
 9. Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства
 10. Малиновский М.В. – ведущий инженер отдела формирования земельных участков управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства
 11. Третьяк С.И. – председатель комитета по физической культуре и спорту департамента культуры, молодежной политики и спорта Администрации города
 12. Анохин А.С. – председатель комитета по природопользованию и экологии
 13. Киричек Р.Е. – начальник отдела по организации работы административной комиссии
 14. Савенков А.И. – консультант Главы города
 15. Ускова В.В. – начальник службы помощников
- От СГМУП «Горводоканал»
16. Гончар С.А. – директор
 17. Ким С.А. – главный инженер

От прокуратуры города:

18. Обухов Р.В. – старший помощник прокурора

От помощников депутатов Тюменской областной Думы:

19. Илюшкина А.С. – помощник депутата Резяповой Г.А.

От помощников депутатов Думы ХМАО – Югры:

20. Брежнев Д.С. – помощник депутата Сальникова А.И.

От аппарата Думы города:

21. Васильев Р.Ю. – руководитель аппарата

22. Делова С.В. – пресс-секретарь Председателя Думы города

23. Лапина А.А. – помощник Председателя Думы города

24. Сахарова Е.В. – начальник отдела по сопровождению деятельности постоянных комитетов Думы города

25. Луговая И.В. – консультант отдела по сопровождению деятельности постоянных комитетов Думы города

26. Ануфриева Е.А. – начальник юридического отдела

27. Матвеева И.Г. – специалист I категории службы по подготовке и оформлению документов

28. Гречухина А.В. – начальник отдела организационного обеспечения деятельности Думы города

29. Давиденко Л.А. – главный специалист отдела организационного обеспечения деятельности Думы города

30. Пакалина А.С. – специалист I категории отдела организационного обеспечения деятельности Думы города

31. Витковская Т.А. – специалист I категории отдела организационного обеспечения деятельности Думы города

От СМИ:

32. Епифанов Н.Н. – корреспондент строительного информационного портала «Юграстройинфо»

33. Греченко Е.В. – главный редактор бизнес-портала «Инвестор»

34. Лаврентьева К.Б. – корреспондент газеты «Сургутская трибуна»

35. Высоцкий А.А. – корреспондент ТРК «Сургутинтерновости»

36. Шаркунов В.В. – телеоператор ТРК «Сургутинтерновости»

37. Антропов А.В. – корреспондент газеты «Сургутские ведомости»

38. Завьялов Д.С. – корреспондент ТК «СургутИнформ-ТВ»

39. Теляков В.В. – телеоператор ТК «СургутИнформ-ТВ»