



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ

ДУМА ГОРОДА СУРГУТА

Депутатам Думы города

АППАРАТ

ул. Восход, 4, г. Сургут,
Тюменская область, Ханты-Мансийский
автономный округ – Югра, 628404
Тел. (3462) 52-81-67,
тел./ факс (3462) 52-80-12;
<http://www.dumasurgut.ru>;
e-mail: duma@admsurgut.ru



1097761381105
№ 18-02-282/0

от: 17/02/2020

**Замечания к проекту решения Думы города «О внесении изменений
в генеральный план муниципального образования городской округ город
Сургут».**

В ходе рассмотрения проекта решения «О внесении изменений в генеральный план муниципального образования городской округ город Сургут» (далее- проект), установлено следующее.

03 февраля 2020 в Думу города поступило письмо прокурора города Сургута о нарушениях Администрацией города требований градостроительного законодательства при подготовке и проведении публичных слушаний по проекту внесения изменений в Генеральный план города, а именно:

В нарушение требований ст. 5.1 Градостроительного кодекса РФ, Порядка организации и проведения общественных обсуждений или публичных слушаний по вопросам градостроительной деятельности в городе Сургуте, утверждённого решением Думы города от 10.07.2018 № 394-VI ДГ, Администрацией города при подготовке вышеназванных публичных слушаний на официальном сайте в сети «Интернет» не размещена текстовая часть указанного проекта, что повлекло за собой нарушение прав и законных интересов неопределённого круга лиц на доступ к информации.

В нарушение пп.1, 3 ч. 22 ст. 5.1 Градостроительного кодекса РФ, заключение о результатах публичных слушаний по проекту внесения изменений в генеральный план муниципального образования городской округ город Сургут в части уточнения (изменения) границ функциональных зон, не содержит указание на дату оформления заключения о результатах публичных слушаний, реквизиты протокола публичных слушаний, на основании которого подготовлено заключение о результатах публичных слушаний.

В нарушение п.5 ч.22 ст. 5.1 Градостроительного кодекса РФ, в заключении о результатах публичных слушаний, вместо аргументированной рекомендации организатора публичных слушаний о целесообразности или нецелесообразности учёта внесённых участниками общественных обсуждений или публичных слушаний, в графе «Итоги рассмотрения» указаны такие виды решений как «Принять», «Отклонить», «Принять к сведению» и «Дано пояснение».

При изучении проекта были установлены и другие нарушения градостроительного законодательства, допущенные при его подготовке, а именно:

В нарушение ч.11 ст.24, ч.3 ст.28 Градостроительного кодекса РФ постановлением Главы города от 28.08.2019 № 88 публичные слушания назначены по «внесению изменений в генеральный план», а не по проекту решения «О внесении изменений в генеральный план муниципального образования городской округ город Сургут».

В нарушении п. 2-3 ч.5 ст.5.1 Градостроительного кодекса РФ в названном постановлении отсутствует информация об открытии экспозиции проекта являющейся неотъемлемым этапом проведения публичных слушаний, а сама экспозиция проекта в ходе публичных слушаний не проводилась.

В нарушение ч.5 ст. 5.1 Градостроительного кодекса РФ проект решения «О внесении изменений в генеральный план муниципального образования городской округ город Сургут» как правовой акт для обсуждения и ознакомления населением официально опубликован не был.

На официальном портале Администрации города в сети «Интернет», в федеральной государственной информационной системе территориального планирования не размещался.

В нарушение ч.10-11 ст. 5.1. Градостроительного кодекса РФ организаторами публичных слушаний грубо нарушен порядок его проведения и учёта поступивших предложений. Так, например, участником публичных слушаний А.Г. Романенко было внесено предложение об изменении функциональной зоны. В заключении о результатах публичных слушаний названное предложение отклонено по основаниям, не предусмотренным законом: не рассматривалось ранее в качестве официального предложения к проекту от заинтересованных лиц, отсутствуют обоснования. Основания такого решения противоречат основной цели проведения публичных слушаний по вопросам градостроительной деятельности, которая заключается в соблюдении прав человека на благоприятные условия жизнедеятельности, прав и законных интересов правообладателей земельных участков и объектов капитального строительства.

Перед публичными слушаниями Думой города в департамент архитектуры и градостроительства Администрации города (исх. №18-02-2319/9 от 16.10.2019) внесена информация, состоящая из 147 табличных предложений об уточнении

границ функциональных зон, содержания Положения о территориальном планировании. В протоколе публичных слушаний упомянуто об их поступлении, однако в заключении о результатах публичных слушаний отражены рекомендации только по 10 предложениям.

Таким образом 137 предложений, сформированных Думой города и внесённых в надлежащем порядке на публичные слушания, остались не рассмотренными и не учтёнными при обсуждении проекта решения «О внесении изменений в генеральный план муниципального образования городской округ город Сургут», что является нарушением ч.11 ст.5.1. Градостроительного кодекса РФ.

Как отмечено прокуратурой города, в заключении о результатах публичных слушаний были внесены противозаконные формулировки, в том числе «Принять», «Принять к сведению», по которым в дальнейшем, в представленный на публичные слушания проект были внесены изменения.

А именно, без отклонения проекта Главой города и направлении его на доработку, в нарушение п. 2 ч.9 ст. 28 Градостроительного кодекса РФ, в него вносятся ряд изменений наименования и границ функциональных зон.

Например, территория, расположенная в районе СНТ «Кедровый бор» из лесопарковой зоны перенесена в зону садоводческих или огороднических некоммерческих товариществ (заинтересованное лицо – СНТ «Маяк»).

На территории планируемого микрорайона «Марьяна гора» в зоне многоэтажной застройки исключены железнодорожные пути необщего пользования, функциональную зону транспортной инфраструктуры перевели в функциональную зону многоэтажной жилой застройки (заинтересованное лицо – ООО «Сибпромстрой – Югория»).

В пойме р. Обь ниже Югорского тракта увеличена производственная зона по инициативе ПАО «Сургутнефтегаз», всего по объектам ПАО «СНГ» более чем в 20 случаях, после проведения публичных слушаний изменены наименования и границы функциональных зон.

В Восточном промышленном районе, в районе кольца ГРЭС уменьшена многофункциональная общественно-деловая зона и выделена функциональная зона складирования снега и отходов несмотря на то, что по результатам публичных слушаний это предложение было отклонено (п.10 результатов ПС, заявитель ИП В.В. Ружевич, предложение отклонено в связи с отсутствием на участке сети дождевой канализации).

Всего в ходе изучения проекта выявлено 38 изменений границ и наименования функциональных зон, внесённых в проект после проведения процедуры публичных слушаний.

Вновь внесённые изменения процедуру публичных слушаний не проходили.

Карта функционального зонирования в ряде случаев не соответствует материалам заключения о результатах публичных слушаний и, как следствие этого, неверно отражает расположение функциональных зон.

Например:

1) предложение ОАО «Сургутнефтегаз» о выделении функциональной зоны «Добыча полезных ископаемых» было принято, учтено в генеральном плане по результатам публичных слушаний, отмечено, что в зону размещения попадают городские леса и часть планируемого жилого посёлка 1-4 эт., санитарно-защитная зона (300м) будет накрывать часть рекреационной зоны (пункт 1 заключения о результатах публичных слушаний), но функциональная зона «Добыча полезных ископаемых» не отражена ни на карте функциональных зон ни в Приложении о территориальном планировании (раздел 4 Параметры функциональных зон);

2) предложение ООО «Сургутские городские электрические сети» о переводе территории из функциональной зоны транспорта в коммунально-складскую было принято по результатам публичных слушаний, но на карте эта территория отражена в инженерной функциональной зоне и другое.

Кроме того, в Думу города 31.01.2020 поступило письмо от ПАО «Сургутнефтегаз» с информацией о неправомерном размещении ряда функциональных зон в проекте генерального плана города.

Суть претензий ПАО «СНГ» заключается в следующем: 16.10.2018 Администрация города обратилась в ПАО «СНГ» с вопросом о согласовании местоположения инвестиционных площадок на территории муниципального образования городской округ город Сургут.

ПАО «СНГ» письмом от 29 марта 2019 года, по данному обращению отказано в согласовании местоположений 37 инвестиционных площадок в виду того, что их размещение предполагается в зоне недопустимой близости к производственным объектам Общества, в частности нефтяных скважин, магистральных трубопроводов и автоматической газораспределительной станции.

Таким образом, размещение в зонах недопустимой близости к опасным производственным объектам инвестиционных площадок под жилую застройку, объекты делового, общественного и коммерческого назначения, фермерского хозяйства и зоны рекреации с одной стороны будут препятствовать выполнению Обществом возложенных на него государством обязательств по недропользованию, с другой стороны неоправданно увеличивает число лиц находящихся в зонах действия поражающих факторов и соответственно создают угрозу их жизни и здоровью.

Игнорирования факторов угрозы жизни и здоровью населения муниципального образования при размещении объектов жилой и социальной среды прямо противоречит ч.3 ст. 24 Градостроительного кодекса РФ.

Множественные и существенные нарушения градостроительного законодательства, выразившиеся в невыполнении нормативных требований к этапам публичных слушаний, порядку их проведения, внесению в Думу города материалов, не прошедших публичные слушания и игнорирование установленных нормативов безопасности жизнедеятельности, влечёт за собой нарушение прав неопределённого круга лиц: физических и юридических лиц (жителей муниципалитета и хозяйственных субъектов, расположенных на его территории) на участие в подготовке нормативного плана.

При таких обстоятельствах восстановление нарушенного права на участие в процедуре подготовки нормативного акта коим является генеральный план происходит в судебном порядке, путём отмены нормативного акта.

При названных нарушениях процедуры публичных слушаний, в соответствии с ч.13 ст. 24 Градостроительного кодекса РФ, представительный орган местного самоуправления с учётом протокола публичных слушаний, заключения о результатах публичных слушаний принимает решение об отклонении проекта генерального плана и о направлении его Главе города на доработку.

Руководитель аппарата



И.В. Стремиленко