

Заключение
о проведенной антикоррупционной экспертизе проекта муниципального
нормативного правового акта
(о наличии коррупционных факторов)

г. Сургут

11.06.2015

I. Вводная часть

Настоящее заключение подготовлено по результатам проведения антикоррупционной экспертизы проекта решения Думы города «О внесении изменений в решение Думы города от 27.04.2006 № 10-IV ДГ «О Регламенте Думы города Сургута» (далее – проект).

Проект вносится депутатом, Председателем Думы города Бондаренко Сергеем Афанасьевичем.

Экспертиза проведена Савостьяновой Ириной Владимировной, начальником аналитического отдела правового управления, тел. 522-176.

В процессе проведения антикоррупционной экспертизы кроме положений Федерального закона от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», постановления Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» и решения Думы города от 25.04.2012 № 181-ВДГ «Об утверждении Порядка проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов и действующих нормативных правовых актов Думы города» использованы:

1. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

2. Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

3. Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 18.06.2003 № 33-оз «О выборах глав муниципальных образований в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре».

4. Закон Ханты-Мансийского автономного округа от 26.09.2014 № 78-оз «Об отдельных вопросах организации местного самоуправления в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре».

5. Устав муниципального образования городской округ город Сургут.

II. Описательная часть

1. Согласно ч.1 проекта предлагается дополнить Регламент Думы города положениями, согласно которым депутатами Думы города могут создаваться рабочие группы на срок полномочий Думы города соответствующего созыва или на неопределенный срок. Таким образом, фактически вводится новый орган Думы города (новый элемент её структуры).

Между тем, структура Думы города исчерпывающим образом определена Уставом города. Так, согласно п.7 ст.32 Устава города Дума города на срок своих полномочий из числа депутатов образует постоянные комитеты и временные комиссии, численный состав которых и полномочия определяются Регламентом Думы города Сургута и положениями о постоянных комитетах и временных комиссиях. В Думе города могут формироваться депутатские объединения (в том

числе фракции, группы). Порядок их формирования и деятельности устанавливается Регламентом Думы города.

Создание иных органов Думы города, в том числе рабочих групп из состава депутатов, Уставом города не предусмотрено.

Учитывая, что регламент Думы города не может устанавливать и изменять органы Думы города, не предусмотренные Уставом города, вопрос о создании рабочих групп в представительном органе может быть урегулирован только после внесения соответствующих изменений в Устав города.

Учитывая вышеизложенное, указанное выше положение содержит коррупциогенный фактор, предусмотренный п. д ч.3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 – нарушение компетенции органов местного самоуправления (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов (Дума города не вправе урегулировать данный вопрос в Регламенте).

2. Часть 2 проекта (новая редакция ч.5 ст.25 Регламента Думы) устанавливает неопределенность административных процедур. Так, протокол по результатам депутатских слушаний оформляется в течение 5 рабочих дней, а информация оперативного характера по запросу, содержащемуся в данном протоколе, запрашивается в течение 2 рабочих дней со дня проведения слушаний (т.е. фактически до оформления протокола).

Кроме того, не раскрыто понятие «информация оперативного характера» (чем она отличается от информации неоперативного характера).

Учитывая вышеизложенное, указанное выше положение содержит коррупциогенные факторы, предусмотренные п. ж ч.3 и п. в ч.4 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 – неполнота административных процедур и употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера.

III. Рекомендации

Исключить части 1 и 2 проекта.

IV. Выводы

Представленный проект муниципального нормативного правового акта содержит коррупциогенные факторы, указанные в описательной части данного заключения.

Эксперт, начальник аналитического
отдела правового управления

И.В. Савостьянова

Начальник правового управления

А.Г. Лазарев