

Заключение № 17
о проведении антикоррупционной экспертизы проекта правового акта

(о наличии коррупциогенности норм)

г.Сургут

11.03.2014

1.Вводная часть

Настоящее заключение подготовлено по результатам проведения антикоррупционной экспертизы проекта нормативного акта – проект решения Думы города «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.12.2005 №553-III ГД «Об утверждении Положения о порядке управления и содержания муниципального жилищного фонда (с нормами о порядке предоставления интересов муниципального образования на общих собраниях собственников помещений в многоквартирных домах) в городе Сургуте».

Исполнитель проекта решения – Шевченко Алла Юрьевна, начальник управления учета и распределения жилья Администрации города, тел.52 45 26.

Экспертиза проведена Ануфриевой Еленой Анатольевной – начальником юридического отдела аппарата Думы города, тел. 52 81 64.

В процессе антикоррупционной экспертизы кроме положений Федерального закона от 17.07.2009 №172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», постановления Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» и решения Думы города от 25.04.2012 № 181-V ДГ «Об утверждении Порядка проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов и действующих нормативных правовых актов Думы города» использованы:

1. Гражданский кодекс РФ.
2. Закон РФ от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».
3. Устав муниципального образования городской округ город Сургут Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

II. Описательная часть

Частью 19 новой редакции статьи 13 Положения предлагается установить норму о том, что продажа жилых помещений производится только если в договоре коммерческого найма (аренды) прямо предусмотрено право выкупа жилого помещения. Введение данной нормы нарушает права граждан и ставит их в неравное положение с гражданами, ранее заключившими такие договоры. Более того, в части 3 этой же статьи прямо указано какие жилые помещения не подлежат продаже. И установление либо не установление в договоре возможности продажи жилого помещения без установления требований и условий является коррупциогенным фактором, т.к. устанавливает для правоприменителя необоснованно широкие пределы

усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил.

Представленным проектом решения (статья 2 приложения к проекту решения) предлагается расширить перечень категорий кому могут быть предоставлены жилые помещения муниципального жилищного фонда коммерческого использования, а именно, на условиях аренды – «управляющим компаниям, обслуживающим жилищный фонд». Данная формулировка является неоднозначной, некорректной, что также является коррупциогенным фактором. Возможно, имеются ввиду подрядные организации обслуживающие жилищный фонд.

В ходе проведения антикоррупционной экспертизы было выявлено присутствие коррупциогенного фактора, выраженного в установлении для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил

III Выводы

В нормах представленного проекта решения Думы «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.12.2005 №553-III ГД «Об утверждении Положения о порядке управления и содержания муниципального жилищного фонда (с нормами о порядке предоставления интересов муниципального образования на общих собраниях собственников помещений в многоквартирных домах) в городе Сургуте» содержится коррупциогенный фактор, выраженный в установлении для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил

Эксперт,
начальник юридического отдела
аппарата Думы города

Е.А.Ануфриева