



Муниципальное образование
Городской округ город Surgut

ДУМА ГОРОДА СУРГУТА

АППАРАТ

ул. Восход, 4, г. Surgut,
Тюменская область, Ханты-Мансийский
автономный округ – Югра, 628400
Тел. 52-81-61, факс 52-80-15
E-mail: measur@admsurgut.ru

Л.А. ОН. 2010 № 18-02-450/10

Замечания

к проекту решения Думы города «О внесении изменений в решение Думы города от 27.02.2009 № 509-IV ДГ «О Порядке предоставления муниципальных гарантий городского округа город Surgut»

Рассмотрев проект решения Думы города «О внесении изменений в решение Думы города от 27.02.2009 № 509-IV ДГ «О Порядке предоставления муниципальных гарантий городского округа город Surgut», подготовленный Администрацией города, сообщаем следующее.

1. Представленным проектом решения предлагается ввести новую категорию субъектов, которым может предоставляться муниципальная гарантия без права регрессного требования гаранта к принципалу, а именно – индивидуальный предприниматель, являющийся субъектом малого предпринимательства..., осуществляющий свою деятельность на территории муниципального образования городской округ город Surgut и реализующий инвестиционный проект, направленный на оказание услуг... в сферах, по которым нормативное значение показателя обеспеченности муниципального образования, установленное действующим законодательством для соответствующих услуг... превышает фактическое значение. Согласно действующей редакции указанного правового акта муниципальная гарантия без права регрессного требования гаранта к принципалу может предоставляться только муниципальному унитарному предприятию.

Обращаем внимание, что при рассмотрении проекта решения «О Порядке предоставления муниципальных гарантий городского округа город Surgut» аппарат Думы города и Контрольно-счетная палата города Surguta высказывали отрицательное мнение о предоставлении муниципальной гарантии без права регрессного требования гаранта к принципалу муниципальным унитарным предприятиям. Основным аргументом «за» у Администрации города было, что обеспечением исполнения обязательств является поручительство третьих лиц, банковская гарантия, залог имущества; имущество муниципального предприятия является муниципальной собственностью, поэтому регресс будет обращен на муниципальную собственность, что не представляется возможным.

Предлагаемая категория субъекта, которому может предоставляться муниципальная гарантия без права регрессного требования гаранта к принципалу (индивидуальный предприниматель), может владеть собственным имуществом, поэтому необходимы пояснения в пользу предоставления указанной категории подобных преференций.

2. Предлагаемая редакция части 5 статьи 2 Порядка предоставления муниципальных гарантии... ставит муниципальные унитарные предприятия и индивидуальный предпринимателей, являющихся субъектами малого предпринимательства... в неравное положение по сравнению с другими хозяйствующими субъектами, в том числе субъектами малого и среднего предпринимательства, не являющимися индивидуальными предпринимателями, поэтому реализация предлагаемых норм может привести к нарушению статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», статьи 14 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

3. Проектом решения предлагается установить возможность предоставления муниципальной гарантии без права регрессного требования гаранта к принципалу – индивидуальному предпринимателю – с определенными в проекте решения критериями. Не до конца прозрачен критерий отбора индивидуального предпринимателя, реализующего инвестиционный проект в сфере оказания услуг (реализация товаров, выполнение работ), по которым нормативное значение показателя обеспеченности муниципального образования, установленное действующим законодательством, превышает фактическое значение. Ни нормативное, ни фактическое значение показателя обеспеченности муниципального образования услугами (реализацией товаров, выполнением работ) на сегодняшний момент не закреплено. Поэтому, предлагается данный подпункт доработать.

4. Если рассматривать предлагаемый проект решения с точки зрения поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, то необходимо отметить, что в долгосрочной целевой программе «Развитие малого и среднего предпринимательства в городе Сургуте на 2010 - 2012 годы», утвержденной Постановлением Администрации города Сургута от 22.09.09 № 3673 указаны виды финансовой поддержки, к которой может относиться предоставление муниципальных гарантий, однако такой вид поддержки не предусмотрен.

Указанной долгосрочной целевой программой установлены приоритетные направления предпринимательской деятельности, дающие преимущественное право субъектам малого и среднего предпринимательства на получение поддержки, в том числе финансовой. Такое направление деятельности как *реализация инвестиционного проекта, направленного на оказание услуг в сферах, по которым нормативное значение показателя обеспеченности муниципального образования, установленное действующим законодательством для соответствующих услуг... превышает фактическое значение* в долгосрочной целевой программе отсутствует.

Поэтому, рассматривать предлагаемые изменения в рамках поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства не представляется возможным, более того, предлагаемая редакция части 5 статьи 2 будет противоречить пункту 2.1. раздела II «Финансовая поддержка» Постановления Администрации города Сургута от 22.09.09 № 3673.

5. Согласно статье 39 Регламента Думы города, утвержденного решением Думы города от 27.04.2006 № 10-IV ДГ, пояснительная записка, прилагаемая к проекту решения обосновывает необходимость его принятия, дает характеристику целей (задач), основных положений проекта, в ней приводится финансово-экономическое обоснование проекта в случае, когда его реализация потребует дополнительных материальных и других затрат, прогноз социально-экономических последствий его принятия. Однако, представленная пояснительная записка не содержит информации о необходимости принятия рассматриваемого проекта решения, в ней не приводится финансово-экономическое обоснование (нет пояснения почему предлагается максимальный размер муниципальной гарантии, которая может быть предоставлена на предлагаемых условиях, в размере 2000000 рублей), не представлен прогноз социально-экономических последствий принятия предлагаемых изменений.

Полагаем, что в данном случае необходима финансово-аналитическая экспертиза предлагаемого к рассмотрению проекта Контрольно-счетной палатой города Сургута.

6. На основании Постановления Администрации города Сургута от 30.04.2009 № 1542 (ред. от 17.06.2009) «О конкурсном отборе в целях предоставления муниципальной гарантии» для участия в конкурсном отборе в целях получения муниципальной гарантии перечнем документов предусмотрено предоставление годовых отчетов участников за последние два финансовых года. Следуя единообразию условий получения муниципальной гарантии, предлагается – лицам, претендующим на получение муниципальной гарантии в части ограничения срока деятельности с момента государственной регистрации до момента подачи обращения, увеличить данный срок до двух лет.

7. В целях приведения текста в соответствие с требованиями о подготовке проектов решений Думы города, ранее принятым решением Думы предлагаю в тексте части 5¹ слова «статьи 2 настоящего Порядка» заменить словами «настоящей статьи».

На основании вышеизложенного полагаем, что представленный к рассмотрению Администрацией города проект решения «О внесении изменений в решение Думы города от 27.02.2009 № 509-IV ДГ «О Порядке предоставления муниципальных гарантий городского округа город Сургут» необходимо доработать с учетом указанных выше замечаний.

Руководитель аппарата Думы города



Р.Ю. Васильев

Рухайло О.В. 528173
Курган Н.В. 528350
Ракитина Т.В. 528180