

ПРОТОКОЛ № 84

депутатских слушаний по вопросам:

1. О внесении изменений в решение Думы города от 27.12.2013 № 455-V ДГ «О бюджете городского округа город Сургут на 2014 год и плановый период 2015 – 2016 годов».
2. О нормативах отчисления части прибыли муниципальных унитарных предприятий в доход бюджета городского округа город Сургут.
3. О работе муниципальных унитарных предприятий города за 2013 год.
4. Об отчётах Главы города о результатах его деятельности и деятельности Администрации города, в том числе о решении вопросов, поставленных Думой города, за 2013 год.
5. О нормативах финансовых затрат на капитальный ремонт, ремонт и содержание автомобильных дорог местного значения городского округа город Сургут.
6. Об установлении размера компенсации расходов по оплате коммунальных услуг отдельным категориям граждан.
7. О внесении изменений в решение Думы города от 03.12.2013 № 442-V ДГ «Об установлении размера компенсации расходов по оплате содержания и текущего ремонта жилых помещений отдельным категориям граждан».
8. О внесении изменений в решение Думы города от 29.09.2006 № 74-IV ДГ «О правилах распространения наружной рекламы на территории города Сургута».
9. О внесении изменений в решение Думы города от 20.06.2013 № 345-V ДГ «О Правилах благоустройства территории города Сургута».
10. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальных зон Ж.3.-35А, Р.4 в результате уменьшения, Р.2.-35А в результате увеличения*).
11. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальных зон Р.1 в результате уменьшения, ИТ.1 в результате увеличения*) (ООО «Керамика»).
12. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальных зон Р.1 в результате уменьшения, ИТ.1 в результате увеличения*) (СПК «Сириус» и СОК «Ягодное»).
13. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальных зон Р.1 в результате уменьшения, ИТ.5 в результате увеличения*).
14. О внесении изменения в решение Думы города от 01.10.2013 № 377-V ДГ «О дополнительных мерах социальной поддержки работников муниципальных образовательных учреждений».

15. Об установлении границ территорий, на которых может быть создана народная дружина.
16. Об условиях торгов по предоставлению земельного участка, находящегося в муниципальной собственности, для строительства средней общеобразовательной школы в 16 А микрорайоне города Сургута.
17. Об условиях приватизации муниципального имущества (пакет акций ОАО «Югорская лизинговая компания (12,92 %)).
18. О вхождении муниципального служащего в состав органа управления коммерческой организации. (*Сафиоллин А.М. в ОАО «Югра-консалтинг»*).
19. О вхождении муниципального служащего в состав органа управления коммерческой организации. (*Базаров В.В. в ОАО «Агентство воздушных сообщений»*).
20. О перечне наказов избирателей.
21. О плане работы Думы города на II полугодие 2014 года.
22. О награждении Благодарственным письмом Думы города.

г. Сургут
16.06.2014

14-30
зал заседаний Думы города

Присутствовали депутаты Думы города – 15:

- | | |
|--------------------|--|
| Бруслиновский И.П. | – по избирательному округу № 1,
заместитель председателя постоянного комитета Думы города по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку |
| Красноярова Н.А. | – по избирательному округу № 2,
заместитель председателя Думы города, председатель постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу |
| Бондаренко С.А. | – по избирательному округу № 3,
Председатель Думы города |
| Куза Р.Р. | – по избирательному округу № 5,
заместитель председателя постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу |
| Болотов В.Н. | – по избирательному округу № 6 |
| Иванисов Н.Ф. | – по избирательному округу № 8 |
| Макеев С.Ф. | – по избирательному округу № 9 |
| Рябов С.В. | – по избирательному округу № 12 |
| Слепов М.Н. | – по избирательному округу № 13 |
| Рябчиков В.Н. | – по избирательному округу № 16, |

	заместитель председателя постоянного комитета Думы города по социальной политике
Горобец В.Г.	– по избирательному округу № 18
Ярош И.В.	– по избирательному округу № 19
Барсов Е.В.	– по избирательному округу № 20
Сазонов О.А.	– по избирательному округу № 21, заместитель Председателя Думы города
Пахотин Д.С.	– по избирательному округу № 23

Список присутствующих прилагается

С аудиозаписью депутатских слушаний можно ознакомиться в аппарате Думы города

Председательствующий: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

I. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 27.12.2013 № 455-V ДГ «О БЮДЖЕТЕ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ГОРОД СУРГУТ НА 2014 ГОД И ПЛАНОВЫЙ ПЕРИОД 2015 – 2016 ГОДОВ»

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что:

- 1) проект решения согласован аппаратом Думы города без замечаний;
- 2) на проект решения имеется заключение Контрольно-счётной палаты города (далее – КСП);
- 3) данный вопрос рассматривался 09.06.2014 на заседании постоянного комитета Думы по бюджету, налогам, финансам и имуществу. Членами комитета принято решение рекомендовать на 32-м заседании Думы города принять проект решения в представленной редакции с учётом поправок и решения постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу;
- 4) 16.06.2014 получена таблица поправок Администрации города (по тем суммам, с которыми Администрация города согласилась);
- 5) Дума города не получила информацию о предписаниях, вынесённых ГИБДД УВМД России по г. Сургуту Администрации города об устранении нарушений законодательства Российской Федерации в области обеспечения безопасности дорожного движения (о сумме, которая необходима на устранение предписаний, о том, как

организована работа по порядку устранения предписаний, каким образом они ранжируются, какие устраняются в первую очередь);

6) Думой города получена информация:

а) о стоимости работ по сносу объекта недвижимости «Комплекс капитального ремонта автобусов», расположенного по адресу: г. Сургут, ул. 30 лет Победы, д. 17;

7) по АПК «Безопасный город».

Обратил внимание на то, что в округ было направлено шесть писем о необходимости выделения денежных средств на функционирование комплекса, ответы на данные обращения у депутатов Думы города отсутствуют, имеется только 2 ответа:

1) от заместителя Губернатора ХМАО – Югры (о том, что при наличии финансирования денежные средства будут перечислены);

2) из Департамента внутренней политики ХМАО – Югры (о том, что городу Сургуту в бюджете округа предусмотрено 15 млн. 89 тыс. рублей, доля средств местного бюджета составит 3 772 03 рубля).

Отметил, что финансирование АПК «Безопасный город» планируется обеспечить «полным рублём», без учёта финансирования из бюджета округа, хотя письмо из округа получено 06.06.2014, до обсуждения данного вопроса на заседании профильного комитета.

Возникают вопросы: почему согласована одна сумма (софинансирование 3 млн. 700 рублей), закладывается сумма из городского бюджета в размере 10 млн. рублей, куда пойдут оставшиеся 15 млн. рублей.

Обратил внимание на то, что на финансирование АПК «Безопасный город» запрашивалось:

1) в апреле 2013 года – 132 млн. рублей;

2) в сентябре 2013 года – 135,9 млн. рублей;

3) в ноябре 2013 года – 40 млн. рублей;

4) в январе 2014 года – 50 млн. рублей (отражено финансирование из бюджета города в сумме 10 млн. рублей).

Выразил мнение о том, что непонятно, как обосновывалась сумма на финансирование АПК «Безопасный город».

ВЫСТУПИЛА: Шерстнева А.Ю. – директор департамента финансов Администрации города

Пояснила, что информация, которая была запрошена на заседании профильного комитета, подготовлена

соответствующими подразделениями и направлена в Думу города.

Вопросов, предложений не поступило.

РЕШИЛИ: По результатам рассмотрения вопроса на заседании профильного комитета, на депутатских слушаниях рекомендовать Думе города на 32-м заседании Думы принять проект решения «О внесении изменений в решение Думы города от 27.12.2013 № 455-V ДГ «О бюджете городского округа город Сургут на 2014 год и плановый период 2015 – 2016 годов» с учётом поправок.

II. СЛУШАЛИ: О НОРМАТИВАХ ОТЧИСЛЕНИЯ ЧАСТИ ПРИБЫЛИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ УНИТАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В ДОХОД БЮДЖЕТА ГОРОДСКОГО ОКРУГА ГОРОД СУРГУТ

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что данный вопрос рассматривался 09.06.2014 на заседании постоянного комитета Думы по бюджету, налогам, финансам и имуществу. Членами комитета было принято решение рекомендовать на 32-м заседании Думы города принять проект решения в представленной редакции.

Вопросов, предложений не поступило.

РЕШИЛИ: По результатам рассмотрения вопроса на заседании профильного комитета, на депутатских слушаниях рекомендовать Думе города на 32-м заседании Думы принять проект решения «О нормативах отчисления части прибыли муниципальных унитарных предприятий в доход бюджета городского округа город Сургут» в представленной редакции.

III. СЛУШАЛИ: О РАБОТЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ УНИТАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ГОРОДА ЗА 2013 ГОД

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

- 1) проект решения согласован аппаратом Думы города без замечаний;
- 2) данный вопрос рассматривался 09.06.2014 на заседании постоянного комитета Думы по бюджету, налогам, финансам

и имуществу. Членами комитета принято решение рекомендовать на 32-м заседании Думы города принять проект решения с учётом поправки, касающейся исключения предприятий СГМУСП «Северное» и СГМУП «Городской рынок».

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Попросил пояснить, когда будет предоставлена информация по СГМУСП «Северное»: на какой стадии находится процесс ликвидации предприятия.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Пояснил, что в течение недели данная информация будет предоставлена.

РЕШИЛИ: По результатам рассмотрения вопроса на заседании профильного комитета на депутатских слушаниях рекомендовать Думе города на 32-м заседании Думы принять проект решения «О работе муниципальных унитарных предприятий города за 2013 год» с учётом поправок.

IV. СЛУШАЛИ: ОБ ОТЧЁТАХ ГЛАВЫ ГОРОДА О РЕЗУЛЬТАТАХ ЕГО ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА, В ТОМ ЧИСЛЕ О РЕШЕНИИ ВОПРОСОВ, ПОСТАВЛЕННЫХ ДУМОЙ ГОРОДА, ЗА 2013 ГОД

Докладывал Попов Д.В. – Глава города

Проинформировал о том, что:

- 1) 06.03.2014 проект решения был размещён на официальном интернет-сайте Администрации города для массового обсуждения;
- 2) предложения о массовом обсуждении проекта решения были разосланы в Сургутскую торгово-промышленную палату, общественные объединения, ТОС, градообразующие предприятия, высшие и средние учебные заведения, действующие на территории города;
- 3) массовые обсуждения были проведены в нескольких форматах:
 - а) внесение гражданами и организациями в срок до 27.03.2014 предложений по порядкам индивидуальных или коллективных обращений (на бумажном носителе и в электронном виде);

- б) обсуждение на собраниях и конференциях граждан по месту жительства, месту работы, учёбы, в ТОС, в общественных объединениях, действующих на территории города;
- в) выступление граждан и представителей организаций на общественных слушаниях, которые состоялись 22.03.2014 в МАУ «Сургутская филармония»;
- 4) за период обсуждения проекта решения поступило 107 обращений от горожан, трудовых коллективов и организаций города, которые в общей сложности содержат 175 предложений и вопросов по оценке деятельности Главы города и Администрации города;
- 5) 101 обращение содержит одобрение и положительную оценку работы Главы города и Администрации города, отрицательной оценки не дано;
- 6) тематика вопросов и предложений, поступивших обращений следующая:
- на 1-м месте – ремонт дорог и контроль за качеством отремонтированных автомобильных дорог;
 - на 2-м месте – благоустройство придомовых территорий;
 - на 3-м месте – снос ветхого и аварийного жилья;
 - на 4-м месте – обеспечение детей местами в детских дошкольных учреждениях;
 - на 5-м месте – доступность узких врачей-специалистов;
 - на 6-м месте – усиление контроля за деятельностью управляющих компаний;
 - на 7-м месте – усиление контроля за миграционными процессами;
 - на 8-м месте – развитие сети учреждений культуры и спорта;
- 7) итоговые документы по результатам массовых обсуждений размещены на официальном интернет-сайте Администрации города;
- 8) проект решения также был направлен каждому депутату Думы города. По состоянию на 16.06.2014 замечаний и дополнительных вопросов от депутатов Думы города не поступило;
- 9) 11.06.2014 в Администрацию города поступила информация аппарата Думы города. Вопросы в основном носят уточняющий характер, практически по всем вопросам разъяснения подготовлены и будут направлены в Думу города 17.06.2014.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что:

1) проект решения прошёл согласование в аппарате Думы города. Аппаратом Думы города подготовлена информация и направлена Главе города 11.06.2014;

2) вопрос предварительно не рассматривался.

Напомнил о том, что в прошлом году голосование по отчёту Главы города было неоднозначным – было много воздержавшихся. Глава города сказал, что такая оценка – повод задуматься и провести работу над ошибками. Депутаты Думы города ждали, что 2013 год станет, возможно, более позитивным в ряде проблемных сфер города.

Выразил мнение о том, что ситуация только ухудшилась. Самое красноречивое тому подтверждение – состояние дорог. В 2013 году было заметно невооружённым глазом – и на улицах города, и на экранах телевизоров, и на страницах газет, какими ударными темпами шло освоение средств. Наверно, если бы депутаты Думы города принимали отчёт осенью, можно было бы за состояние дорог в городе поставить положительную оценку. Но дороги – это тот случай, когда результат считают не по осени, а по весне.

Высказал непонимание, что для городской власти важнее: результат или сам процесс. Весной лужи и реки на ул. Профсоюзов закидывали асфальтом, теперь эти «заплатки» сняли вместе с дорожным покрытием. Сколько на это потрачено средств, депутаты Думы города, наверно узнают только из отчёта за 2014 год.

Отметил, что за качество содержания городских улиц в 2013 году жители, согласно социологическому исследованию, поставили властям «двойку» (2, 16) – самая низкая оценка за последние 6 лет.

Выразил мнение о том, что главным провалом 2013 года является СГМУСП «Северное». Ликвидация его стала закономерным итогом полного отсутствия контроля со стороны властей за происходящим на предприятии.

В 2013 году депутаты Думы города пять раз рассматривали вопрос о сносе незаконно установленных рекламных конструкций. Ставили неудовлетворительные оценки, выражали свое негодование. На улицах Сургута, согласно отчёту, в 2013 году было 738 незаконных рекламных конструкций. Договоры на аренду с предпринимателями не продляются, следовательно плата не взимается. Ситуация буквально пущена на самотёк. На последнем заседании постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города данный вопрос рассматривался снова, депутаты не увидели каких-либо значимых результатов.

«Очевидны успехи» Администрации города в градостроительной политике. Муниципальные земли, и помещения продаются, «как горячие пирожки».

Выразил непонимание, почему, если бизнес нужен для развития города, условия диктуют не власти, а бизнес:

1) парковка в сквере Старожилов: для многих так и осталось непонятным – это благотворительность инвестора или возможность хоть как-то соблюсти приличия при строительстве 7-этажного диагностического центра без соблюдения необходимых норм;

2) гостиница по ул. Майской. Правовое управление Администрации города расписывается в своей беспомощности. Остальные структуры Администрации города как будто не имеют отношения к этому вопросу;

3) 16-этажный дом по ул. Кукуевицкого (где должен быть гараж) – только один из примеров, демонстрирующих полное безразличие к архитектурному облику города, его стилистике и здравому смыслу;

4) строительство торгово-офисных центров по периметру выделенных участков без соблюдения парковочных норм (пр. Мира – ул. Пушкина – вырублена часть деревьев и др.)

Выразил мнение о том, что Администрация города действительно создаёт благоприятнейшие условия для бизнеса, выделяя впоследствии таким застройщикам дополнительную землю для автостоянки.

Отметил, что депутаты Думы города не допустили выделения отдельных зон под строительство многоуровневых парковок, потому что поняли – это снова только для бизнеса, для удовлетворения интересов отдельных инвесторов, но не для людей и решения общей проблемы. Иных предложений по решению проблемы не поступало.

Дума города в течение всего прошлого года постоянно слышала от жителей упрёки и претензии в свой адрес: за неработающие Правила по благоустройству, за переезд Администрации на ул. Гагарина, за ликвидацию СГМУСП «Северное», за провал жилищной программы за каждую точечную постройку в избирательных округах.

Выразил мнение о том, что, если депутаты Думы города принимают отчёт Администрации города и Главы города, значит все претензии высказаны по адресу, то есть депутатам Думы города.

Обратился с просьбой к депутатам Думы города объективно подойти к оценке деятельности Администрации города и Главы города за 2013 год с учётом всех данных, всех достижений и промахов. Это необходимо для того, чтобы

в этом и последующих годах, работа над ошибками была проведена более тщательно.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Согласился с тем, что одним из ключевых вопросов на сегодняшний день является состояние дорог, кроме того, существует много других вопросов.

Напомнил, что на заседании постоянного комитета по городскому хозяйству и перспективному развитию города в мае 2014 года им было внесено предложение о создании рабочей группы с участием депутатов Думы города для проведения мониторинга выполнения ремонта дорог в 2014 году, осуществления контроля за соблюдением графика выполнения ремонтных работ и качеством выполнения работ. Кроме того, он запросил информацию о качестве ремонта тех дорог, которые попадают под гарантийный ремонт и об использовании старого асфальтового покрытия (где хранится, как учитываются объёмы, как происходит его оборот).

Отметил, что на сегодняшний день информация по вышеуказанным вопросам не получена.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Пояснил, что Думой города получено предложение от КСП о вхождении её представителей в состав рабочей группы. Пояснил, что в настоящее время направлен запрос в Администрацию города.

Выразил мнение о том, что состав рабочей группы логично было бы определить после получения из Администрации города графика выполнения работ.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Выразил мнение о том, что определение состава рабочей группы не взаимосвязано с графиком выполнения работ.

Пояснил, что:

- 1) после того как будет сформирована рабочая группа, все документы будут ей предоставлены;
- 2) в план работы рабочей группы будет включён объезд тех участков улиц, которые были отремонтированы в 2011 – 2013 годах (для того чтобы члены рабочей группы смогли убедиться в том, что тот асфальт, который «был положен за последние три года, «не растаял» нынешней весной, асфальт

«растаял» на тех улицах, на которые не хватило финансирования в 2012 – 2013 годах»);

3) на участках, где обнаружены дефекты в период гарантийной эксплуатации, ведётся претензионная работа с подрядчиками (устранение нарушений за счёт средств подрядчика), этот вопрос также будет проконтролирован, результаты будут предоставлены в Думу города.

Согласился с тем, что ремонт дорог второй год является самой злободневной проблемой.

Отметил, что Администрация города совместно с депутатами Думы города поставила во главу угла вопрос о ремонте образовательных учреждений и за три года работы депутатов V созыва данный вопрос «сдвинут с мёртвой точки», и в настоящее время «недоремонт» составляет менее 10 %. На сегодняшний день для ремонта всех автомобильных дорог необходимо минимум 1,5 млрд. рублей. Выделяя по 500 млн. рублей ежегодно, за три года ситуация будет выправлена. Результаты работы по выполнению ремонтных работ необходимо рассматривать осенью, а не весной. В настоящее время для осуществления общественного контроля привлечены общественные организации (по инициативе Главы города), так как он является самым независимым контролем.

Выразил готовность дать ответы на все вопросы, которые были поставлены Председателем Думы города, хотя вопросы не новы и информация с необходимыми обоснованиями и пояснениями предоставлялась неоднократно.

Отметил, что на сегодняшний день проблем в городе достаточно, но их решить можно только объединив усилия Администрации города и Думы города.

Выразил мнение о том, что, когда на фоне общего состояния городской среды и тех изменений, которые произошли за последние три года, готовится перечень из десяти достаточно острых и неудобных для ответа вопросов, – это создаёт определённое впечатление и негативную оценку деятельности всей Администрации города.

Отметил, что он отвечает за деятельность Администрации города за последние три года.

Официально заявил, что действительно существуют небольшие недоработки, но результаты деятельности Администрации города видят все.

ВЫСТУПИЛ: Бруслиновский И.П. – заместитель председателя постоянного комитета Думы города по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку

Попросил пояснить, почему до сих пор не ведутся работы по ремонту дорог.

Отметил, что на сегодняшний день на дорогах снято старое асфальтовое покрытие, оголена арматура.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Пояснил, что ремонтные работы ведутся, большая часть дорожной сети, которая будет отремонтирована методом сплошного асфальтирования, на сегодняшний день отфрезерована. Сделано это было умышленно, потому что именно на этих участках были выбоины и ямы, которые создавали угрозу безопасности дорожного движения. Проводить ямочный ремонт перед сплошным асфальтированием «никто бы не позволил».

Отметил, что денежные средства, которые были заложены в бюджет города, уже отторгованы и подрядчики выходят, но существуют определённые проблемы по использованию асфальтобетонной смеси (температурный режим). Оптимальный режим для использования асфальтобетонной смеси «+» 10 градусов. Ремонтные работы не проводились, так как до настоящего времени дорожное полотно не прогрелось до необходимой температуры.

Заверил, что в любом случае все плановые объёмы работ будут выполнены своевременно и качественно, до сентября 2014 года.

Пояснил, что по дополнительным денежным средствам, которые поступили из бюджета округа, в настоящее время проводятся конкурсные процедуры.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Попросил пояснить:

- 1) сколько конкурсов проведено;
- 2) если не проведено, по какой причине;
- 3) сколько ещё планируется провести;
- 4) на какую сумму проведены конкурсы.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Пояснил, что будет освоено порядка 640 млн. рублей (без средств ОАО «Сургутнефтегаз»).

Отметил, что при проведении одного конкурса существуют проблемы, так как Администрация города не может найти взаимопонимания с КСП, которая в настоящее время является

контролирующим органом и от неё зависит подписание контрактов с единственным источником, если таковой заявляется.

ВЫСТУПИЛ: Кочетков В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города.

Пояснил, что:

- 1) проведён конкурс на 19 млн. рублей;
- 2) по конкурсу на 17 млн. рублей, в связи с тем, что не был допущен подрядчик, процедура проводится заново;
- 3) проведён конкурс на 50,5 млн. рублей, но возникли проблемы с КСП;
- 4) проведён конкурс на 87 млн. рублей;
- 5) 19.06.2014 будет проведён конкурс на 189 млн. рублей;
- 6) до 15.07.2014 будет проведён конкурс на 95 млн. рублей (дополнительно выделенные средства).

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Отметил, что до окончания ремонтных работ осталось 1,5 месяца, а конкурсы ещё не проведены.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Пояснил, что решение об использовании денежных средств в сумме 95 млн. рублей на ремонт дорог было принято только три недели назад, в связи с этим Администрация года не могла проводить конкурсные процедуры.

Отметил, что изыскиваются именно те подрядчики, которые выполняют ремонтные работы качественно и в установленные сроки.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что вопрос о качестве проведённых ремонтных работ необходимо рассматривать по итогам 2014 года.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Согласился с мнением депутата Думы города Болотова В.Н.

РЕШИЛИ: Принять решение по вопросу «Об отчётах Главы города о результатах его деятельности и деятельности Администрации

города, в том числе о решении вопросов, поставленных Думой города, за 2013 год» на 32-м заседании Думы города с учётом результатов обсуждения на депутатских слушаниях.

V. СЛУШАЛИ: О НОРМАТИВАХ ФИНАНСОВЫХ ЗАТРАТ НА КАПИТАЛЬНЫЙ РЕМОНТ, РЕМОНТ И СОДЕРЖАНИЕ АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГ МЕСТНОГО ЗНАЧЕНИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ГОРОД СУРГУТ

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что данный вопрос рассматривался 09.06.2014 на заседании постоянного комитета Думы по бюджету, налогам, финансам и имуществу. Членами комитета принято решение рекомендовать исключить вопрос из проекта повестки дня 32-го заседания Думы города.

Вопросов, предложений не поступило.

РЕШИЛИ: По результатам рассмотрения вопроса на заседании профильного комитета, на депутатских слушаниях рекомендовать Думе города исключить из проекта повестки дня 32-го заседания Думы города вопрос «О нормативах финансовых затрат на капитальный ремонт, ремонт и содержание автомобильных дорог местного значения городского округа город Сургут».

VI. СЛУШАЛИ: ОБ УСТАНОВЛЕНИИ РАЗМЕРА КОМПЕНСАЦИИ РАСХОДОВ ПО ОПЛАТЕ КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ ГРАЖДАН

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что:

- 1) проект решения согласован аппаратом Думы города без замечаний;
- 2) на проект решения имеется положительное заключение КСП;
- 3) данный вопрос рассматривался 09.06.2014 на заседании постоянного комитета Думы по бюджету, налогам, финансам и имуществу. Членами комитета принято решение рекомендовать на 32-м заседании Думы города принять проект решения в представленной редакции.

ПРЕДЛОЖИЛ: Возложить контроль за исполнением решения на заместителя председателя Думы города, председателя постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу Красноярову Н.А.

Вопросов, предложений не поступило.

РЕШИЛИ: По результатам рассмотрения вопроса на заседании профильного комитета, на депутатских слушаниях рекомендовать Думе города на 32-м заседании Думы принять проект решения «Об установлении размера компенсации расходов по оплате коммунальных услуг отдельным категориям граждан» в представленной редакции.

VII. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 03.12.2013 № 442-V ДГ «ОБ УСТАНОВЛЕНИИ РАЗМЕРА КОМПЕНСАЦИИ РАСХОДОВ ПО ОПЛАТЕ СОДЕРЖАНИЯ И ТЕКУЩЕГО РЕМОНТА ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЙ ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ ГРАЖДАН»

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что:

- 1) проект решения согласован аппаратом Думы города с замечаниями;
- 2) на проект решения имеется положительное заключение КСП;
- 3) Администрацией города подготовлена таблица поправок, замечания устранены;
- 4) данный вопрос рассматривался 11.06.2014 на заседании постоянного комитета Думы по городскому хозяйству и перспективному развитию города. Членами комитета принято решение рекомендовать на 32-м заседании Думы города принять проект решения в представленной редакции с учётом поправок аппарата Думы города.

ПРЕДЛОЖИЛ: Возложить контроль за исполнением решения на председателя постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города Булиха А.И.

Вопросов, предложений не поступило.

РЕШИЛИ: По результатам рассмотрения вопроса на заседании профильного комитета, на депутатских слушаниях

рекомендовать Думе города на 32-м заседании Думы принять проект решения «О внесении изменений в решение Думы города от 03.12.2013 № 442-V ДГ «Об установлении размера компенсации расходов по оплате содержания и текущего ремонта жилых помещений отдельным категориям граждан» с учётом согласованных поправок.

VIII. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 29.09.2006 № 74-IV ДГ «О ПРАВИЛАХ РАСПРОСТРАНЕНИЯ НАРУЖНОЙ РЕКЛАМЫ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА»

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что:

- 1) проект решения согласован аппаратом Думы города с замечаниями;
- 2) на проект решения имеется заключение КСП, где также есть замечания;
- 3) Администрацией города подготовлена таблица поправок по замечаниям аппарата Думы города и КСП, поправки согласованы;
- 4) данный вопрос рассматривался 11.06.2014 на заседании постоянного комитета Думы по городскому хозяйству и перспективному развитию города. Членами комитета принято решение рекомендовать на 32-м заседании Думы города принять проект решения в представленной редакции с учётом согласованных поправок Думы города.

Вопросов, предложений не поступило.

РЕШИЛИ: По результатам рассмотрения вопроса на заседании профильного комитета, на депутатских слушаниях рекомендовать Думе города на 32-м заседании Думы принять проект решения «О внесении изменений в решение Думы города от 29.09.2006 № 74-IV ДГ «О правилах распространения наружной рекламы на территории города Сургута» с учётом согласованных поправок.

IX. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 20.06.2013 № 345-V ДГ «О ПРАВИЛАХ БЛАГОУСТРОЙСТВА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА»

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что:

- 1) проект решения согласован аппаратом Думы города с замечаниями;
- 2) данный вопрос рассматривался 11.06.2014 на заседании постоянного комитета Думы по городскому хозяйству и перспективному развитию города. Членами комитета было рекомендовано доработать проект решения с учётом замечаний аппарата Думы города до депутатских слушаний;
- 3) получено письмо из прокуратуры города следующего содержания: «Прокуратурой города рассмотрен проект решения «О внесении изменений в решение Думы города от 20.06.2013 № 345-V ДГ «О Правилах благоустройства территории города Сургута». Изучение настоящего проекта решения показало, что Администрацией города принята к сведению информация, направленная прокуратурой города в Думу города 24.04.2014 о необходимости приведения указанного проекта решения в соответствие с действующим законодательством. В представленном виде проект решения подлежит рассмотрению на ближайшем заседании Думы города».

Попросил пояснить, учтены ли поправки аппарата Думы города.

ВЫСТУПИЛА: Ануфриева Е.А. – руководитель аппарата Думы города

Пояснила, что поправки аппарата Думы города учтены частично.

Вопросов, предложений не поступило.

РЕШИЛИ: По результатам рассмотрения вопроса на заседании профильного комитета, на депутатских слушаниях рекомендовать Думе города на 32-м заседании Думы принять проект решения «О внесении изменений в решение Думы города от 20.06.2013 № 345-V ДГ «О Правилах благоустройства территории города Сургута» с учётом согласованных поправок.

Х. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» *(ИЗМЕНЕНИЕ ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ЗОН Ж.З.-35А, Р.4 В РЕЗУЛЬТАТЕ УМЕНЬШЕНИЯ, Р.2.-35А В РЕЗУЛЬТАТЕ УВЕЛИЧЕНИЯ)*

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что:

- 1) на проект решения имеется информация аппарата Думы города;
- 2) данный вопрос рассматривался 11.06.2014 на заседании постоянного комитета Думы по городскому хозяйству и перспективному развитию города. Члены комитета предложили Администрации города рассмотреть информацию аппарата Думы города и проинформировать о возможности оставить 2 земельных участка в разных территориальных зонах Р.2 и Р.4, не переводить второй земельный участок в зону Р.2;
- 3) поступило предложение депутата Думы города Рябова С.В. о переводе обоих земельных участков в зону Р.4.

Выразил мнение о том, что существует риск появления на лыжной трассе различных коммерческих объектов (кафе, шашлычные).

Попросил прокомментировать предложение депутата Думы города Рябова С.В.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города – главный архитектор

Пояснил, что Администрацией города рассмотрено предложение о возможности перевода всего земельного участка в территориальную зону Р.4. Учитывая то, что лыжная трасса может развиваться объектами инфраструктуры (зоны обогрева, дополнительные судейские помещения) для более комфортного обустройства объекта, Администрация города настаивает на переводе территориальной зоны в зону Р.2.

Выразил мнение о том, что риск появления на территории трассы коммерческих объектов отсутствует, так как он будет передан муниципальному учреждению.

ВЫСТУПИЛА: Вербовская И.С. – и.о. директора департамента культуры, молодежной политики и спорта Администрации города

Согласилась с мнением департамента архитектуры и градостроительства Администрации города (далее – ДАиГ).

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Отметил, что существуют примеры, когда на территории города появляются объекты «непонятного назначения», и Администрация города на протяжении многих лет ничего не может сделать с этими объектами.

Выразил мнение о том, что решение переводить территориальную зону Р.4 в территориальную зону Р.2 является преждевременным.

ПРЕДЛОЖИЛ: ДАиГ подготовить генеральный план данной территории с указанием тех объектов, которые будут на ней расположены.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города – главный архитектор

Пояснил, что, если всё останется в существующем виде, объект не будет сформирован как единый объект.

Отметил, что возможность предоставления муниципальной собственности какой-либо коммерческой структуре без решения Думы города исключена.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Отметил, что лыжная трасса требует дальнейшего благоустройства.

Выразил мнение о том, что возможно рассмотреть вопрос о лыжной трассе на заседании постоянного комитета Думы города по социальной политике. Если проект решения будет отправлен на доработку, появится возможность увидеть, как в дальнейшем планируется развивать объект.

РЕШИЛИ: По результатам рассмотрения вопроса на заседании профильного комитета, на депутатских слушаниях рекомендовать Думе города на 32-м заседании Думы проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальных зон Ж.3.-35А, Р.4 в результате уменьшения, Р.2.-35А в результате увеличения*) отправить на доработку.

XI. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА

**ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» (ИЗМЕНЕНИЕ ГРАНИЦ
ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ЗОН Р.1 В РЕЗУЛЬТАТЕ
УМЕНЬШЕНИЯ, ИТ.1 В РЕЗУЛЬТАТЕ УВЕЛИЧЕНИЯ)
(ООО «КЕРАМИКА»)**

Докладывал Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города – главный архитектор

Проинформировал о том, что:

- 1) проектом решения предлагается изменить границы территориальных зон Р.1 в результате уменьшения, ИТ.1 в результате увеличения для размещения подъездной дороги к участку ООО «Керамика», предоставленному под строительство завода по производству строительных материалов;
- 2) изменения вносятся по заявлению ООО «Керамика».

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что проект решения согласован аппаратом Думы города без замечаний.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Попросил пояснить, возможно ли разместить подъездную дорогу со стороны ул. Автомобилистов.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города – главный архитектор

Пояснил, что подъездная дорога существует, её необходимо оформить соответствующим образом.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Высказал сомнение в целесообразности изменения границ территориальных зон.

Попросил пояснить, законно ли размещение проезда.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города – главный архитектор

Пояснил, что проезд существует 20 лет и в настоящее время сложно судить о том, законно его размещение или нет. Скорее всего, при формировании Правил землепользования нюансы, которые сложились исторически, не были учтены в карте градостроительного зонирования.

РЕШИЛИ: По результатам рассмотрения вопроса на депутатских слушаниях рекомендовать Думе города на 32-м заседании Думы принять проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальных зон Р.1 в результате уменьшения, ИТ.1 в результате увеличения*) (ООО «Керамика») в представленной редакции.

ХII. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» (*ИЗМЕНЕНИЕ ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ЗОН Р.1 В РЕЗУЛЬТАТЕ УМЕНЬШЕНИЯ, ИТ.1 В РЕЗУЛЬТАТЕ УВЕЛИЧЕНИЯ*) (СПК «СИРИУС» И СОК «ЯГОДНОЕ»)

Докладывал Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города – главный архитектор

Проинформировал о том, что:

2) проектом решения предлагается изменить границы территориальных зон Р.1 в результате уменьшения, ИТ.1 в результате увеличения для размещения проезда между СПК «Сириус» и СОК «Ягодное» по ул. Вишнёвой;

2) изменения вносятся по ходатайству ДАиГ.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что проект решения согласован аппаратом Думы города без замечаний.

Обратил внимание на то, что проектом решения предлагается увеличить зону ИТ.1 и уменьшить зону Р.1 для размещения проезда между кооперативами СПК «Сириус» и СОК «Ягодное» по ул. Вишнёвой. Из протокола публичных слушаний № 123 от 15.05.2014, на которых рассматривался данный вопрос, следует, что члены обоих кооперативов

не согласны с предлагаемыми изменениями. 14.01.2014 Администрацией города принято постановление № 153 «Об отклонении проекта о внесении изменений в Правила землепользования и застройки на территории города Сургута». Отклонённый проект касался увеличения зоны Р.3.-16 и уменьшения зоны Р.1 для вывода ул. Вишнёвой в СПК «Сириус», т.е. предлагалось территорию проезда по ул. Вишнёвой между двумя кооперативами присоединить к СПК «Сириус». Заявителем был СПК «Сириус». Попросил пояснить, кем будет обслуживаться данный проезд в случае перевода земельного участка из зоны Р.1 в зону ИТ.1.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города – главный архитектор

Пояснил, что возможно проезд будет обслуживаться представителями обоих кооперативов.

ВЫСТУПИЛ: Пахотин Д.С. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что содержать дорогу должен один из кооперативов.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Выразил мнение о том, что члены кооперативов сами должны решить данный вопрос, а Администрация города при решении данного вопроса выступит квалифицированным посредником.

РЕШИЛИ: По результатам рассмотрения вопроса на депутатских слушаниях рекомендовать Думе города на 32-м заседании Думы принять проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальных зон Р.1 в результате уменьшения, ИТ.1 в результате увеличения*) (СПК «Сириус» и СОК «Ягодное») в представленной редакции.

ХIII. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» (*ИЗМЕНЕНИЕ ГРАНИЦ*

*ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ЗОН Р.1 В РЕЗУЛЬТАТЕ
УМЕНЬШЕНИЯ, ИТ.5 В РЕЗУЛЬТАТЕ УВЕЛИЧЕНИЯ)*

Докладывал Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города – главный архитектор

Проинформировал о том, что:

- 1) проектом решения предлагается изменить границы территориальных зон Р.1 в результате уменьшения, ИТ.5 в результате увеличения для формирования земельного участка с целью последующего предоставления под строительство объекта «Газопровод высокого давления 2 категории диаметром 700 мм сети газораспределения от ГРС ОАО «Сургунефтегаз» до ул. Аэрофлотской»;
- 2) данная ветка газопровода предусмотрена в генеральной схеме газоснабжения города на период 2005 – 2010 годов, с перспективой развития до 2015 года;
- 3) формирование земельного участка и развитие сети необходимо для увеличения надёжности сетей газопровода и последующего их развития;
- 3) изменения вносятся по заявлению ОАО «Сургутгаз».

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что проект решения согласован аппаратом Думы города без замечаний.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Попросил пояснить:

- 1) какова ширина охранной зоны у такого типа газопровода;
- 2) известен ли ДАиГ состав землепользователей, которые попадают в охранную зону.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города – главный архитектор

Пояснил, что:

- 1) охранный зона составляет 50 м;
- 2) по прохождению данного газопровода получено согласие всех правообладателей земельных участков: РЖД, ОАО «Сургунефтегаз», энергетиков.

РЕШИЛИ: По результатам рассмотрения вопроса на депутатских слушаниях рекомендовать Думе города на 32-м заседании Думы принять проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальных зон Р.1 в результате уменьшения, ИТ.5 в результате увеличения*) в представленной редакции.

XIV. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 01.10.2013 № 377-V ДГ «О ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ МЕРАХ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ РАБОТНИКОВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ»

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что проект решения согласован аппаратом Думы города с замечаниями.

Докладывала Томазова А.Н. – и.о. директора департамента образования Администрации города

Проинформировала о том, что:

- 1) проект решения разработан с целью снижения дефицита кадров в образовательных организациях, подведомственных департаменту образования Администрации города и уточнения порядка предоставления мер социальной поддержки, которые были утверждены решением Думы города от 01.10.2013 № 377-V ДГ «О дополнительных мерах социальной поддержки работников муниципальных образовательных учреждений»;
- 2) анализ вакансий педагогических работников показал, что необходимо расширить категорию работников муниципальных образовательных учреждений для того, чтобы с 01.09.2014 обеспечить образовательные учреждения учителями информатики, химии и биологии;
- 3) ранее в категорию преподавателей, которым предоставлялись дополнительные меры социальной поддержки, входили учителя начальных классов, математики и физики;
- 4) с момента вступления в силу решений Думы города поддержка оказывается 11 педагогическим работникам;
- 5) анализ заявок на предоставление меры социальной поддержки показывает, что работниками осуществляется

- наим одной или двух комнат в жилых помещениях, состоящих из двух, трёх или четырех комнат;
- 6) в действующей редакции решения Думы города в этих случаях мера социальной поддержки не предусмотрена;
- 7) внесение изменения позволит увеличить количество категорий получателей меры социальной поддержки (дополнительно – учителя информатики, учителя химии, учителя биологии) и дополнить перечень видов жилых помещений, используемых работниками по договору найма (дополнительно – одна комната в жилых помещениях, состоящих из двух, трёх или четырех комнат; две комнаты в жилых помещениях, состоящих из трёх или четырёх комнат);
- 8) максимальный размер возмещения затрат на оплату стоимости найма жилых помещений за счёт средств муниципального бюджета составляет: 1 комната в жилых помещениях, состоящих из двух, трёх или четырёх комнат, – не выше 12 тыс. рублей;
- 9) внесение изменения не повлечет увеличение расходов на возмещение затрат на оплату стоимости найма жилых помещений и будет осуществляться в объёме бюджетных ассигнований, доведенных на 2014 год;
- 10) в замечаниях аппарата Думы города и КСП предложено уточнить две формулировки, касающиеся сроков вступления в силу решения Думы города;
- 11) на замечания аппарата Думы города и КСП подготовлена таблица поправок, поправки согласованы.

Вопросов, предложений не поступило.

РЕШИЛИ: По результатам рассмотрения вопроса на депутатских слушаниях рекомендовать Думе города на 32-м заседании Думы принять проект решения «О внесении изменения в решение Думы города от 01.10.2013 № 377-V ДГ «О дополнительных мерах социальной поддержки работников муниципальных образовательных учреждений» с учётом согласованных поправок.

XV. СЛУШАЛИ: ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИЙ, НА КОТОРЫХ МОЖЕТ БЫТЬ СОЗДАНА НАРОДНАЯ ДРУЖИНА

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что проект решения согласован аппаратом Думы города с замечаниями.

Докладывал Яремаченко В.И. – начальник отдела по вопросам общественной безопасности Администрации города

Проинформировал о том, что:

- 1) представленный проект решения Думы города подготовлен в целях обеспечения права участия населения города Сургута в охране общественного порядка путём создания и организации деятельности добровольных народных дружин в соответствии с Федеральным законом от 02.04.2014 № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка» (вступает в силу 02.07.2014);
- 2) ранее вопрос формирования добровольных народных дружин на федеральном уровне не регулировался;
- 3) Федеральным законом от 02.04.2014 № 44-ФЗ определена иная система деятельности добровольных народных формирований. Согласно окружному законодательству органам местного самоуправления предоставлены полномочия по определению порядка формирования и деятельности добровольных народных дружин (принято соответствующее постановление Главы города). Федеральным законом добровольные народные дружины определены как общественные организации, которые создаются по инициативе граждан, в границах территорий, которые определяются представительным органом местного самоуправления. Таким образом, пока не определены границы территорий, нельзя провести учредительные собрания и сформировать общественные организации, которые будут исполнять полномочия добровольных народных дружин;
- 4) для того чтобы начать формирование общественных организаций с 02.07.2014, необходимо принять проект решения на июньском заседании Думы города.

Остановился на замечаниях аппарата Думы города к проекту решения:

- 1) «из представленных документов не предоставляется возможным сделать вывод о том, противоречит ли федеральному закону организация деятельности народной дружины, которая существует в городе в настоящее время». Пояснил, что существующая система действует в соответствии с окружным законодательством, которое практически утрачивает силу с 02.07.2014;

- 2) «проектом решения предлагается установить границы трёх территорий, на которых может быть создана дружина. Из представленных документов сложно сделать вывод о том, сформированы ли в настоящее время три народные дружины, или нет». Пояснил, что на встрече с представителями УМВД России по г. Сургуту (далее – УМВД) предложено сформировать народные дружины в территориальных границах трёх отделов полиции, действующих на территории города, так как организация работы народных дружин является прерогативой участковых уполномоченных полиции. В настоящий момент трудно сказать, сколько народных дружин будет создано, так они создаются по инициативе граждан;
- 3) «информация о предварительном согласовании границ с УМВД отсутствует». Пояснил, что границы были предварительно согласованы с УМВД на совместном совещании в Администрации города с участием заместителя начальника УМВД Топчиева И.В.;
- 4) «с практической точки зрения возможно приложить к проекту решения кроме описания карту или схему таких границ, поскольку описание может содержать неоднозначное толкование». Пояснил, что при необходимости карта будет разработана и предоставлена до заседания Думы города;
- 5) «необходимо уточнить, каким образом, с какой периодичностью будут разрабатываться и утверждаться планы работы народных дружин и порядок их взаимодействия с УМВД». Пояснил, что в рамках данного проекта решения это сделать невозможно, так как планировать деятельность народных дружин возможно только после их создания;
- 6) «устранение замечаний, касающихся юридической техники». Пояснил, что нецелесообразно заменять слова «народная дружина» на «народные дружины», так как народная дружины является правовым институтом, действующим в рамках одной территории;
- 7) согласился с внесением следующего изменения «2. Настоящее решение вступает в силу с момента опубликования, но не ранее 02.07.2014»;
- 8) «Администрации города в срок до _____ привести свои правовые акты в соответствие с Федеральным законом от 02.04.2014 № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка» и настоящим решением». Пояснил, что он не считает целесообразным вносить данное изменение, так существующее положение утрачивает силу вместе с окружным законом 02.07.2014;

9) «Контроль за выполнением настоящего решения возложить на _____». Пояснил, что, если депутаты Думы города посчитают необходимым, контроль будет возложен.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Уточнил, сможет ли продолжить деятельность существующая народная дружина после 02.07.2014.

ВЫСТУПИЛ: Яремаченко В.И. – начальник отдела по вопросам общественной безопасности Администрации города

Пояснил, что после 02.07.2014 народная дружина может быть сформирована только после принятия решения.

Выразил мнение о том, что новая дружина будет сформирована в течение первой декады июля.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Выразил мнение о том, что к проекту решения необходимо приложить карту.

ВЫСТУПИЛ: Яремаченко В.И. – начальник отдела по вопросам общественной безопасности Администрации города

Пояснил что, границы определены в соответствии с приказом УМВД. Согласился, что к проекту решения возможно приложить схему.

РЕШИЛИ: По результатам рассмотрения вопроса на депутатских слушаниях рекомендовать Думе города на 32-м заседании Думы принять проект решения «Об установлении границ территорий, на которых может быть создана народная дружина» с учётом поправок.

XVI. СЛУШАЛИ: ОБ УСЛОВИЯХ ТОРГОВ ПО ПРЕДОСТАВЛЕНИЮ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА, НАХОДЯЩЕГОСЯ В МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ, ДЛЯ СТРОИТЕЛЬСТВА СРЕДНЕЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ В 16 А МИКРОРАЙОНЕ ГОРОДА СУРГУТА

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что проект решения согласован аппаратом Думы города без замечаний.

Докладывала Трофименко Н.Е. – директор департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Проинформировала о том, что:

- 1) настоящий проект подготовлен в соответствии с перечнем земельных участков, находящихся в муниципальной собственности, подлежащих формированию для строительства, утвержденным решением Думы города от 23.05.2014 № 508-V ДГ «О перечне земельных участков, находящихся в муниципальной собственности и подлежащих формированию для строительства»;
- 2) предлагается согласовать предмет торгов по предоставлению земельного участка, площадью 15 098 кв. м, расположенного в микрорайоне 16 А по ул. Профсоюзов, 52;
- 3) земельный участок предназначен для строительства средней общеобразовательной школы в микрорайоне 16 А;
- 4) предмет торгов – право на заключение договора аренды земельного участка (размер арендной платы на 3 года);
- 5) наименование объекта – земельный участок, находящийся в муниципальной собственности, для строительства;
- 6) земельный участок в установленном порядке зарегистрирован в муниципальной собственности;
- 7) исходная разрешительная документация утверждена ДАиГ 27.05.2014;
- 8) форма торгов – аукцион, открытый по составу участников и форме подачи предложений о размере арендной платы;
- 9) рыночная стоимость права на заключение договора аренды (начальный размер арендной платы на 3 года) – 7 860 300 рублей, оценка произведена ЗАО «Компания РАДАС»;
- 10) шаг аукциона – 300 тыс. рублей.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Попросил пояснить, будет ли рассматриваться вариант проведения торгов на понижение или школа будет выкупаться по цене, за которую будет построена.

ВЫСТУПИЛ: Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения

градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства

Пояснил, что выкуп объекта осуществляется по фиксированной стоимости, установленной округом. Стоимость зависит от количества учащих.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что существующая форма государственно-частного партнёрства (далее – ГЧП) ничем не отличается от подряда с отсрочкой платежа.

ВЫСТУПИЛ: Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства

Пояснил, что Администрация города действует по программе, утверждённой округом.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Напомнил о том, что ранее говорилось о создании документа, предусматривающего все формы ГЧП на территории города. Попросил пояснить, будет ли создан такой документ.

ВЫСТУПИЛ: Сафиоллин А.М. – заместитель главы Администрации города

Пояснил, что округом утверждён порядок передачи инвестору земельного участка для строительства объектов образования.

Отметил, что требование округа: как можно больше земельных участков передавать для ГЧП.

Пояснил, что документ будет создан через инвестиционный совет при Главе города.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Попросил пояснить, каким образом будет определяться инвестор.

Выразил мнение, что должен действовать не инвестиционный совет, а конкурсная комиссия с участием депутатов Думы города и общественности.

ВЫСТУПИЛА: Трофименко Н.Е. – директор департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Пояснила, что победителем конкурса станет инвестор, который предложит большую цену.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Пояснил, что в состав инвестиционного совета войдут депутаты Думы города, представители общественности и Сургутской торгово-промышленной палаты. Совет будет наделён полномочиями принимать решение.

РЕШИЛИ: По результатам рассмотрения вопроса на депутатских слушаниях рекомендовать Думе города на 32-м заседании Думы принять проект решения «Об условиях торгов по предоставлению земельного участка, находящегося в муниципальной собственности, для строительства средней общеобразовательной школы в 16 А микрорайоне города Сургута» в представленной редакции.

XVII. СЛУШАЛИ: ОБ УСЛОВИЯХ ПРИВАТИЗАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ИМУЩЕСТВА (ПАКЕТ АКЦИЙ ОАО «ЮГОРСКАЯ ЛИЗИНГОВАЯ КОМПАНИЯ (12,92 %))

Докладывала Трофименко Н.Е. – директор департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Проинформировала о том, что:

- 1) проект решения подготовлен в соответствии с прогнозным планом приватизации муниципального имущества на 2014 год и плановый период 2015 – 2016 годов, утверждённым решением Думы города от города от 29.05.2013 № 334-V ДГ «О прогнозном плане приватизации муниципального имущества на 2014 год и плановый период 2015 – 2016 годов»;
- 2) подготовлены условия приватизации пакета акций открытого акционерного общества «Югорская лизинговая компания»;
- 3) величина уставного капитала: 12 млн. рублей;
- 4) вид, категория (тип) ценных бумаг – обыкновенные именные бездокументарные акции;
- 5) количество акций – 31 штука;

- 6) номинальная стоимость одной обыкновенной акции – 50 тыс. рублей;
- 7) способ приватизации – аукцион (открытый по составу участников, с открытой формой подачи предложений);
- 8) рыночная стоимость – 15 720 552 рубля, оценка произведена ЗАО «Компания РАДАС»;
- 9) начальная цена пакета акций – 15 720 552 рубля;
- 10) шаг аукциона – 700 тыс. рублей;
- 11) форма платежа – платёж единовременный.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что проект решения согласован аппаратом Думы города без замечаний.

ВЫСТУПИЛА: Краснаярова Н.А. – заместитель председателя Думы города, председатель постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу

Попросила пояснить, какая сумма денежных средств заложена в доходную часть бюджета города от продажи акций.

ВЫСТУПИЛА: Трофименко Н.Е. – директор департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Пояснила, что в доходную часть бюджета города заложено 40 млн. 743 тыс. рублей.

Отметила, что при оценке данного пакета акций оценщик использовал понижающий коэффициент, применяемый для миноритарных акционеров, в результате стоимость пакета акций стала ниже прогнозируемой, в связи с этим необходимо будет внести поправки в доходную часть бюджета города.

РЕШИЛИ: По результатам рассмотрения вопроса на депутатских слушаниях рекомендовать Думе города на 32-м заседании Думы принять проект решения «Об условиях приватизации муниципального имущества (пакет акций ОАО «Югорская лизинговая компания (12,92 %))» в представленной редакции.

XVIII. СЛУШАЛИ: О ВХОЖДЕНИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО СЛУЖАЩЕГО В СОСТАВ ОРГАНА УПРАВЛЕНИЯ КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ (САФИОЛЛИН А.М. В ОАО «ЮГРА-КОНСАЛТИНГ»)

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города
Проинформировал о том, что проект решения согласован аппаратом Думы города без замечаний.

Докладывала Трофименко Н.Е. – директор департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Проинформировала о том, что:

- 1) данный проект решения подготовлен в связи с кадровыми изменениями;
- 2) в соответствии со статьёй 51 Устава муниципального образования городской округ город Сургут предлагается ввести в Совет директоров ОАО «Югра-консалтинг» Сафиоллина Алексея Маулитжановича – заместителя главы Администрации города;
- 3) имеется письменное согласие муниципального служащего об участии в органе управления коммерческой организации.

Вопросов, предложений не поступило.

РЕШИЛИ: По результатам рассмотрения вопроса на депутатских слушаниях рекомендовать Думе города на 32-м заседании Думы принять проект решения «О вхождении муниципального служащего в состав органа управления коммерческой организации» (*Сафиоллин А.М. в ОАО «Югра-консалтинг»*) в представленной редакции.

ХИХ. СЛУШАЛИ: О ВХОЖДЕНИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО СЛУЖАЩЕГО В СОСТАВ ОРГАНА УПРАВЛЕНИЯ КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ (*БАЗАРОВ В.В. В ОАО «АГЕНТСТВО ВОЗДУШНЫХ СООБЩЕНИЙ»*)

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что проект решения согласован аппаратом Думы города без замечаний.

Докладывала Трофименко Н.Е. – директор департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Проинформировала о том, что:

- 1) данный проект решения подготовлен в связи с кадровыми изменениями;

- 2) в соответствии со статьёй 51 Устава муниципального образования городской округ город Сургут предлагается ввести в Совет директоров ОАО «Агентство воздушных сообщений» Базарова Владимира Васильевича – заместителя главы Администрации города;
- 3) имеется письменное согласие муниципального служащего об участии в органе управления коммерческой организации.

Вопросов, предложений не поступило.

РЕШИЛИ: По результатам рассмотрения вопроса на депутатских слушаниях рекомендовать Думе города на 32-м заседании Думы принять проект решения «О вхождении муниципального служащего в состав органа управления коммерческой организации» (*Базаров В.В. в ОАО «Агентство воздушных сообщений»*) в представленной редакции.

XX. СЛУШАЛИ: О ПЕРЕЧНЕ НАКАЗОВ ИЗБИРАТЕЛЕЙ

Докладывал Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что:

- 1) проект решения Думы города «О перечне наказов избирателей» подготовлен в соответствии с Порядком о работе с наказами избирателей, данными депутатам. Данный проект является результатом совместной работы депутатов, Главы города и аппарата Думы города по систематизации наказов, определению их целесообразности и финансово-экономической обоснованности;
- 2) проект решения согласован в Администрации города без замечаний;
- 3) вопрос рассматривался 05.06.2014 на совместном заседании постоянных комитетов Думы города, по результатам рассмотрения подготовлен данный проект решения.

ВЫСТУПИЛ: Горобец В.Г. – депутат Думы города

Отметил, что:

- 1) он до сих пор не получил ответ на вопрос: кто должен содержать бесхозные проезды;
- 2) необходимо провести работы по благоустройству проездов от ул. Геологической за ТЦ «Славянский», от ул. Геологической к МБОУ СОШ № 19, от пр. Комсомольский к д. 12 по пр. Комсомольский.

Попросил пояснить, почему вышеперечисленные проезды не были включены в проект решения.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Отметил, что вопрос содержания внутриквартальных проездов очень важен. Уровень удовлетворённости жителей состоянием внутриквартальных проездов самый низкий за последние 5 лет (2,18), и ситуация будет ухудшаться.

ВЫСТУПИЛА: Краснаярова Н.А. – заместитель председателя Думы города, председатель постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу

Пояснила, что:

- 1) в настоящее время проводится работа по инвентаризации бесхозных проездов;
- 2) за содержание бесхозных проездов отвечает муниципалитет.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Пояснил, что указы, которые включены в проект решения, будут рассмотрены при формировании бюджета города на 2015 год и плановый период 2016 – 2017 годов.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что:

- 1) «было бы логично» сформировать городскую программу, создать реестр бесхозных проездов и взять данные проезды на баланс городского бюджета;
- 2) средства, полученные от экономии при проведении конкурсов на ремонт автомобильных дорог, направлять на ремонт внутриквартальных проездов.

ВЫСТУПИЛА: Краснаярова Н.А. – заместитель председателя Думы города, председатель постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу

Пояснила, что вся экономия, которая складывается после проведения конкурсов, идёт в остаток на конец года. Остаток перераспределяется депутатами Думы города в бюджете города на следующий финансовый год.

Отметила, что по прогнозам следующий 2015 год будет сложнее 2014 года и к денежным средствам необходимо относиться бережно.

ВЫСТУПИЛ: Бруслиновский И.П. – заместитель председателя постоянного комитета Думы города по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку

Поддержал мнение депутата Думы города Рябова С.В. о необходимости создания реестра бесхозных проездов. Выразил мнение о том, что необходимо пересмотреть вопрос межевания внутриквартальных проездов.

ВЫСТУПИЛ: Пахотин Д.С. – депутат Думы города

Обратил внимание на необходимость решения вопроса о строительстве дорожной инфраструктуры в посёлках Лунном и Кедровом-1 (в 2014 заложены денежные средства на ПИР) и выполнить дорожное покрытие «хотя бы в черновом варианте», так как горожане не могут освоить земельные участки, которые отведены им для строительства жилья.

ВЫСТУПИЛ: Куза Р.Р. – заместитель председателя постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу

Отметил, что проблема межевания внутриквартальных проездов характерна не только для новых микрорайонов, но и для районов со сложившейся застройкой (проезд возле дома 14 В по ул. Дзержинского).

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Выразил мнение, что старое асфальтовое покрытие возможно использовать при ремонте внутриквартальных проездов и ремонте дорог в посёлках (как временное решение проблемы).

Выразил пожелание получить информацию о старом асфальтовом покрытии до создания рабочей группы по контролю за качеством ремонта автомобильных дорог.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Пояснил, что вся информация будет предоставлена рабочей группе. Рабочей группе будет показано, где складывается

асфальтовое покрытие, снятое в 2014 году, и доведена информация об обращениях, поступивших в Администрацию города от представителей садово-огороднических товариществ об использовании старого асфальтового покрытия для восстановления улиц.

РЕШИЛИ: По результатам рассмотрения вопроса на совместном заседании постоянных комитетов Думы города, на депутатских слушаниях рекомендовать Думе города на 32-м заседании Думы принять проект решения «О перечне наказов избирателей» в представленной редакции.

XXI. СЛУШАЛИ: О ПЛАНЕ РАБОТЫ ДУМЫ ГОРОДА НА II ПОЛУГОДИЕ 2014 ГОДА

Докладывал Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что:

- 1) данный проект решения Думы города подготовлен в соответствии с Регламентом Думы города и решением Думы города «О плане работы Думы города на I полугодие 2014 года»;
- 2) в план работы Думы города на II полугодие 2014 года включены предложения, поступившие от Главы города, КСП и депутатов Думы города;
- 3) проект решения согласован в Администрации города без замечаний.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Отметил, что есть вопросы, которые отклоняются без рассмотрения (например, командировка в г. Белгород: вопрос исключён аппаратом Думы города).

Высказал пожелание, чтобы такие вопросы рассматривались на заседаниях профильных комитетов.

Выразил мнение о том, что «неправильно», когда решение о включении того или иного вопроса в план работы принимает аппарат Думы города, а не депутаты Думы города.

ПРЕДЛОЖИЛ: Обсуждать включение того или иного вопроса в план работы Думы города.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Пояснил, что все вопросы межмуниципального сотрудничества определяются Администрацией города, то есть исполнительным органом власти, в связи с этим вопрос о командировке в г. Белгород исключён обоснованно. Обратился к депутатам Думы города и Администрации города: для того чтобы вопросы были включены в план работы, их необходимо формулировать так, чтобы они относились к компетенции Думы города.

ВЫСТУПИЛ: Пахотин Д.С. – депутат Думы города

Поддержал мнение депутата Думы города Рябова С.В. Выразил мнение о том, что необходимо проработать механизм обсуждения вопросов, предлагаемых для включения в план работы Думы города.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Пояснил, что механизм включения вопросов в план работы Думы города проработан.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Депутатам Думы города придерживаться Регламента Думы города Сургута, если есть замечания к нему, чётко их сформулировать.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Прекратить прения по данному вопросу.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – 14

«против» – 1

(принимается)

РЕШИЛИ: По результатам рассмотрения вопроса на депутатских слушаниях рекомендовать Думе города на 32-м заседании Думы принять проект решения «О плане работы Думы города на II полугодие 2014 года» в представленной редакции.

XXII. СЛУШАЛИ: О НАГРАЖДЕНИИ БЛАГОДАРСТВЕННЫМ ПИСЬМОМ ДУМЫ ГОРОДА

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что проект решения согласован Администрацией города без замечаний.

ВЫСТУПИЛ: Сазонов О.А. – заместитель Председатель Думы города

Проинформировал о том, что:

- 1) в Думу города поступили ходатайства руководителей организаций города, органов местного самоуправления о награждении Благодарственным письмом Думы города работников;
- 2) наградные документы были рассмотрены на заседании комиссии по наградам Думы города 10.06.2014, по результатам рассмотрения членами комиссии принято решение о соответствии представленных наградных документов Положению о Благодарственном письме Думы города;
- 3) предлагается принять проект решения в представленной редакции.

Вопросов, предложений не поступило.

РЕШИЛИ: По результатам рассмотрения вопроса на депутатских слушаниях рекомендовать Думе города на 32-м заседании Думы принять проект решения «О награждении Благодарственным письмом Думы города» в представленной редакции.

Председатель Думы города

С.А. Бондаренко

Секретарь,
начальник службы по
подготовке и оформлению документов

Л.А. Давиденко

Список

присутствующих на депутатских слушаниях 16.06.2014

От Администрации города:

1. Попов Д.В. — Глава города
2. Сафиоллин А.М. — заместитель главы Администрации города
3. Алешкова Н.П. — заместитель главы Администрации города
4. Пелевин А.Р. — заместитель главы Администрации города
5. Томазова А.Н. — и.о. директора департамента образования
6. Рубекина Е.А. — начальник управления экономического планирования, анализа и прогнозирования департамента образования
7. Соловей Л.Г. — начальник отдела мониторинга и оценки качества образовательных услуг департамента образования
8. Шерстнева А.Ю. — директор департамента финансов
9. Фокеев А.А. — директор департамента архитектуры и градостроительства
10. Потоцкий В.Н. — заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства
11. Гужва Б.Н. — начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства
12. Бердяева А.И. — начальник отдела художественного оформления города и координации рекламной деятельности управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства
13. Лесникова О.А. — начальник архитектурно-планировочного отдела управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства
14. Малиновский М.В. — ведущий инженер отдела формирования земельных участков управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства
15. Кочетков В.В. — директор департамента городского хозяйства
16. Трофименко Н.Е. — директор департамента имущественных и

- | | |
|---------------------|---|
| | земельных отношений |
| 17. Карлина Н.А. | – специалист-эксперт отдела продаж
департамента имущественных и земельных
отношений |
| 18. Королёва Ю.Г. | – директор департамента по экономической
политике |
| 19. Мединцева С.Г. | – начальник управления экономического
развития департамента по экономической
политике |
| 20. Вербовская И.С. | – и.о. директора департамента культуры,
молодежной политики и спорта |
| 21. Воробьёв А.А. | – начальник управления общественных связей |
| 22. Швидкая Е.А. | – начальник управления информационной
политики |
| 23. Панова Е.А. | – и.о. начальника управления бюджетного учёта
и отчётности – главный бухгалтер |
| 24. Меркуленко Т.Н. | – и.о. начальника планово-экономического
отдела управления бюджетного учёта и
отчётности |
| 25. Лазарев А.Г. | – начальник правового управления |
| 26. Анохин А.С. | – начальник управления по природопользованию
и экологии |
| 27. Шевченко А.Ю. | – начальник управления учёта и распределения
жилья |
| 28. Шевелева О.А. | – начальник контрольно-ревизионного
управления |
| 29. Макарова Т.Ф. | – начальник управления записи актов
гражданского состояния |
| 30. Смагина Ж.В. | – начальник управления кадров и муниципальной
службы |
| 31. Пухтеев О.В. | – и.о. начальника управления по делам
гражданской обороны и чрезвычайным
ситуациям |
| 32. Собко Е.А. | – председатель комитета по опеке и
попечительству |
| 33. Меркуленко Э.Н. | – начальник службы развития информационного
общества управления связи и информатизации |
| 34. Киричек Р.Е. | – начальник отдела по организации работы
административной комиссии |
| 35. Яремаченко В.И. | – начальник отдела по вопросам общественной
безопасности |
| 36. Бабкина О.К. | – и.о. начальника архивного отдела |
| 37. Танева Н.Ю. | – секретарь комиссии отдела по организации
работы комиссии по делам
несовершеннолетних, защите их прав, |

- заместитель председателя комиссии по делам
несовершеннолетних и защите их прав
38. Сухарев Д.А. – советник Главы города
39. Савенков А.И. – консультант Главы города
40. Ускова В.В. – начальник службы помощников
- От Территориальной избирательной комиссии города Сургута:
41. Гаранина С.В. – председатель
- От прокуратуры города:
42. Сухинина Т.Ю. – старший помощник прокурора
- От Управления Министерства внутренних дел России по городу Сургуту:
43. Пивоваров В.С. – заместитель начальника
- От Контрольно-счётной палаты:
44. Володина И.И. – Председатель
- От учреждений города Сургута:
45. Рябикова Л.И. – директор МКУ «Единая дежурно-
диспетчерская служба города Сургута»
46. Сердюков Д.В. – директор МКУ «Наш город»
- От аппарата Думы города:
47. Ануфриева Е.А. – руководитель аппарата
48. Делова С.В. – пресс-секретарь Председателя Думы города
49. Маслов И.Е. – консультант Председателя Думы города
50. Малая Ю.А. – начальник финансово-аналитической службы –
главный бухгалтер
51. Сухляева Е.В. – специалист-эксперт финансово-аналитической
службы
52. Ракитина Т.В. – начальник юридического отдела
53. Сахарова Е.В. – начальник отдела по сопровождению
деятельности постоянных комитетов Думы
города
54. Давиденко Л.А. – начальник службы по подготовке и
оформлению документов
55. Матвеева И.Г. – специалист I категории службы по подготовке
и оформлению документов
56. Мандриков С.Н. – специалист I категории отдела регистрации и
учёта обращений граждан, организаций и
делопроизводства
57. Гречухина А.В. – начальник отдела организационного
обеспечения деятельности Думы города
58. Пакалина А.С. – специалист I категории отдела
организационного обеспечения деятельности
Думы города
59. Витковская Т.А. – специалист I категории отдела
организационного обеспечения деятельности
Думы города

От жителей города:

60. Глинских С.Е.

От СМИ:

61. Подлесной Д.С.

62. Коликов С.А.

63. Завьялов Д.С.

64. Кашин Н.С.

65. Кокорев В.В.

66. Потапова Л.С.

67. Степыгин А.А.

68. Ипполитова Е.Е.

- корреспондент ТРК «Сургутинтерновости»
- телеоператор ТРК «Сургутинтерновости»
- редактор ТК «СургутИнформ-ТВ»
- телеоператор ТК «СургутИнформ-ТВ»
- корреспондент Общественного телевидения Югры
- телеоператор Общественного телевидения Югры
- корреспондент РИА «Ура.ру»
- корреспондент информационного бизнес портала «Инвестор»