



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ

ГЛАВА ГОРОДА

ул. Энгельса, 8, г. Сургут,
Тюменская область, Ханты-Мансийский
автономный округ – Югра, 628408
Тел. (3462) 522-175, факс (3462) 522-182
E-mail: gorod@admsurgut.ru



Администрация города
№01-11-2692/14-0-0
от 12.05.14

Председателю Думы города
С.А. Бондаренко

Уважаемый Сергей Афанасьевич!



Дума города Сургута
№18-01-946 14-0-0
от 13.05.2014

Администрация города сообщает следующее.

В рамках рассмотрения гражданского дела по иску гражданина Томчук Григория Степановича к Администрации города Сургута о признании права собственности на самовольную постройку Сургутским городским судом 14.04.2014 вынесено определение о назначении строительной экспертизы и приостановлении производства по делу до получения заключения эксперта.

Проведение строительной экспертизы поручено судом обществу с ограниченной ответственностью «СургутГлавЭкспертиза».

Согласно указанному определению экспертное заключение должно быть подготовлено и направлено в суд не позднее 26.05.2014.

Дополнительно сообщаем, что Администрацией города в адрес СГМУП «Городские тепловые сети» 11.04.2014 направлено письмо № 01-11-2056/14 о рассмотрении возможности отключения от сетей теплоснабжения.

На указанное письмо Администрацией города от СГМУП «Городские тепловые сети» 24.04.2014 получен ответ об отсутствии полномочий по немедленному отключению от энергоснабжения.

Так же Администрация города Сургута обращалась в Службу жилищного и строительного надзора ХМАО – Югры письмом от 01.04.2014 о предоставлении материалов проверки в отношении Томчука Г.С., в ответ на что Служба жилищного и строительного надзора ХМАО – Югры предоставила в адрес Администрации города Сургута акт проверки от 12.08.2011 № С-269/С, предписание от 12.08.2011 № 159/С, протокол об административном правонарушении № С-74/С постановление № С-91/С.

Приложение: 1. Копия определения суда от 14.04.2014 – на 4 л.;

2. Копия письма Администрации города от 11.04.2014 № 01-11-

2056/14 – на 1 л.;

3. Копия ответа СГМУП «Городские тепловые сети» от 24.04.2014 – на 2 л.;

4. Копия письма Администрации города от 01.04.2014 № 01-11-1775/14 в Службу жилищного и строительного надзора ХМАО-Югры – на 3 л.;

5. Направленные в адрес Администрации города Сургута копии материалов проверки Службы жилищного и строительного надзора ХМАО-Югры в отношении самовольной постройки гражданина Томчука Г.С. – на 24 л.

Глава города

Д.В. Попов

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

14 апреля 2014г.

г. Сургут

Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа -Югры в составе председательствующего судьи Куракиной Т.П., с участием истца Томчука Г.С., представителя истца Симахиной Ф.Н., представителя ответчика Некрасова Р.В., представителя третьего лица Осьмакова М.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Томчука Григория Степановича к Администрации города Сургута о признании права собственности на самовольную постройку,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд к ответчику с указанным иском, мотивируя его тем, что произвел реконструкцию объект Гостиница на 36 мест (часть здания Блок «Б» торгового комплекса с гостиницей на 36 мест, находящего по адресу: Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, г. Сургут, ул. Майская 6/1. Просит признать право собственности на законченный строительством объект, который соответствует строительным нормам и правилам, не несет угрозы жизни и здоровью граждан, не нарушает прав третьих лиц.

Истец и его представитель, представитель ответчика и представитель третьего лица в судебное заседание явились. Третье лицо Томчук А.М. в судебное заседание не явилась, просит рассмотреть гражданское дело с участием представителя Осьмакова М.А.

Третье лицо Томчук Александр Григорьевич о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежаще, в суд не явился. Суд в соответствии со ст. 167 ГПК РФ счел возможным рассмотреть гражданское дело в отсутствие третьего лица Томчука А.Г.

В ходе рассмотрения дела действующий на основании доверенности представитель Администрации города Сургута Некрасов Р.В. заявил ходатайство о проведении строительной экспертизы, о проведении топографической съемки земельного участка, проведения экспертизы Заключения специалиста автономной некоммерческой организации «Центр Строительных экспертиз» в области внесудебного строительно-технического исследования от 06.12.2013г. и о проведении судебной экспертизы технического отчета ЗАО «Архитектурно-строительный проектный институт». Представителем третьего лица Осьмаковым М.А. указанные ходатайства поддержаны.

В судебном заседании представитель ответчика отказался от заявленного ходатайства о проведения экспертизы Заключения специалиста автономной некоммерческой организации «Центр Строительных экспертиз» в области внесудебного строительно-технического исследования от 06.12.2013г. и проведении судебной экспертизы технического отчета ЗАО «Архитектурно-строительный проектный институт», полагая, что эти вопросы будут отражены в заключении эксперта при проведении строительной экспертизы.

Истец и его представитель представили суду письменные возражения относительно проведения топографической съемки земельного участка. Заключением ЗАО «Архитектурно-строительный проектный институт» от 07 апреля 2012г. установлено, что согласно генеральному плану, здание гостиницы построено в границах отведенного земельного участка. Акт проверки от 12.08.2011г. № С- 269/С Службы жилищного контроля и строительного надзора не установил нарушения Томчуком Г.С. границ земельного участка при строительстве. Имевшееся ранее нарушение прав смежного землепользователя Гимназии № 2 устранено распоряжением Администрации города Сургута № 2522 от 10.08.2010г. « О внесении изменения в распоряжение Администрации города от 20.11. 2009г. № 3620».

Необходимость проведения строительной экспертизы ответчик мотивирует нарушением прав собственника смежного здания Томчук А.М., являющегося третьим лицом на стороне ответчика.

Истец и его представитель представили суду письменные возражения относительно назначения строительной экспертизы, указав, что ответчиком не оспорены представленные истцом доказательства возведения здания гостиницы с соблюдением строительных норм и правил, без угрозы жизни и здоровью граждан.

Правовое управление



№17-09-427/13-1-0

от 05.05.14

Исследовав материалы дела, заслушав стороны, суд приходит к выводу о том, что ходатайство о проведении топографической съемки земельного участка удовлетворению не подлежит.

Ответчик обязан по правилам ст. 56 ГПК РФ доказывать обстоятельства, на которые он ссылается в обоснование своих возражений. Доводы ответчика о предполагаемом нарушении истцом границ земельного участка при возведении здания гостиницы (Блок Б) доказательствами не подтверждены.

Согласно статье 57 ГПК РФ доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле. Суд вправе предложить им представить дополнительные доказательства. В случае, если представление необходимых доказательств для этих лиц затруднительно, суд по ходатайству оказывает содействие в собирании и истребовании доказательств.

Ответчик не принимал мер к самостоятельному проведению топографической съемки, не представил доказательств, что проведение топографической съемки земельного участка для него является затруднительным.

По указанной причине ходатайство Администрации города Сургута о проведении топографической съемки земельного участка, расположенного по адресу г. Сургут Тюменской обл., ул. Майская 6/1 с кадастровым номером 86:10:0101020:62, удовлетворению не подлежит.

Исследовав материалы дела, заслушав стороны, суд приходит к выводу о том, что ходатайство о назначении строительной экспертизы подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ч.1 ст. 79 ГПК РФ суд назначает экспертизу при возникновении в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных познаний в различных областях науки, техники, искусства, ремесла. Проведение экспертизы может быть поручено судебно-экспертному учреждению, конкретному эксперту или нескольким экспертам.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации от 10.04.2010г. «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» указал, что, рассматривая иски о признании права собственности на самовольную постройку, суд устанавливает, допущены ли при ее возведении существенные нарушения градостроительных и строительных норм и правил, создает ли такая постройка угрозу жизни и здоровья граждан. С этой целью суд при отсутствии необходимых заключений компетентных органов или при наличии сомнения в их достоверности вправе назначить экспертизу по правилам процессуального законодательства.

В данном случае для разрешения по существу исковых требований и принятия законного и обоснованного решения, суд считает необходимым назначить судебную строительную экспертизу завершенного строительством объекта- гостиницы на 36 мест

(часть здания Блок «Б» торгового комплекса с гостиницей на 36 мест), расположенного по ул. Майской, 6/1 в г. Сургуте.

Ответчиком представлены вопросы, подлежащие разрешению при проведении строительной экспертизы.

Судом отклоняются предложенный ответчиком вопрос о наличии необходимости улучшения несущих конструкций объекта, поскольку, поскольку экспертом будет дан ответ о соответствии всего объекта в целом строительным нормам и правилам.

Судом отклоняется вопрос о соответствии проездов рядом с объектом пожарным нормативам. Согласно заключению ООО «ОЛЮР» от 20 января 2014г. проходы, проезды и подъезды к зданиям соответствуют требованиям ст. 67 ФЗ от 22.08.2008г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности». Ответчиком не представлено доказательств наличия сомнения в достоверности заключения компетентного органа.

Судом отклоняется вопрос: находится ли постройка в границах земельного участка. Это вопрос предметом строительной экспертизы не является. Заключением ЗАО «Архитектурно-строительный проектный институт» от 07 апреля 2012г. установлено, что согласно генеральному плану, здание гостиницы построено в границах отведенного земельного участка. Ответчиком не представлено доказательств наличия сомнения в достоверности заключения компетентного органа.

Суд отклоняет предложенный ответчиком вопрос о влиянии увеличенных параметров объекта на соблюдение санитарных, экологических, противопожарных норм, на безопасность, комфортность проживания жителей прилегающих к постройке домов в связи с необходимостью организации парковочных мест на придомовой территории и внутриквартальных проездах? Если да, то какое?

Согласно п.26 Постановления Пленума Верховного суда РФ «10 от 29.04.2010г. «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» при рассмотрении гражданского дела о признании права собственности на самовольную постройку суд устанавливает, допущены ли при ее возведении существенные нарушения градостроительных и строительных норм и правил, создает ли такая постройка угрозу жизни и здоровья граждан. С этой целью суд при отсутствии необходимых заключений компетентных органов или при наличии сомнения в их достоверности вправе назначить экспертизу.

Вопрос комфортности проживания граждан не является предметом рассмотрения и доказывания по таким делам.

Ответчик просит суд назначить проведение строительной экспертизы Сургутской торгово-промышленной палате, поручив ее проведение Деевой Т.М. Истец возражает назначить проведение экспертизы Сургутской торгово-промышленной палате. Доказательств, что Сургутская торгово-промышленная палата обладает правом производства строительных экспертиз, ответчик не представил.

Деева Татьяна Михайловна правом производства строительных экспертиз не обладает, имеет среднее специальное образование, квалификацию «техник-строитель по специальности «промышленное и гражданское строительство». Истцом предложено экспертное учреждение ООО «СургутГлавЭкспертиза».

ООО «СургутГлавЭкспертиза» Судебно-экспертная лаборатория является действительным членом некоммерческого партнерства «Палата судебных экспертов» (протокол заседания Президиума Партнерства № 21 от 29 июня 2010г.)

ООО «СургутГлавЭкспертиза» Судебно-экспертная лаборатория соответствует требованиям системы добровольной сертификации негосударственных судебно-экспертных лабораторий и критериям, предъявляемым при производстве судебных строительных экспертиз по специальности строительно-техническая экспертиза (сертификат соответствия от 29 августа 2011г., реестровый номер № 3/0027).

Согласно Приложению к Сертификату соответствия строительно-техническая экспертиза включает исследование проектной документации, строительных объектов в целях установления их соответствия требованиям специальных правил.

Согласно сертификату соответствия НП «Палата судебных экспертов» от 29.08.2011г. Строительно-техническая лаборатория ООО «СургутГлавЭкспертиза» соответствует требованиям и критериям, предъявляемым при производстве судебных экспертиз по специальности 16.4.: исследование проектной документации, строительных объектов в целях установления их соответствия требованиям специальных правил.

Согласно сертификату соответствия НП «Палата судебных экспертов» от 29.08.2011г. Строительно-техническая лаборатория ООО «СургутГлавЭкспертиза» соответствует требованиям и критериям, предъявляемым при производстве судебных экспертиз по специальности 16.5. исследование проектной документации, строительных объектов в целях установления требованиям специальных правил, определения технического состояния.

Согласно сертификату соответствия НП «Палата судебных экспертов» от 29.08.2011г. Строительно-техническая лаборатория ООО «СургутГлавЭкспертиза» соответствует требованиям и критериям, предъявляемым при производстве судебных экспертиз по специальности 16.5. исследование строительных объектов, отдельных фрагментов, инженерных систем, оборудования и коммуникаций с целью установления объема, качества и стоимости выполненных работ, использованных материалов и изделий.

ООО «СургутГлавЭкспертиза» имеет Свидетельство № 88 НП «Национальный альянс проектировщиков «ГлавПроект» от 25 марта 2014г. о допуске к работам по подготовке проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в том числе к работам по обследованию строительных конструкций зданий и сооружений.

Суд считает, что предложенное истцом экспертное учреждение ООО «СургутГлавЭкспертиза» соответствует требованиям, предъявляемым при производстве судебных экспертиз по специальности: исследование проектной документации, строительных объектов в целях установления требованиям специальных правил, определения технического состояния, имеет Свидетельство № 88 НП «Национальный альянс проектировщиков «ГлавПроект» от 25 марта 2014г. о допуске к работам по подготовке проектной документации, которые оказывают влияние на

безопасность объектов капитального строительства, в том числе к работам по обследованию строительных конструкций зданий и сооружений.

Суд считает правильным назначить проведение судебной строительной экспертизы ООО «СургутГлавЭкспертиза». Срок проведения экспертизы составляет 15-20 рабочих дней, что не приведет к длительному сроку рассмотрения дела, стоимость экспертизы составит 214 000 руб.

Расходы по оплате экспертизы возложить на истца Томчук Г.С. по тем основаниям, что хотя ходатайство о проведении экспертизы заявлено ответчиком по делу, но представитель ответчика Некрасов Р.В. заявил, что оплачивать расходы администрация намерена только при условии ее проведения Сургутской торгово-промышленной палатой, а истец Томчук Г.С. при этом согласился оплатить расходы по проведению экспертизы любого экспертного учреждения, имеющего на это право.

Согласно статье 216 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд может по заявлению лиц, участвующих в деле, или по своей инициативе приостановить производство по делу в случае назначения судом экспертизы. Поскольку проведение экспертизы требует значительного времени, до окончания ее проведения в соответствии со ст. 216 ГПК РФ производство по делу следует приостановить.

Руководствуясь ст.ст. 79,80,96,216, 224 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Ходатайство ответчика Администрации города Сургута о назначении строительной экспертизы удовлетворить.

1. Назначить по делу по иску Томчука Григория Степановича к Администрации города Сургута, третьи лица Томчук Анжела Михайловна, Томчук Александр Григорьевич судебную строительную экспертизу, производство которой поручить ООО «СургутГлавЭкспертиза» (г. Сургут Тюменской области, ул. Мира, д.33/1).

2. Поставить на разрешение судебной строительной экспертизы следующие вопросы:

1) Соответствует ли градостроительным, строительным нормам и правилам объект недвижимого имущества- гостиница на 36 мест (часть здания Блок «Б» торгового комплекса с гостиницей на 36 мест) , 6-этажная (подземная этажность-подвал), площадь застройки 767,3 кв.м., общая площадь всего помещения 3756,2 кв.м., расположенный по адресу: ул. Майская, 6/1 г. Сургут Тюменская область;

2) Какое количество парковочных мест требуется для эксплуатации возведенной постройки в соответствии с действующими региональными нормативами градостроительного проектирования Ханты- Мансийского автономного округа-Югры, утвержденными приказом Департамента строительства автономного округа от 26.09.2009 № 31-НП, а также иными правовыми актами?

3) Создает ли угрозу жизни и здоровья граждан реконструкция - гостиница на 36 мест (часть здания Блок «Б» торгового комплекса с гостиницей на 36 мест) , 6-этажная (подземная этажность-подвал) ?

4) в случае, если объект реконструкции несет угрозу для жизни и здоровья граждан, необходим ли полный или частичный демонтаж объекта?

3. Расходы по оплате экспертизы возложить на истца по делу Томчук Григория Степановича.

4. Предупредить эксперта об уголовной ответственности по ст. 307 Уголовного кодекса РФ,

5. Разъяснить сторонам, что в соответствии с ч.3 ст. 79 ГПК РФ при уклонении стороны от участия в экспертизе, непредставлении эксперту необходимых материалов и документов для исследования и в иных случаях, если по обстоятельствам дела и без участия этой стороны экспертизу провести невозможно, суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое для нее она имеет значение, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым.

6. Производство по делу приостановить до получения заключения экспертизы.

7. Представить в распоряжение эксперта материалы гражданского дела согласно приложенной описи.

8. Заключение должно быть составлено и направлено экспертом в суд, назначивший экспертизу, не позднее 26 мая 2014 года.

На определение в части приостановления производства по делу может быть подана частная жалоба в судебную коллегия по гражданским делам Суда Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение 15 дней со дня его провозглашения через Сургутский городской суд



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ

ГЛАВА ГОРОДА

ул. Энгельса, 8, г. Сургут,
Тюменская область, Ханты-Мансийский
автономный округ – Югра, 628408
Тел. (3462) 522-175, факс (3462) 522-182
E-mail: gorod@admsurgut.ru

Директору Сургутского городского
муниципального унитарного
предприятия «Городские тепловые
сети»

В.Н. Юркину

Администрация города



№01-11-2056/14-0-0

от 11.04.2014

Уважаемый Василий Николаевич!

В производстве Сургутского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры находится дело № 2-2619/2014 о признании права собственности на объект недвижимого имущества – гостиницу на 36 мест (часть здания Блок «Б» торгового комплекса с гостиницей на 36 мест), 6-этажная (подземная этажность – подвал), площадь застройки 767,3 кв. м., общая площадь всего помещения 3756,2 кв. м., расположенного по адресу: ул. Майская, 6/1, г. Сургут, Тюменская область.

Арбитражным судом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры проводится производство по делу № А75-6570/2013 по исковому заявлению Администрации города Сургута к обществу с ограниченной ответственностью «Нанаш» о сносе самовольной постройки - здания магазина «Продукты», расположенного по адресу: мкр. 4, ул. Нефтяников д. 29/1, г. Сургут, Тюменская область.

На основании вышеизложенного, прошу сообщить об основаниях для подключения к сетям теплоснабжения самовольных построек - объекта недвижимого имущества – гостиницы на 36 мест (часть здания Блок «Б» торгового комплекса с гостиницей на 36 мест), 6-этажной (подземная этажность – подвал), площадь застройки 767,3 кв. м., общая площадь всего помещения 3756,2 кв. м., расположенной по адресу: ул. Майская, 6/1, г. Сургут, Тюменская область, и здания магазина «Продукты», расположенного по адресу: мкр. 4, ул. Нефтяников д. 29/1, г. Сургут, Тюменская область. Также прошу рассмотреть вопрос о возможности отключения от сетей теплоснабжения вышеуказанных самовольных построек.

Глава города

Д.В. Попов

Р.В. Некрасов
522-117

СУРГУТСКОЕ ГОРОДСКОЕ МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ
"ГОРОДСКИЕ ТЕПЛОВЫЕ СЕТИ"
(СГМУП "ГТС")

ул. Маяковского, 15, г. Сургут,
Ханты-Мансийский автономный округ-Югра
Тюменская область, 628403
приемная (3462) 37-65-00; 52-43-11
факс 37-67-25
E-mail: gts@gts.surgut.ru
Сайт: www.surgutgts.ru

ОГРН 1028600587069
ИНН. 8602017038 / КПП 862450001
Р/счет 40602810600010000005
ОАО "АККОБАНК" г. Сургута
БИК 047144704
К/с 30101810100000000704

14 апреля 2014 № 2031
На № 01-11-2056/14-0-0 от 11.04.2014

Главе города Сургута
Д.В. Попову

О подключении к сетям теплоснабжения само-
вольных построек



№01-12-3048/14-0-0
от 24.04.2014

Уважаемый Дмитрий Валерьевич!

В связи с Вашим обращением в части указания оснований для подключения к сетям теплоснабжения объектов:

1. Гостиница на 36 мест (часть здания Блок «Б» торгового комплекса с гостиницей на 36 мест), 6-ти этажная (подземная этажность – подвал), расположенная по адресу: ул. Майская, 6/1, г. Сургут, Тюменская область;
2. Здание магазина «Продукты», расположенного по адресу: мкр.4, ул. Нефтяников, д. 29/1, г. Сургут, Тюменская область

СГМУП «ГТС» сообщает, что по каждому из указанных объектов предоставлен запрос с исчерпывающим пакетом документов и сведений, необходимых для подготовки и выдачи технических условий подключения согласно порядку подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, установленному Правительством Российской Федерации. На этом основании по объекту «Здание магазина «Продукты», расположенному по адресу: мкр.4, ул. Нефтяников, д. 29/1, г. Сургут, Тюменская область, заявителю **предоставлены технические условия подключения дополнительной нагрузки** в связи с реконструкцией объекта. По объекту «Гостиница на 36 мест (часть здания Блок «Б» торгового комплекса с гостиницей на 36 мест), 6-ти этажная (подземная этажность – подвал)», расположенному по адресу: ул. Майская, 6/1, г. Сургут, Тюменская область, **также предоставлены технические условия подключения дополнительной нагрузки** в связи с предоставлением правоустанавливающих документов на четырехэтажный объект незавершенного строительства, тогда как фактическая этажность объекта составляла 3 этажа и, кроме того, **заключен договор о подключении к сетям теплоснабжения.**

В части обращения о возможности отключения от сетей теплоснабжения вышеуказанных объектов СГМУП «ГТС» сообщает, что на объект «Здание магазина «Продукты», расположенный по адресу: мкр.4, ул. Нефтяников, д. 29/1, г. Сургут, Тюменская область, в настоящее время по заявке абонента **подача теплоносителя не осуществляется** в связи с реконструкцией объекта. На объекте «Гостиница на 36 мест (часть здания Блок «Б» торгового комплекса с гостиницей на 36 мест), 6-ти этажная (подземная этажность – подвал)», расположенном по адресу: ул. Майская, 6/1, г. Сургут, Тюменская область, тепловой инспекцией СГМУП «ГТС» 20.01.2014 **выявлен факт бездоговорного потребления тепловой энергии** (самовольного запуска системы отопления надстроенной части). В соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2010 года №190-ФЗ "О теплоснабже-



нии" потребитель предупрежден в письменной форме о возможности введения ограничения подачи тепловой энергии в случае неустранения выявленных нарушений в установленный срок. **Иных полномочий по немедленному отключению потребителя при выявлении бездоговорного потребления тепловой энергии ресурсоснабжающим организациями на законодательном уровне не предоставлено.**

- Приложения: 1. Копии основных документов по объекту «Гостиница на 36 мест (часть здания Блок «Б» торгового комплекса с гостиницей на 36 мест), 6-ти этажная (подземная этажность – подвал)», расположенному по адресу: ул. Майская, 6/1, г. Сургут, Тюменская область, на 11 л. в 1 экз.
2. Копии основных документов по объекту «Здание магазина «Продукты», расположенному по адресу: мкр.4, ул. Нефтяников, д. 29/1, г. Сургут, Тюменская область, на 6 л. в 1 экз.

Директор

В.Н. Юркин



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ

27/Служба жилищного и строительн
4 13659 172101
№ 27-Вх-1020
от: 03/04/2014

ГЛАВА ГОРОДА

ул. Энгельса, 8, г. Сургут,
Тюменская область, Ханты-Мансийский
автономный округ – Югра, 628408
Тел. (3462) 522-175, факс (3462) 522-182
E-mail: gorod@admsurgut.ru

Руководителю службы жилищного
и строительного надзора
Ханты-Мансийского автономного
округа – Югры

К.Р. Минулину

Администрация города



№01-11-1775/14-0-0

от 01.04.14

Уважаемый Кирилл Равильевич!

В производстве Сургутского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры находится дело № 2-2619/2014 о признании права собственности на объект недвижимого имущества – гостиницу на 36 мест (часть здания Блок «Б» торгового комплекса с гостиницей на 36 мест), 6-этажная (подземная этажность – подвал), площадь застройки 767,3 кв.м., общая площадь всего помещения 3756,2 кв.м., расположенного по адресу: ул. Майская, 6/1, г. Сургут, Тюменская область.

Истцом по делу является Томчук Григорий Степанович. Предварительное судебное заседание назначено на 14.04.2014 в 10.00.

В апелляционном определении Суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 06.11.2012 по делу № 33-4775/2012 имеется вывод Судебной коллегии по гражданским делам об устранимом характере нарушений, изложенных в акте проверки Службы жилищного контроля и строительного надзора Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 12.08.2011 № С-269/С (копию прилагаем) при строительстве, реконструкции объекта капитального строительства.

Согласно акту проверки от 12.08.2011 № С-269/С при строительстве, реконструкции объекта капитального строительства установлено следующее:

1. Отсутствует разрешение на строительство объекта «Гостиница на 36 мест (часть здания торгового комплекса, с гостиницей на 36 мест)», однако строительно-монтажные работы по возведению каркаса здания выполнены на уровне 4-го этажа. Нарушены обязательные требования ч.1, ч.2 статьи 51 Градостроительного кодекса РФ;
2. Отсутствует государственная экспертиза проектной документации объекта «Гостиница на 36 мест (часть здания торгового комплекса с гостиницей на 36 мест)». Нарушены обязательные требования ч. 1 ст. 49 Градостроительного кодекса РФ;

3. На проверку не предоставлена проектная документация, отсутствует приказ об утверждении заказчиком (застройщиком) проектной документации, что не соответствует требованиям: ч.2 ст. 48; ч.15 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации;
4. Не предоставлены свидетельства о допуске к видам работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (осуществление функций заказчика, генерального подрядчика), нарушены ч.2 статьи 52, ч.2 статьи 53 Градостроительного кодекса РФ;
5. Не представлена исполнительная документация на выполненный объем работ. Согласно РД акты освидетельствования работ, которые оказывают влияние на безопасность объекта капитального строительства и в соответствии с технологией строительства, реконструкции, капитального ремонта контроль за выполнением которых не может быть проведен после выполнения других работ (далее - скрытые работы) оформляются актами освидетельствования скрытых работ по образцу, приведенному в Приложении 3. Перечень скрытых работ, подлежащих освидетельствованию, определяется проектной документацией. Фактически акты освидетельствования скрытых работ по свайным работам, ростверкам, по монтажу каркаса здания, устройство перекрытия этажей не предоставлены. Не соответствует требованиям: части 4 статьи 53 Градостроительного кодекса РФ; п. 5.4 РД 11-02-2006 «Требования к составу и порядку ведения исполнительной документации при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства и требования, предъявляемые к актам освидетельствования работ, конструкций, участков сетей инженерно-технического обеспечения; п. 1.22 СНиП 3.03.01-87 «Несущие и ограждающие конструкции»;
6. Не предоставлены на проверку: общий журнал работ, журнал сварочных работ, журнал антикоррозийной защиты металлоконструкций и другие. Не соответствует требованиям РД 11-05-2007 «Порядок ведения общего и (или) специального журнала учета выполнения работ при строительстве, реконструкции, капитальном, ремонте объектов капитального строительства»;
7. Не предоставлен проект производства работ. Нарушен п.5.7.4. СП 48.13330-2011 «Организация строительства»;
8. Отсутствует ограждение объекта со стороны спортивной площадки.

В соответствии с ч. 3 ст. 222 Гражданского кодекса РФ право собственности на самовольную постройку не может быть признано за указанным лицом, если сохранение постройки нарушает права и охраняемые законом интересы других лиц либо создает угрозу жизни и здоровью граждан.

Согласно п. 6.6 Положения о Службе жилищного и строительного надзора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, утвержденного Постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 25.06.2012 № 216-п, Служба жилищного и строительного надзора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры осуществляет региональный государственный строительный надзор в форме проверок в установленном порядке за соответствием выполнения работ и применяемых строительных

материалов в процессе строительства, реконструкции, объекта капитального строительства, а также результатов таких работ требованиям технических регламентов, проектной документации, в том числе требованиям энергетической эффективности и требованиям оснащенности объекта капитального строительства приборами учета используемых энергетических ресурсов; наличием разрешения на строительство.

На основании вышеизложенного, прошу предоставить материалы повторных проверок на предмет устранения вышеуказанных нарушений и подачи в соответствии с п. 7.2 Положения о Службе жилищного и строительного надзора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, утверждённого Постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа -Югры от 25.06.2012 № 216-п, искового заявления о сносе самовольной постройки - объекта недвижимого имущества – гостиницы на 36 мест (часть здания Блок «Б» торгового комплекса с гостиницей на 36 мест), 6-этажная (подземная этажность – подвал), площадь застройки 767,3 кв.м., общая площадь всего помещения 3756,2 кв.м., расположенного по адресу: ул. Майская, 6/1, г. Сургут, Тюменская область.

Приложение:

1. Копия искового заявления Томчука Г.С. о признании права собственности на 10-ти л.;
2. Копия апелляционного определения Суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 06.11.2012 по делу № 33-4775/2012 на 6-ти л.;
3. Копия акта проверки № С-269/С при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объекта капитального строительства от 12.08.2011 на 5-ти л.;
4. Копия предписания № С-159/С об устранении нарушений при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объекта капитального строительства от 12.08.2011 на 3-х л.;
5. Копия протокола об административном правонарушении № С-74/С от 12.08.2011 на 5-ти л.;
6. Копия постановления № С-92/С о назначении административного наказания от 25.08.2011 на 4-х л.;
7. Копия протокола об административном правонарушении № С-73/С от 12.08.2011 на 4-х л.;
8. Копия постановления № С-91/С о назначении административного наказания от 25.08.2011 на 3-х л.

Глава города

Д.В. Попов



**СЛУЖБА
ЖИЛИЩНОГО КОНТРОЛЯ И СТРОИТЕЛЬНОГО НАДЗОРА
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ**

ул. Мира. 104, г. Ханты-Мансийск,
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра,
Июменская область, Россия.

тел.: (3467) 32-80-22
тел./факс: (3467)32-80-03
e-mail: wsnet.ru gji@admhmao.ru

Номер дела 60-2011/с

Экземпляр № 3

**АКТ ПРОВЕРКИ № С-269/С
ПРИ СТРОИТЕЛЬСТВЕ, РЕКОНСТРУКЦИИ, КАПИТАЛЬНОМ РЕМОНТЕ
ОБЪЕКТА КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА**

г. Сургут
(место составления)

«12» августа 2011 г.

Мною (нами), Кульмухаметовым М.С. – старшим инспектором Сургутского
(ненужное зачеркнуть) (должность,

отдела инспектирования Службы жилищного контроля и
ФИО должностного лица органа государственного строительного надзора,
строительного надзора Ханты-Мансийского автономного округа - Югры
(осуществляющего проверку)

в присутствии г-р. Томчука Григория Степановича - застройщик
(должности,

ФИО присутствующих представителей застройщика или заказчика

либо лица, осуществляющего строительство,

иных лиц)

проведена проверка и составлен настоящий акт о проверке

при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте

(ненужное зачеркнуть)

объекта капитального строительства: «Гостиница на 36 мест (часть здания
торгового комплекса с гостиницей на 36
мест)»

(наименование

объекта капитального строительства)

расположенного по адресу: ул. Майская, 6/1. г. Сургут,

(указать почтовый

Ханты-Мансийский автономный округ- Югра

Предмет проверки: Внеплановая.

Сургутский отдел инспектирования Службы жилищного контроля и
строительного надзора Ханты-Мансийского автономного округа-Югры с 01 августа 2011
года по 12 августа 2011 года на основании обращения Департамента архитектуры и
строительства №02-06-4645/11 от 15.07.2011 г. провел проверку соответствия

выполненных работ в процессе строительства требованиям технических регламентов (норм и правил), иных нормативных правовых актов и проектной документации.

Застройщик – гр. Томчук Григорий Степанович, паспорт 67 04 №498727, выдан ГОМ-1 УВД г. Сургута Ханты-Мансийского автономного округа-Югры 24.06.2005 г.

Заказчик – не определен

Генеральный подрядчик – не определен

Проектная организация – ООО «Фабула»

В ходе проверки:

- Разрешение на строительство объекта «Гостиница на 36 мест (часть здания торгового комплекса с гостиницей на 36 мест)» - отсутствует.
- Положительное заключение государственной экспертизы проектной документации «Гостиница на 36 мест (часть здания торгового комплекса с гостиницей на 36 мест)» не предоставлено;

Имеются следующие документы:

- Письмо Департамента архитектуры и градостроительства администрации города №02-06-4645/11 от 15.07.2011 г.;
- Свидетельство о государственной регистрации права на объект права: Незавершенное строительство: Гостиница на 36 мест (часть здания торгового комплекса с гостиницей на 36 мест), кадастровый номер: 86-72-22/061/2007-017 от 16.08.2007 г. (копия);
- Технический паспорт на нежилое здание - Гостиница на 36 мест (часть здания торгового комплекса с гостиницей на 36 мест) по состоянию на 08.07.2009 г. (копия);
- Служебная записка №С-1156/С от 22.07.2011 г. о назначении ответственного лица Кульмухаметова М.С., уполномоченного на осуществление государственного строительного надзора при проведении внеплановой проверки объекта;
- Приказ №406 от 26.07.2011 г. Службы жилищного контроля и строительного надзора о назначении ответственного лица Кульмухаметова М.С., уполномоченного на осуществление государственного строительного надзора при проведении внеплановой проверки объекта;
- Межевой план земельного участка;
- Распоряжение №3620 от 20.11.2009 г. администрации города об утверждении схемы расположения земельного участка на кадастровом плане территории (копия);
- Распоряжение администрации города №2522 от 10.08.2010 г. о внесении изменений в распоряжение администрации города №3620 от 20.11.2009 г. (копия);
- Договор аренды земельного участка №958 от 04.10.2001 г. (копия);
- Кадастровый паспорт земельного участка №8610/201/11-1369 от 11 марта 2011 г.;
- Уведомление о проведении проверки №254/С от 20.07.2011 г.;
- Проектная документация - стадия эскизный проект:

Альбом 1. Архитектурные решения;

Краткая характеристика объекта:

Объемно-планировочные решения:

Существующее здание – 4-х этажное с чердаком и мансардным этажом. Стены – кирпичные, плиты перекрытия – сборные железобетонные. Пристраиваемая часть – 4-х этажная. 1-й этаж – открытый, предназначен для размещения открытой автостоянки на

9 автомобилей.

Конструктивная схема пристраиваемой части – каркасно-моноклитная. Стойки – металлический профиль, подвергнутый огнезащитной обработке. Перекрытия – монолитные железобетонные по металлическому профнастилу, который используется в качестве элемента несъемной опалубки. Наружные, внутренние стены и перегородки выполняются из пеногазобетонных блоков. Наружные стены утепляются минераловатными плитами по негорючему каркасу с последующей облицовкой кассетным металлопрофилем, соответствующим по цвету фасадам существующего здания.

Кровля скатная с покрытием из металлической черепицы типа Ранила Стиил или отечественного аналога.

Для расширения существующего здания предполагается устройство отдельных фундаментов под пристроенной частью. Тип фундамента определен результатами инженерно-геологических изысканий.

Надстраиваемая часть выполняется по металлическому каркасу, наружные стены – из пенобетонных блоков с наружным утеплением матами минераловатными и последующей отделкой из кассетного металлосайдинга.

Для устройства пристроенной части требуется реконструкция части существующей кровли. Предполагается устройство в пристраиваемом объеме многосветного пространства (2,3,4-й этажи). Поэтому на кровле предусмотрено устройство аэрационного фонаря.

Конструктивные решения:

Здание каркасное. Стойки и балки пристраиваемой части из горячекатаного металлопрофиля. Диски перекрытия – сборные железобетонные плиты. Наружные стены – самонесущие из пенно-газобетонных блоков с наружным утеплением минераловатными плитами и последующей облицовкой метало сайдингом.

1. Внутренний слой наружных стен – пеногазобетонные блоки толщиной 200 мм.
2. Средний слой – маты минераловатные «Урса» - 150 мм.
3. Облицовочный слой – кассетный метало сайдинг по металлическому каркасу.
4. Кровля скатная по металлическим (или деревянным, подвергнутым огнезащитной обработке) стропилам. Утеплитель – маты минераловатные «Урса» жесткие толщиной 20 мм. Водосток – наружный.
5. Внутренние стены, перегородки так же из пеногазобетонных блоков.
6. Стены санузлов – кирпич глиняный полнотелый пластического формирования одинарный (ГОСТ 530-95).
7. Фундаменты – свайные с монолитным железобетонным ростверком.
8. Лестничные марши – сборные железобетонные.

Степень огнестойкости – II, уровень ответственности – II, класс долговечности – II, класс функциональной пожарной опасности – Ф 3.1.

- Исполнительная документация:

Не предоставлена.

На момент проверки на стройплощадке находилось оборудования (бетономешалка), строительные материалы (песок, щебень, цемент в мешках) (фото №10).

Строительно-монтажные работы по возведению каркаса здания завершены, не выполнена кровля, наружные стены (фото №08).

(указываются выполненные работы (включая отдельные работы, строительные конструкции,

участки сетей инженерно – технического обеспечения), подлежащие проверке, исполнительная и иная документация

или указывается «итоговая»)

В результате проведенной проверки установлено:

1. Отсутствует разрешение на строительство объекта «Гостиница на 36 мест (часть здания торгового комплекса с гостиницей на 36 мест)», однако строительно-монтажные работы по возведению каркаса здания выполнены на уровне 4-го этажа (фото №08). Нарушены обязательные требования ч.1, ч.2 статьи 51 Градостроительного кодекса РФ (№190-ФЗ от 29.12.04);

2. Отсутствует государственная экспертиза проектной документации объекта «Гостиница на 36 мест (часть здания торгового комплекса с гостиницей на 36 мест)». Нарушены обязательные требования ч. 1 ст. 49 Градостроительного кодекса РФ (№190-ФЗ от 29.12.04);

3. На проверку не предоставлена проектная документация, отсутствует приказ об утверждении заказчиком (застройщиком) проектной документации. Не соответствует требованиям: ч.2 ст. 48; ч.15 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

4. Не предоставлены свидетельства о допуске к видам работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (осуществление функций заказчика, генерального подрядчика). Нарушены ч.2 статьи 52, ч.2 статьи 53 Градостроительного кодекса РФ (№190-ФЗ от 29.12.04);

(наименование нарушений с указанием наименования, статей (пунктов) технических регламентов (норм и правил),

5. Не представлена исполнительная документация на выполненный объем работ. Согласно РД акты освидетельствования работ, которые оказывают влияние на безопасность объекта капитального строительства и в соответствии с технологией строительства, реконструкции, капитального ремонта контроль за выполнением которых не может быть проведен после выполнения других работ (далее – скрытые работы) оформляются актами освидетельствования скрытых работ по образцу, приведенному в Приложении 3. Перечень скрытых работ, подлежащих освидетельствованию, определяется проектной документацией.

Фактически акты освидетельствования скрытых работ по свайным работам, ростверкам, по монтажу каркаса здания, устройство перекрытия этажей не предоставлены.

Не соответствует требованиям:

- части 4 статьи 53 Градостроительного кодекса РФ;
- п. 5.4 РД 11-02-2006 «Требования к составу и порядку ведения исполнительной документации при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства и требования, предъявляемые к актам освидетельствования работ, конструкций, участков сетей инженерно-технического обеспечения;
- п.1.22 СНиП 3.03.01-87 «Несущие и ограждающие конструкции»;

6. Не предоставлены на проверку: общий журнал работ, журнал сварочных работ, журнал антикоррозийной защиты металлоконструкций и другие.

Не соответствует требованиям РД 11-05-2007 «Порядок ведения общего и (или) специального журнала учета выполнения работ при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства»;

7. Не предоставлен проект производства работ. Нарушен п.5.7.4. СП 48.13330-2011 «Организация строительства»;

8. Отсутствует ограждение объекта со стороны спортивной площадки (фото №08).
Нарушен п.6.2.8 СП 48.13330-2011 «Организация строительства»;
иных нормативных правовых актов, проектной документации, требования которых нарушены)

По результатам проверки оформлены: Настоящий акт проверки, предписание №С-159/С от 12.08.2011 г., протокол №С-73/С от 12.08.2011 г., протокол №С-74/С от 12.08.2011 г.

(указываются документы, оформленные по результатам проверки)

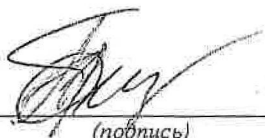


Кульмухаметов М.С.

Старший инспектор
Сургутского отдела
инспектирования

Объяснения и замечания застройщика или заказчика либо лица, осуществляющего строительство (или его представителя), в отношении которого составлен акт, а также иных лиц, присутствовавших при проверке

Записки приняты к учету



Гр. Томчук Григорий
Степанович

застройщик

(подпись)

(расшифровка подписи)

(должность)

(подпись)

(расшифровка подписи)

(должность)

(подпись)

(расшифровка подписи)

(должность)

(подпись)

(расшифровка подписи)

(должность)

(подпись)

(расшифровка подписи)

(должность)

Экземпляр Акта получил:

(заполняется представителем застройщика или заказчика либо лица, осуществляющего строительство, с указанием реквизитов документа о представительстве)

1» 08 2011 г.



Гр. Томчук Григорий
Степанович

застройщик

(подпись)

(расшифровка подписи)

(должность)



**СЛУЖБА
ЖИЛИЩНОГО КОНТРОЛЯ И СТРОИТЕЛЬНОГО НАДЗОРА
ХАНТЫ-МАНСКИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ**

ул. Мира, 104, г. Ханты-Мансийск,
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра,
Тюменская область, Россия,

тел.: (3467) 32-80-22
тел./факс: (3467)32-80-03
e-mail: gjj@admhmao.ru

Номер дела: 60-2011/С

Экземпляр № 3

**ПРЕДПИСАНИЕ №С-159/С
ОБ УСТРАНЕНИИ НАРУШЕНИЙ ПРИ СТРОИТЕЛЬСТВЕ,
РЕКОНСТРУКЦИИ, КАПИТАЛЬНОМ РЕМОНТЕ
ОБЪЕКТА КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА**

г. Сургут
(место составления)

«12» августа 2011 г.

Выдано

Гр. Томчуку Григорию Степановичу (застройщику)
(наименование застройщика или заказчика,

либо лица, осуществляющего строительство)

в отношении

строительства, реконструкции, капитального ремонта
(ненужное зачеркнуть)

объекта капитального строительства:

«Гостиница на 36 мест (часть здания
торгового комплекса с гостиницей на 36
мест)»

(наименование

объекта капитального строительства)

расположенного по адресу:

ул. Майская, 6/1. г. Сургут,

(указать почтовый

Ханты-Мансийский автономный округ- Югра.

или строительный адрес объекта капитального строительства)

По результатам проведенной проверки составлен акт № С-269/С от 12.08.2011г., на основании которого предписываю:

1. Оформить разрешение на строительство объекта «Гостиница на 36 мест (часть здания торгового комплекса с гостиницей на 36 мест)», (строительно-монтажные работы по возведению каркаса здания выполнены на уровне 4-го этажа) (фото №08). Нарушены обязательные требования ч.1, ч.2 статьи 51 Градостроительного кодекса РФ (№190-ФЗ от 29.12.04);
2. Предоставить государственную экспертизу проектной документации объекта «Гостиница на 36 мест (часть здания торгового комплекса с гостиницей на 36 мест)». Нарушены обязательные требования ч. 1 ст. 49 Градостроительного кодекса РФ (№190-

ФЗ от 29.12.04);

3. Предоставить проектную документацию, приказ об утверждении заказчиком (застройщиком) проектной документации. Не соответствует требованиям: ч.2 статьи 48; ч.15 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

4. Предоставить свидетельства о допуске к видам работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (осуществление функций заказчика, генерального подрядчика). Нарушены ч.2 статьи 52, ч.2 статьи 53 Градостроительного кодекса РФ (№190-ФЗ от 29.12.04);

5. Представить исполнительную документацию на выполненный объем работ. Согласно РД акты освидетельствования работ, которые оказывают влияние на безопасность объекта капитального строительства и в соответствии с технологией строительства, реконструкции, капитального ремонта контроль за выполнением которых не может быть проведен после выполнения других работ (далее – скрытые работы) оформляются актами освидетельствования скрытых работ по образцу, приведенному в Приложении 3. Перечень скрытых работ, подлежащих освидетельствованию, определяется проектной документацией.

Фактически акты освидетельствования скрытых работ по свайным работам, ростверкам, по монтажу каркаса здания, устройство перекрытия этажей не предоставлены.

Не соответствует требованиям:

- части 4 статьи 53 Градостроительного кодекса РФ;

- п. 5.4 РД 11-02-2006 «Требования к составу и порядку ведения исполнительной документации при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства и требования, предъявляемые к актам освидетельствования работ, конструкций, участков сетей инженерно-технического обеспечения»;

- п.1.22 СНиП 3.03.01-87 «Несущие и ограждающие конструкции»;

(меры по устранению нарушений соответствия выполненных работ требованиям технических регламентов (норм и

6. Предоставить на проверку: общий журнал работ, журнал сварочных работ, журнал антикоррозийной защиты металлоконструкций и другие.

Не соответствует требованиям РД 11-05-2007 «Порядок ведения общего и (или) специального журнала учета выполнения работ при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства»;

7. Предоставить проект производства работ. Нарушен п.5.7.4. СП 48.13330-2011 «Организация строительства»;

8. Выполнить ограждение объекта со стороны спортивной площадки (фото МОН). Нарушен п.6.2.8 СП 48.13330-2011 «Организация строительства»;

правил), иных нормативных правовых актов и проектной документации с указанием с указанием сроков их выполнения)

Представить извещение об устранении нарушений при строительстве объекта капитального строительства в соответствии с приложением №9 РД-11-04-2006

За неисполнение или ненадлежащее исполнение в срок настоящего предписания, застройщик или заказчик либо лицо, осуществляющее строительство, несет административную ответственность, предусмотренную частью 1 статьи 19.5 Кодекса

Российской Федерации об административных правонарушениях.

О выполнении настоящего предписания в срок до **12.09 2011 г.** уведомить

Сургутский отдел инспектирования Службы жилищного контроля и строительного надзора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

(наименование, адрес органа государственного строительного надзора)


(подпись)

Кульмухаметов М.С.
(расшифровка подписи)

Старший инспектор
(должность)

Экземпляр предписания получил:

(заполняется представителем застройщика или заказчика либо лица, осуществляющего строительство, с указанием реквизитов документа о представительстве)

«12» 08 2011 г.


(подпись)

Томчук Григорий
Степанович
(расшифровка подписи)

застройщик
(должность)



**СЛУЖБА
ЖИЛИЩНОГО КОНТРОЛЯ И СТРОИТЕЛЬНОГО НАДЗОРА
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ**

628011, г. Ханты-Мансийск,
ул. Мира, 104

Телефон-факс (34673) 2-80-03

СУРГУТСКИЙ ОТДЕЛ ИНСПЕКТИРОВАНИЯ

**ПРОТОКОЛ № С-74/С
об административном правонарушении**

г. Сургут
(место составления)

«12» августа 2011г. 16 часов 40 минут
(дата и время составления)

Мною Кульмухаметовым Марселем Самеевичем – старшим инспектором Сургутского отдела инспектирования
(Ф.И.О., должностного лица, составившего протокол)

В соответствии со статьей 28.2, 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях составил настоящий протокол о правонарушении, предусмотренном статьей 9.4 ч. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,
(№ статьи)
совершенном

физическим лицом - гражданином Томчуком Григорием Степановичем
(Ф,И,О, должность физического (должностного) лица, либо наименование

и реквизиты юридического лица в отношении которого возбуждено административное дело)

Сведения об индивидуальном предпринимателе, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении:

Фамилия, имя, отчество Томчук Григорий Степанович
Год, число и месяц рождения 1959 г. 27 июля Место рождения с. Ярунь, Новоград-Вольнского района Житомирской области

Семейное положение _____ на иждивении _____ чел.

Место жительства, телефон ул. Майская, 6/1, город Сургут, Россия

Место работы, должность ООО «Новострой»

Документ, удостоверяющий личность паспорт серии 67 04 № 498727 выдан 24.06.2005г. ГОМ-1 УВД г. Сургута Ханты-Мансийского автономного округа Тюменской области.

(указать наименование, серию №, кем и когда выдан)

Ранее к административной ответственности по ст. 9.4 ч. 1 Кодекса Российской Федерации об
(№ статьи)

административных правонарушениях не привлекался
(не привлекался, привлекался, когда)

УСТАНОВЛЕНО

С 01 августа по 12 августа 2011 года по обращению Департамента архитектуры и градостроитель-
(место, время, совершения и событие административного правонарушения)

статья №02-06-4645/11 и на основании приказа № 406 от 26.07.2011 г. Службы жилищного

с указанием нарушенных законов и иных нормативных правовых актов,
контроля и строительного надзора Ханты-Мансийского автономного округа- Югры,

каждое нарушение излагается по пунктам – 1,2,3 ит.д.)

уведомления №254/С от 20 июля 2011 года, проведена внеплановая проверка по факту строительства объекта «Гостиница на 36 мест (часть здания торгового комплекса с гостиницей на 36 мест)» по ул. Майская, 6/1 г. Сургута.

По результатам проверки 12 августа 2011 года составлен акт проверки №С-269/С, предписание № С-159/С и в 16 часов 30 минут настоящий протокол.

Физическим лицом - гражданином Томчуком Григорием Степановичем - собственником незавершенного строительством здания объекта «Гостиница на 36 мест (часть здания торгового комплекса с гостиницей на 36 мест)» по ул. Майская, 6/1 г. Сургута, (согласно свидетельства о государственной регистрации права №86-72-22/061/2007-017 от 16 августа 2007 года), самовольно возведен каркас четырехэтажного здания объекта «Гостиница на 36 мест часть здания торгового комплекса с гостиницей на 36 мест)». Существующее здание – 4-х этажное с чердаком и мансардным этажом. Стены кирпичные, плиты перекрытия – сборные железобетонные. Пристраиваемая часть – 4-х этажная, 1-ый этаж открытый, предназначен для хранения автомобилей.

На момент проверки строительно-монтажные работы по возведению каркаса здания завершены, не выполнена кровля, наружные стены (фото №08). На объекте находилось оборудование (бетономешалка), строительные материалы (песок, щебень, цемент в мешках) (фото №10).

При визуальном осмотре объекта и рассмотрении представленных документов и фотоматериалов установлены следующие нарушения:

1. Нарушены обязательные требования ч. 1 ст. 49 ч.1 ст. 54 Градостроительного кодекса РФ (№190-ФЗ от 29.12.04):

Отсутствует государственная экспертиза проектной документации объекта «Гостиница на 36 мест (часть здания торгового комплекса с гостиницей на 36 мест)».

2. Не соответствует требованиям: ч.2 ст. 48; ч.15 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации:

На проверку не предоставлена проектная документация, отсутствует приказ об утверждении заказчиком (застройщиком) проектной документации.

3. Нарушены требования ч.2 статьи 52; ч.2 статьи 53 Градостроительного кодекса РФ (№190-ФЗ от 29.12.04);

Не предоставлены свидетельства о допуске к видам работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (осуществление функций заказчика, генерального подрядчика).

4. Нарушены требования части 4 статьи 53 Градостроительного кодекса РФ, п.5.4 РД 11-02-2006 «Требования к составу и порядку ведения исполнительной документации при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства и требования предъявляемые к актам освидетельствования работ, конструкций, участков сетей инженерно-технического обеспечения», п.1.22 СНиП 3.03.01-87 «Несущие и ограждающие конструкции»:

Не представлена исполнительная документация на выполненный объем работ. Согласно РД акты освидетельствования работ, которые оказывают влияние на безопасность объекта капитального строительства и в соответствии с технологией строительства, реконструкции, капитального ремонта контроль за выполнением которых не может быть проведен после выполнения других работ (далее – скрытые работы) оформляются актами освидетельствования скрытых работ по образцу, приведенному в Приложении 3. Перечень скрытых работ, подлежащих освидетельствованию, определяется проектной документацией.

Фактически акты освидетельствования скрытых работ по свайным работам, ростверкам, по монтажу каркаса здания, устройство перекрытия этажей не предоставлены.

5. Нарушены требования РД11-05-2007 «Порядок ведения общего и (или) специального журнала учета выполнения работ при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства»:

Не предоставлены на проверку: общий журнал работ, журнал сварочных работ, журнал антикоррозийной защиты металлоконструкций и другие.

6. Нарушены требования п.5.7.4. СП 48.13330-2011 «Организация строительства»;

Не предоставлен на проверку проект производства работ.

7. Нарушены требования п.6.2.8 СП 48.13330-2011 «Организация строительства»;

Отсутствует ограждение объекта со стороны спортивной площадки (фото №08).

Физическим лицом - гражданином Томчуком Григорием Степановичем - застройщиком объекта (Свидетельство о государственной регистрации права на объект незавершенного строительства №86-72-22/061/2007-017 от 16 августа 2007 года) нарушены обязательные требования части 4 статьи 53 Градостроительного кодекса Российской Федерации, а именно, осуществление:

- строительного контроля без утвержденной проектной документации;
- контроля за выполнением работ, которые оказывают влияние на безопасность объекта капитального строительства и в соответствии с технологией строительства без составления актов освидетельствования скрытых работ;
- входного контроля применяемых материалов без составления актов и ведения журналов;
- операционного контроля в процессе выполнения и по завершению операций без оценки соответствия выполненных работ.

Событие административного правонарушения имеет место быть, признано и подтверждается подписью физического лица - гражданина Томчука Григория Степановича в акте проверки № С-269/С от 12.08.2011 г., предписании № С-159/С от 12.08.2011 г., присутствовавшего при проведении проверки, по уведомлению о проведении проверки при строительстве №254/С от 20 июля 2011 года.

За данное правонарушение предусмотрена административная ответственность по ч.1 ст. 9.4 КоАП РФ – РФ - нарушение обязательных требований проектной документации, технических регламентов, обязательных требований стандартов, строительных норм и правил, других нормативных документов в области строительства при строительстве данного объекта, включая применение строительных материалов (изделий).

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот до одной тысячи рублей; на должностных лиц - от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица от пяти тысяч до десяти тысяч рублей;

Правонарушение относится к длящимся.

«Длящимся административным правонарушением является такое нарушение (действие или бездействие), которое выражается в длительном непрекращающемся невыполнении или ненадлежащем выполнении обязанностей, возложенных на нарушителя законом...»

Объяснения физического (должностного) лица (законного представителя юридического лица), совершившего правонарушение:

В связи с отсутствием проектной документации не было возможно заключить договор со строительной фирмой

Гр. Томчук Григорий Степанович

12.08.2011г.

(Ф.И.О. подпись, дата)

Протокол составлен в присутствии

Томчука Григория Степановича

(Ф.И.О. правонарушителя физического (должностного) лица

или законного представителя юридического лица)

потерпевшего

(Ф.И.О., число, месяц и год рождения, место работы, домашний адрес, серия и №

документа, удостоверяющего личность потерпевшего)

защитника

(Ф.И.О., число, месяц и год рождения, место работы, домашний адрес, серия и №

документа, удостоверяющего личность защитника)

свидетелей

(Ф.И.О., число, месяц и год рождения, место работы, домашний адрес, серия и №

документа, удостоверяющего личность свидетелей)

которым разъяснены их права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1, 25.4, 25.2, 25.5, 25.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

а именно:

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, представлять объяснения и замечания по содержанию протокола, имеет право пользоваться услугами переводчика, а также иными процессуальными правами соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях. Также разъяснены положения ст. 51 Конституции Российской Федерации. Русским языком владеет хорошо, в услугах переводчика не нуждается.

Томчук Г.С.

12.08.2011г.

(Ф.И.О. правонарушителя – физического или законного представителя юридического лица, подпись, дата)

Свидетель обязан явиться по вызову судьи, органа, должностного лица, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, и дать правдивые показания, сообщить все известное ему по делу, ответить на поставленные вопросы и удостоверить своей подписью в соответствующем протоколе правильность занесения его показаний. Свидетель вправе: 1) не свидетельствовать против себя самого, своего супруга

близких родственников; 2) давать показания на родном языке или на языке, которым владеет; 3) пользоваться бесплатной помощью переводчика; 4) делать замечания по поводу правильности занесения его показаний в протокол. Свидетель предупреждается об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний. За отказ или за уклонение от исполнения своих обязанностей свидетель несет административную ответственность, предусмотренную Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях

(Ф.И.О. свидетеля, подпись, дата)

Потерпевший вправе знакомиться со всеми материалами дела об административном правонарушении, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью представителя, обжаловать постановление по данному делу, пользоваться иными процессуальными правами в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях. Дело об административном правонарушении рассматривается с участием потерпевшего. В его отсутствие дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении потерпевшего о месте и времени рассмотрения дела и если от потерпевшего не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. Потерпевший может быть опрошен в соответствии со статьей 25.6 Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях в качестве свидетеля.

(Ф.И.О. потерпевшего, подпись, дата)

При оформлении настоящего протокола замечания и дополнения не поступили/поступили

(ненужное зачеркнуть, при наличии замечаний – указать какие)

С настоящим протоколом ознакомлен Томчук Г.С.

12.08.2011г.

(Ф.И.О. подпись правонарушителя - физического лица или

законного представителя юридического лица, дата

в случае отказа подписать сделать об этом запись)

Подпись должностного лица,

составившего протокол старший инспектор Сургутского отдела инспектирования

(должность, Ф.И.О. подпись должностного лица Службы

М.С. Кульмухаметов

Жилстройнадзора)

Отметка о вручении (направлении) копии протокола правонарушителю, потерпевшему, а также органу (должностному лицу), уполномоченному рассматривать дело.

Копию протокола получил

Томчук Г.С.

12.08.2011г.

(Ф.И.О., получившего копию протокола, подпись, дата)

Старший инспектор М.С. Кульмухаметов

12.08.2011г.

(должность, Ф.И.О., подпись должностного лица Службы, дата)

11

**СЛУЖБА
ЖИЛИЩНОГО КОНТРОЛЯ И СТРОИТЕЛЬНОГО НАДЗОРА
ХАНТЫ-МАНСКИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА - ЮГРЫ**

ул. Мира 104, г. Ханты-Мансийск,
Ханты-Мансийский автономный округ-Югры,
Тюменская область, Россия, 628007

тел.: (34673) 28-0-02
тел./факс: (34673) 28-0-03

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № С- 92 /С
О НАЗНАЧЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ**

«25 » августа 2011 г.

г. Сургут
(место рассмотрения)

Я, заместитель руководителя Службы жилищного контроля и строительного надзора, начальник Сургутского отдела инспектирования Шутова Татьяна Николаевна, разъяснив содержание статьи 25.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ:

Физическому лицу - гражданину Томчуку Григорию Степановичу /

(подпись привлекаемого лица, его законного представителя, фамилия, инициалы)

Паспорт: 67 04 № 498727

Дата рождения: 27.07.1959г.

Кем выдан: ГОМ-1 УВД г. Сургута Ханты-Мансийского автономного округа Тюменской области
24.06.2005 г.

Место регистрации: ул. Майская, 6/1, город Сургут, Россия

О месте и времени рассмотрения дела физическое лицо - гражданин Томчук Г.С. извещен должным образом. Копия определения № С-72/С от 15.08.2011г. «О назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении» вручена 15.08.2011г.

Рассмотрев Протокол № С-74/С об административном правонарушении от 12.08.2011г. и другие материалы по делу об административном правонарушении, возбужденном по ч.1 ст.9.4 КоАП РФ в отношении физического лица - гражданина Томчука Григория Степановича

УСТАНОВИЛ:

С 01 августа по 12 августа 2011 года по обращению Департамента архитектуры и градостроительства №02-06-4645/11 от 15.07.2011 г. и на основании приказа № 406 от 26.07.2011 г. Службы жилищного контроля и строительного надзора ХМАО-Югры проведена внеплановая проверка по факту строительства объекта «Гостиница на 36 мест (часть здания торгового комплекса с гостиницей на 36 мест)» по ул. Майская, 6/1 г. Сургута.

В ходе проверки установлено, что физическим лицом - гражданином Томчуком Григорием Степановичем - собственником незавершенного строительства здания объекта «Гостиница на 36 мест (часть здания торгового комплекса с гостиницей на 36 мест)» по ул. Майская, 6/1 г. Сургута, (согласно свидетельства о государственной регистрации права №86-72-22/061/2007-017 от 16 августа 2007 года), самовольно возведен каркас четырехэтажного здания вышеуказанного объекта. Существующее здание - 4-х этажное с чердаком и мансардным этажом. Стены кирпичные, плиты перекрытия - сборные железобетонные. Пристраиваемая часть - 4-х этажная, 1-ый этаж открытый, предназначен для хранения автомобилей.

На момент проверки строительно-монтажные работы по возведению каркаса здания завершены, не выполнена кровля, наружные стены (фото №08). На объекте находилось оборудование (бетономешалка), строительные материалы (песок, щебень, цемент в мешках) (фото №10).

При визуальном осмотре объекта и рассмотрении представленных документов и фотоматериалов установлены следующие нарушения:

1. Нарушены обязательные требования ч. 1 ст. 49 ч.1 ст. 54 Градостроительного кодекса РФ (№190-ФЗ от 29.12.04):

Отсутствует государственная экспертиза проектной документации объекта «Гостиница на 36 мест (часть здания торгового комплекса с гостиницей на 36 мест)».

2. Не соответствует требованиям: ч.2 ст. 48; ч.15 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации:

На проверку не предоставлена проектная документация, отсутствует приказ об утверждении заказчика (застройщиком) проектной документации.

3. Нарушены требования ч.2 статьи 52; ч.2 статьи 53 Градостроительного кодекса РФ (№190-ФЗ от 29.12.04);

Не предоставлены свидетельства о допуске к видам работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (осуществление функций заказчика, генерального подрядчика).

4. Нарушены требования части 4 статьи 53 Градостроительного кодекса РФ, п.5.4 РД 11-02-200 «Требования к составу и порядку ведения исполнительной документации при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства и требования, предъявляемые к актам освидетельствования работ, конструкций, участков сетей инженерно-технического обеспечения», п.1.22 СНиП 3.03.01-87 «Несущие и ограждающие конструкции»:

Не представлена исполнительная документация на выполненный объем работ. Согласно РД актам освидетельствования работ, которые оказывают влияние на безопасность объекта капитального строительства и в соответствии с технологией строительства, реконструкции, капитального ремонта контроль за выполнением которых не может быть проведен после выполнения других работ (далее – скрытые работы) оформляются актами освидетельствования скрытых работ по образцу приведенному в Приложении 3. Перечень скрытых работ, подлежащих освидетельствованию, определяется проектной документацией.

Фактически акты освидетельствования скрытых работ по свайным работам, ростверкам, по монтажу каркаса здания, устройство перекрытия этажей не предоставлены.

5. Нарушены требования РД 11-05-2007 «Порядок ведения общего и (или) специального журнала учета выполнения работ при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства»:

Не предоставлены на проверку: общий журнал работ, журнал сварочных работ, журнал антикоррозийной защиты металлоконструкций и другие.

6. Нарушены требования п.5.7.4. СП 48.13330-2011 «Организация строительства»;

Не предоставлен на проверку проект производства работ.

7. Нарушены требования п.6.2.8 СП 48.13330-2011 «Организация строительства»;

Отсутствует ограждение объекта со стороны спортивной площадки (фото №08).

Физическим лицом - гражданином Томчуком Григорием Степановичем - застройщиком объекта (Свидетельство о государственной регистрации права на объект незавершенного строительства №86-72-22/061/2007-017 от 16 августа 2007 года) нарушены обязательные требования части 4 статьи 53 Градостроительного кодекса Российской Федерации, а именно, осуществление: - строительного контроля без утвержденной проектной документации;

- контроля за выполнением работ, которые оказывают влияние на безопасность объекта капитального строительства и в соответствии с технологией строительства без составления актов освидетельствования скрытых работ;
- входного контроля применяемых материалов без составления актов и ведения журналов;
- операционного контроля в процессе выполнения и по завершению операций без оценки соответствия выполненных работ.

Ответственность за данное правонарушение предусмотрена ч. 1 ст. 9.4 КоАП РФ:

«нарушение обязательных требований проектной документации, технических регламентов, обязательных требований стандартов, строительных норм и правил, других нормативных документов в области строительства при строительстве данного объекта, включая применение строительных материалов (изделий).

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот до одной тысячи рублей; на должностных лиц - от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица от пяти тысяч до десяти тысяч рублей;

Правонарушение относится к дящимся.

«Дящимся, административным правонарушением является такое нарушение (действие или бездействие), которое выражается в длительном непрекращающемся невыполнении или ненадлежащем выполнении обязанностей, возложенных на нарушителя законом...»

Событие административного правонарушения имеет место быть, признано и подтверждается подписью гражданина Томчука Григория Степановича акте проверки № С-269/С от 12.08.2011 г., предписании № С-159/С от 12.08.2011 г., протоколе № С-74/С от 12.08.2011 г.

Обстоятельства дела рассмотрены, имеется объяснение гражданина Томчука Григория Степановича в протоколе № С-74/С от 12.08.2011 г. «в связи с отсутствием проектной документации не было возможности заключить договор со строительной фирмой».

Вина признана и доказана полностью.

Руководствуясь федеральным законом №195-ФЗ от 30.12.2001 г. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» и принимая во внимание, что обстоятельств смягчающих ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ и обстоятельств, отягчающих ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ не установлено.

На основании выше изложенного, в соответствии со ст. 29.9 КоАП РФ

ПОСТАНОВИЛ:

Физическое лицо - гражданина Томчука Григория Степановича признать виновным по ч.1 ст.

9.4 КоАП РФ и назначить наказание:

- в виде штрафа в размере - пятьсот рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа:

ИНН 8601011604 КПП 860101001

УФК по ХМАО-Югра (Жилстройнадзор ХМАО-Югра, л\с 04872005650)

счет № 40101810900000010001 в РКЦ г. Ханты-Мансийск

БИК 047162000 Код ОКATO: 71136000000

Код бюджетной классификации 42011690040040000140

Назначение платежа: «Административный штраф по постановлению № С- 92 /С от 25.08.2011 г.»

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии со ст. ст. 30.1-30.3 КоАП РФ данное постановление может быть обжаловано лицами, указанными в ст. ст. 25.1, 25.3-25.5 КоАП РФ, соответственно физическими или должностными лицами:

- в Службу жилищного контроля и строительного надзора Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, находящуюся по адресу: г. Ханты-Мансийск, ул. Мира, 104, и.о. руководителя – Букаринова Т.Г.

- в районный суд, находящийся по адресу: г. Сургут, ул. Маяковского, 31

(наименование и адрес суда)

Жалоба подается через Сургутский отдел инспектирования Службы Жилстройнадзора ХМАО-Югры,

Жалоба может быть подана непосредственно в Службу Жилстройнадзора Ханты-Мансийского автономного округа-Югры или в суд.

По истечении этого срока не обжалованное и не опротестованное постановление вступает в законную силу и обращается к исполнению.

В соответствии со ст.32.2 КоАП РФ:

- административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, **не позднее тридцати дней** со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или рассрочки. При неуплате административного штрафа в срок сумма штрафа будет взыскана в принудительном порядке.

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ «неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом

- влечет наложение административного штрафа в двукратном размере либо административный арест на срок до 15 суток».

Зам. руководителя Службы,
начальник Сургутского отдела инспектирования

Т.Н. Шутова

Т.Н. Шутова

С Постановлением ознакомлен(а) _____

(подпись, фамилия, инициалы)

/Томчук Г.С./

Копию Постановления получил _____

(подпись, фамилия, инициалы)

/Томчук Г.С./

Сведения о предоставлении отсрочки или рассрочке исполнения:

Отсрочка исполнения постановления предоставлена до _____ (до 1 мес.)

Рассрочка уплаты штрафа на срок _____ (до 3 мес.)

Зам. руководителя Службы,
начальник Сургутского отдела инспектирования

Т.Н. Шутова



34

**СЛУЖБА
ЖИЛИЩНОГО КОНТРОЛЯ И СТРОИТЕЛЬНОГО НАДЗОРА
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ**

628011, г. Ханты-Мансийск,
ул. Мира, 104

Телефон-факс (34673) 2-80-03

СУРГУТСКИЙ ОТДЕЛ ИНСПЕКТИРОВАНИЯ

**ПРОТОКОЛ № С-73/С
об административном правонарушении**

г. Сургут
(место составления)

«12» августа 2011г. 16 часов 30 минут
(дата и время составления)

Мною Кульмухаметовым Марселем Самеевичем – старшим инспектором Сургутского отдела
(Ф.И.О., должностного лица, составившего протокол)
инспектирования

В соответствии со статьей 28.2, 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных
правонарушениях составил настоящий протокол о правонарушении, предусмотренном
статьей 9.5 ч. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,
(№ статьи)

совершенном

физическим лицом - гражданином Томчуком Григорием Степановичем
(Ф.И.О., должность физического (должностного) лица, либо наименование

и реквизиты юридического лица в отношении которого возбуждено административное дело)

**Сведения об индивидуальном предпринимателе, в отношении которого возбуждено дело об
административном правонарушении:**

Фамилия, имя, отчество Томчук Григорий Степанович

д, число и месяц рождения 1959 г. 27 июля Место рождения с. Ярунь, Новоград-Волынского
района Житомирской области

Семейное положение _____ на иждивении _____ чел.

Место жительства, телефон ул. Майская, 6/1, город Сургут, Россия

Место работы, должность ООО «Новострой»

Документ, удостоверяющий личность паспорт серии 67 04 № 498727 выдан 24.06.2005г. ГОМ-1
УВД г. Сургута Ханты-Мансийского автономного округа Тюменской области.

(указать наименование, серию №, кем и когда выдан)

Ранее к административной ответственности по ст. 9.5 ч. 1 Кодекса Российской Федерации об
(№ статьи)

административных правонарушениях

не привлекался

(не привлекался, привлекался, когда)

УСТАНОВЛЕНО

С 01 августа по 12 августа 2011 года по обращению Департамента архитектуры и градостроитель-
(место, время, совершения и событие административного правонарушения)

ства №02-06-4645/11 и на основании приказа № 406 от 26.07.2011 г. Службы жилищного

с указанием нарушенных законов и иных нормативных правовых актов,
контроля и строительного надзора Ханты-Мансийского автономного округа- Югры,

каждое нарушение излагается по пунктам – 1,2,3 ит.д.)

уведомления №254/С от 20 июля 2011 года, проведена внеплановая проверка по факту строительства объекта «Гостиница на 36 мест (часть здания торгового комплекса с гостиницей на 36 мест)» по ул. Майская, 6/1 г. Сургута.

По результатам проверки 12 августа 2011 года составлен акт проверки №С-269/С, предписание № С-159/С и в 16 часов 30 минут настоящий протокол.

На момент проверки:

Физическим лицом - гражданином Томчуком Григорием Степановичем - собственником незавершенного строительством здания объекта «Гостиница на 36 мест (часть здания торгового комплекса с гостиницей на 36 мест)» по ул. Майская, 6/1 г. Сургута, (согласно свидетельства о государственной регистрации права №86-72-22/061/2007-017 от 16 августа 2007 года), самовольно возведен каркас четырехэтажного здания объекта «Гостиница на 36 мест часть здания торгового комплекса с гостиницей на 36 мест)». Существующее здание – 4-х этажное с чердаком и мансардным этажом. Стены кирпичные, плиты перекрытия – сборные железобетонные. Пристраиваемая часть – 4-х этажная, 1-ый этаж открытый, предназначен для хранения автомобилей.

На момент проверки строительно-монтажные работы по возведению каркаса здания завершены, не выполнена кровля, наружные стены (фото №08). На объекте находилось оборудование (бетономешалка), строительные материалы (песок, щебень, цемент в мешках) (фото №10).

При визуальном осмотре объекта и рассмотрении представленных документов и фотоматериалов выявлено нарушение требований части 1 и части 2 ст. 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Физическим лицом - гражданином Томчуком Григорием Степановичем - собственником незавершенного строительством здания без полученного в установленном законодательством порядке **разрешения на строительство** осуществляется строительство объекта капитального строительства «Гостиница на 36 мест (часть здания торгового комплекса с гостиницей на 36 мест)».

«Разрешение на строительство представляет собой документ, подтверждающий соответствие проектной документации требованиям градостроительного плана земельного участка и дающий застройщику право осуществлять строительство, реконструкцию объектов капитального строительства, а также их капитальный ремонт, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом».

«Строительство, реконструкция объектов капитального строительства, а также их капитальный ремонт, если при его проведении затрагиваются конструктивные и другие характеристики надёжности и безопасности таких объектов, осуществляется на основании разрешения на строительство».

Событие административного правонарушения имеет место быть, признано и подтверждается подписью физического лица - гражданина Томчука Григория Степановича в акте проверки № С-269/С от 12.08.2011 г., предписании № С-159/С от 12.08.2011 г. присутствовавшего при проведении проверки, по уведомлению о проведении проверки при строительстве №254/С от 20 июля 2011 года.

За данное правонарушение предусмотрена административная ответственность по ч.1 ст.9.1 КоАП РФ, согласно которой: «строительство, реконструкция, капитальный ремонт объектов капитального строительства без разрешения на строительство в случае, если для осуществления строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства предусмотрено разрешение на строительство, - влекут наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или административное приостановление их деятельности на срок до девяноста суток; на юридических лиц - от пятисот тысяч до одного миллиона рублей или административное приостановление их деятельности на срок до девяноста суток»

Разрешение на строительство отсутствует, следовательно, выполнение всех строительно-монтажных работ в соответствии с действующим законодательством на вышеуказанном объекте является административным правонарушением. Правонарушение относится к длящимся.

«Длящимся административным правонарушением является такое нарушение (действие или бездействие), которое выражается в длительном непрекращающемся невыполнении или ненадлежащем выполнении обязанностей, возложенных на нарушителя законом...»

Объяснения физического (должностного) лица (законного представителя юридического лица), совершившего правонарушение:

Затянувшаяся оформление договора аренды земельного участка со стороны собственника, т.е. по вине за собой задержку разработки проектной документации, проведения посяноперных работ проекта

Гр. Томчук Григорий Степанович

12.08.2011г.

(Ф.И.О. подпись, дата)

Протокол составлен в присутствии Томчука Григория Степановича
(Ф.И.О. правонарушителя физического (должностного) лица

или законного представителя юридического лица)
потерпевшего _____
(Ф.И.О., число, месяц и год рождения, место работы, домашний адрес, серия и №

документа, удостоверяющего личность потерпевшего)
защитника _____
(Ф.И.О., число, месяц и год рождения, место работы, домашний адрес, серия и №

документа, удостоверяющего личность защитника)
и свидетелей _____
(Ф.И.О., число, месяц и год рождения, место работы, домашний адрес, серия и №

документа, удостоверяющего личность свидетелей)

которым разъяснены их права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1, 25.4, 25.2, 25.5, 25.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

а именно:

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, представлять объяснения и замечания по содержанию протокола, имеет право пользоваться услугами переводчика, а также иными процессуальными правами в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях. Также разъяснены положения ст. 51 Конституции Российской Федерации. Русским языком владею хорошо, в услугах переводчика не нуждаюсь.

Томчук Г.С.

12.08.2011г.

(Ф.И.О. правонарушителя – физического или законного представителя юридического лица, подпись, дата)

Свидетель обязан явиться по вызову судьи, органа, должностного лица, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, и дать правдивые показания; сообщить все известное ему по делу, ответить на поставленные вопросы и удостоверить своей подписью в соответствующем протоколе правильность занесения его показаний. Свидетель вправе: 1) не свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников; 2) давать показания на родном языке или на языке, которым владеет; 3) пользоваться бесплатной помощью переводчика; 4) делать замечания по поводу правильности занесения его показаний в протокол. Свидетель предупреждается об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний. За отказ или за уклонение от исполнения своих обязанностей свидетель несет административную ответственность, предусмотренную Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях

(Ф.И.О. свидетеля, подпись, дата)

Потерпевший вправе знакомиться со всеми материалами дела об административном правонарушении, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью представителя, обжаловать постановление по данному делу, пользоваться иными процессуальными правами в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях. Дело об административном правонарушении рассматривается с участием потерпевшего. В его отсутствие дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении потерпевшего о месте и времени рассмотрения дела и если от потерпевшего не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. Потерпевший может быть опрошен в соответствии со статьей 25.6 Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях в качестве свидетеля.

(Ф.И.О. потерпевшего, подпись, дата)

При оформлении настоящего протокола замечания и дополнения не поступили/поступили

(ненужное зачеркнуть, при наличии замечаний – указать какие)

С настоящим протоколом ознакомлен Томчук Г.С. 12.08.2011 г.

(Ф.И.О. подпись правонарушителя - физического лица или

законного представителя юридического лица, дата

в случае отказа подписать сделать об этом запись)

Подпись должностного лица,

составившего протокол старший инспектор Сургутского отдела инспектирования

(должность, Ф.И.О. подпись должностного лица Службы

М.С. Кульмухаметов

Жилстройнадзора)

Отметка о вручении (направлении) копии протокола правонарушителю, потерпевшему, а также органу (должностному лицу), уполномоченному рассматривать дело.

Копию протокола получил

Томчук Г.С.

(Ф.И.О., получившего копию протокола, подпись, дата)

12.08.2011 г.

Старший инспектор М.С. Кульмухаметов

(должность, Ф.И.О., подпись должностного лица Службы, дата)

12.08.2011 г.

40

**СЛУЖБА
ЖИЛИЩНОГО КОНТРОЛЯ И СТРОИТЕЛЬНОГО НАДЗОРА
ХАНТЫ-МАНСЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА - ЮГРЫ**

ул. Мира 104, г. Ханты-Мансийск,
Ханты-Мансийский автономный округ-Югры,
Тюменская область, Россия, 628007

тел.: (34673) 28-0-02
тел./факс: (34673) 28-0-03

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № С- 91 /С
О НАЗНАЧЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ**

« 25 » августа 2011 г.

г. Сургут
(место рассмотрения)

Я, заместитель руководителя Службы жилищного контроля и строительного надзора, начальник Сургутского отдела инспектирования Шутова Татьяна Николаевна, разъяснив содержание статьи 25.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ:

Физическому лицу - гражданину Томчуку Григорию Степановичу /

(подпись привлекаемого лица, его законного представителя, фамилия, инициалы)

Паспорт: 67 04 № 498727

Дата рождения: 27.07.1959г.

Кем выдан: ГОМ-1 УВД г. Сургута Ханты-Мансийского автономного округа Тюменской области
24.06.2005 г.

Место регистрации: ул. Майская, 6/1, город Сургут, Россия

О месте и времени рассмотрения дела физическое лицо - гражданин Томчук Г.С. извещен должным образом. Копия определения № С- 71/С от 15.08.2011г. «О назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении» вручена 15.08.2011г.

Рассмотрев Протокол № С-73/С об административном правонарушении от 12.08.2011г. другие материалы по делу об административном правонарушении, возбужденном по ч.1 ст.9.5 КоАП РФ в отношении физического лица - гражданина Томчука Григория Степановича

УСТАНОВИЛ:

С 01 августа по 12 августа 2011 года по обращению Департамента архитектуры и градостроительства №02-06-4645/11 от 15.07.2011 г. и на основании приказа № 406 от 26.07.2011 г. Службы жилищного контроля и строительного надзора ХМАО-Югры проведена внеплановая проверка по факту строительства объекта «Гостиница на 36 мест (часть здания торгового комплекса с гостиницей на 36 мест)» по ул. Майская, 6/1 г. Сургута.

В ходе проверки установлено, что физическим лицом - гражданином Томчуком Григорием Степановичем - собственником незавершенного строительством здания объекта «Гостиница на 36 мест (часть здания торгового комплекса с гостиницей на 36 мест)» по ул. Майская, 6/1 г. Сургута, (согласно свидетельства о государственной регистрации права №86-72-22/061/2007-017 от 16 августа 2007 года), самовольно возведен каркас четырехэтажного здания вышеуказанного объекта. Существующее здание - 4-х этажное с чердаком и мансардным этажом. Стены кирпичные, плиты перекрытия - сборные железобетонные. Пристраиваемая часть - 4-х этажная, 1-ый этаж открытый, предназначен для хранения автомобилей.

Согласно информации Департамента архитектуры и градостроительства администрации города разрешение на строительство данного объекта не оформлялось.

В тоже время на момент проверки строительно-монтажные работы по возведению каркаса здания завершены, не выполнена кровля, наружные стены (фото №08). На объекте находи-

лось оборудование (бетономешалка), строительные материалы (песок, щебень, цемент в мешках) (фото №10).

При визуальном осмотре объекта и рассмотрении представленных документов и фотоматериалов выявлено нарушение требований части 1 и части 2 ст. 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

В соответствии с требованиями ст. 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации «строительство, реконструкция объектов капитального строительства, а также их капитальный ремонт, если при его проведении затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности таких объектов, осуществляется на основании разрешения на строительство».

В целях строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства застройщик направляет в уполномоченный на выдачу разрешения на строительство в соответствии с ч. 4-6 данной статьи федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной субъекта РФ или орган местного самоуправления заявление о выдаче разрешения на строительство с пакетом необходимых документов.

Физическим лицом - гражданином Томчуком Григорием Степановичем - собственником незавершенного строительства здания без полученного в установленном законодательством порядке **разрешения на строительство** осуществляется строительство объекта капитального строительства «Гостиница на 36 мест (часть здания торгового комплекса с гостиницей на 36 мест)».

Физическое лицо - гражданин Томчук Григорий Степанович не исполнил свои обязанности по подготовке необходимых документов для оформления разрешения на строительство вышеуказанного объекта, в тоже время работы на объекте ведутся.

Работы на объекте ведутся продолжительное время без оформления разрешения на строительство. Данное правонарушение носит длительный непрекращающийся характер, в связи с чем относится к длящимся правонарушениям.

«Длющимся административным правонарушением является такое нарушение (действие или бездействие), которое выражается в длительном непрекращающемся невыполнении или ненадлежащем выполнении обязанностей, возложенных на нарушителя законом».

Ответственность за данное правонарушение предусмотрена ч. 1 ст. 9.5 КоАП РФ: «Строительство, реконструкция, капитальный ремонт объектов капитального строительства без оформления разрешения на строительство в случае, если для осуществления строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов предусмотрено получение разрешения на строительство, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей;

Событие административного правонарушения имеет место быть, признано и подтверждается подписью гражданина Томчука Григория Степановича акте проверки № С-269/С от 12.08.2011 г., предписании № С-159/С от 12.08.2011 г., протоколе № С-73/С от 12.08.2011 г.

Обстоятельства дела рассмотрены, имеется объяснение гражданина Томчука Григория Степановича в протоколе № С-73/С от 12.08.2011 г. «затянувшееся оформление договора аренды земельного участка со множественностью лиц, что повлияло на разработку проектной документации, получение заключения государственной экспертизы проекта».

Вина признана и доказана полностью.

Руководствуясь федеральным законом №195-ФЗ от 30.12.2001 г. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» и принимая во внимание, что обстоятельства смягчающих ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ и обстоятельств, отягчающих ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ не установлено.

На основании выше изложенного, в соответствии со ст. 29.9 КоАП РФ

ПОСТАНОВИЛ:

Физическое лицо - гражданина Томчука Григория Степановича **признать виновным по ч. 1 ст. 9.5 КоАП РФ и назначить наказание:**

- в виде штрафа в размере - две тысячи рублей.

х) Реквизиты для уплаты штрафа:
ИНН 8601011604 КПП 860101001
 а) **УФК по ХМАО-Югра (Жилстройнадзор ХМАО-Югра, л/с 04872005650)**
 с) **счет № 40101810900000010001 в РКЦ г. Ханты-Мансийск**
БИК 047162000 Код ОКАТО: 71136000000
Код бюджетной классификации 42011690040040000140
 ж) **Назначение платежа: «Административный штраф по постановлению № С- 97 /С от**
 и) **25.08.2011г.»**

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии со ст. ст. 30.1-30.3 КоАП РФ данное постановление может быть обжаловано лицами, указанными в ст. ст. 25.1, 25.3-25.5 КоАП РФ, соответственно физическими или должностными лицами:

- в Службу жилищного контроля и строительного надзора Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, находящуюся по адресу: г. Ханты-Мансийск, ул. Мира, 104, и.о. руководителя – Букаринова Т.Г.

- в районный суд, находящийся по адресу: г. Сургут, ул. Маяковского, 31
 (наименование и адрес суда)

Жалоба подается через Сургутский отдел инспектирования Службы Жилстройнадзора ХМАО-Югры,

Жалоба может быть подана непосредственно в Службу Жилстройнадзора Ханты-Мансийского автономного округа -Югры или в суд.

По истечении этого срока не обжалованное и не опротестованное постановление вступает в законную силу и обращается к исполнению.

В соответствии со ст.32.2 КоАП РФ:

- административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее тридцати дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или рассрочки. При неуплате административного штрафа в срок сумма штрафа будет взыскана в принудительном порядке.

В соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ «неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом

- влечет наложение административного штрафа в двукратном размере либо административный арест на срок до 15 суток».

Зам. руководителя Службы,
 начальник Сургутского отдела инспектирования

Т.Н. Шутова

С Постановлением ознакомлен(а) _____ /Томчук Г.С./
 (подпись, фамилия, инициалы)

Копию Постановления получил _____ /Томчук Г.С./
 (подпись, фамилия, инициалы)

Сведения о предоставлении отсрочки или рассрочке исполнения:

Отсрочка исполнения постановления предоставлена до _____ (до 1 мес.)

Рассрочка уплаты штрафа на срок _____ (до 3 мес.)

Зам. руководителя Службы,
 начальник Сургутского отдела инспектирования

Т.Н. Шутова