

ПРОТОКОЛ № 25

заседания постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу по вопросам:

1. Об отчёте о выполнении прогнозного плана приватизации муниципального имущества на 2013 год.
2. О выполнении поручения постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу (относительно поручения Администрации города в срок до 01.01.2014 провести мероприятия по оптимизации штатной численности работников и расходов за счёт средств местного бюджета МАУ «Сургутская филармония»).
3. О возможности изменения производственной программы городского автобусного маршрута № 45 в целях повышения качества транспортного обслуживания населения.

г. Сургут
17.02.2014

14-30
зал заседаний Думы города

Присутствовали:

члены постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу, депутаты Думы города – 5:

- | | |
|------------------|--|
| Красноярова Н.А. | – по избирательному округу № 2,
и.о. Председателя Думы города,
председатель комитета |
| Куза Р.Р. | – по избирательному округу № 5,
заместитель председателя комитета |
| Болотов В.Н. | – по избирательному округу № 6 |
| Кандаков И.С. | – по избирательному округу № 17 |
| Дьячков Е.В. | – по избирательному округу № 25,
заместитель Председателя Думы города |

депутаты Думы города – 14:

- | | |
|--------------------|---------------------------------|
| Бруслиновский И.П. | – по избирательному округу № 1 |
| Алексеев А.П. | – по избирательному округу № 4 |
| Булих А.И. | – по избирательному округу № 7 |
| Иванисов Н.Ф. | – по избирательному округу № 8 |
| Макеев С.Ф. | – по избирательному округу № 9 |
| Рябов С.В. | – по избирательному округу № 12 |
| Слепов М.Н. | – по избирательному округу № 13 |
| Пономарёв В.Г. | – по избирательному округу № 14 |
| Рябчиков В.Н. | – по избирательному округу № 16 |
| Горобец В.Г. | – по избирательному округу № 18 |
| Ярош И.В. | – по избирательному округу № 19 |
| Барсов Е.В. | – по избирательному округу № 20 |

Скоробогатов Э.Е. – по избирательному округу № 22
Пахотин Д.С. – по избирательному округу № 23

Список присутствующих прилагается

С аудиозаписью заседания постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу можно ознакомиться в аппарате Думы города

Председательствующий: Красноярова Н.А. – председатель комитета

Вопросов и предложений по повестке дня не поступило.

I. СЛУШАЛИ: ОБ ОТЧЁТЕ О ВЫПОЛНЕНИИ ПРОГНОЗНОГО ПЛАНА ПРИВАТИЗАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ИМУЩЕСТВА НА 2013 ГОД

Докладывала Трофименко Н.Е. – директор департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Сообщила о том, что:

- 1) прогнозный план приватизации муниципального имущества (далее – прогнозный план) на 2013 год был утверждён решением Думы города от 26.09.2012 № 222-V ДГ «О прогнозном плане приватизации муниципального имущества на 2013 год»;
- 2) в прогнозный план неоднократно вносились изменения.

Проинформировала об итогах выполнения прогнозного плана (по разделам).

1. В части преобразования муниципальных унитарных предприятий в хозяйственные общества согласно приложению 1 к прогнозному плану.

В перечень муниципальных унитарных предприятий, подлежащих преобразованию в хозяйственные общества в 2013 году, согласно прогнозному плану были включены два предприятия:

- 1) Сургутское городское муниципальное унитарное сельскохозяйственное предприятие «Северное» (далее – СГМУСП «Северное»);

2) Сургутское городское муниципальное унитарное предприятие «Центральная аптека» (далее – СГМУП «Центральная аптека»).

В отношении СГМУСП «Северное» принято решение о ликвидации предприятия. СГМУП «Центральная аптека» находится в стадии преобразования, в настоящее время проводятся мероприятия по регистрации выпуска акций.

2. В части приватизации пакетов акций согласно приложению 2 к прогнозному плану.

В перечень акций открытых акционерных обществ, находящихся в муниципальной собственности и планируемых к приватизации в 2013 году согласно изменениям, внесённым в прогнозный план, включены акции ОАО «АККОБАНК». Условия приватизации акций ОАО «АККОБАНК» утверждены решением Думы города от 29.11.2013 № 427-V ДГ «Об условиях приватизации муниципального имущества (пакет акций ОАО Сургутский акционерный коммерческий банк «АККОБАНК» (61,49 %))». Аукцион по продаже акций ОАО «АККОБАНК» объявлен на 18.04.2014.

3. В части приватизации иного муниципального имущества согласно приложению 3 к прогнозному плану.

В перечень иного муниципального имущества, планируемого к приватизации в 2013 году, с учётом внесённых в него изменений включены 10 объектов недвижимости, в том числе 3 земельных участка и движимое имущество: автобусы в количестве 14 единиц. Движимое имущество передано в уставный капитал ОАО «СПОПАТ». Из 10 объектов недвижимости в 2013 году продан 1: пристроенное нежилое здание, расположенное по адресу: г. Сургут, пр. Пролетарский, д. 1; в 2014 году – 3 объекта.

4. В части поступления средств от приватизации муниципального имущества.

Согласно прогнозному плану поступления в местный бюджет от приватизации муниципального имущества ожидалось в размере 600 млн. 452 тыс. рублей, в том числе от продажи:

акций открытых акционерных обществ – 589 млн. 974 тыс. рублей;

иногo муниципального имущества – 10 млн. 478 тыс. рублей. После внесения изменений в прогнозный план ожидаемые поступления от приватизации муниципального имущества составили 1 млн. 831 тыс. рублей. Поступления средств на 31.12.2013 составили 1 млн. 412 тыс. рублей, из них:
1 млн. 248 тыс. рублей – частичная оплата по договору купли-продажи (полная оплата поступила в 2014 году);
164 тыс. рублей – невозвращённый задаток за участие в аукционе по продаже объекта недвижимого имущества в г. Тюмени.

ВЫСТУПИЛА: Краснаярова Н.А. – председатель комитета, и.о. Председателя Думы города

Отметила, что:

- 1) проект решения согласован аппаратом Думы города без замечаний;
- 2) на проект решения получено заключение Контрольно-счётной палаты города (далее – КСП).

ВЫСТУПИЛ: Жуков В.И. – и.о. Председателя Контрольно-счётной палаты города

Сообщил, что:

- 1) КСП проведена экспертиза проекта решения Думы города «Об отчёте о выполнении прогнозного плана приватизации муниципального имущества на 2013 год»;
- 2) согласно материалам к проекту решения Думы города, поступления средств от приватизации муниципального имущества составили 10 млн. 740 тыс. рублей; фактически по состоянию на 31.12.2013 поступило средств на сумму 1 млн. 412 тыс. рублей, разница в размере 9 млн. 328 тыс. рублей поступила 21.01.2014. Таким образом, в материалах некорректно изложена информация о поступлениях средств в 2013 году;
- 3) КСП предлагает рассмотреть вопрос о внесении изменений в решение Думы города от 07.10.2009 № 604-IV ДГ «О Положении о порядке управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности» с целью усиления оперативного контроля за ходом реализации прогнозного плана приватизации муниципального имущества.

ВЫСТУПИЛА: Краснаярова Н.А. – председатель комитета, и.о. Председателя Думы города

Поинтересовалась, возможно ли доработать проект решения до депутатских слушаний.

ВЫСТУПИЛА: Трофименко Н.Е. – директор департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Согласилась с замечанием КСП. Отметила, что возможно внести соответствующие изменения в текст приложения к проекту решения.

ВЫСТУПИЛА: Краснаярова Н.А. – председатель комитета, и.о. Председателя Думы города

ПРЕДЛОЖИЛА: 1. Доработать проект решения до депутатских слушаний 20.02.2014.

2. Рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции с учётом поправок.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: 1. Доработать проект решения «Об отчёте о выполнении прогнозного плана приватизации муниципального имущества на 2013 год» до депутатских слушаний 20.02.2014.

2. Рекомендовать Думе города на 28-м заседании Думы города принять проект решения «Об отчёте о выполнении прогнозного плана приватизации муниципального имущества на 2013 год» в представленной редакции с учётом поправок.

II. СЛУШАЛИ: О ВЫПОЛНЕНИИ ПОРУЧЕНИЯ ПОСТОЯННОГО КОМИТЕТА ДУМЫ ГОРОДА ПО БЮДЖЕТУ, НАЛОГАМ, ФИНАНСАМ И ИМУЩЕСТВУ (ОТНОСИТЕЛЬНО ПОРУЧЕНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА В СРОК ДО 01.01.2014 ПРОВЕСТИ МЕРОПРИЯТИЯ ПО ОПТИМИЗАЦИИ ШТАТНОЙ ЧИСЛЕННОСТИ РАБОТНИКОВ И РАСХОДОВ ЗА СЧЁТ СРЕДСТВ МЕСТНОГО БЮДЖЕТА МАУ «СУРГУТСКАЯ ФИЛАРМОНИЯ»)

ВЫСТУПИЛА: Краснаярова Н.А. – председатель комитета, и.о. Председателя Думы города

Напомнила присутствующим, что поручение было дано в сентябре 2013 года при рассмотрении проекта решения «О внесении изменений в решение Думы города от 25.12.2012 № 273-V ДГ «О бюджете городского округа город Сургут на 2013 год и плановый период 2014 – 2015 годов» в части перемещения бюджетных ассигнований за счёт уменьшения планового объёма резервного фонда на обеспечение функционирования МАУ «Сургутская филармония» в связи с невыполнением плана по доходам от приносящей доход деятельности. При утверждении бюджета города на 2013 год структура доходов в смете МАУ «Сургутская филармония» была следующей: 66 % – бюджетные средства, 34 % – средства от иной приносящей доход деятельности. На сентябрь 2013 года структура выглядела иначе: 85 % – средства бюджета, 15 % – средства от иной приносящей доход деятельности.

Докладывала Грищенко Г.Р. – директор департамента культуры, молодежной политики и спорта Администрации города

Проинформировала о том, что в соответствии с постановлением Председателя Думы города от 24.09.2013 № 30 «О поручении постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу» департаментом культуры, молодёжной политики и спорта (далее – департамент) проведены следующие мероприятия по оптимизации штатной численности работников и расходов за счёт средств местного бюджета МАУ «Сургутская филармония» (далее – учреждение):

1) с 01.01.2014 штатная численность МАУ «Сургутская филармония» оптимизирована на 38,5 единиц (2013 год – 283,5 штатных единиц, 2014 год – 245 штатных единиц), в том числе:

а) в целях исключения непрофильных видов деятельности из штатного расписания муниципального автономного учреждения как концертно-гастрольной организации 11 штатных единиц центра культурных инициатив «ПОРТ» переданы МАУ «Многофункциональный культурно-досуговый центр»;

б) в целях оптимизации штатного расписания сокращены 27,5 единиц, из них 14 штатных единиц составляют административно-управленческий и вспомогательный персонал;

2) в целях обеспечения сбалансированности штатного расписания учреждения 12 штатных единиц переведены на финансирование за счёт средств от приносящей доход деятельности, в результате чего экономия средств местного бюджета на заработную плату и начисления на выплаты по оплате труда в 2014 году составляет 5160,3 тыс. рублей.

Напомнила присутствующим, что в бюджете 2013 года расходы на оплату труда работников учреждения в рамках доведённых лимитов обеспечены в расчёте на фактически занятые штатные единицы (250 единиц). Таким образом, в 2014 году расходы консолидированного бюджета учреждения на заработную плату в расчёте на 245 штатных единиц с учётом выплат по сокращению останутся на уровне 2013 года. В соответствии с рекомендациями по утверждению региональных дорожных карт, в целях повышения эффективности и качества предоставляемых муниципальных услуг, связанных с переходом на эффективный контракт, предусмотрено обеспечение дифференциации оплаты труда основного и прочего персонала, оптимизация расходов на административно-управленческий и вспомогательный персонал учреждения с учётом доли расходов на оплату труда в фонде оплаты труда учреждения не более 40 %. По МАУ «Сургутская филармония» соотношение предельной доли оплаты труда работников административно-управленческого и вспомогательного персонала в фонде оплаты труда учреждения составляет 22 %, доля фонда заработной платы основного персонала – 78 %.

Отметила, что:

- 1) работа по эффективному использованию бюджетных средств, направляемых на заработную плату работников муниципальных учреждений, подведомственных департаменту, будет продолжена и в текущем году;
- 2) по рассматриваемому вопросу подготовлена информация и направлена в Думу города.

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛА: Краснаярова Н.А. – председатель комитета, и.о. Председателя Думы города

Отметила, что:

- 1) представленная информация отражает проведение Администрацией города мероприятий по оптимизации

штатной численности работников и расходов за счёт средств местного бюджета МАУ «Сургутская филармония»;

2) результаты проведённой работы возможно считать удовлетворительными.

Выразила мнение о том, что при осуществлении бюджетного процесса целесообразно держать «в поле зрения» осуществление и результаты финансово-хозяйственной деятельности МАУ «Сургутская филармония».

ПРЕДЛОЖИЛА: Поручение комитета считать выполненным и снять его с контроля.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Признать выполненным и снять с контроля поручение постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу, утверждённое постановлением Председателя Думы города от 24.09.2013 № 30 (относительно поручения Администрации города в срок до 01.01.2014 провести мероприятия по оптимизации штатной численности работников и расходов за счёт средств местного бюджета МАУ «Сургутская филармония»).

III. СЛУШАЛИ: О ВОЗМОЖНОСТИ ИЗМЕНЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ ГОРОДСКОГО АВТОБУСНОГО МАРШРУТА № 45 В ЦЕЛЯХ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ТРАНСПОРТНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ

ВЫСТУПИЛА: Краснаярова Н.А. – председатель комитета, и.о. Председателя Думы города

Напомнила присутствующим о том, что:

1) вопрос включён в повестку заседания постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу по обращению перевозчика ООО «Центр» и депутата Думы города Айсина Р.Р.;

2) он обсуждался в декабре 2013 года при рассмотрении проекта решения «О бюджете городского округа город Сургут на 2014 год и плановый период 2015 – 2016 годов»;

3) в 2013 году на маршрут № 45 выходило 18 автобусов, в 2014 году запланирован выход 11 автобусов;

- 4) до 2014 года данный маршрут был коммерческим, субсидии по нему не предоставлялись;
- 5) с 01.01.2014 введены новые маршруты – № 51 (железнодорожный вокзал – МАУ «Ледовый Дворец спорта»), № 52 (МАУ «Ледовый Дворец спорта» – магазин «Москва»);
- 6) в результате обсуждения была достигнута договорённость о том, что по итогам I квартала 2014 года будет проанализирована потребность и наполняемость маршрутов и, возможно, будет проведена их корректировка.

Докладывал Кочетков В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Сообщил о том, что:

- 1) в связи с поступающими жалобами от жителей города возникла необходимость провести ревизию производственной программы городского автобусного маршрута № 45 на 1 месяц раньше запланированного срока;
- 2) при анализе пассажиропотока были рассмотрены три отчётных периода: 2012, 2013, 2014 годы;
- 3) производственная программа автобусного маршрута № 45 включает 11 автобусов, которые выполняют 188 рейсов в день (будние дни).

Предложил к рассмотрению три варианта решения проблемы.

1. Добавить 2 автобуса на маршрут № 45 (будние дни и выходные), уменьшив количество рейсов по маршрутам № 51, 52. Соответственно происходит увеличение количества выполняемых рейсов до 211 (23 рейса в день), также это влечёт за собой увеличение плановой субсидии из средств бюджета города (порядка 3 млн. рублей). Отметил, что маршруты № 51, 52 – новые и с каждым днём пользуются всё большим спросом.
2. Не изменять производственную программу автобусных маршрутов № 51, 52, но ввести дополнительно два автобуса по маршруту № 45. Произойдёт увеличение количества рейсов в день.
3. Вернуться к производственной программе автобусного маршрута № 45 2013 года с общим количеством автобусов – 18, однако, это приведёт к увеличению субсидии (порядка 36 млн. рублей).

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Поинтересовался, каков на настоящий момент фактический уровень загрузки автобусного маршрута № 45 по итогам отчётности за прошедшие месяцы. Отметил, что если он превышает расчётный показатель, при котором выплачивается субсидия, тогда возможно рассматривать варианты. Но если фактически перевозчик зарабатывает больше, чем установлено нормативами для расчёта субсидии, то в его интересах вводить дополнительные маршруты.

ВЫСТУПИЛ: Кочетков В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Пояснил, что в настоящий момент загрузка маршрута больше, чем была плановая. Фактический уровень затрат возможно будет увидеть по итогам I квартала, для того чтобы получить фактическую субсидию, которая не может быть больше плановой. Отметил, что в настоящее время:

- 1) сложно определить, какова будет реальная субсидия по возмещению фактических затрат, поскольку необходимы соответствующие документы от перевозчика, подтверждающие понесённые затраты;
- 2) плановая субсидия предусмотрена исходя из девяти месяцев 2013 года и из той нагрузки, которая была по итогам девяти месяцев 2013 года.

ВЫСТУПИЛА: Краснаярова Н.А. – председатель комитета, и.о. Председателя Думы города

Поинтересовалась:

- 1) каким образом отслеживаются пассажиропотоки;
- 2) возможно ли за счёт увеличения пассажиропотока (как написано в обращении) запустить два несубсидируемых автобуса.

ВЫСТУПИЛ: Лупеев А.В. – директор ООО «Центр»

Сообщил, что:

- 1) учёт ведётся ежедневно, имеются проездные, контрольные билеты;
- 2) за счёт средств, вырученных от увеличения пассажиропотока, компания не может запустить дополнительные рейсы.

В обсуждении вопросов о возможности ввода дополнительных несубсидируемых автобусов за счёт увеличения пассажиропотока, о фактическом уровне загрузки автобусного маршрута № 45 принимали участие Лупеев А.В., Болотов В.Н., Краснаярова Н.А., Кочетков В.В.

ВЫСТУПИЛ: Кочетков В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Уточнил, что речь, прежде всего, идёт о проблеме транспортного обслуживания в час пик.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что:

1) возможно снять субсидию, предоставляемую по маршруту № 45, поскольку в 2012, 2013 годах субсидия не предоставлялась, но функционировало 18 автобусов, к настоящему моменту показатели увеличились в два раза, маршрут дотируется, но количество автобусов значительно снизилось, что послужило причиной возникновения проблемы;

2) необходимо детально проработать вопрос, изучить необходимую документацию.

Поинтересовался, почему в состав рабочей группы, занимающейся проработкой данного вопроса, не были включены представители от депутатского корпуса.

Предложил снять вопрос с рассмотрения.

ВЫСТУПИЛА: Краснаярова Н.А. – председатель комитета, и.о. Председателя Думы города

Пояснила, что представители от депутатского корпуса не были включены, поскольку это компетенция Администрации города.

ВЫСТУПИЛ: Кочетков В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Сообщил, что:

1) обсуждаемый вопрос прорабатывался Администрацией города в том числе и по просьбе одного из депутатов Думы города;

2) Администрацией города было проведено обследование, результаты которого представлены на заседании

профильного комитета (представлены три варианта по увеличению численности подвижного состава).

Отметил, что перевозчик не жалуется на отсутствие финансовых средств. На сегодняшний день, исходя из тех бюджетных ассигнований, которые были доведены и приняты на заседании Думы города 26.12.2013, возникла необходимость уменьшить количество автобусов, что и привело к отрицательной реакции со стороны жителей города.

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – депутат Думы города

Поинтересовался, какое количество индивидуальных и коллективных жалоб поступило и за какой период времени.

ВЫСТУПИЛ: Кочетков В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Пояснил, что:

- 1) коллективные жалобы поступали как в адрес Администрации города, так и в адрес Председателя Думы города Бондаренко С.А.;
- 2) коллективных жалоб поступило четыре, разовые, начиная от телефонных звонков, – ежедневно, также поступила жалоба в адрес окружного Правительства.

ВЫСТУПИЛ: Базаров В.В. – заместитель главы Администрации города

Отметил, что большинство жалоб связано с тем, что люди не привыкли к существующей ситуации (изменился график движения, появились новые маршруты).

Выразил мнение о том, что необходимо проанализировать работу маршрута № 45 и вернуться к рассмотрению вопроса по окончании I квартала 2014 года.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Напомнил присутствующим о договорённости рассмотреть вопрос по результатам работы за I квартал 2014 года и принять взвешенное решение, учитывая, что маршрут № 45 из коммерческого переведён в субсидируемый (сокращено количество автобусов), но параллельно ещё запущены маршруты из западных микрорайонов города. Отметил, что жалобы поступали неоднократно. Обратил внимание на то, что подписи зачастую собираются на автобусных остановках

в час пик, где люди испытывают определённый дискомфорт в связи с тем, что изменился график движения.

Также отметил, что:

1) вопрос рассматривается на основании обращения депутата Думы города Айсина Р.Р.;

2) Администрацией города были представлены варианты решения проблемы «здесь и сейчас».

Выразил мнение о том, что:

1) необходимо отложить рассмотрение данного вопроса;

2) депутатам Думы города возможно войти в состав рабочей группы, занимающейся проработкой вопроса.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что:

1) необходимо отложить рассмотрение данного вопроса;

2) возможно в рамках оптимизации маршрутов № 45, № 51, № 52, обслуживаемых одной компанией, поменять их производственные программы (в час пик направлять автобусы по более загруженным маршрутам).

ВЫСТУПИЛ: Рябчиков В.Н. – депутат Думы города

Отметил, что пользуется маршрутом № 45, в том числе и в час пик, автобус ходит достаточно часто, и салон наполовину пустой.

ВЫСТУПИЛ: Бруслиновский И.П. – депутат Думы города

Предложил снять вопрос и вернуться к его рассмотрению по окончании I квартала.

ВЫСТУПИЛ: Пахотин Д.С. – депутат Думы города

Поддержал депутата Думы города Бруслиновского И.П.

Согласился с предложением депутата Думы города Булиха А.И. увеличивать количество автобусов в часы пик.

В обсуждении вопросов об увеличении пассажиропотока, наполняемости автобуса (маршрут № 45), уменьшении себестоимости одного километра принимали участие Дьячков Е.В., Красноярова Н.А., Попов Д.В., Кочетков В.В., Рябов С.В.

ВЫСТУПИЛ: Горобец В.Г. – депутат Думы города

Предложил с помощью авторегистратора (экраном в салон) фиксировать наполняемость автобуса в разные временные промежутки дня и недели.

ВЫСТУПИЛА: Краснаярова Н.А. – председатель комитета, и.о. Председателя Думы города

Отметила, что Администрацией города вопрос проработан, представлены варианты решения проблемы. Предложила Администрации города продолжить работу по анализу пассажиропотока.

ПРЕДЛОЖИЛА: 1. Принять к сведению информацию по вопросу «О возможности изменения производственной программы городского автобусного маршрута № 45 в целях повышения качества транспортного обслуживания населения».
2. По результатам работы ООО «Центр» за первый квартал 2014 года вернуться к рассмотрению вопроса.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: 1. Принять к сведению информацию по вопросу «О возможности изменения производственной программы городского автобусного маршрута № 45 в целях повышения качества транспортного обслуживания населения».
2. По результатам работы ООО «Центр» за первый квартал 2014 года вернуться к рассмотрению вопроса.

Председатель комитета

Н.А. Краснаярова

Секретарь,
начальник службы по подготовке
и оформлению документов

Л.А. Давиденко

Туголукова А.А.

Список
присутствующих на заседании постоянного комитета Думы города
по бюджету, налогам, финансам и имуществу 17.02.2014

От Администрации города:

- | | | |
|-----|-----------------|--|
| 1. | Попов Д.В. | – Глава города |
| 2. | Сафиоллин А.М. | – заместитель главы Администрации города |
| 3. | Иванов А.Л. | – заместитель главы Администрации города |
| 4. | Базаров В.В. | – заместитель главы Администрации города |
| 5. | Пелевин А.Р. | – заместитель главы Администрации города |
| 6. | Королёва Ю.Г. | – директор департамента по экономической политике |
| 7. | Трофименко Н.Е. | – директор департамента имущественных и земельных отношений |
| 8. | Чаленко Г.В. | – начальник отдела продаж департамента имущественных и земельных отношений |
| 9. | Кочетков В.В. | – директор департамента городского хозяйства |
| 10. | Усанова Л.М. | – начальник отдела по организации транспортного обслуживания населения департамента городского хозяйства |
| 11. | Грищенкова Г.Р. | – директор департамента культуры, молодёжной политики и спорта |
| 12. | Швидкая Е.А. | – начальник управления информационной политики |
| 13. | Савенков А.И. | – консультант Главы города |
| 14. | Ускова В.В. | – начальник службы помощников |

От учреждений:

- | | | |
|-----|-------------|--|
| 15. | Черняк Я.С. | – директор МАУ «Сургутская филармония» |
| 16. | Лупеев А.В. | – директор ООО «Центр» |

От прокуратуры города:

- | | | |
|-----|--------------------|--------------------------------|
| 17. | Колокольчиков М.А. | – заместитель прокурора города |
|-----|--------------------|--------------------------------|

От помощников депутатов Думы города:

- | | | |
|-----|---------------|-----------------------------------|
| 18. | Гаджиева К.Ф. | – помощник депутата Слепова М.Н. |
| 19. | Шевченко Н.Р. | – помощник депутата Дьячкова Е.В. |

От Контрольно-счётной палаты:

- | | | |
|-----|------------|--|
| 20. | Жуков В.И. | – исполняющий обязанности Председателя |
|-----|------------|--|

От аппарата Думы города:

- | | | |
|-----|----------------|--|
| 21. | Васильев Р.Ю. | – руководитель аппарата |
| 22. | Делова С.В. | – пресс-секретарь Председателя Думы города |
| 23. | Маслов И.Е. | – консультант Председателя Думы города |
| 24. | Сухляева Е.В. | – и.о. начальника финансово-аналитической службы |
| 25. | Ануфриева Е.А. | – начальник юридического отдела |
| 26. | Давиденко Л.А. | – начальник службы по подготовке и оформлению документов |

- | | |
|----------------------|---|
| 27. Туголукова А.А. | – специалист I категории службы по подготовке и оформлению документов |
| 28. Гречухина А.В. | – начальник отдела организационного обеспечения деятельности Думы города |
| 29. Савинкова Ю.С. | – главный специалист отдела организационного обеспечения деятельности Думы города |
|
От СМИ: | |
| 30. Ипполитова Е.А. | – корреспондент Югра Медиа Холдинг (СибТВ) |
| 31. Лаврентьева К.Б. | – корреспондент газеты «Сургутская трибуна» |
| 32. Степыгин А.А. | – корреспондент РИА «URA.Ru» |
| 33. Онопа А.И. | – фотокорреспондент газеты «Сургутская трибуна» |
| 34. Щербаков В.В. | – корреспондент ТК «СургутИнформ-ТВ» |
| 35. Кашин Н.С. | – телеоператор ТК «СургутИнформ-ТВ» |
| 36. Нуриев Р.Р. | – корреспондент ТРК «Сургутинтерновости» |
| 37. Шаркунов В.В. | – телеоператор ТРК «Сургутинтерновости» |