

## ПРОТОКОЛ № 29

заседания постоянного комитета Думы города по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку по вопросам:

1. Об отчёте начальника Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Сургуту за 2023 год.
2. О внесении изменения в решение Думы города от 29.04.2010 № 726-IV ДГ «О Положении о департаменте образования Администрации города».
3. О признании утратившими силу решений Думы города.
4. О внесении изменений в решение Думы города от 23.09.2021 № 812-VI ДГ «О Положении о муниципальном земельном контроле».
5. О внесении изменений в решение Думы города от 23.09.2021 № 813-VI ДГ «О Положении о муниципальном контроле в сфере благоустройства».
6. О внесении изменений в решение Думы города от 23.09.2021 № 814-VI ДГ «О Положении о муниципальном жилищном контроле».
7. О внесении изменений в решение Думы города от 23.09.2021 № 815-VI ДГ «О Положении о муниципальном контроле на автомобильном транспорте и в дорожном хозяйстве».
8. О внесении изменений в решение Думы города от 23.09.2021 № 816-VI ДГ «О Положении о муниципальном лесном контроле».
9. О награждении Благодарственным письмом Думы города.
10. О внесении изменений в решение Думы города от 10.07.2018 № 304-VI ДГ «Об утверждении Порядка организации и проведения общественных обсуждений или публичных слушаний по вопросам градостроительной деятельности в городе Сургуте».
11. О признании утратившим силу решения Думы города и о внесении изменений в отдельное решение Думы города.
12. О снятии с контроля решений Думы города.

г. Сургут  
ул. Восход, 4,  
зал заседаний Думы города

19.03.2024  
14.30

### Присутствовали:

члены постоянного комитета Думы города по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку, депутаты Думы города – 6:

- |                |                                                                       |
|----------------|-----------------------------------------------------------------------|
| Бехтин М.М.    | – по избирательному округу № 4,<br>председатель комитета              |
| Явишев А.А.    | – по избирательному округу № 7,<br>заместитель председателя комитета  |
| Рябчиков В.Н.  | – По избирательному округу № 11,<br>заместитель председателя комитета |
| Гринченко М.С. | – по избирательному округу № 12                                       |

|                           |                                                              |
|---------------------------|--------------------------------------------------------------|
| Кучин А.С.                | – по избирательному округу № 19                              |
| Майоров В.С.              | – по избирательному округу № 22                              |
| депутаты Думы города – 5: |                                                              |
| Слепов М.Н.               | – по избирательному округу № 14,<br>Председатель Думы города |
| Болотов В.Н.              | – по избирательному округу № 6                               |
| Парфёнов С.В.             | – по избирательному округу № 9                               |
| Барсов Е.В.               | – по избирательному округу № 17                              |
| Нечепуренко Д.С.          | – по избирательному округу № 21                              |

Список присутствующих прилагается

Председательствующий: Бехтин М.М. – председатель комитета

**I. СЛУШАЛИ:** ОБ ОТЧЁТЕ НАЧАЛЬНИКА УПРАВЛЕНИЯ  
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ ПО ГОРОДУ СУРГУТУ ЗА 2023 ГОД

**ДОКЛАДЫВАЛ:** Провоторов В.П. – начальник Управления Министерства  
внутренних дел России по городу Сургуту полковник  
полиции

Представил отчёт о деятельности Управления  
Министерства внутренних дел России по городу Сургуту  
(далее – Управление) за 2023 год.

**ВЫСТУПИЛ:** Бехтин М.М. – председатель комитета  
Отметил, что начальник Управления назначен  
на должность в начале этого года и только вникает  
в работу возглавляемого органа. Несмотря на это,  
возможно при подготовке к отчёту были определены  
приоритетные направления, выявлены недоработки  
в работе, проблемы.  
В связи с чем уточнил, на что при осуществлении  
деятельности необходимо обратить внимание в первую  
очередь.

**ВЫСТУПИЛ:** Провоторов В.П. – начальник Управления Министерства  
внутренних дел России по городу Сургуту полковник  
полиции  
В качестве основного фактора, оказывающего влияние  
на продуктивную работу Управления, назвал кадровый  
вопрос – существует нехватка личного состава,  
в подразделениях, которые непосредственно работают  
с населением наблюдается «некомплект» и даже при  
100% укомплектованности, штатных единиц

недостаточно. Город развивается, прирастает новыми микрорайонами, численность населения растёт, а штатная численность остаётся прежней. По состоянию на 01.01.2024 население города составляет 450 тысяч человек. По существующим нормам на такую численность населения количество участковых уполномоченных полиции должно составлять 140 человек (имеем 78 сотрудников).

Высказался о необходимости обозначения во взаимодействии с депутатами данной проблемы перед округом.

Отметил, что для него, как руководителя большого Управления, задача состоит в том, чтобы ликвидировать «кадровый голод».

Выделил две составляющие, также влияющие на укомплектованность кадрами:

1) начисление северной надбавки не с первого дня работы сотрудникам, переведённым с других территории (нарабатывается в течение пяти лет). Озвучил информацию, что депутаты Думы ЯНАО вышли с соответствующей инициативой, отметил, что принятие данного решения будет способствовать привлечению квалифицированных кадров, положительно отразится на вопросе.

– жилищный вопрос (в ведении Управления находится малосемейное общежитие по адресу: ул. И. Захарова, 23; проживают 177 сотрудников и членов их семей, в списке нуждающихся – 28 сотрудников). Отметил, что министерством увеличен размер компенсации за наём жилого помещения, если хорошо поработать вопрос будет закрыт.

Обратил внимание, что на сегодняшний день две должности заместителей начальника Управления являются вакантными (кандидатуры подобраны, вопрос будет решён в ближайшее время).

Дал положительную оценку работе Управления, подчеркнул, что коллектив работоспособный, руководящий состав способен вести за собой личный состав; ярким примером чему служат проведенные выборы Президента России – отработали эффективно, противоправных деяний не допущено; от председателей избирательных комиссий только положительные отзывы.

Заверил депутатов, что потенциал Управления будет сохранен и преумножен.

ВЫСТУПИЛ:

Бехтин М.М. – председатель комитета

Предложил отразить в протоколе необходимость рассмотреть вопрос о направлении письма в УМВД ХМАО – Югры по вопросу увеличения штатной численности и в первую очередь состава участковых уполномоченных полиции.

Отметил, что отчёт о деятельности УМВД России по городу Сургуту всегда у депутатов вызывает живой интерес, в разные годы депутаты обозначили разные вопросы, требующие контроля и решения. Ряд вопросов стали не актуальными, а некоторые по-прежнему находятся в поле внимания. Одним из таких вопросов является вопрос, касающийся развития АПК «Безопасный город», его эффективного функционирования.

Уточнил, результаты работы по данному направлению: количество протоколов, составленных с применением работающих в автоматическом режиме средств видеофиксации, начисленной сумме штрафов.

ВЫСТУПИЛ:

Провоторов В.П. – начальник Управления Министерства внутренних дел России по городу Сургуту полковник полиции

Отметил, что АПК «Безопасный город» приносит большую помощь, как в обеспечении безопасности дорожного движения, так и обеспечении охраны общественного порядка, раскрываемости преступлений, в том числе по «горячим следам». Осуществляется тесное взаимодействие с Администрацией города (заявки оперативно отрабатываются: где камеру повернуть, где поставить); последняя заявка была направлена в феврале месяце текущего года.

Ответил, что конкретно по Сургуту данными по количеству составленных протоколов, суммах начисленного и взысканного штрафа не располагает; информация поступает в ЦАФАП ХМАО – Югры. Общие данные по округу: зафиксировано 1 727 581 административных правонарушения, сумма штрафов составила 762 365 рублей, из них порядка 40% приходится на город Сургут (значительная часть всех отчётных показателей по окружной статистике – это показатели Сургута).

ВЫСТУПИЛ:

Нечепуренко Д.С. – депутат Думы города



Выразил пожелание, чтобы удалённые территории города (посёлки Таёжный, Дорожный, Лунный) оставались в поле внимания нового руководства.

Попросил держать на контроле вопросы, касающиеся: установки видеокамер в посёлке Дорожном, организации приема жителей посёлка Таёжный участковым уполномоченным полиции (с определённой периодичностью), помещение имеется – спорткомплекс с одноименным названием.

Пожелал хорошей работы и удачи в новой должности.

**ВЫСТУПИЛ:**

Провоторов В.Н. – начальник Управления Министерства внутренних дел России по городу Сургуту полковник полиции

Прокомментировал вопросы, озвученные депутатом:

– по посёлку Таёжному – учитывая количественный состав участковых уполномоченных полиции нет возможности непосредственно в посёлке организовать пункт полиции с постоянным местом нахождения участкового уполномоченного полиции. Посёлок находится в зоне территориального обслуживания отделения полиции № 1 (участковый уполномоченный полиции определён, находится по адресу: ул. Крылова, 21). По имеющейся информации встреча участкового уполномоченного с жителями была организована, он включён в чат группы, организованной в посёлке;

– вопрос по установке видеонаблюдения в посёлке Дорожном постарается решить (в посёлке Таёжном одна видеокамера установлена, выведена на экран дежурной части). Работа по выявлению наркобывчиков, наркопотребителей ведётся планомерно (по ул. Аэрофлотской, где лесной массив за последние несколько дней задержано пять наркобывчиков); работу в данном направлении осуществляет не только оперативный блок, но и сотрудники ППС и ДПС.

**ВЫСТУПИЛ:**

Болотов В.Н. – депутат Думы города

Поблагодарил докладчика за признание кадровой проблемы.

Отметил, что от прежнего руководства депутаты не могли добиться подтверждения данного факта, просили сформулировать проблему с тем, чтобы посодействовать в её решении. Депутаты понимают, что решение ряда проблем зависит, в том числе по причине кадрового дефицита, который существует в службе полиции.

Обозначил ряд вопросов:

1) парковка фур вдоль дороги по Нефтеюганскому шоссе; проблема расширяется – построенный в летний период прошлого года тротуар вдоль дороги по Нефтеюганскому шоссе стал служебной парковкой торгового центра.

Выразил недоумение, почему нельзя решить данную проблему посредством направления в адрес руководства торгового центра предостережения о недопустимости нарушения законодательства. Отсутствие системной работы в этом направлении не позволяет достичь результата.

Озвучил, что за неделю активной работы вопрос можно решить с учётом того, что для организации парковочных мест был выделен расположенный рядом земельный участок;

2) работа службы эвакуации – по факту работает один раз в неделю (кадровая проблема является одной из составляющих такого положения дел). Отметил, что возможно нужно создавать службу по примеру городов Москва, Санкт – Петербург.

Уточнил, работает ли Паркон?

Высказал мнение, что если есть потребность в передвижных комплексах, необходимо сформулировать предложение; также сформулировать некое техническое задание в части мест, где необходимо установить видеокамеры (сейчас работа «закладчиков» смещается на общественные пространства (парки, скверы), к примеру, в сквере «Молодёжный» установили одну видеокамеру, а для того, чтобы перекрыть зону нужно три-четыре). Сотрудники Управления лучше знают, где должны быть установлены видеокамеры; такую потребность депутаты будут оценивать в контексте оперативной необходимости, а не профилактических мероприятий.

Обратился к докладчику с пожеланием обратить внимание на организацию работы УФМС в части приёма документов от трудовых мигрантов с тем, чтобы в разгар строительного сезона не столкнуться с дефицитом кадров, который частично обусловлен системой взаимодействия УФМС и ПВС. Высказался за расширение работы УФМС через государственные сервисы, где всё прозрачно, понятно, отлажено.

- ВЫСТУПИЛ:** Провоторов В.П. – начальник Управления Министерства внутренних дел России по городу Сургуту полковник полиции
1. Согласился с наличием проблемы возле ТЦ «Единый» (собственником объект сдан в долгосрочную аренду ритейлеру «Красное\$Белое»). Ситуацию от данного торгового центра отодвинули, установили АПК «Страж», который в автоматическом режиме функционирует и фиксирует нарушения правил стоянки – за период с 01.12.2023 по 14.03.2024 зафиксировано 98 правонарушений по разметкам и знакам, 19 правонарушений по стоянке. Проблему в целом не решили, парковка сдвинулась в сторону ТЦ «Гулливёр».
- Отметил, что вопрос взят на контроль, даны поручения сотрудникам, будут прорабатываться соответствующие решения; если понадобится помощь города, депутатского корпуса – обращение последует.
- Обозначил свою позицию в работе – работать во взаимодействии с заинтересованными лицами. «Всё получится, если идти в одну сторону, бить в одну точку, использовать ресурсы, которыми обладает каждая из заинтересованных сторон».
2. Служба эвакуации работает, возможно со стороны видится, что она хаотичная. За период 2023 года эвакуировано 6706 автомобилей, сначала года – 769.
- Отметил, что работа требует совершенствования, вопрос взят на личный контроль; вопрос по передвижным комплексам будет отработан с ОГИБДД, при наличии потребности заявка будет подготовлена.
- ВЫСТУПИЛ:** Майоров В.С. – депутат Думы города
- Обратился с предложением обратить внимание на 38 микрорайон (в домовых чатах жители отмечают, что в подъездах осуществляют закладки; ночуют непонятные личности).
- ВЫСТУПИЛ:** Рябчиков В.Н. – депутат Думы города
- Затронул тему работы видеокамер с функцией распознавания лиц; ранее были проблемы, связанные с загрузкой в базу данных криминальных лиц. Выразил мнение, что данный вопрос необходимо держать на контроле; функция крайне важна, особенно в свете последних событий; город понёс дополнительные

расходы на их установку; пожелание, чтобы камеры работали по прямому их назначению.

**ВЫСТУПИЛ:** Провоторов В.П. – депутат Думы города  
Отметил, что такие видеокамеры – это большое подспорье, в больших городах, где такие системы развиты время приезда экипажа ДПС, ППС после распознавания лица 2-3 минуты. Для города Сургута это тоже необходимо: когда преступление раскрывается по горячим следам, когда распознается лицо, находящееся в розыске и задерживается.

**ВЫСТУПИЛ:** Бехтин М.М. – председатель комитета  
Поблагодарил начальника УМВД России по городу и в его лице весь личный состав управления за обеспечение общественной безопасности в период проведения выборов Президента России.

Предложил проголосовать за следующее решение:

- 1) рекомендовать депутатам на 25-м заседании Думы города принять проект решения в представленной редакции;
- 2) проработать вопрос о подготовке обращения в адрес УМВД России по ХМАО – Югре об увеличении штатной численности управления.

**ГОЛОСОВАЛИ:** «за» – единогласно

Решение принято.

**II. СЛУШАЛИ:** О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 29.04.2010 № 726-IV ДГ «О ПОЛОЖЕНИИ О ДЕПАРТАМЕНТЕ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА»

**ДОКЛАДЫВАЛА:** Замятина И.П. – директор департамента образования Администрации города

Проинформировала по существу вопроса.

**ВЫСТУПИЛ:** Бехтин М.М. – председатель комитета  
Сообщил, что проект решения прошёл процедуру согласования в аппарате Думы города без замечаний.

Уточнил, имеются ли вопросы у депутатов.  
(вопросов не поступало)



Предложил проголосовать за следующее решение:  
– рекомендовать депутатам на 25-м заседании Думы города принять проект решения с учётом поправок.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

Решение принято.

III. СЛУШАЛИ: О ПРИЗНАНИИ УТРАТИВШИМИ СИЛУ РЕШЕНИЙ  
ДУМЫ ГОРОДА

ДОКЛАДЫВАЛ: Софрони А.Г. – и.о. начальника отдела социально-экономического прогнозирования Администрации города

Проинформировал по существу вопроса.

ВЫСТУПИЛ: Бехтин М.М. – председатель комитета  
Сообщил, что проект решения прошёл согласование в аппарате Думы города без замечаний.

Уточнил, имеются ли вопросы у депутатов.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города  
Отметил, что, когда утверждается новый план мероприятий и прекращается действие старого плана возникает вопрос, есть ли понимание относительно того, как план исполнен.  
Попросил докладчика предоставить информацию о результатах выполнения плана мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития города на период до 2030 года (какие мероприятия выполнены, какие перенесены в новый план).

ВЫСТУПИЛ: Софрони А.Г. – и.о. начальника отдела социально-экономического прогнозирования Администрации города.  
Подтвердил готовность предоставления такой информации.

ВЫСТУПИЛ: Бехтин М.М. – председатель комитета  
Предложил проголосовать за следующее решение:  
1) рекомендовать депутатам на 25-м заседании Думы города принять проект решения в представленной редакции;

2) рекомендовать Администрации города предоставить информацию о результатах выполнения плана мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития города на период до 2030 года.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» — единогласно

Решение принято.

IV. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 23.09.2021 № 812-VI ДГ «О ПОЛОЖЕНИИ О МУНИЦИПАЛЬНОМ ЗЕМЕЛЬНОМ КОНТРОЛЕ»

ДОКЛАДЫВАЛ: Салий М.А. — заместитель начальника контрольного управления Администрации города

Проинформировал по существу вопроса.

ВЫСТУПИЛ: Бехтин М.М. — председатель комитета  
Сообщил, что проект решения прошёл согласование в аппарате Думы города с предложением. Администрацией города подготовлена таблица поправок.

Уточнил, имеются ли вопросы у депутатов.  
(вопросов не поступало)

ВЫСТУПИЛ: Бехтин М.М. — председатель комитета  
Предложил проголосовать за следующее решение:  
— рекомендовать депутатам на 25-м заседании Думы города принять проект решения с учётом поправок.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» — единогласно  
Решение принято.

V. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 23.09.2021 № 813-VI ДГ «О ПОЛОЖЕНИИ О МУНИЦИПАЛЬНОМ КОНТРОЛЕ В СФЕРЕ БЛАГОУСТРОЙСТВА»

ДОКЛАДЫВАЛ: Салий М.А. — заместитель начальника контрольного управления Администрации города

Проинформировал по существу вопроса.

Дополнительно сообщил, что управление выходит на новый технологический уровень контроля — с апреля месяца будет осуществлено подключение к ГИС TOP

КНД (государственная информационная система «Типовое облачное решение по автоматизации контрольной (надзорной) деятельности»); приложение «Мобильный инспектор» будет установлено на смартфон каждого инспектора (инспектор видит задание, по прибытию на объект делает фотографию, загружает его, руководитель управления видит это, видит сколько времени потребовалось на осуществление контрольного управления). В настоящее время ведётся активная работа по подготовке инспекторов управления к данной работе, перераспределяются функции внутри управления. По результатам работы в апреле, будет подготовлен доклад, возможно появятся предложения.

**ВЫСТУПИЛ:** Бехтин М.М. – председатель комитета  
Сообщил, что проект решения прошёл согласование в аппарате Думы города с предложением. Администрацией города подготовлена таблица поправок.

**ВЫСТУПИЛ:** Кучин А.С. – депутат Думы города  
Уточнил:  
– какую помощь могут оказать депутаты в вопросе, касающемся улучшения работы по осуществлению муниципального контроля, повышения её эффективности (возможно необходимо решать вопрос по увеличению штатной численности);  
– когда будут первые результаты работы.

**ВЫСТУПИЛ:** Салий М.А. – заместитель начальника контрольного управления Администрации города  
Сказал, что нужно начать работать с использованием ГИС ТОР КНД.  
Внедрение, использование ГИС само по себе является основанием для увеличения штатной численности.  
Контрольное управление осуществляет муниципальный контроль в сфере благоустройства с 2021 года в связи с принятием федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации»; до принятия данного закона с нарушениями в сфере благоустройства боролись посредством составления административных протоколов (ежегодно порядка 1500 протоколов), в этом состояла задача, вместе с тем составление протокола не гарантирует устранение нарушения.

Задача муниципального контроля – получение конкретного результата, устранение нарушения, что предусматривает следующие действия: выдача предписания, не устранено – обращение в суд.

Пояснил, что первые результаты будут в конце апреля, по окончании месяца работы.

**ВЫСТУПИЛ:** Кучин А.С. – депутат Думы города  
Предложил рассмотреть на заседании комитета первые результаты работы.

**ВЫСТУПИЛ:** Бехтин М.М. – председатель комитета  
Согласился с предложением рассмотреть на заседании комитета результаты работы в ГИС ТОР КНД.

**ВЫСТУПИЛ:** Гринченко М.С. – депутат Думы города  
Уточнил, изучался ли опыт города Казани по составлению административных протоколов в сфере благоустройства в условиях действия моратория.  
Отметил, что в конце 2022 года в рамках проводимого форума «СУРГУТ. БЕЗОПАСНОСТЬ» представители из Казани озвучили весомые цифры по количеству составляемых протоколов, суммах, поступающих в бюджет, в виде штрафов.

**ВЫСТУПИЛ:** Салий М.А. – заместитель начальника контрольного управления Администрации города  
Ответил, что проводили анализ, какие возможности позволили добиться роста количества составленных протоколов. В городе Казани совершенно иные технические возможности, другой уровень технической обеспеченности: комплексы автоматической фиксации стоят на маршрутных автобусах (у нас один Паркон), автобус проезжает по маршруту и фиксирует в автоматическом режиме нарушения (например, рисунок на здании), собственнику сразу – постановление (письмо счастья) без участия инспектора.  
Дополнительно проинформировал, что после перехода в округ центра автоматической фиксации административных правонарушений (далее – ЦАФАП), (сервера стояли в городе, ГИБДД пользовалось Парконом), город утратил доступ к данным, поступающим в ЦАФАП и до настоящего времени этот вопрос не решён; его решением занимается управление

по вопросам общественной безопасности Администрации города.

Отметил, что можно приобрести больше передвижных комплексов, но без доступа к «паутине» это будет бессмысленно (некуда флешку с информацией, зафиксированной прибором, сгрузить).

Предложил рассмотреть возможность подключения Думы города к решению данного вопроса.

**ВЫСТУПИЛ:**

Болотов В.Н. – депутат Думы города

Отметил, что лет пять назад округ не мог заключить соглашение с МВД России о передаче части полномочий по составлению протоколов об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, предусмотренных Законом ХМАО – Югры «Об административных правонарушениях». Тогда от Думы города для решения вопроса было направлено обращение.

Предложил комитету более детально вникнуть в проблему, определить точку приложения усилий и сформулировать такое обращение, исходя из того, что в век информатизации вручную данный вопрос не решить.

**ВЫСТУПИЛ:**

Бехтин М.М. – председатель комитета

Сказал, что необходимо проработать вопрос, изучить проблему (не совсем понятен корень проблемы) в целях подготовки обращения в УМВД ХМАО – Югры об организации взаимодействия, обмену информации.

**ВЫСТУПИЛ:**

Слепов М.Н. – Председатель Думы города

Отметил, что в предыдущие периоды шла активная работа по ликвидации незаконных несанкционированных торговых объектов.

Уточнил, появилось ли больше возможностей для ликвидации таких объектов, в том числе на придомовой территории.

**ВЫСТУПИЛ:**

Салий М.А. – заместитель начальника контрольного управления Администрации города

Ответил, что до 01 сентября (до этого времени действует переходных период) предприниматели, разместившие свои объекты на придомовых, частных территориях обязаны согласовать в департаменте архитектуры и



градостроительства эскизный проект некапитального строения, сооружения (Правила благоустройства территории города устанавливают новые правила размещения таких объектов, содержат требования к месту размещения их внешнему виду).

**ВЫСТУПИЛ:** Болотов В.Н. – депутат Думы города  
Уточнил, ведётся ли информационная разъяснительная компания с тем, чтобы после установленной даты, это не стало неожиданностью для предпринимателей; задействованы ли СМИ.

**ВЫСТУПИЛ:** Салий М.А. – заместитель начальника контрольного управления Администрации города  
Проинформировал о проведении такой работы (информация направлена в управляющие компании, совместно с отделом потребительского рынка проведена встреча с владельцами торговых центров).  
В части привлечения СМИ предложил дать отдельное поручение для совместной проработки с департаментом массовых коммуникаций и аналитики.

**ВЫСТУПИЛ:** Слепов М.Н. – Председатель Думы города  
Поддержал депутат Болотова В.Н.  
Отметил, что разговор с позиции ультиматума не всегда приносит должный ожидаемый эффект, законопослушным представителям бизнеса необходимо дать возможность привести свои дела в порядок с целью продолжения предпринимательской деятельности на разрешённых местах и на законных основаниях.

**ВЫСТУПИЛ:** Салий М.А. – заместитель начальника контрольного управления Администрации города  
Высказал мнение, что важно обратить внимание на данные изменения тех, кто допустил размещение таких объектов на придомовых, частных территориях (управляющих компаний, владельцев частных территорий) с тем, чтобы непосредственно они довели необходимую информацию до адресата.

**ВЫСТУПИЛ:** Бехтин М.М. – председатель комитета  
Предложил проголосовать за следующее решение:  
1) рекомендовать депутатам на 25-м заседании Думы города принять проект решения с учётом поправок;

2) рекомендовать Администрации города активизировать работу по информированию хозяйствующих субъектов, в том числе через средства массовой информации, о новых правилах размещения некапитальных строений, установленных Правилами благоустройства территории города (согласовании эскизного проекта некапитального строения, сооружения, требованиях к месту их размещения и их внешнему виду), вступающих в силу с 01.09.2024.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

Решение принято.

VI. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 23.09.2021 № 814-VI ДГ «О ПОЛОЖЕНИИ О МУНИЦИПАЛЬНОМ ЖИЛИЩНОМ КОНТРОЛЕ»

ДОКЛАДЫВАЛ: Салий М.А. – заместитель начальника контрольного управления Администрации города

Проинформировал по существу проекта решения.

ВЫСТУПИЛ: Бехтин М.М. – председатель комитета  
Сообщил, что проект решения прошёл согласование в аппарате Думе города с предложением. Администрацией города к проекту решения подготовлена таблица поправок.

Уточнил, имеются ли вопросы у депутатов.  
(вопросов не поступало)

Предложил проголосовать за следующее решение:  
– рекомендовать депутатам на 25-м заседании Думы города принять проект решения с учётом поправок.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

Решение принято.

VII. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 23.09.2021 № 815-VI ДГ «О ПОЛОЖЕНИИ О МУНИЦИПАЛЬНОМ КОНТРОЛЕ НА АВТОМОБИЛЬНОМ ТРАНСПОРТЕ И В ДОРОЖНОМ ХОЗЯЙСТВЕ»

- ДОКЛАДЫВАЛ:** Салий М.А. – заместитель начальника контрольного управления Администрации города
- Проинформировал по существу проекта решения.
- ВЫСТУПИЛ:** Бехтин М.М. – председатель комитета
- Сообщил, что проект решения прошёл согласование в аппарате Думе города с предложением. Администрацией города к проекту решения подготовлена таблица поправок.
- Уточнил, имеются ли вопросы у депутатов.  
(вопросов не поступало)
- Предложил проголосовать за следующее решение:  
– рекомендовать депутатам на 25-м заседании Думы города принять проект решения с учётом поправок.
- ГОЛОСОВАЛИ:** «за» – единогласно
- Решение принято.
- VIII. СЛУШАЛИ:** О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 23.09.2021 № 816-VI ДГ «О ПОЛОЖЕНИИ О МУНИЦИПАЛЬНОМ ЛЕСНОМ КОНТРОЛЕ»
- ДОКЛАДЫВАЛ:** Салий М.А. – заместитель начальника контрольного управления Администрации города
- Проинформировал по существу проекта решения.
- ВЫСТУПИЛ:** Бехтин М.М. – председатель комитета
- Сообщил, что проект решения прошёл согласование в аппарате Думе города с предложением. Администрацией города к проекту решения подготовлена таблица поправок.
- Уточнил, имеются ли вопросы у депутатов.  
(вопросов не поступало)
- Предложил проголосовать за следующее решение:  
– рекомендовать депутатам на 25-м заседании Думы города принять проект решения с учётом поправок.
- ГОЛОСОВАЛИ:** «за» – единогласно
- Решение принято.

IX. СЛУШАЛИ: О НАГРАЖДЕНИИ БЛАГОДАРСТВЕННЫМ ПИСЬМОМ ДУМЫ ГОРОДА

ДОКЛАДЫВАЛ: Рябчиков В.Н. – депутат Думы города, член комиссии по наградам Думы города

Проинформировал по существу вопроса.

ВЫСТУПИЛ: Бехтин М.М. – председатель комитета  
Уточнил, имеются ли вопросы у депутатов.  
(вопросов не поступало)

Предложил проголосовать за следующее решение:  
– рекомендовать депутатам на 25-м заседании Думы города принять проект решения с учётом поправок.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

Решение принято.

X. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 10.07.2018 № 304-VI ДГ «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБСУЖДЕНИЙ ИЛИ ПУБЛИЧНЫХ СЛУШАНИЙ ПО ВОПРОСАМ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ГОРОДЕ СУРГУТЕ»

ДОКЛАДЫВАЛА: Ануфриева Е.А. – руководитель аппарата Думы города

Проинформировала по существу вопроса.

ВЫСТУПИЛ: Бехтин М.М. – председатель комитета  
Сообщил, что проект решения прошёл согласование в Администрации города без замечаний.

ВЫСТУПИЛ: Кучин А.С. – депутат Думы города  
Уточнил, кто будет определять необходимость приложения пояснительной записки в составе информационных материалов.  
Попросил уточнить данную формулировку и рассмотреть возможность дополнения информационных материалов графическими материалами.

ВЫСТУПИЛА: Ануфриева Е.А. – руководитель аппарата Думы города

Сообщила, что до депутатских слушаний поступившее предложение депутата будет проработано.

**ВЫСТУПИЛ:** Бехтин М.М. – председатель комитета  
Предложил до депутатских слушаний проработать предложение депутата Кучина А.С.  
Предложил проголосовать за следующее решение:  
– рекомендовать депутатам на 25-м заседании Думы города принять проект решения в представленной редакции.

**ГОЛОСОВАЛИ:** «за» – единогласно

Решение принято.

**XI. СЛУШАЛИ:** О ПРИЗНАНИИ УТРАТИВШИМ СИЛУ РЕШЕНИЯ  
ДУМЫ ГОРОДА И О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ  
В ОТДЕЛЬНОЕ РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА

**ДОКЛАДЫВАЛА:** Ануфриева Е.А. – руководитель аппарата Думы города  
Проинформировала по существу вопроса.

**ВЫСТУПИЛ:** Бехтин М.М. – председатель комитета  
Сообщил, что проект решения прошёл согласование в Администрации города без замечаний.

Уточнил, будут ли вопросы.  
(вопросов не поступало)

Предложил проголосовать за следующее решение:  
– рекомендовать депутатам на 25-м заседании Думы города принять проект решения в представленной редакции.

**ГОЛОСОВАЛИ:** «за» – единогласно

Решение принято.

**XII. СЛУШАЛИ:** О СНЯТИИ С КОНТРОЛЯ РЕШЕНИЙ ДУМЫ ГОРОДА

**ДОКЛАДЫВАЛА:** Ануфриева Е.А. – руководитель аппарата Думы города  
Проинформировала по существу проекта решения.

**ВЫСТУПИЛ:** Бехтин М.М. – председатель комитета



Сообщил, что проект решения прошёл согласование в Администрации города без замечаний.

Уточнил, имеются ли вопросы у депутатов.  
(вопросов не поступало)

Предложил проголосовать за следующее решение:  
– рекомендовать депутатам на 25-м заседании Думы города принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

Решение принято.

Председатель комитета

М.М. Бехтин

Секретарь, консультант отдела  
юридического обеспечения и  
деятельности постоянных комитетов  
Думы города аппарата Думы города

Е.Н. Абашева

Список присутствующих на заседании постоянного комитета Думы города  
по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку  
20.02.2024

От Администрации города:

1. Гуменюк М.А. – заместитель Главы города
2. Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства
3. Ванькова М.Н. – директор департамента городского хозяйства
4. Клим Р.Б. – директор департамента массовых коммуникаций и аналитики
5. Бойко Е.И. – начальник службы по обеспечению взаимодействия с представительными органами власти департамента массовых коммуникаций и аналитики
6. Кураева Е.В. – начальник правового управления
7. Пастушенко Е.А. – начальник контрольно-ревизионного управления
8. Мединцева С.Г. – начальник отдела социально-экономического прогнозирования
9. Коробова Е.В. – специалист-эксперт отдела планирования расходов управления анализа и сводного планирования расходов департамента финансов

От Контрольно-счетной палаты города:

10. Жуков В.И. – председатель

От прокуратуры города:

11. Гулик О.В. – заместитель прокурора

От аппарата Думы города:

12. Малая Ю.А. – и.о. руководителя
13. Дворникова Т.А. – помощник Председателя Думы города
14. Никешин Н.С. – советник Председателя Думы города
15. Агапитова Т.А. – начальник отдела юридического обеспечения и деятельности постоянных комитетов Думы города
16. Абашева Е.Н. – консультант отдела юридического обеспечения и деятельности постоянных комитетов Думы города
17. Таран Л.Р. – начальник отдела по организационному и документационному обеспечению Думы города
18. Леханова Д.А. – главный специалист службы протокола

От СМИ:

19. Зонов Д.О. – телеоператор ТРК «Сургутинтерновости»
20. Неупокоев Е.Н. – корреспондент ИА «Ура.ру»
21. Латипова Ю.А. – корреспондент сетевого издания «СИА-Пресс»
22. Швец И.В. – фотокорреспондент газеты «Сургутская трибуна»