

## ИНФОРМАЦИЯ

о выполнении поручения Думы города  
от 26.03.2013 № 14 «О поручении постоянного комитета Думы города  
по бюджету, налогам, финансам и имуществу»

Постановлением Думы города от 26.03.2013 № 14 «О поручении постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу» КСП города было поручено совместно с Администрацией города в срок до 15 мая 2013 года:

- провести анализ информации о дебиторской задолженности (далее – ДЗ) по состоянию на 01.01.2013 с целью выявления системных причин возникновения ДЗ, в том числе просроченной;

- разработать организационно-технические и нормативно-правовые мероприятия по снижению размера ДЗ и увеличению поступлений в бюджет города.

Во исполнении данного постановления Контрольно-счетная палата города осуществила следующие мероприятия:

1. Провела анализ дебиторской задолженности по состоянию на 01.01.2013 и на его основании выявила системные причины возникновения дебиторской задолженности, а также разработала возможные варианты организационно-технических и нормативно-правовых мероприятий, направленных на предупреждение системных причин роста дебиторской задолженности. Для совместной выработки с Администрацией города мероприятий по предупреждению роста задолженности, результаты анализа и предложения по оптимизации ДЗ были направлены в адрес Главы города (Приложение 1 – Письмо КСП города в адрес Главы города от 16.04.2013 № 01-27-358/13КСП(10) на 9л.).

2. По вышеуказанным предложениям неоднократно проводились совместные встречи с Администрацией города и главными администраторами доходов бюджета, в результате которых разработан план мероприятий, направленный на снижение дебиторской задолженности по доходам бюджета городского округа город Сургут и утвержден распоряжением Администрации города от 08.07.2013 № 2357 (далее – Распоряжение № 2357). (Приложение 2 – Копия распоряжения Администрации города от 08.07.2013 № 2357 на 7л.).

КСП города осуществляет контроль за исполнением мероприятий плана по срокам на основании отчетов департамента финансов в разрезе главных администраторов доходов. Первый отчет по плану мероприятий департаментом финансов будет представлен в КСП города 30.10.2013.

3. Предложила в целях прозрачности, открытости и укрепления финансовой дисциплины дополнительную форму по срокам возникновения дебиторской задолженности, которая будет включена в приказ департамента финансов от 01.07.2011 № 88 «Об утверждении Порядка составления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджета МО г.Сургута» для обязательного заполнения и исполнения. (Приложение 3 – форма «Информация по дебиторской задолженности по периодам (по годам) возникновения» на 3л.).

А также с учетом всех замечаний и предложений Администрации города и главных администраторов доходов была доработана форма отчетности – «Информация о состоянии дебиторской задолженности по неналоговым доходам бюджета городского округа город Сургут» и утверждена приложением к Распоряжению № 2357, для обязательного заполнения и исполнения.

4. Направила письма в адрес Союза Муниципальных контрольно-счетных

органов и Счетной палаты ХМАО-Югры о рассмотрении возможности выхода с законодательной инициативой на уровне РФ и субъекта РФ о внесении изменений в действующие законодательные акты РФ и субъекта РФ по установлению дополнительных мер способствующих уменьшению роста возникновения ДЗ по арендным платежам за пользование муниципальным имуществом, в том числе земельными участками, на основании инициативы ДИиЗО в лице Прилипко Олега Васильевича. (Приложение 4 – письмо КСП города в адрес Председателя Союза муниципальных контрольно-счетных органов от 17.05.2013 № 01-27-472/13КСП(07) на 3л.; Приложение 5 - письмо КСП города в адрес Председателя Счетной палаты ХМАО-Югры от 25.04.2013 № 01-27-398/13КСП на 3л.).

5. По состоянию на 01.07.2013 направляем анализ дебиторской задолженности в разрезе главных администраторов доходов бюджета (ДИиЗО и ДАиГ). (Приложение 6 – Анализ «Информации о состоянии дебиторской задолженности главных администраторов доходов бюджета по состоянию на 01.07.2013» на 8л.).



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ  
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ

**Контрольно-счетная  
палата города**

ул. Восход, 4, г. Surgut,  
Тюменская область, Ханты-Мансийский  
автономный округ – Югра, 628400  
тел. 52-83-43, факс 52-80-18  
E-mail: [ksp@admsurgut.ru](mailto:ksp@admsurgut.ru)

Контрольно-счетная палата города



№01-27-358/13КСП(10)  
от 16.04.2013

Главе города Surguta

Д.В. Попову

Уважаемый Дмитрий Валерьевич!

На основании постановления Председателя Думы города от 26.03.2013 № 14 «О поручении постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу» Контрольно-счётная палата города направляет информацию о дебиторской задолженности по состоянию на 01.01.2013 года и предлагает рассмотреть возможные варианты организационно-технических и нормативно-правовых мероприятий, направленных на предупреждение системных причин роста дебиторской задолженности согласно приложению.

Информацию по внесению предложений главными администраторами доходов просим направить в адрес Контрольно-счётной палаты города не позднее 25 апреля 2013 года для дальнейшей совместной проработки.

Приложение на 8 л. в 1 экз.

Председатель

И.И.Володина



Администрация города  
№01-12-2334/13-0-0  
от 18.04.13

Информация о дебиторской задолженности по состоянию на 01.01.2013 года и возможные варианты организационно-технических и нормативно-правовых мероприятий, направленных на предупреждение системных причин роста дебиторской задолженности

Контрольно-счётной палатой города предварительно установлено, что основными системными причинами возникновения дебиторской задолженности, в том числе просроченной, по главным администраторам доходов являются:

- несвоевременное поступление денежных средств от контрагентов, в том числе поступление платежей как "невыясненные поступления, зачисляемые в бюджеты городских округов", т.е. по данным контрагентов денежные средства отправлены, а на счета главных администраторов доходов не поступали. Это происходит, в результате неправильного заполнения банками, контрагентами реквизитов идентифицирующих плательщика и получателя средств в расчётных документах на перечисление (в платежных поручениях либо квитанциях физические лица указывают ФИО лица не штрафника, а лица перечисляющего средства; контрагенты допускают ошибки в наименовании получателя и его реквизитах и т.п.). Таким образом, денежные средства находятся на счетах в Управлении федерального казначейства, соответственно, период уточнения платежа для правильного отражения в бухгалтерском учете оплаты по задолженности занимает большой промежуток времени, достигающий до 6 месяцев, 1 года и более.

- несвоевременное проведение первоочередных мероприятий по возврату задолженности на начальной стадии её образования, происходит частично из-за отсутствия необходимого количества штатных единиц, занимающихся претензионной и исковой работой (например, в 2012 году Думой города было одобрено увеличение штата договорного отдела ДИиЗО на 6 шт.ед. - факт 2 шт.ед., данная информация была озвучена на заседании комитета по бюджету 19.11.2012г.), что, в свою очередь, уменьшает объём охвата по количеству контрагентов-должников, ухудшает качество работы и увеличивает риски несвоевременного принятия мер по возврату задолженности и т.п.;

- длительный период ведения претензионной и исковой работы (срок возврата дебиторской задолженности путем судебных мероприятий может затянуться порой на несколько лет);

- слабые контроль и ответственность должностных лиц за процессом возврата задолженности на всех стадиях её образования;

- не всегда результативная и оперативная работа отдела судебных приставов (местонахождение должников и его имущества часто не могут установить по различным причинам);

- неплатёжеспособность, ликвидация, банкротство должников и др., что влечет к признанию безнадежной к взысканию и списанию задолженности перед местным бюджетом;

- возможность оформления переуступки права аренды

недобросовестными контрагентами при заключении договоров по аренде земельных участков на срок более пяти лет без разрешения департамента имущественных и земельных отношений, в соответствии с законодательством;

- принятие решений Арбитражными судами об отказе в возмещении задолженности арендаторами Администрации города и структурным подразделениям в результате:

- 1) упущения сроков подачи исковых требований (пропущен срок исковой давности для предъявления исков в суд);
- 2) недостоверного отражения в документах доказательств, сведений о фактах нарушений, представленных в исках для суда;
- 3) не предоставления истцом или предоставления не в полном объеме доказательств;
- 4) уменьшения в судебном порядке размера неустойки. Согласно ст.333 ГК РФ размер неустойки подлежащей уплате, уменьшается судом при установлении её несоразмерности последствиям нарушения обязательства. В соответствии с информационным письмом Президиума ВАС РФ от 14.07.1997 № 17 «Обзор практики применения Арбитражными судами ст.333 ГК РФ» критериями для установления явной несоразмерности в каждом случае могут быть различные обстоятельства: чрезмерно высокий процент неустойки, значительное превышение суммы неустойки над суммой возможных убытков, вызванных нарушением обязательств, незначительная длительность исполнения обязательств и др.

Все эти причины приводят к образованию задолженности, в т.ч. нереальной к взысканию.

На основании вышеизложенного Контрольно-счётная палата города предлагает возможные варианты организационно-технических и нормативно-правовых мероприятий, направленных на предупреждение системных причин роста дебиторской задолженности:

1. Доработать утвержденную форму «Информация о состоянии дебиторской задолженности главных администраторов доходов бюджета города» для отражения дебиторской задолженности в развернутом виде с разбивкой дебетового остатка сумм по основному договору, по пени, штрафам и т.п.

2. Разработать и утвердить единый муниципальный правовой акт для оптимальной организации контроля по срокам исполнения договорных обязательств, по срокам возникновения задолженности и своевременного проведения мероприятий по возврату дебиторской задолженности на всех стадиях её образования. Данный муниципальный правовой акт должен регламентировать последовательность действий по взысканию задолженности, сроки начала претензионной работы и временные рамки направления документов внутри главных администраторов доходов бюджета, между структурными подразделениями Администрации, в судебные и правоохранительные органы; назначение должностных лиц по контролю за исполнением и достижением конечного результата (возврат задолженности в бюджет города) и определять их ответственность, в т.ч.:

- установить контроль за сроками передачи пакетов документов по стадиям претензионной, исковой и судебной работы, что в значительной степени

исключит затягивание процесса взыскания задолженности (например, установить, каким образом и в какие сроки оформляется пакет документов для передачи в правовое управление; порядок назначения ответственных лиц; в какие сроки и каким образом направляется исковое заявление в судебные органы; назначение ответственных лиц по контролю за досудебным производством и его исполнением и т.п.);

- определить круг ответственных должностных лиц, участвующих в процессе контроля по исполнению договорных обязательств, и установить для них меры ответственности за своевременным (не своевременным) проведением мероприятий, направленных на предотвращение возникновения дебиторской задолженности, в том числе просроченной (дисциплинарное, материальное взыскание либо поощрение);

- определить круг ответственных должностных лиц, участвующих в процессе возврата задолженности на каждом этапе, и установить для них меры ответственности за исполнение обязанностей на данных участках работы по взысканию задолженности (дисциплинарное, материальное взыскание либо поощрение);

- определить круг ответственных должностных лиц, контролирующих весь процесс возврата задолженности, и установить для них меры ответственности за достижение конечного результата, т.е. возврата задолженности в бюджет города (дисциплинарное, материальное взыскание либо поощрение) и т.д.

Работу по возврату задолженности важно выстроить таким образом, чтобы каждый сотрудник знал, что именно, как и в какой срок необходимо сделать.

3. Внести в решение Думы города от 07.10.2009 № 604-IV ДГ «О Положении о порядке управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности» изменения в части дополнения перечня документов для заключения и пролонгации договоров на аренду имущества, чтобы исключить фирмы «однодневки», недобросовестных арендаторов, т.к. действующим законодательством не ограничено право органов местного самоуправления на расширение перечня документов, необходимых для предоставления имущества в аренду (Приложение 1 к Информации).

На основании информации из данного перечня появляется возможность анализировать историю контрагента, его «юридическую безупречность», состав активов, соотношение собственных и заемных средств, сроки оборачиваемости кредиторской и дебиторской задолженности, что позволит сделать вывод о благонадёжности и финансовой устойчивости контрагента, целесообразности заключения, пролонгации с ним договора и использования тех или иных обеспечительных мер (см. ниже). Полезной может также оказаться информация о контрагенте, полученная:

- из СМИ;
- от клиентов или поставщиков контрагента;
- из иных источников (интернет, поисковики Google, Yandex, Yahoo и др.);
- базы данных с онлайн-доступом (ресурсы государственных структур – Пенсионного фонда, Федеральной налоговой службы, Федеральной миграционной службы, арбитражных судов, приставов и др.);
- массивы справочной информации (телефонные книги, адресные

справочники и т.п.).

Исходя из вышеперечисленного на муниципальном уровне создать официальный список недобросовестных контрагентов (должников, фирм «однодневок»), не допускать заключения с ними договоров либо предусмотреть в муниципальном правовом акте дополнительные обеспечительные меры (например, включить в договор третье лицо, которое выступит гарантом либо поручителем по обязательствам или предусмотреть систему залога имущества, транспортных средств, защиту страхованием и др.), так как это практикуется в банковской системе по выдаче кредитов.

4. Закрепить в муниципальном правовом акте условия по изменению сроков аренды земельных участков (увеличению либо сокращению) в зависимости от соблюдения договорных обязательств контрагентом. Таким образом, первоначально заключать договора аренды земельных участков на краткосрочный период, по которому можно охарактеризовать контрагента (как добросовестного или недобросовестного исполнителя договорных обязательств) и по результатам продлевать либо не продлевать срок действия договора при этом рассматривая вопросы:

- о сокращении максимальных сроков по договорам аренды земельных участков, для исключения процесса расторжения договоров в судебном порядке с контрагентами (ст.619, п.1 ст.621 ГК РФ), нарушающими обязательства по оплате;

- об увеличении сроков аренды земельных участков с контрагентами, не нарушающими договорные обязательства.

5. Для усиления контроля со стороны Администрации города проработать вопрос об уточнении и утверждении документов, которые арендодатели муниципального имущества, земельных участков должны предоставлять в вышестоящий орган для сверки (Акт сверки) об отсутствии задолженности по арендным платежам между арендатором и арендодателем на отчетную дату не менее 1 раза в год (инвентаризация ДЗ).

6. Исходя из практики, проанализировать (просчитать) риски возможных потерь при неисполнении бюджетных обязательств контрагентом и какие условия целесообразнее обозначать в договоре – неустойку (в %) либо 1/300 ставки рефинансирования ЦБ РФ. На основании проведенного анализа рассмотреть возможность установить единый размер неустойки не менее 1/300 ставки рефинансирования ЦБ РФ для исключения коррупционных факторов.

7. Закрепить в договорах аренды условия досрочного расторжения договора по требованию арендодателя в рамках п.2 ст.450 ГК РФ исходя из сложившейся практики исполнения договоров.

8. Закрепить в муниципальном правовом акте условия, при которых арендатор, имеющий задолженность по основному договору аренды земельных участков, начисленные пени, штрафы, либо в период действия договора нарушал обязательства по оплате или ненадлежащим образом исполнял договорные обязательства - не смог претендовать на преимущественное право пролонгации договора на аренду земельных участков.

Понятие надлежащего исполнения содержится в ст.309 ГК РФ, согласно которой обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с

условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными предъявляемыми требованиями.

Ст.614 ГК РФ предусмотрена обязанность арендатора своевременно вносить плату за пользование имуществом, в том числе и арендную плату за земельные участки, так как последние, как и иное имущество, согласно ст.22 Земельного кодекса РФ могут быть предоставлены в аренду в соответствии с гражданским законодательством, порядок, условия и сроки внесения арендной платы определяются договором аренды.

Данная позиция поддержана судебной практикой (постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 17.11.2011 № 73, постановление ФАС Центрального округа от 17.05.2010 № Ф10-1362/10, постановление ФАС Поволжского округа от 13.12.2011 № Ф55-5771/2011, постановление ФАС Северо-Западного округа от 21.03.2007 № Ф56-19830/2005).

9. Проанализировать решения Арбитражных судов для определения причин отказов в возмещении дебиторской задолженности, учесть их в исковой деятельности и при разработке проекта муниципального правового акта по контролю соблюдения сроков и действий со стороны, как арендатора, так и арендодателя.

Контрольно-счётная палата города обращает внимание на то, что общий срок исковой давности устанавливается три года (ст.196 ГК РФ). При этом необходимо учесть, что можно выиграть и дополнительные три года. Для этого, в рамках ст.203 ГК РФ, срок исковой давности должен быть прерван путём предъявлением иска в установленном порядке, либо совершением обязанным лицом действий, свидетельствующих о признании долга.

Данный факт подтверждается в п.20 совместного постановления пленумов Верховного Суда РФ от 12.22.2001 № 15 и Высшего Арбитражного суда РФ от 15.11.2001 № 18. С того момента, как был прерван срок исковой давности, можно снова отсчитывать три года. Доказательством, что должник признал претензию (и тем самым прервал срок исковой давности) можно использовать ответ на нее. Однако важно, чтобы ответ был подписан тем, кто наделен такими полномочиями.

10. Заключить соглашение с отделом судебных приставов о взаимодействии в работе по возврату задолженности в бюджет города, при этом учесть их пожелания и замечания, в соответствии с их полномочиями, спецификой и особенностями работы.

11. Действовать в параллельном режиме с отделом судебных приставов, осуществляя поиск имущества должника, рассылая запросы в соответствующие государственные органы и учреждения. Таким образом, можно получить информацию быстрее, чем пристав (который одновременно ведет несколько дел и порой по причине загруженности направляет запросы позже, чем следует), а также проверить объективность сообщаемых им сведений. В отдельных случаях это подтверждается на практике в департаменте имущественных и земельных отношений.

К направляемым запросам в соответствующие государственные структуры в обязательном порядке необходимо прилагать надлежащим образом заверенные

копии исполнительного листа, свидетельства о государственной регистрации и документ, удостоверяющий полномочия заявителя.

При этом важно отметить один нюанс, касающийся направления в налоговую инспекцию запроса об открытых должником расчётных счетах в банковских и иных кредитных учреждениях. Такое право взыскателя при наличии исполнительного листа с неистёкшим сроком давности прямо предусмотрено ч.3 ст.46 ФЗ «Об исполнительном производстве», а порядок предоставления информации определен приказом МНС РФ от 23.01.2003 № БГ-3-28/23. Тем не менее, некоторые налоговые органы отказывают в предоставлении данной информации, ссылаясь на то, что она составляет налоговую тайну. В этом случае полученный отказ вкупе с заявлением о незаконности действий налоговой инспекции следует немедленно направить в прокуратуру, которая, как показывает практика, быстро объясняет налоговикам их неправоту.

По мнению Контрольно-счётной палаты города применение данных действий позволит взыскивать задолженность эффективнее.

12. Применять дополнительные меры, стимулирующие должника к погашению долга, в т.ч.:

- подавать заявление в отдел судебных приставов о привлечении руководителя организации должника к уголовной ответственности за неисполнение решения суда по ст.315 УК РФ;

- подавать заявление в Управление экономической безопасности и противодействия коррупции о привлечении руководителя организации-должника к уголовной ответственности за злостное уклонение от погашения задолженности по ст.177 УК РФ;

- подавать заявление в Управление экономической безопасности и противодействия коррупции о привлечении руководителя организации-должника к уголовной ответственности за мошенничество по ст.159 УК РФ (если имеются данные, что должник изначально не собирался расплачиваться);

- инициировать процедуры банкротства в отношении должника, то есть удовлетворить требования за счёт реализации его имущества (данная мера может оказаться действенной только в том случае, если контрагент-должник ведёт реальную бизнес-деятельность и имеет активы);

- опубликовать в СМИ материал (имеющий соответствующее документальное подтверждение) об уклонении должника от погашения задолженности;

- применять превентивные меры (предупреждающие, предохранительные действия) по предотвращению перевода должником своего имущества на других лиц - в соответствии со ст.58 ФЗ «Об исполнительном производстве», в случае отсутствия у должника-контрагента денежных средств, достаточных для погашения задолженности, взыскание обращается на иное имущество, принадлежащее ему на праве собственности, праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления (за исключением имущества, изъятого из оборота либо ограниченного в обороте), независимо от того, где и в чьём фактическом пользовании оно находится;

- информировать банковские (кредитные) учреждения и потенциальных партнёров неплательщика о наличии «долгового инцидента» и др.

Применение дополнительного механизма воздействия предполагает основательную документальную подготовку, в противном случае велик риск подачи в суд контрагентом-должником о защите деловой репутации и возмещении убытков, причиненных распространением недостоверной информации.

13. Рассмотреть возможность внедрения информационных систем, с целью упрощения ведения претензионно-исковой работы, благодаря которой можно оперативно получать достоверную, своевременную информацию о состоянии задолженности на всех стадиях её образования и автоматизированного оповещения сотрудников о сроках образования задолженности и т.п.

14. Рассмотреть Администрации города Сургута вопрос о перераспределении трудовых ресурсов в структурных подразделениях для оптимального обеспечения реализации мероприятий, направленных на предотвращение возникновения дебиторской задолженности, уменьшения её размера на всех стадиях работы по возврату.

Рассмотреть вопрос о возможном наделении полномочиями служб по взысканию задолженности, которые занимались бы только взысканием задолженности, а не совмещали эту работу с выполнением других задач, так как иначе у них всегда будет возможность оправдать низкую эффективность своего труда необходимостью делать что-то другое.

Практика показывает, что разброс функций по отдельным службам, отделам, структурным подразделениям Администрации чреват тем, что большая часть времени уходит на переписку и передачу пакетов документов на всех стадиях работы по её возврату.

15. Проработать возможность определения верхнего предела дебиторской задолженности (предложение депутата Думы города - Рябова С.В., протокол заседания комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу от 12.03.2013 №19).

## Приложение 1 к Информации

Примерный перечень документов, необходимый для заключения договора:

1. Копия устава контрагента.
2. Копия свидетельства о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц.
3. Копия свидетельства о постановке на учёт в налоговом органе.
4. Копия выписки из Единого государственного реестра юридических лиц.
5. Копия информационного письма об учете в ЕГРПО (с кодами статистики).
6. Копия справки о наличии недоимки или переплаты в бюджет на дату заключения договора.
7. Копия налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость за последний отчётный период, с отметкой налогового органа.
8. Копия бухгалтерского баланса контрагента за последний отчетный период, с отметкой налогового органа.
9. Документы, подтверждающие полномочия лица, подписывающего договор от имени контрагента (копии приказов о назначении на должность и об отстранении ранее действующего руководителя, доверенность на подписание договора с образцом подписи).
10. Копия договора аренды помещения, по которому зарегистрирован контрагент.
11. Копия банковской карточки с образцами подписи и оттиском печати.

Верность копий документов, представленных контрагентом, должна быть удостоверена контрагентом или нотариусом.



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ  
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ

АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА

РАСПОРЯЖЕНИЕ

«08» 07 2013 г.

№ 2357

Об утверждении плана мероприятий, направленных на снижение дебиторской задолженности по доходам бюджета городского округа город Surgut

В целях организации работы, направленной на снижение дебиторской задолженности по доходам бюджета города, в соответствии с Регламентом Администрации города, утвержденным распоряжением Администрации города от 30.12.2005 № 3686 (с изменениями от 23.08.2012 № 2407):

1. Утвердить план мероприятий, направленных на снижение дебиторской задолженности по доходам бюджета городского округа город Surgut, согласно приложению.

2. Руководителям структурных подразделений Администрации города, ответственным за выполнение плана мероприятий, обеспечить ежеквартальное представление информации о ходе исполнения плана мероприятий курирующим заместителям главы Администрации города – в срок до 20 числа месяца, следующего за отчетным кварталом.

3. Управлению информационной политики (Швидкая Е.А.) разместить настоящее распоряжение на официальном интернет-сайте Администрации города.

4. Контроль за выполнением распоряжения оставляю за собой.

И.о. главы Администрации города



Р.И. Марков

ДЕПАРТАМЕНТ ФИНАНСОВ	
АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА СУРГУТА	
Рег. №	_____
«08» 07 2013 г.	_____
Подпись	_____

Приложение  
к распоряжению  
Администрации города  
от 08.07.2013 № 235<sup>М</sup>

План  
мероприятий, направленных на снижение дебиторской задолженности  
по доходам бюджета городского округа город Сургут

Наименование мероприятия	Срок исполнения	Ответственные
1. Регламентирование процессов организации контроля по срокам исполнения договорных обязательств и своевременного проведения мероприятий по возврату дебиторской задолженности на всех стадиях ее образования:		
1.1. Внесение изменений в распоряжение Администрации города от 31.08.2010 № 2706 «Об утверждении регламента взаимодействия структурных подразделений Администрации города по взиманию платы за наем муниципальных жилых помещений при исполнении полномочий главного администратора (администратора) доходов бюджета» в части уточнения последовательности действий по взысканию дебиторской задолженности, сроков начала претензионной работы и временных рамок по направлению документов между участниками данного процесса	до 01.07.2013	управление бюджетного учёта и отчётности
1.2. Подготовка проектов регламентов по взысканию дебиторской задолженности по администрируемым доходам и ведению претензионно-исковой работы	до 01.07.2013	департамент имущественных и земельных отношений, департамент архитектуры и градостроительства, правовое управление
2. Автоматизация процесса ведения главными администраторами доходов бюджета мониторинга дебиторской задолженности. Совершенствование имеющихся автоматизированных программных продуктов:		
2.1. Совершенствование программного продукта «Парус Бухгал-	до 31.12.2013	управление связи и информатизации,

<p>терия» в части отражения в базе всех показателей, влияющих на формирование задолженности, а также возможность отражения всех стадий ведения дела по просроченной задолженности (направление претензионных писем, судебное разбирательство, работа с приставами)</p>		<p>управление бюджетного учёта и отчётности</p>
<p>2.2. Внедрение программного продукта для автоматизации блока «Ведение дебиторской задолженности и претензионной работы»</p>	<p>до 31.12.2014</p>	<p>управление связи и информатизации, департамент имущественных и земельных отношений</p>
<p>3. Проведение мониторинга муниципальных правовых актов, регулирующих вопросы взыскания дебиторской задолженности, на предмет их актуализации и исключения дублирующих положений</p>	<p>постоянно</p>	<p>департамент имущественных и земельных отношений, департамент архитектуры и градостроительства, управление бюджетного учёта и отчётности, правовое управление</p>
<p>4. Формирование и направление предложений в представительный (законодательный) орган государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по законодательной инициативе о внесении изменений в правовые акты, принятие которых может способствовать усилению мер, применяемых к недобросовестным арендаторам по снижению дебиторской задолженности (внесение изменений в Земельный кодекс Российской Федерации, согласно которым принимать участие в аукционах по продаже земельных участков и заключать договоры аренды/выкупа земельных участков будет возможно только заявителям, не имеющим задолженности за использование земельных участков (внести изменения в п.13 ст.38.1 и п.1 ст.36 Земельного</p>	<p>до 31.12.2013</p>	<p>департамент имущественных и земельных отношений, правовое управление</p>

кодекса Российской Федерации), исключить возможность без согласия арендодателя в пределах срока договора аренды земельного участка, арендованного на срок более пяти лет, передавать права и обязанности по этому договору третьему лицу (внести изменения в п.9 ст.22 Земельного кодекса Российской Федерации)		
5. Организация контроля за муниципальным жилищным фондом:		
5.1. Создание в муниципальном казённом учреждении «Казна городского хозяйства» службы контроля за муниципальным жилищным фондом	до 31.08.2013	департамент городского хозяйства
5.2. Проведение службой контроля за муниципальным жилищным фондом инвентаризации муниципальных жилых помещений (квартир)	с момента создания службы, в соответствии с планом-графиком	департамент городского хозяйства, муниципальное казённое учреждение «Казна городского хозяйства»
5.3. Рассмотрение возможности организации системной работы с участковыми уполномоченными по обследованию муниципальных жилых помещений (квартир) на предмет проживания поднаемателей	до 15.07.2013	департамент городского хозяйства
6. Организация мониторинга дебиторской задолженности по доходам бюджета города:		
6.1. Проведение мониторинга дебиторской задолженности по доходам бюджета города	постоянно	департамент имущественных и земельных отношений, департамент архитектуры и градостроительства, управление бюджетного учёта и отчётности
6.2. Представление в департамент финансов информации о состоянии дебиторской задолженности по доходам бюджета города по форме	по итогам полугодия – в срок до 10 августа;	департамент имущественных и земельных отношений, департамент архитектуры

согласно приложению	по итогам года – в срок до 01 марта	и градостроительства
	по итогам года – в срок до 01 марта	управление бюджетного учёта и отчётности
6.3. Обобщение информации о состоянии дебиторской задол- женности по доходам бюджета города и направление в Контрольно- счетную палату города	по итогам полугодия – в срок до 20 августа; по итогам года – в срок до 10 марта	департамент финансов
7. Проведение претензионной работы по взысканию задолжен- ности в бюджет города: - направление уведомлений о пога- шении задолженности; - передача материалов в правовое управление Администрации города для подачи в суд заявления о принудительном взыскании задолженности	постоянно	департамент имущест- венных и земельных отношений, департа- мент архитекту- ры и градостроительства, управление бюджет- ного учёта и отчёт- ности, правовое управ- ление
8. Приглашение должников, имеющих задолженность по платежам за пользо- вание муниципальным имуществом, на заседания:		
- рабочей группы по контролю за поступлением арендных платежей	ежемесячно	департамент имущест- венных и земельных отношений
- комиссии по мобилизации допол- нительных доходов в бюджет города	по мере необходимости (по обращению главного админи- стратора доходов бюджета)	департамент финансов
9. Формирование и направление в Думу города предложений по приглашению должников, имеющих задолженность по платежам за пользование муниципальным имуществом, для рассмотрения на комитете Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу	один раз в полугодие	департамент имущест- венных и земельных отношений, департа- мент архитекту- ры и градостроительства, управление бюджетного учёта и отчётности

10. Проведение совещаний с руководителями и ответственными лицами структурных подразделений с целью выработки мероприятий, направленных на снижение дебиторской задолженности нанимателей за коммунальные услуги, социальный и коммерческий наем жилых помещений, находящихся в муниципальной собственности	по мере необходимости, но не реже 1 раза в квартал	первый заместитель главы Администрации города, департамент городского хозяйства
11. Проведение мероприятий, направленных на выявление незаконно установленных рекламных конструкций	постоянно	департамент архитектуры и градостроительства



Информация о состоянии дебиторской задолженности по невазовым доходам бюджета городского округа город Сургут  
по состоянию на \_\_\_\_\_

Главный администратор доходов бюджета города  
Вид деятельности:  
Ед. измерения: рубли  
Периодичность: полугодовая - на 01 июля, годовая - на 01 января года следующего за отчетным\*  
Срок предоставления: полугодовая - до 10 августа, годовая - до 01 марта

№ п/п	Вид задолженности**	ИНН	Контрагент	Номер и дата договора	Дебиторская задолженность на начало текущего финансового года		Дебиторская задолженность (в части сумм перечислений) на начало текущего финансового года		Движение за отчетный период						Дебиторская задолженность на отчетную дату текущего финансового года		Дебиторская задолженность (в части сумм перечислений) на отчетную дату текущего финансового года		Дебиторская задолженность (по договору и пени, штрафы) со сроками:			Сумма задолженности, по которой приняты меры по погашению (23=24+26+28+30+32+34)	принятые меры по погашению задолженности****										примечание*****			
					сумма задолженности по договору***	пени (штрафные санкции)	сумма задолженности по договору***	пени (штрафные санкции)	Начислено (по договору)	Начислено пени (штрафы)	Оплачено (по договору)	Оплачено пени (штрафы)	Списано (по договору)	Списано пени (штрафы)	итого	в том числе:		сумма задолженности по договору	пени (штрафные санкции)	до 3 месяцев	свыше 3-х месяцев (21=23+36)		в том числе: более 3-х лет	преступиционная работа		в правовом управлении		направлены в суд		вынесено судебных решений		направлены исполнительные листы судебным приставам		задолженность признана перенальной к взысканию (ликвидация, банкротство)*****		
																сумма задолженности по договору	пени (штрафные санкции)							сумма	дата	сумма	дата	сумма	дата	сумма	дата	сумма		дата	сумма	дата
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	
Итого:																																				

\* Сведения по дебиторской задолженности составляются нарастающим итогом с начала текущего финансового года.

\*\* Особенности отражения данных в информации о состоянии дебиторской задолженности:

- по доходам от платы за социальный наём (КБК 040 1 11 05034 04 0026 120), доходам от платы за коммерческий наём (КБК 040 1 11 05034 04 0027 120), прочим поступлениям от денежных взысканий (штрафов) и иных сумм в возмещение ущерба, зачисляемым в бюджеты городских округов (в части административных штрафов) (КБК 040 1 16 90040 04 0000 140) сведения по контрагентам - физическим лицам и индивидуальным предпринимателям с задолженностью менее 10 тыс. рублей отражать одной строкой;
- по доходам, получаемым в виде арендной платы за земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена и которые расположены в границах городских округов, а также средства от продажи права на заключение договоров аренды указанных земельных участков (КБК 070 1 11 05012 04 0000 120), доходам, получаемым в виде арендной платы, а также средства от продажи права на заключение договоров аренды за земли, находящиеся в собственности городских округов (за исключением земельных участков муниципальных бюджетных и автономных учреждений) (КБК 070 1 11 05024 04 0000 120) сведения в отношении контрагентов по договорам аренды земельных участков с задолженностью менее 99,99 тыс. рублей отражать одной строкой.

\*\*\* При разовых сделках общая сумма по договору указывается в графе 36 "Примечание".

\*\*\*\* Распределение производится на основании фактически имеющихся документов.

\*\*\*\*\* Особые случаи признания задолженности нерезальной к взысканию необходимо отразить в графе 36 "Примечание".

\*\*\*\*\* Отражается иная информация, оказавшая существенное влияние на показатели таблицы, но не нашедшая отражения в предыдущих столбцах.



Главный бухгалтер

(подпись)

(расшифровка)

Исполнитель  
(Ф.И.О., отдел, телефон)





Наименование главного администратора доходов бюджета	Сумма дебиторской задолженности по периоду возникновения, руб.						Сумма дебиторской задолженности на отчетную дату текущего финансового года, руб. гр.8=(гр.2+гр.3+гр.4+гр.5+гр.6+гр.7)+ гр.15 Приложения к плану мероприятий, направленных на снижение дебиторской задолженности по доходам бюджета городского округа город Сургут	Примечание
	ранее 2009 года	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
- прочие неналоговые доходы бюджетов городских округов (обязательства по инвестиционным договорам на предоставление земельного участка)								
- и т.п.								
<b>Департамент имущественных и земельных отношений, (всего ДЗ)</b>								
в том числе по видам доходов:								
- доходы получаемые в виде арендной платы за земельные участки								
- доходы получаемые в виде арендной платы за муниципальное имущество								
- доходы от реализации активов								
- поступления от неосновательного обогащения								
- доходы от перечисления части прибыли муниципальных предприятий								
- суммы принудительного изъятия (штрафы)								
и т.п.								
<b>ИТОГО</b>								

Примечание:

\* ...

\*\* ...

\*\*\* ...

\*\*\*\* ...

Исполнитель

Телефон



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ  
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ

**Контрольно-счетная  
палата города**

ул. Восход, 4, г. Сургут,  
Тюменская область, Ханты-Мансийский  
автономный округ – Югра, 628400  
тел. 52-83-43, факс 52-80-18  
E-mail: [ksp@admsurgut.ru](mailto:ksp@admsurgut.ru)

Контрольно-счетная палата города



№01-27-472/13КСП(07)  
от 17.05.2013

Председателю Союза  
муниципальных контрольно-  
счетных органов,  
Аудитору Счетной палаты  
Российской Федерации

В.С. Катренко

Уважаемый Владимир Семенович!

В соответствии с Уставом Союза муниципальных контрольно-счетных органов Российской Федерации просим рассмотреть возможность выхода с законодательной инициативой на федеральном уровне о внесении изменений в действующие законодательные акты Российской Федерации по установлению дополнительных мер, способствующих уменьшению роста дебиторской задолженности по арендным платежам за пользование муниципальным имуществом (землей) на основании приложенной информации.

Указанные предложения сформированы совместно с Администрацией города Сургута, в частности с департаментом имущественных и земельных отношений, который в своей деятельности регулярно сталкивается с этими проблемами, что приводит к значительному росту дебиторской задолженности.

Данный вопрос просим рассмотреть на XII Конференции Союза муниципальных контрольно-счетных органов Российской Федерации, которая состоится 20-21.05.2013.

Приложение: на 2 л. в 1 экз.

Председатель

И.И. Володина

Приложение к письму  
Контрольно-счётной  
палаты города Сургута  
от 17.05.2013 № 01-27-472/13 к.  
(07)

Предлагаемые Контрольно-счётной палатой города Сургута  
меры уменьшения роста возникновения дебиторской задолженности  
по арендным платежам за пользование  
муниципальным имуществом (землей)

По результатам проведённого анализа состояния дебиторской задолженности по доходам бюджета муниципального образования городской округ город Сургут Контрольно-счётной палатой города Сургута были выявлены многочисленные системные причины роста возникновения дебиторской задолженности, в том числе:

- отсутствие эффективных методов воздействия на арендаторов земельных участков, установленных на законодательном уровне;
- отсутствие возможности расторжения договоров аренды по инициативе арендодателя.

Данные ограничения условий в нормативных правовых актах способствуют значительному росту дебиторской задолженности (впоследствии являющейся нереальной к взысканию), в связи с чем, Контрольно-счётная палата города Сургута просит рассмотреть возможность выхода с законодательной инициативой для внесения изменений в следующие законодательные акты:

1) внести изменения в пункт 9 статьи 22 Земельного кодекса Российской Федерации, исключив возможность без согласия собственника в пределах срока договора аренды земельного участка, заключенного на срок более пяти лет передавать права и обязанности по этому договору третьему лицу.

2) пунктом 13 статьи 38.1 Земельного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что организатор аукциона не вправе требовать представление других документов, кроме указанных в пункте 12 настоящей статьи документов. В связи с вышеизложенным предлагаем дополнить пункт 12 настоящей статьи подпунктом 4 - «справка об отсутствии задолженности по арендной плате по ранее заключенным договорам аренды земельных участков между участником аукциона и организатором аукциона».

- дополнить п/п/п «д» подпункт 15 пункта 2 «Условия участия в торгах» правил организации и проведения торгов по продаже находящихся в государственной или муниципальной собственности земельных участков или права на заключение договоров аренды таких земельных участков, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 11.11.2002 № 808 в ред. Постановлений Правительства Российской Федерации от 29.12.2008 № 1053, от 15.09.2011 № 776 - «отсутствие задолженности по

арендной плате по ранее заключенным договорам аренды земельных участков между участником аукциона и организатором аукциона».

3) в соответствии с пунктом 1 статьи 36 Земельного кодекса Российской Федерации граждане и юридические лица, имеющие в собственности, безвозмездном пользовании, хозяйственном ведении или оперативном управлении здания, строения, сооружения, расположенные на земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, приобретают права на эти земельные участки в соответствии с Земельным кодексом Российской Федерации. Если иное не установлено федеральными законами, исключительное право на приватизацию земельных участков или приобретение права аренды земельных участков имеют граждане и юридические лица - собственники зданий, строений, сооружений. Указанное право осуществляется гражданами и юридическими лицами в порядке и на условиях, которые установлены Земельным кодексом Российской Федерации, федеральными законами.

Дополнить пункт 6 статьи 36 Земельного кодекса Российской Федерации словами: «при наличии задолженности по арендной плате по договору аренды, заключенному на приобретаемый в собственность земельный участок исполнительные органы государственной власти и органы местного самоуправления вправе отказать в предоставлении земельного участка на праве собственности до полного погашения имеющейся задолженности по арендной плате за данный земельный участок».



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ  
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ

**Контрольно-счетная  
палата города**

ул. Восход, 4, г. Сургут,  
Тюменская область, Ханты-Мансийский  
автономный округ – Югра, 628400  
тел. 52-83-43, факс 52-80-18  
E-mail: [ksp@admsurgut.ru](mailto:ksp@admsurgut.ru)



№01-27-398/13КСП  
от 25.04.2013

Председателю  
Счетной палаты  
Ханты-Мансийского  
автономного округа - Югры

В.Ж. Маркунасу

Уважаемый Владислав Жанович!

В соответствии с соглашением от 04.09.2012 о сотрудничестве между Счетной палатой Ханты-Мансийского автономного округа - Югры и Контрольно-счетной палатой города Сургута просим рассмотреть возможность выхода с законодательной инициативой на уровне субъекта Российской Федерации о внесении изменений в действующие законодательные акты Российской Федерации и нормативные акты субъектов Российской Федерации по установлению дополнительных мер способствующих уменьшению роста возникновения дебиторской задолженности по арендным платежам за пользование муниципальным имуществом (землей) на основании приложенной информации.

Данный вопрос просим рассмотреть на очередном заседании Совета органов внешнего финансового контроля Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, которое состоится 30.04.2013.

Приложение: на 2 л. в 1 экз.

Председатель

И.И. Володина

Предлагаемые Контрольно-счётной палатой города Сургута  
меры уменьшения роста возникновения дебиторской задолженности  
по арендным платежам за пользование  
муниципальным имуществом (землей)

По результатам проведённого анализа состояния дебиторской задолженности по доходам бюджета муниципального образования городской округ город Сургут Контрольно-счётной палатой города Сургута были выявлены многочисленные системные причины роста возникновения дебиторской задолженности, в том числе:

- отсутствие эффективных методов воздействия на арендаторов земельных участков, установленных на законодательном уровне;
- отсутствие возможности расторжения договоров аренды по инициативе арендодателя.

Данные ограничения условий в нормативных правовых актах способствуют значительному росту дебиторской задолженности (впоследствии являющейся нереальной к взысканию), в связи с чем, Контрольно-счётная палата города Сургута просит рассмотреть возможность выхода с законодательной инициативой для внесения изменений в следующие законодательные акты:

1) внести изменения в пункт 9 статьи 22 Земельного кодекса Российской Федерации, исключив возможность без согласия собственника в пределах срока договора аренды земельного участка, заключенного на срок более пяти лет передавать права и обязанности по этому договору третьему лицу.

2) пунктом 13 статьи 38.1 Земельного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что организатор аукциона не вправе требовать представление других документов, кроме указанных в пункте 12 настоящей статьи документов. В связи с вышеизложенным предлагаем дополнить пункт 12 настоящей статьи подпунктом 4 - «справка об отсутствии задолженности по арендной плате по ранее заключенным договорам аренды земельных участков между участником аукциона и организатором аукциона».

- дополнить п/п/п «д» подпункт 15 пункта 2 «Условия участия в торгах» правил организации и проведения торгов по продаже находящихся в государственной или муниципальной собственности земельных участков или права на заключение договоров аренды таких земельных участков, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 11.11.2002 № 808 в ред. Постановлений Правительства Российской Федерации от 29.12.2008 № 1053, от 15.09.2011 № 776 - «отсутствие задолженности по

3) в соответствии с пунктом 1 статьи 36 Земельного кодекса Российской Федерации граждане и юридические лица, имеющие в собственности, безвозмездном пользовании, хозяйственном ведении или оперативном управлении здания, строения, сооружения, расположенные на земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, приобретают права на эти земельные участки в соответствии с Земельным кодексом Российской Федерации. Если иное не установлено федеральными законами, исключительное право на приватизацию земельных участков или приобретение права аренды земельных участков имеют граждане и юридические лица - собственники зданий, строений, сооружений. Указанное право осуществляется гражданами и юридическими лицами в порядке и на условиях, которые установлены Земельным кодексом Российской Федерации, федеральными законами.

Дополнить пункт 6 статьи 36 Земельного кодекса Российской Федерации словами: «при наличии задолженности по арендной плате по договору аренды, заключенному на приобретаемый в собственность земельный участок исполнительные органы государственной власти и органы местного самоуправления вправе отказать в предоставлении земельного участка на праве собственности до полного погашения имеющейся задолженности по арендной плате за данный земельный участок».

Анализ информации о состоянии  
дебиторской задолженности главных администраторов доходов  
бюджета города по состоянию на 01.07.2013

В целях реализации Постановления Думы города от 26.03.2013 № 14 «О поручении постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу» КСП города проведен анализ дебиторской задолженности по состоянию на 01.07.2013.

Согласно распоряжению Администрации города от 08.07.2013 № 2357 «Об утверждении плана мероприятий, направленных на снижение дебиторской задолженности по доходам бюджета городского округа город Сургут» установлены сроки предоставления информации о состоянии дебиторской задолженности по доходам бюджета города главными администраторами доходов бюджета (далее – ГАДБ) в следующем порядке:

- отчет по итогам полугодия и за год по департаменту архитектуры и градостроительства (далее – ДАиГ) и департаменту имущественных и земельных отношений (далее – ДИиЗО);

- отчет за год по управлению бюджетного учета и отчетности Администрации города.

По состоянию на 01.07.2013 главными администраторами доходов бюджета ДАиГ и ДИиЗО были представлены формы по ДЗ.

Отметим, что в формах отчета по доходам, получаемым в виде арендной платы за земельные участки, ДИиЗО согласовано отражение претензионно-исковой работы по договорам с задолженностью выше 99,9 тыс.рублей. КСП города оставила за собой право пересматривать решения о периодичности, сроках, предельных суммах и отчетным датам предоставления информации о состоянии ДЗ для всех ГАДБ в случае роста ДЗ.

*Анализ качества и достоверности представленной «Информации о состоянии ДЗ по неналоговым доходам бюджета городского округа город Сургут» по состоянию на 01.07.2013*

В результате рассмотрения информации в отношении качества и достоверности отражения сведений установлено следующее:

- представленная информация по ДАиГ в части содержания и оформления принята без замечаний.

- информация по ДИиЗО, в очередной раз предоставлена с некорректным заполнением формы отчетности, выраженное в следующем:

1) по всем видам доходов некорректно отражаются следующие сведения:  
- по срокам образования ДЗ (до 3- месяцев, свыше 3- месяцев и более 3- лет);  
- при отсутствии задолженности на начало года указывается претензионная работа, проведенная в предыдущих годах (2007-2010гг.), что ведет к завышению сумм претензионной работы.

2) по доходам от сдачи в аренду имущества, находящегося в оперативном управлении, отражена задолженность со сроком образования более 3-х лет в сумме 0,00 тыс.руб. Сделать вывод о корректности отражения указанной задолженности

сомнительно. Так как в дополнительно представленной информации на 01.07.2013 отражена задолженность со сроком образования более 3-х лет (2002-2009гг.) в сумме 20 млн.899,2 тыс.руб., а также за прошлый отчетный период данная сумма составляла 28 млн.478,6 тыс.руб.

3) по доходам, получаемым в виде арендной платы за земельные участки, отражена претензионно-исковая работа на *63млн.314,4 тыс.руб.*, проведенная после отчетной даты по состоянию на 15 августа 2013 года, в т.ч.:

- на 37 млн.774,3 тыс.руб. по претензионной работе;
- на 19 млн.483,7 тыс.руб. по документам, отправленным в правовое управление;
- на 1 млн.043,5 тыс.руб. по искам, направленным в суд;
- на 4 млн.247,0 тыс.руб. по вынесенным судебным решениям;
- на 765,9 тыс.руб. по искам, направленным в ОСП.

*Анализ принятых мер (претензионно-исковой работы) по погашению задолженности, согласно «Информации о состоянии ДЗ по неналоговым доходам бюджета городского округа город Сургут» по состоянию на 01.07.2013*

Согласно анализу принятых мер по погашению задолженности установлено следующее:

1. В отчетном периоде ДАиГ активизировал работу по возврату задолженности в доход бюджета. По всей задолженности со сроком более 3-х месяцев приняты меры в виде своевременного проведения претензионно-исковой работы.

2. По ДИиЗО - временные рамки по ведению претензионно-исковой работы имеют длительный характер до 3-х и более лет, а также частично отсутствует информация по состоянию претензионно-исковой работы на всех ее этапах возврата ДЗ.

Со слов ДИиЗО длительный период претензионно-исковой работы и отсутствие данных по ней связано с несвоевременным предоставлением информации правовым управлением Администрации города (далее – ПУ). Так как не налажен порядок контроля взаимодействия между структурными подразделениями, согласно распоряжению Администрации города от 17.07.2013 № 2529 (далее – Порядок № 2529). Согласно Порядку № 2529 ПУ отслеживает информацию по ведению исковой работы и в течение установленного времени информирует об этом ДИиЗО.

Предлагаем активизировать работу ПУ по информированию ДИиЗО о состоянии претензионно-исковой работы на всех ее стадиях в соответствии с принятым Порядком № 2529. Так как в представленной отчетности ДИиЗО отсутствует информация по исковой работе проводимой также и ПУ, в том числе по видам доходов:

1) по доходам, получаемым в виде арендной платы за земельные участки:

- приняты судебные решения о взыскании задолженности за прошлые периоды с 2009г. по февраль 2013г. на *60 млн.899,2 тыс.руб.*, а дальнейшие действия не отражены, в том числе по годам:

- 2009г. – 150,9 тыс.руб. (ООО УК «Югра Медиа Холдинг» по дог.№ 249 от 20.03.2006г.);
- 2010г. – 304,5 тыс.руб. (Жуков Александр Викторович по дог.№ 1266 от 04.11.1999г. – 203,0 тыс.руб., Калугина Ольга Иннокентьевна по дог.№ 650 от

22.08.1997г.– 101,5 тыс.руб.);

- 2011г. – 53,9 тыс.руб. (ООО «Подъем» дог.№ 325 от 18.04.2006г.);
- 2012г. – 9 млн.967,4 тыс.руб. (Халилов К.Шо дог.№426 от 10.06.2009г. – 269,8 тыс.руб.; Фоменко Олег Анатольевич по дог.№277 от 28.03.2006г. – 2 млн.310,0 тыс.руб.; ЗАО «АРКОН» по дог.№ 777 от 13.08.2010г. – 7 млн.387,6 тыс.руб.);
- февраль 2013 года – 50 422,5 тыс.руб. (Трифонов Владимир Владимирович по дог.№ 785 от 06.10.2011г. – 48 231,0 тыс.руб.; Юсифов Айгюнь Гара кызы по дог.№ 667 от 01.07.2010 – 2 191,5 тыс.руб.);

- направлены исполнительные листы в отдел судебных приставов (далее – ОСП) в период с 2009г. по 2011г. на сумму *36 млн. 805,2 тыс.руб.*, а дальнейшая информация о состоянии исполнительного производства отсутствует, в том числе по годам:

2008г. – 3 млн.792,2 тыс.руб.;  
 2009г. – 16 млн.521,3 тыс.руб.  
 2010г. – 5 млн.670,8 тыс.руб.;  
 2011г. – 7млн. 820,9 тыс.руб.;

2) по доходам от сдачи в аренду имущества, находящегося в оперативном управлении:

- направлены исполнительные листы судебным приставам с 2005г. по 2012г. на сумму *22 875,4 тыс.руб.*, а дальнейшая информация о состоянии исполнительного производства отсутствует, в том числе по годам:

2005г. – 1 млн.793,1 тыс.руб;  
 2006г. – 75,1 тыс.руб.;  
 2007г. – 693,9 тыс.руб.;  
 2008г. – 870,6 тыс.руб.;  
 2010г. – 2 млн.025,6 тыс.руб.;  
 2011г. – 2 млн.808,5 тыс.руб.;  
 2012г. – 14 млн.608,6 тыс.руб.

- приняты судебные решения о взыскании задолженности в марте-мае 2012г. на *5 млн.917,2 тыс.руб.*, но информации о направлении исполнительных листов для взыскания задолженности нет.

- отправлены документы в правовое управление с 2007г. по 2011г. на *2 млн.835,0 тыс.руб.*, а дальнейшая претензионно-исковая работа не отражена, в том числе по годам:

2007г. – 2 млн.100,8 тыс.руб.;  
 2008г. – 0,1 тыс.руб.  
 2009г. – 299,6 тыс.руб.;  
 2011г. – 434,5 тыс.руб.

Отметим, что работа ДИиЗО по отправке уведомлений о погашении задолженности активизируется в предотчетный период, это видно на примере июня 2013 года, о чем свидетельствует количество претензий на сумму 3 млн.025,5 тыс.руб.

Обращаем внимание, что по НОУ «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением гуманитарных предметов» (договор № 41 от 09.07.2009г.) в отчетности по состоянию на 01.01.2013 планировалась подготовка пакета документов в правовое управление на сумму 1 млн.941,6 тыс.руб., однако, данное мероприятие в отчетный период так и не проведено. В результате на 01.07.2013 сумма неотработанной задолженности составляет 3 млн.658,2 тыс.руб., т.к.

начисления по договору не прекращаются, а платежи от контрагента не поступают, и действия со стороны ДИиЗО не предпринимаются.

3) по доходам от продажи квартир, находящихся в собственности городского округа:

- направлены исполнительные листы судебным приставам за период с 2009г. по 2011г. на сумму *3 млн.344,8 тыс.руб.*, а дальнейший контроль за достижением результата не осуществляется, информация о состоянии исполнительного производства отсутствует, в том числе по годам:

2009г. – 207,7 тыс.руб.;

2010г. – 2 млн.785,0 тыс.руб.;

2011г. – 352,1 тыс.руб.

- направлен пакет документов в декабре 2012 года в правовое управление на сумму 523,5 тыс.руб., а информация о дальнейшей претензионно-исковой деятельности отсутствует;

- проведены мероприятия по претензионной работе в декабре 2012 года на сумму *5 млн.778,7 тыс.руб.*, в виде направления уведомлений о погашении задолженности контрагентам и опять дальнейшая работа не отражается, отсутствует заинтересованность в достижении конечного результата в части возврата задолженности в бюджет, т.е. в очередной раз проявлена пассивность со стороны ДИиЗО.

4) по доходам от реализации иного имущества, находящегося в собственности городского округа:

- мероприятия по возврату не отражены, а задолженность со сроком свыше 3-х месяцев составляет 24 млн.466,5 тыс.руб.

5) по доходам от перечисления части прибыли муниципальных предприятий (15 %):

- отправлен исполнительный лист судебным приставам 31.03.2010 по задолженности СГМУП «Тархун» в размере 504,9 тыс.руб., впоследствии ДИиЗО неоднократно направлял запросы о состоянии исполнительного производства (от 10.03.11 №14-2252/11(03), от 29.09.11 № 14-12663/11(03), от 19.04.12 №01-11-1908/12-0-0), но ответа до настоящего времени не получено. Т.е. информация о состоянии исполнительного производства отсутствует.

6) по поступлениям в виде неосновательного обогащения:

- вынесено судебное решение в декабре 2010 года о взыскании задолженности на сумму *167,6 тыс.руб.*, а информация о проведении дальнейших мероприятий по взысканию задолженности не отражена.

7) по задолженности населения за коммунальные услуги, принятой от управляющих компаний:

- направлены исполнительные листы в ОСП за 2011-2012гг. в сумме 969,2 тыс.руб., а информация о состоянии исполнительного производства отсутствует, в том числе по годам:

2011г. – 101,9 тыс.руб.;

2012г. – 867,3 тыс.руб.

Обращаем внимание на одну из важнейших проблем возврата задолженности в бюджет город - низкий процент исполнения судебных решений судебными

приставами. Администрацией города на заседании рабочей группы было обещано проработать вопрос о заинтересованности и стимулировании ОСП по проведению ими результативной работы по возврату доходов в бюджет города.

Исходя из представленной ДИиЗО информации сделать корректный вывод об эффективности деятельности рабочей группы по контролю за поступлением арендных платежей не представляется возможным, в виду отсутствия частично информации от ПУ о проводимой исковой деятельности по контрагентам, приглашаемых периодически на заседания рабочей группы.

Администрации города необходим поиск новых подходов по выработке механизма влияния на недобросовестных плательщиков. Одним из таких является предложение КСП о создании на муниципальном уровне базы недобросовестных контрагентов (должников), с которыми по возможности ограничить заключение и пролонгацию договоров.

КСП города на рабочих заседаниях неоднократно отмечала, что несвоевременно проведенные мероприятия по возврату влекут за собой образование задолженности нереальной к взысканию и впоследствии к ее списанию, т.е. к прямым потерям бюджета.

Анализ принятых мер показал, что потери бюджета в ближайшее время могут составить 44 млн.834,1 тыс.руб., в том числе:

- 33 млн.330,7 тыс.руб. – задолженность признанная нереальной к взысканию по ДИиЗО (графа 10 Приложения 1 к Анализу);

- 11 млн.503,4 тыс.руб. - задолженность по которой после 2005-2010гг. претензионно-исковая работа не отражена либо не проводилась, соответственно существует риск признания задолженности как нереальной к взысканию, в том числе по истечению срока исковой давности. (гр.13+гр.14 Приложения 1 к Анализу).

*Анализ изменения размера ДЗ за 1 полугодие 2013 года по главным администраторам доходов бюджета (ДИиЗО и ДАиГ)*

Сумма дебиторской задолженности по ГАДБ откорректирована на начало отчетного периода для отражения ДЗ без учета переплаты.

Общая сумма ДЗ по сравнению с 01.01.2013 на 01.07.2013 увеличилась на 91 млн.666,0 тыс.руб. или на 12,7% (с 720 млн.840,0 тыс.руб. до 812 млн.506,0 тыс.руб.).

В разрезе главных администраторов доходов:

- ДАиГ - ДЗ увеличилась на сумму 8 млн.701,9 тыс.руб. (с 10 млн.937,1 тыс.руб. до 19 млн.639,0 тыс.руб.) или на 79,6%, что является пока текущей задолженностью. Основная причина увеличения задолженности это начисление штрафных санкций за неофициальную, незаконную установку рекламных конструкций (на основании актов обследования). В результате чего по данному виду доходов произошел рост ДЗ на 8 млн.580,1 тыс.руб. (с 1 млн.454,6 тыс.руб. до 10 млн.034,7 тыс.руб.) или на 590%. ДЗ по официальным договорам на установку и эксплуатацию рекламных конструкций увеличилась на 121,8 тыс.руб. (с 6 млн.242,5 тыс.руб. до 6 млн.364,3 тыс.руб.) или на 2%. Обращаем внимание ДАиГ, на то что по данному виду доходов имеются договоры (№ 085 от 30.06.2008 с ООО «СМС», № 092 от 30.06.2008 с ООО «РА Палитра») по которым начисление осуществляется и составило в сумме 250,4 тыс.руб., но оплата по ним еще не производилась.

По прочим неналоговым доходам ДЗ осталась на прежнем уровне и по ней

продолжается претензионно-исковая деятельность.

Повторно направлялись исполнительные листы на сумму 2 млн.793,8 тыс.руб. в ОСП, по которым были вынесены постановления об окончании исполнительного производства в связи с невозможностью установления местонахождения должника, либо отсутствием у должника имущества, на которое может быть обращено взыскание. В дальнейшем данная задолженность будет признана нереальной к взысканию и планируемая к списанию.

На основании проведенного анализа КСП отмечает, что претензионно-исковая работа в отчетном периоде ДАиГ активизирована и имеет удовлетворительную оценку.

- ДИиЗО - ДЗ увеличилась на 82 млн.964,0 тыс.руб. или на 11,7% (с 709 млн.902,9 тыс.руб. до 792 млн.867,0 тыс.руб.) учитывая, что при этом за полугодие уже списана задолженность нереальная к взысканию в сумме 34 млн.079,2 тыс.руб., а также имеется задолженность признанная нереальной к взысканию и планируется к списанию в последующих периодах в размере 33 млн.330,7 тыс.руб.

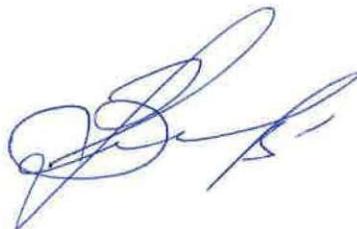
Для предупреждения увеличения сумм ДЗ необходимо своевременно реагировать на бездействие контрагентов и претензионную работу по ним начинать сразу с даты неисполнения обязательств оплаты по договорам, а не 1 раз в квартал или на отчетную дату.

Отметим наличие договоров с недобросовестными контрагентами, имеющие вынесенные неоднократно судебные решения о взыскании задолженности, по которым действенных мер по расторжению договорных отношений не принимается, начисления продолжают и суммы задолженности увеличиваются. Например, по контрагенту ООО «Зеленстрой» (договор № 285 от 22.03.2005) направлены 31.10.2011 исполнительные листы о взыскании задолженности по решению суда в ОСП на сумму 2 млн.286,8 тыс.руб. (дальнейшая судьба исполнительного производства не известна), а также вынесено еще одно судебное решение от 21.06.2013 о взыскании задолженности на сумму 2 млн.020,9 тыс.руб. при этом начисления продолжают и задолженность на 01.07.2013 составляет уже 4 млн.812,6 тыс.руб.

Оценить деятельность ДИиЗО по проведению мероприятий, связанных с возвратом ДЗ в доход города не представляется возможным в связи с частичным отсутствием информации в отчетности об исковой деятельности проводимой ПУ, а также активизацией претензионной работы ДИиЗО в предотчетный период.

Вышеуказанные факты по ДИиЗО свидетельствуют, что при отсутствии текущего качественного контроля за претензионно-исковой работой на всех этапах ее возврата приводит к образованию ДЗ с истекшим сроком исковой давности либо к признанию должника банкротом и невозможностью взыскать с него задолженность, в связи с отсутствием у должника имущества, на которое может быть обращено взыскание. И в конечном итоге к прямым потерям бюджета, т.е. к признанию задолженности нереальной к взысканию и её списанию.

Председатель  
Контрольно-счетной палаты



И.И.Володина

## Информация по периодам возникновения дебиторской задолженности по состоянию на 01.07.2013г.

№ п/п	Наименование главного администратора доходов бюджета	Сумма дебиторской задолженности по периоду возникновения, руб.					Сумма дебиторской задолженности на отчетную дату текущего финансового года, руб. гр.7=(гр.2+гр.3+гр.4+гр.5+гр.6)	Примечание
		ранее 2009 года	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.		
	1	2	3	4	5	6	7	8
<b>Департамент архитектуры и градостроительства Администрации города Сургута</b>								
1	сумма ДЗ на 01.01.2013 без учета переплаты по договорам	4 953 904,73	1 416 111,65	1 312 954,78	3 254 120,36	0,00	10 937 091,52	
2	доля ДЗ по периоду возникновения на 01.01.2013 к общей сумме ДЗ на 01.01.2013	45%	13%	12%	30%		100%	стр.1 (гр.2,3,4,5,6 соответственно)/стр.1 гр.7
3	сумма ДЗ на 01.07.2013 без учета переплаты по договорам	4 953 896,07	1 375 111,65	1 214 794,50	2 818 997,48	9 276 235,23	19 639 034,93	
4	доля ДЗ по периоду возникновения на 01.07.2013 к общей сумме ДЗ на 01.07.2013	25%	7%	6%	14%	47%	100%	стр.3 (гр.2,3,4,5,6 соответственно)/стр.3 гр.7
5	<b>Изменение ДЗ за полугодие 2013 года</b>	<b>-8,66</b>	<b>-41 000,00</b>	<b>-98 160,28</b>	<b>-435 122,88</b>	<b>9 276 235,23</b>	<b>8 701 943,41</b>	стр.3-стр.1 (гр.2,3,4,5,6,7 соответственно)
6	<b>Изменение доли ДЗ за полугодие 2013 года</b>	<b>-20%</b>	<b>-6%</b>	<b>-6%</b>	<b>-15%</b>	<b>47%</b>	<b>0%</b>	стр.4 -стр.2 (гр.2,3,4,5,6,7 соответственно)
<b>Департамент имущественных и земельных отношений Администрации города Сургута</b>								
7	сумма ДЗ на 01.01.2013 без учета переплаты по договорам	214 009 353,43	131 908 379,24	119 446 420,41	244 538 782,58	0,00	709 902 935,66	
8	доля ДЗ по периоду возникновения на 01.01.2013 к общей сумме ДЗ на 01.01.2013	30%	19%	17%	34%	0%	100%	стр.7 (гр.2,3,4,5,6 соответственно)/стр.7 гр.7
9	сумма ДЗ на 01.07.2013 без учета переплаты по договорам	128 491 382,18	120 522 003,13	102 387 590,93	177 098 622,40	264 367 384,84	792 866 983,48	
10	доля ДЗ по периоду возникновения на 01.07.2013 к общей сумме ДЗ на 01.07.2013	16%	15%	13%	22%	33%	100%	стр.9 (гр.2,3,4,5,6 соответственно)/стр.9 гр.7
11	<b>Изменение ДЗ за полугодие 2013 года</b>	<b>-85 517 971,25</b>	<b>-11 386 376,11</b>	<b>-17 058 829,48</b>	<b>-67 440 160,18</b>	<b>264 367 384,84</b>	<b>82 964 047,82</b>	стр.9-стр.7 (гр.2,3,4,5,6,7 соответственно)
12	<b>Изменение доли ДЗ за полугодие 2013 года</b>	<b>-14%</b>	<b>-3%</b>	<b>-4%</b>	<b>-12%</b>	<b>33%</b>	<b>0%</b>	стр.10 -стр.8 (гр.2,3,4,5,6,7 соответственно)
13	<b>Изменение ДЗ за отчетный период по ГАДБ</b>	<b>-85 517 979,91</b>	<b>-11 427 376,11</b>	<b>-17 156 989,76</b>	<b>-67 875 283,06</b>	<b>273 643 620,07</b>	<b>91 665 991,23</b>	стр.5 гр.2,3,4,5,6+стр.10 гр.2,3,4,5,6,7 соответственно
14	доля ДЗ по периоду возникновения к общей сумме ДЗ по ГАДБ	-93%	-12%	-19%	-74%	299%	100%	стр.11 гр.2,3,4,5,6/стр.11 гр.7соответственно

ДАиГ \*увеличение ДЗ за полугодие 2013 года в основном характеризуется начислением текущей задолженности за неофициальную, незаконную установку рекламных конструкций на основании актов обследования, проведенных в отчетном периоде

ДИиЗО \*наблюдается тенденция к снижению ДЗ за прошлые периоды за счет списания нереальной к взысканию ДЗ

## Сводная информация о состоянии дебиторской задолженности главных администраторов доходов бюджета города по состоянию на 01.07.2013 года

(руб.)

Главный администратор доходов бюджета/ Вид доходов	Сумма задолженности на 01.01.2013г. (чистая)		Списано за отчётный период, руб.	Сумма задолженности на 01.07.2013г.						Изменение суммы задолженности от показателя на начало года ("+" увеличение, "-" уменьшение), руб.	Сумма задолженности на 01.07.2013г. по которой мероприятия по возврату задолженности в отчетности не отражены					Сумма мероприятий проведенным в период после отчетного (июль-август 2013 года), руб.	
	Всего, руб.	удельный вес (%)		Всего, руб.	удельный вес (%)	в том числе			из нее		Всего, руб.	в том числе по годам					
						до 3-х месяцев, руб.	свыше 3-х месяцев, руб.	более 3-х лет, руб.				2005-2009	2010	2011	2012		февраль 2013г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
<b>Департамент архитектуры и градостроительства</b>	<b>10 937 091,52</b>	<b>1</b>	<b>0,00</b>	<b>19 639 034,93</b>	<b>2</b>	<b>7 243 568,91</b>	<b>12 395 466,02</b>	<b>4 953 896,07</b>	<b>0,00</b>	<b>8 701 943,41</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
Прочие поступления от использования имущества, находящегося в собственности городских округов (по договорам на установку и эксплуатацию рекламных конструкций)	6 242 456,73	0	0	6 364 290,96	0	338 546,88	6 025 744,08	2 213 896,07	0,00	121 834,23	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Прочие поступления от использования имущества, находящегося в собственности городских округов (неосновательное обогащение за незаконную установку и эксплуатацию рекламных конструкций)	1 454 634,79	0	0	10 034 743,97	0	6 905 022,03	3 129 721,94	0,00	0,00	8 580 109,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Прочие доходы от компенсации затрат бюджета города	0,00	0	0	0,00	0	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Прочие неналоговые доходы бюджетов городских округов (обязательства по инвестиционным договорам на предоставления земельного участка)	3 140 000,00	0	0	3 140 000,00	0	-	3 140 000,00	2 740 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Прочие неналоговые доходы бюджетов городских округов (пени за нарушение сроков оплаты по договорам на установку и эксплуатацию рекламных конструкций)	100 000,00	0	0	100 000,00	0	-	100 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Департамент имущественных и земельных отношений</b>	<b>709 902 935,66</b>	<b>98</b>	<b>34 079 222,58</b>	<b>792 866 983,48</b>	<b>98</b>	<b>175 389 572,84</b>	<b>617 477 410,64</b>	<b>127 097 289,02</b>	<b>33 330 686,90</b>	<b>82 964 047,82</b>	<b>103 852 366,33</b>	<b>6 215 046,70</b>	<b>5 288 346,41</b>	<b>3 758 794,36</b>	<b>38 167 699,75</b>	<b>50 422 479,11</b>	<b>63 486 295,51</b>
Доходы от аренды земельных участков	617 386 626,20	0	31 044 876,02	666 991 542,45	0	153 347 232,72	513 644 309,73	126 128 091,97	33 050 582,79	49 604 916,25	60 936 071,74	174 222,69	310 174,80	61 759,32	9 967 435,82	50 422 479,11	63 314 434,60
Доходы от аренды муницип. имущества	57 737 286,56	0	2 788 243,07	48 667 684,50	0	2 536 172,45	46 131 512,05	0,00	280 104,11	-9 069 602,06	31 627 564,52	5 833 128,50	2 025 579,33	3 243 037,63	20 525 819,06	0,00	0,00
Доходы от реализации активов	29 402 940,22	0	0,00	47 929 366,76	0,00	11 376 637,29	36 552 729,47	0,00	0,00	18 526 426,54	9 647 011,68	207 695,51	2 784 998,04	352 081,47	6 302 236,66	0,00	171 860,91
Доходы от реализации квартир	12 522 271,43	0	0	10 667 777,96	0	753 421,26	9 914 356,70	0,00	0,00	-1 854 493,47	9 647 011,68	207 695,51	2 784 998,04	352 081,47	6 302 236,66	0,00	0,00
Доходы от реализации иного имущества	16 880 668,78	0	0	37 089 727,87	0	10 623 216,01	26 466 511,86	0,00	0,00	20 209 059,09	0,00	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Доходы от реализации земельных участков	0,01	0	0	171 860,93	0	0,02	171 860,91	0,00	0,00	171 860,92	0,00	-	0,00	0,00	0,00	0,00	171 860,91
Поступления от неосновательного обогащения	1 642 038,90	0	0	25 804 263,17	0	8 129 530,38	17 674 732,79	0,00	0,00	24 162 224,27	167 594,24	-	167 594,24	0,00	0,00	0,00	0,00
Доходы от перечисления части прибыли муниципальных предприятий	504 929,59	0	0	504 929,55	0	-	504 929,55	0,00	0,00	-0,04	504 927,10	-	-	504 927,10	-	-	0,00
Суммы принудительного изъятия	2 000 000,00	0	0	2 000 000,00	0	-	2 000 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	-	0,00
Задолженность населения по коммунальным услугам, принятая от управляющих компаний	1 229 114,19	0	246 103,49	969 197,05	0	-	969 197,05	969 197,05	0,00	-259 917,14	969 197,05	-	-	101 915,94	867 281,11	-	0,00
<b>Всего</b>	<b>720 840 027,18</b>	<b>100</b>	<b>34 079 222,58</b>	<b>812 506 018,41</b>	<b>100</b>	<b>182 633 141,75</b>	<b>629 872 876,66</b>	<b>132 051 185,09</b>	<b>33 330 686,90</b>	<b>91 665 991,23</b>	<b>103 852 366,33</b>	<b>6 215 046,70</b>	<b>5 288 346,41</b>	<b>3 758 794,36</b>	<b>38 167 699,75</b>	<b>50 422 479,11</b>	<b>63 486 295,51</b>