

ПРОТОКОЛ № 51

депутатских слушаний по вопросам:

1. Об условиях приватизации муниципального имущества при реализации субъектами малого и среднего предпринимательства преимущественного права на приобретение арендуемого имущества (встроенное нежилое помещение и доля в праве общей долевой собственности на встроенное нежилое помещение (523/1000), расположенные по адресу: г. Сургут, ул. Студенческая, д. 14).
2. О бюджете городского округа город Сургут на 2013 год и плановый период 2014 – 2015 годов.

г. Сургут
19.12.2012

14-30
зал заседаний Думы города

Присутствовали депутаты Думы города – 17:

- | | |
|--------------------|---|
| Бруслиновский И.П. | – по избирательному округу № 1, заместитель председателя постоянного комитета Думы города по нормотворчеству, информационной |
| Красноярова Н.А. | – политике и правопорядку по избирательному округу № 2, заместитель Председателя Думы города, председатель постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу |
| Бондаренко С.А. | – по избирательному округу № 3, Председатель Думы города |
| Иванисов Н.Ф. | – по избирательному округу № 8 |
| Макеев С.Ф. | – по избирательному округу № 9 |
| Вац А.С. | – по избирательному округу № 10 |
| Катаев С.М. | – по избирательному округу № 11 |
| Рябов С.В. | – по избирательному округу № 12 |
| Слепов М.Н. | – по избирательному округу № 13 |
| Старостенко В.П. | – по избирательному округу № 15 |
| Рябчиков В.Н. | – по избирательному округу № 16, заместитель председателя постоянного комитета Думы города по социальной политике |
| Кандаков И.С. | – по избирательному округу № 17 |
| Горобец В.Г. | – по избирательному округу № 18 |
| Ярош И.В. | – по избирательному округу № 19 |
| Сазонов О.А. | – по избирательному округу № 21, |

Пахотин Д.С. – заместитель Председателя Думы города
Айсин Р.Р. – по избирательному округу № 23
– по избирательному округу № 24

Список присутствующих прилагается

С полной версией аудиозаписи депутатских слушаний можно ознакомиться в аппарате Думы города

Председательствующий: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Поинтересовался, имеются ли предложения по повестке дня депутатских слушаний.

Предложений не поступило.

I. СЛУШАЛИ: ОБ УСЛОВИЯХ ПРИВАТИЗАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ИМУЩЕСТВА ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ СУБЪЕКТАМИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ПРЕИМУЩЕСТВЕННОГО ПРАВА НА ПРИОБРЕТЕНИЕ АРЕНДУЕМОГО ИМУЩЕСТВА (ВСТРОЕННОЕ НЕЖИЛОЕ ПОМЕЩЕНИЕ И ДОЛЯ В ПРАВЕ ОБЩЕЙ ДОЛЕВОЙ СОБСТВЕННОСТИ НА ВСТРОЕННОЕ НЕЖИЛОЕ ПОМЕЩЕНИЕ (523/1000), РАСПОЛОЖЕННЫЕ ПО АДРЕСУ: Г. СУРГУТ, УЛ. СТУДЕНЧЕСКАЯ, Д. 14)

Докладывала Трофименко Н.Е. – и.о. директора департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Проинформировала о том, что решение по данному вопросу необходимо принять как можно скорее, поскольку Федеральным законом от 02.07.2008 № 159-ФЗ предусмотрен очень ограниченный срок (до 21 декабря 2012 года).

Думе города предлагается утвердить условия приватизации встроенного нежилого помещения и долю в праве общей долевой собственности на встроенное нежилое помещение в размере 523/1000. Условия приватизации следующие: цена выкупа – 13 245,763 тыс. рублей, которая включает в себя непосредственную стоимость арендуемого помещения и долю в праве на общее имущество (часть коридора).

Условия приватизации подготовлены в соответствии с федеральным законодательством: Федеральным законом от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» и Федеральным законом от 02.07.2008 № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

ООО «Уют», арендующее данное помещение с 2005 года, обратилось за реализацией преимущественного права на его выкуп. Были проверены критерии отнесения заявителя к категории субъектов малого и среднего бизнеса. ООО «Уют» не имеет ограничений на использование преимущественного права, т.е. не осуществляет добычу и переработку полезных ископаемых, и на момент подачи заявления не имело задолженности по арендной плате.

Подобный проект решения впервые выносится на утверждение Думой города, поскольку в данном муниципальном помещении находятся несколько арендаторов, которые пользуются общим коридором. Администрацией города проведена работа по разделению помещения на отдельные объекты, чтобы у заявителя появилась возможность реализовать право выкупа арендуемого помещения.

Арендуемое помещение не включено в перечень муниципального имущества, предназначенного для передачи во владение и пользование субъектам малого и среднего предпринимательства, что явилось бы ограничением данного права.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Выразил мнение о довольно низкой оценочной стоимости указанного помещения – цена за 1 кв. м отчуждаемого имущества составляет 56,2 тыс. рублей (назначение административно-управленческое) и 40,8 тыс. рублей (назначение прочее), что является сравнительно низким показателем по сравнению со сложившейся на территории города рыночной стоимостью объектов недвижимости. По сведениям агентств недвижимости города цена 1 кв. м колеблется от 80 тыс. до 130 тыс. рублей.

Поинтересовался, не является ли стоимость выкупаемого муниципального имущества заниженной.

ВЫСТУПИЛА: Трофименко Н.Е. – и.о. директора департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

По существу вопроса С.А. Бондаренко пояснила, что Администрацией города заказывался отчёт об оценке, комитетом при Сургутской торгово-промышленной палате произведена экспертиза этого отчёта. Отчёт полностью соответствует критериям, предусмотренным Федеральным законом от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации». Возможно, предлагаемая Администрацией города выкупная цена кажется низкой, однако необходимо учесть тот факт, что по сегодняшний день продолжается судебное разбирательство по делу предпринимателя Г.А. Нерубай, для которой были утверждены условия приватизации имущества стоимостью 81 тыс. рублей за 1 кв. м. Назначено проведение повторной экспертизы, и вероятнее всего, стоимость имущества будет уменьшена.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции.

Сообщил, что в связи с необходимостью принять решение по данному вопросу в определённые сроки будет проведено заочное голосование путём письменного опроса мнения депутатов.

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города принять проект решения «Об условиях приватизации муниципального имущества при реализации субъектами малого и среднего предпринимательства преимущественного права на приобретение арендуемого имущества (встроенное нежилое помещение и доля в праве общей долевой собственности на встроенное нежилое помещение (523/1000), расположенные по адресу: г. Сургут, ул. Студенческая, д. 14)» в представленной редакции.

II. СЛУШАЛИ: О БЮДЖЕТЕ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ГОРОД СУРГУТ НА 2013 ГОД И ПЛАНОВЫЙ ПЕРИОД 2014 – 2015 ГОДОВ

Докладывала Шерстнева А.Ю. – директор департамента финансов Администрации города

Проинформировала о том, что в Думу города направлены сводные поправки к проекту решения «О бюджете городского округа город Сургут на 2013 год и плановый период 2014 – 2015 годов» (далее – проект бюджета) с учётом всех обсуждений на заседании постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу (далее – комитет по бюджету), которое состоялось 17.12.2012. В целях сбалансированности бюджета все уточнения урегулированы соответствующими бюджетными параметрами.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что на рассматриваемый проект бюджета города имеется заключение Контрольно-счётной палаты города (далее – КСП).

ВЫСТУПИЛА: Володина И.И. – Председатель Контрольно-счётной палаты города

Проинформировала о том, что КСП проведена экспертиза представленного проекта бюджета, 10.12.2012 заключение направлено Главе города и Председателю Думы города.

В ходе проведения экспертизы проекта бюджета в части формирования объёма источников финансирования дефицита бюджета, объёма резервного фонда, программы муниципального заимствования и гарантий, объёма и структуры муниципального долга нарушений бюджетного законодательства не выявлено.

В результате проведённой экспертизы доходной и расходной частей бюджета установлено следующее:

- 1) наличие резерва увеличения доходов бюджета города за счёт дебиторской задолженности по арендной плате за земельные участки и муниципальное имущество;
- 2) возможность сокращения бюджетных расходов (подробная информация в приложении к заключению КСП).

КСП рекомендует Администрации города:

- 1) привести реестр расходных обязательств в соответствие с требованиями законодательства, устранить технические

ошибки и несоответствия, провести инвентаризацию реестра расходных обязательств с целью исключения нормативных правовых актов, утративших силу, и включения в реестр актов, являющихся основанием для установления расходных обязательств;

2) обеспечить принятие в кратчайшие сроки целевых программ, финансирование которых предусмотрено в проекте бюджета, а принятые ранее целевые программы привести в соответствие с требованиями нормативных правовых актов;

3) рассмотреть возможность внесения изменений в порядке предоставления субсидий на возмещение затрат, которые позволят дополнительно сэкономить в 2013 году бюджетные средства в сумме более 24 млн. рублей. Суть предлагаемых изменений отражена в заключении КСП.

На заключение КСП поступили замечания, которые в полном объёме отработаны с Администрацией города. Отдельные замечания сняты.

Поблагодарила все структурные подразделения Администрации города, особенно департамент финансов, за оперативное предоставление документов и запрашиваемой информации, за конструктивное взаимодействие.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Отметил, что проект бюджета был подробно рассмотрен на депутатских слушаниях и заседании комитета по бюджету.

ВЫСТУПИЛА: Краснаярова Н.А. – заместитель Председателя Думы города, председатель постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу

Сообщила, что все поправки, которые были внесены и рассмотрены на заседании комитета по бюджету, отработаны и согласованы с Администрацией города, за исключением трёх моментов, которые предлагается сохранить в проекте бюджета и по которым позиции Думы города и Администрации города также согласованы. В целом по итогам рассмотрения проекта бюджета комитет считает возможным рекомендовать Думе города принять проект бюджета с учётом всех согласованных поправок.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что у Главы города имеется собственное мнение по некоторым позициям.

Предложил Главе города его озвучить.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Сообщил, что после заседания комитета по бюджету на рабочей встрече с Председателем Думы города и его заместителем им были озвучены вопросы, которые имеют принципиальное значение.

1. Комитетом рекомендовано к исключению из проекта бюджета денежных средств на разработку сайта Администрации города. Сообщил, что может пояснить, как были использованы средства в размере 2 млн. рублей, выделенные на эти цели на 2012 год.

2. Комитетом предложено исключить сумму в 15 млн. рублей из расходов на финансирование деятельности МКУ «Наш город». По данному вопросу на настоящий момент позиции согласованы.

3. Выразил мнение, что по вопросу выделения необходимых ассигнований на организацию обучения муниципальных служащих через МКУ «Контрольно-методический центр» можно внести определённые коррективы.

4. Относительно выделения ассигнований комитету по природопользованию и экологии Администрации города отметил, что 2013 год объявлен Президентом Российской Федерации годом экологии, и не хотелось бы именно в этот год минимизировать количество проводимых в этом направлении мероприятий. Комитетом по бюджету было принято решение об исключении расходов в размере 1 408 тыс. рублей, выделенных комитету по природопользованию и экологии на эти цели. Однако, по мнению Главы города, в 2013 году необходимо осуществить следующие мероприятия: провести международную экологическую акцию «Спасти и сохранить» (300 тыс. рублей), организовать проведение двух конференций экологической направленности (110 тыс. рублей) и приобрести необходимое оборудование для организации экологических выставок (292,5 тыс. рублей). Итого получается сумма, равная 703 тыс. рублей, которую предлагается сохранить в проекте бюджета.

ПРЕДЛОЖИЛ: Обсудить эти вопросы ещё раз.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Пояснил, что Главой города действительно были приведены обоснования, Председателем Думы города были обсуждены озвученные вопросы со всеми членами комитета по бюджету. Итогом этой работы стали следующие поправки:

- 1) предложено расходы в размере 1 900 тыс. рублей на разработку сайта Администрации города сохранить;
- 2) вместо 15 млн. рублей, которые предварительно были исключены из объёма финансирования на содержание МКУ «Наш город», предложено исключить только 6 млн. рублей;
- 3) вместо предложенных к исключению 2 800 тыс. рублей из расходов на обучение муниципальных служащих решено исключить только 1 725 тыс. рублей;
- 4) сохранить 703 тыс. рублей в проекте расходов комитета по природопользованию и экологии Администрации города, т.е. согласиться с предложенными поправками Администрации города.

ПРЕДЛОЖИЛ: Согласиться с поправками, предложенными Главой города.

ВЫСТУПИЛА: Краснаярова Н.А. – заместитель Председателя Думы города, председатель постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу

Относительно расходов на содержание МКУ «Наш город» пояснила, что при расчёте суммы, подлежащей исключению из проекта бюджета, комитет по бюджету действовал исходя из поручения депутатов Думы города оставить заработную плату сотрудников учреждения на уровне 2012 года, что было выполнено. Однако при этом комитетом не было учтено то обстоятельство, что сокращённые с 01 октября 2012 года сотрудники учреждения получают пособие по сокращению, и средства на его выплату необходимо предусмотреть в бюджете города. Кроме того, у учреждения имеются договорные обязательства на предоставление услуг по пожарной безопасности и охране здания, финансирование которых также необходимо обеспечить в бюджете города. В связи с вышеизложенным сумму в размере 15 544 тыс. рублей предлагается уменьшить на 9 900 тыс. рублей.

В обсуждении озвученных Главой города поправок приняли также участие Рябчиков В.Н., Горобец В.Г., Бруслиновский И.П.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Сообщил, что руководство комитета по физической культуре и спорту департамента культуры, молодёжной политики и спорта Администрации города просит исключённые ранее из сметы расходов комитета 700 тыс. рублей, направленные на массовые спортивные мероприятия, сохранить в проекте бюджета.

ПРЕДЛОЖИЛ: Восстановить данную статью расходов комитета по физической культуре и спорту.

Попросил осветить ситуацию, связанную с перспективой включения в проект бюджета расходов на проведение проектно-изыскательских работ (далее – ПИР) на переходы по Нефтеюганскому шоссе и в районе ТРЦ «Сургут Сити Молл».

Поинтересовался перспективой строительства хореографических школ (в 20 А микрорайоне или в любом другом приближенном к МУК ГКДЦ «Строитель» микрорайоне и в микрорайоне ПИКС) и ещё двух быстровозводимых спортивных сооружений (№ 5 и 6), кроме тех, которые уже заложены в проекте бюджета.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

По существу вопроса С.В. Рябова о массовых спортивных мероприятиях пояснил следующее.

На комитете по бюджету было озвучено, что ночное катание на льду стоит 350 тыс. рублей. В ходе обсуждения вопроса Администрация города согласилась, что в условиях отсутствия сметы на реализацию этих мероприятий, закладывать средства на эти цели не нужно. Дума города не возражает против выделения этих средств, однако только при наличии чёткого обоснования.

Напомнил, что комитетом по бюджету принято решение об исключении 14 млн. рублей из сметы управления культуры департамента культуры, молодёжной политики и спорта Администрации города и направлении 12 млн. рублей из этих средств на расходы комитета по физической культуре и спорту на возведение спортивных площадок и проведение спортивных мероприятий.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Относительно строительства переходов сообщил нижеследующее.

В настоящее время ведётся проектирование ещё одного выезда из города через улицу Дзержинского в то место, где планируется поставить при необходимости надземный переход. Поскольку стоимость современной многоуровневой развязки превышает 1,5 млрд. рублей, Администрация города не торопится с выполнением ПИР на их строительство. Была достигнута договоренность с Думой города, что Администрация будет вкладывать средства в проектные работы, когда будет виден конечный результат. Таким образом, планы на строительство имеются, но в бюджете 2013 года средства на их реализацию не заложены. Заверил, что если в течение 2013 года будет поступление дополнительных доходов в бюджет города или по результатам проведения торгов по имеющимся в департаменте архитектуры и градостроительства Администрации города ассигнованиям образуется экономия, Администрация города вернётся к обсуждению данного вопроса. На сегодняшний день не известно, сколько средств необходимо заложить в бюджете города на эти цели.

ПРЕДЛОЖИЛ: Ещё раз изучить вопрос необходимости возведения надземных или подземных переходов в районе новых торгово-развлекательных центров, в дни открытия которых имелись проблемы с дорожным движением, однако в настоящее время ситуация нормализуется. Кроме того, на выезде из города уже имеется несколько переходов (через Нефтеюганское шоссе и улицу Аэрофлотскую), которыми почти никто не пользуется.

ВЫСТУПИЛ: Старостенко В.П. – депутат Думы города

Сообщил, что Правительством города Москвы, например, эта проблема решается следующим образом: владельцев больших торгово-развлекательных центров обязывают за свой счёт организовывать въезды и выезды с территории этих центров, т.е. прокладывать дополнительные полосы к прилегающему дорожному полотну.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Относительно хореографических школ пояснил, что средства на их строительство закладываются в бюджете города нет

необходимости. Если их строительство начнётся в 2013 году, то оно будет осуществляться в рамках государственно-частного партнёрства, и оплата будет производиться в 2014 году. В проекте бюджета на 2014 год строительство одной школы (в микрорайоне ПИКС) стоимостью 109 млн. рублей заложено. В 20 А микрорайоне все вопросы по земельному участку решены, определена стоимость возведения школы с учётом строительства инженерных сетей – около 129 млн. рублей. У Администрации и Думы города имеется ещё половина 2013 года для принятия взвешенного решения – строить одну школу или сразу обе, или вместо одной из школ начать строительство двух быстровозводимых спортивных сооружений (№ 5 и 6) общей стоимостью 150 млн. рублей.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Отметил, что приблизительно 97 % всех обучающихся проживают в центральных районах города. Поэтому если построить хореографическую школу только в микрорайоне ПИКС, город «потеряет» большую часть этих детей. На данный момент дети, проживающие в микрорайоне ПИКС, не занимаются в МУК ГКДЦ «Строитель». В связи с этим необязательно строить хореографическую школу в микрорайоне 20 А, но её необходимо построить в месте, близко расположенном к старому МУК ГКДЦ «Строитель», чтобы сохранить контингент учащихся. Попросил пояснить, исходя из каких критериев определяется, где должно быть построено такое заведение.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Сообщил, что бюджет города на очередной год и плановый период начал формироваться с августа 2012 года. 15 ноября 2012 года проект бюджета направлен в Думу города. При этом на момент подготовки этого документа Администрация города была уверена в том, что в 2013 году можно начинать строительство хореографической школы в микрорайоне ПИКС, и её стоимость была заложена в проект бюджета на 2014 год. Имеющиеся проблемы с инженерными сетями в микрорайоне 20А устранены, стоимость строительства школы определена, но средства на её выкуп, даже если и будут планироваться, то не ранее чем на 2014 год. При этом решение о том, строительство какой школы является первоочередным, должно приниматься Думой города.

Администрация города может предоставить все необходимые материалы, но принимать подобное решение – в компетенции депутатов Думы города – людей, лучше других знающих потребности жителей города, и на которых в итоге ляжет ответственность за сделанный выбор.

ВЫСТУПИЛ: Старостенко В.П. – депутат Думы города

Отметил, что в городе ежегодно рождается огромное количество детей, а проблема с нехваткой мест в детских садах сохраняется и только обостряется. В этих условиях строительство детских дошкольных учреждений представляется более приоритетной задачей, чем возведение хореографических школ. Более того, совсем недавно в городе открылось новое здание МКУ «Сургутская филармония», где также возможно заниматься хореографией.

ПРЕДЛОЖИЛ: Не выносить рассмотрение этой проблемы на заседание Думы и в присутствии представителей Администрации города, а расставить приоритеты в этом вопросе, договорившись сначала между собой.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: В вопросе строительства хореографических школ прислушаться к мнению А.Ю. Суревича, заместителя главы Администрации города, и Главы города о том, что не нужно сейчас закладывать средства на эти цели, поскольку в течение 2013 года в случае необходимости можно внести соответствующие изменения в решение о бюджете города.

ВЫСТУПИЛ: Айсин Р.Р. – депутат Думы города

Заверил, что проекты для строительства обеих хореографических школ полностью готовы для реализации. Участки для строительства школ были выбраны по совету управленцев из департамента культуры, молодежной политики и спорта Администрации города, которые, как позже выяснилось, не согласовали свои действия с департаментом архитектуры и градостроительства Администрации города.

ПРЕДЛОЖИЛ: Провести конкурсы для определения подрядчика для строительства сразу двух хореографических школ в

I квартале 2013 года, чтобы уже в 2014 году город мог с ними рассчитаться за построенные объекты.

ВЫСТУПИЛА: Краснаярова Н.А. – заместитель Председателя Думы города, председатель постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу

Уточнила, что согласно законодательству конкурсы можно объявлять только при практически 100-процентной готовности объекта.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Поинтересовался у депутата Р.Р. Айсина, собирается ли округ помогать городу в части строительства школы искусств.

ВЫСТУПИЛ: Айсин Р.Р. – депутат Думы города

Относительно ситуации, связанной со школой искусств в микрорайоне ПИКС, пояснил следующее: на данный момент все проектные работы завершены, в январе 2013 года проект отправляется на экспертизу. По заверениям директора Департамента культуры ХМАО – Югры А.С. Кармазина и Губернатора ХМАО – Югры Н.В. Комаровой, если документы будут готовы к марту 2013 года, при корректировке бюджета и программы «Культура Югры» объект «Школа искусств» в микрорайоне ПИКС будет включён в адресную инвестиционную программу с суммой 350 млн. рублей.

Более того, в последний приезд А.С. Кармазина в Сургут осуществлялся обход быстровозводимых зданий совместно с А.Р. Пелевиным, Г.Р. Грищенко, и ему настолько понравилась инициатива города Сургута, что он готов рассматривать и быстровозводимые объекты в рамках программы «Новая школа Югры», и хореографические школы. Городу необходимо продемонстрировать свои первые действия и с помощью окружных депутатов защищать уже строящиеся объекты на уровне округа.

ВЫСТУПИЛА: Шерстнева А.Ю. – директор департамента финансов Администрации города

Уточнила, что не может Администрация города голословно что-то обещать, не отразив это в бюджете города. Для того чтобы объявить конкурс на строительство двух школ,

необходимо в проекте бюджета на 2014 год предусмотреть средства на их выкуп, гарантировав таким образом инвестору, что с ним обязательно расплатятся.

ВЫСТУПИЛ: Пахотин Д.С. – депутат Думы города

Сообщил, что по некоторым посёлкам города уже имеются согласованные проекты межевания. Согласно данным в своё время обещаниям Администрации города, необходимо проводить мероприятия по выполнению работ по модернизации инфраструктуры этих посёлков. Было предложение предусмотреть в бюджете города как минимум выполнение ПИР с целью проведения работ в 2014 году.

Напомнил, что в ноябре 2012 года на публичных слушаниях в присутствии достаточно большого количества жителей посёлков, представители Администрации города обещали им отремонтировать объекты инфраструктуры этих населённых пунктов в случае принятия их жителями согласованных планов межевания.

Выразил мнение о том, что необходимо либо выполнять данные жителям обещания, либо открыто заявить, что они выполняться не будут.

Поинтересовался перспективой включения в список помещений для размещения участковых пунктов полиции, подлежащих ремонту, ещё трёх пунктов, расположенных в посёлках.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

По существу вопроса Д.С. Пахотина относительно проведения ПИР на межевание посёлков Лунного и Лесного сообщил, что этот вопрос в рабочем порядке отработан с заместителем главы Администрации города А.Ю. Сурлевичем, который заверил, что все расчёты будут готовы к моменту первого внесения изменений в решение о бюджете города, после чего можно будет приступить к работе.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Согласился, что необходимо двигаться дальше по проектам межевания посёлков, на сегодняшний день известна даже приблизительная стоимость проведения данных работ. Только ПИР по посёлку Лесному стоят 19,7 млн. рублей, по посёлку Лунному – 28 млн. рублей, посёлку Кедровому – 38 млн.

рублей. При этом, затраты на проведение самих строительномонтажных работ примерно в 10 раз больше. Можно выполнить работы по одному из посёлков и представить его в качестве пилотного, образцово-показательного, проекта, чтобы мотивировать все остальные.

Заверил, что все наказаы избирателей, переданные в Администрацию города, отработаны. Но это были собранные в одну сводную таблицу наказаы каждого отдельного депутата. Если бы депутаты, собрав эти наказаы и договорившись между собой, самостоятельно расставили приоритеты, Администрация города отработывала бы эту информацию точно. Тогда бы Администрация понимала, что это согласованная позиция всего депутатского корпуса.

ВЫСТУПИЛ: Пахотин Д.С. – депутат Думы города

Согласился с замечанием Главы города относительно наказов избирателей. Заверил, что в следующем году вопрос будет отработан строго в соответствии с Порядком работы с наказами избирателей, данными депутатам Думы города.

ПРЕДЛОЖИЛ: Дать Администрации города в рамках депутатских слушаний поручение следующего содержания: «разработать план с указанием сроков по выполнению постановления Администрации города от 05.05.2006 № 813 «Об утверждении проектов подпрограмм и программ по реализации на территории города приоритетного национального проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России» (в редакции от 22.07.2011 № 4715) в части осуществления работ по модернизации инфраструктуры посёлков города».

(согласились)

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Заверил, что в Думу города в ближайшее время будет направлена информация, касающаяся текущей обстановки, в том числе по подготовке проектно-сметной документации по этим посёлкам.

ВЫСТУПИЛ: Кандаков И.С. – депутат Думы города

Поинтересовался дальнейшей судьбой объекта незавершённого строительства «Станция юных

натуралистов», которое также по предложениям депутатов поспешно было включено в план финансирования на 2012 год. При этом Администрация города заверяла, что проект уже практически готов, равно как и земельный участок с подведёнными к нему коммуникациями. При этом стоимость строительства этого объекта с каждым годом увеличивается примерно на 10 % за счёт удорожания материалов, инфляции и т.д.

Подобные непродуманные решения приводят к напрасному растрачиванию бюджетных средств, разочарованиям горожан. Кроме того, необходимо учитывать, что к настоящему времени выдано очень много векселей под государственно-частное партнёрство для строительства школ, детских садов и т.д., и за все эти обязательства «отвечает» бюджет города.

Обещания, данные округом, им же очень часто нарушаются или выполняются частично.

ПИР на «Станцию юных натуралистов» стоит 9 млн. рублей, при этом сам проект никогда не будет реализован, поскольку необходимых для его строительства 1,5 млрд. рублей в бюджете города нет, соответственно, сумма в размере 9 млн. рублей будет потрачена впустую.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Сообщил, что в январе 2013 года запланировано посещение этого объекта специалистами, далее необходимо провести ревизию этого проекта с целью посмотреть, что можно сделать с этим зданием. Первоочередной задачей является сохранение той части здания, которая построена на момент консервирования строительства. Если невозможно ввести в эксплуатацию хотя бы эту часть здания, необходимо продавать его объектом незавершённого строительства, что будет наиболее оптимальным вариантом.

В будущем можно будет подобрать другой земельный участок, разработать проект попроще, чтобы построить новое здание для МБОУ ДОД «Станция юных натуралистов».

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что в проекте бюджета города на 2013 год по предложениям депутатов Думы города предусмотрено 238 млн. рублей на исполнение наказов избирателей. Отметил, что ранее такого никогда не было.

При этом речь идёт только о реально осуществимых наказах. Все остальные ждут дальнейшей проработки.

ВЫСТУПИЛ: Макеев С.Ф. – депутат Думы города

Поинтересовался, есть ли возможность зарезервировать в бюджете города расходы в размере 700 тыс. рублей на массовые спортивные мероприятия.

ВЫСТУПИЛА: Краснаярова Н.А. – заместитель Председателя Думы города, председатель постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу

Пояснила, что данная статья расходов исключена из проекта бюджета ввиду отсутствия обоснования расходов, однако эти средства перемещены в резервный фонд департамента финансов Администрации города. Соответственно, в случае возникновения обоснованной потребности Администрация города может инициировать внесение изменений в решение Думы города о бюджете города.

Кроме того, в смете расходов департамента культуры, молодёжной политики и спорта Администрации города предусмотрена экономия, поэтому департамент может изыскать средства на финансирование расходов на массовые спортивные мероприятия внутри своей сметы.

ВЫСТУПИЛ: Вац А.С. – депутат Думы города

Отметил, что на самом заседании Думы города вполне можно по нескольким поправкам проголосовать, ни одна непродуманная поправка не пройдёт.

Выразил мнение, что построить можно что угодно независимо от цены вопроса. Денег в окружном бюджете много. Проблема заключается только в том, как их привлечь, и во многом это зависит от «политического веса» города.

Проблемы могут возникнуть с государственно-частным партнёрством, поскольку в данном случае город рискует получить «долгострой», а инвестор – не получить своих денег, поскольку в настоящее время ему никто не гарантирует, что с ним в итоге расплатятся. Идея государственно-частного партнёрства хороша только в том случае, если город имеет возможность выбрать честного и порядочного «партнёра».

Выразил уверенность, что если пойти по пути продажи недостроенного здания «Станции юных натуралистов», то

сама идея построить это помещение для нужд города будет «похоронена».

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Заявил, что строить необходимо все указанные объекты (две хореографические школы, два быстровозводимых спортивных сооружения). Если бюджет города не позволяет это сделать, значит, надо привлекать заёмные средства.

Обратил внимание на тот факт, что когда возникает потребность, например, трубу проложить, а средств на это не имеется, город берёт кредит. Когда же вопрос встаёт о том, что детям негде заниматься, данный способ решить проблему даже не рассматривается.

ВЫСТУПИЛА: Шерстнева А.Ю. – директор департамента финансов Администрации города

Выразила мнение о необходимости выплатить ранее взятый городом кредит, прежде чем брать новый.

ВЫСТУПИЛА: Краснаярова Н.А. – заместитель Председателя Думы города, председатель постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу

Уточнила, что в проекте бюджета на 2014 год заложены средства для выкупа одной школы, и ещё одна будет строиться за счёт средств резервного фонда департамента финансов Администрации города, созданного депутатами Думы города за счёт исключённых из проекта бюджета расходов.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Отметил, что к рассмотрению предложения депутата А.С. Ваца о привлечении кредита можно вернуться в следующем году. При необходимости можно выдать и муниципальную гарантию, однако нужно знать, подо что её выдавать, а для этого необходимо получить чёткое предложение Администрации города.

ПРЕДЛОЖИЛ: По результатам рассмотрения вопроса на депутатских слушаниях поручить Администрации города подготовить поправки к проекту решения о бюджете города и представить

их в Думу города 20.12.2012, рекомендовать Думе города на 17-ом заседании Думы принять проект решения в представленной редакции с учётом согласованных поправок.

РЕШИЛИ:

1. Администрации города:

1) разработать план с указанием сроков по выполнению постановления Администрации города от 05.05.2006 № 813 «Об утверждении проектов подпрограмм и программ по реализации на территории города приоритетного национального проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России» (в редакции от 22.07.2011 № 4715) в части осуществления работ по модернизации инфраструктуры посёлков города»;

2) подготовить поправки к проекту решения «О бюджете городского округа город Сургут на 2013 год и плановый период 2014 – 2015 годов» и представить их в Думу города 20.12.2012.

2. Рекомендовать Думе города на 17-ом заседании Думы, которое состоится 21.12.2012, принять проект решения «О бюджете городского округа город Сургут на 2013 год и плановый период 2014 – 2015 годов» в представленной редакции с учётом согласованных поправок.

Председатель Думы города

С.А. Бондаренко

Секретарь,
начальник службы по подготовке
и оформлению документов

И.А. Булих

Ткачева Ю.С.

Вопросы, поставленные на контроль по результатам депутатских слушаний (от 19.12.2012 № 51)

№ п/п	Наименование вопроса	Кем внесён	Исполнитель	Срок исполнения
Вопрос «О бюджете городского округа город Сургут на 2013 год и плановый период 2014 – 2015 годов»				
1.	Администрации города: разработать план с указанием сроков по выполнению постановления Администрации города от 05.05.2006 № 813 «Об утверждении проектов подпрограмм и программ по реализации на территории города приоритетного национального проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России» (в редакции от 22.07.2011 № 4715) в части осуществления работ по модернизации инфраструктуры посёлков города	Пахотин Д.С.	Попов Д.В.	28.02.2013

Председатель Думы города

С.А. Бондаренко

Список
присутствующих на депутатских слушаниях
19.12.2012

От Администрации города:

1. Попова Д.В. – Глава города
2. Сафиоллин А.М. – заместитель главы Администрации города
3. Шерстнева А.Ю. – директор департамента финансов
4. Трофименко Н.Е. – и.о. директора департамента имущественных и земельных отношений
5. Чаленко Г.В. – начальник отдела продаж департамента имущественных и земельных отношений
6. Швидкая Е.А. – начальник управления информационной политики
7. Савенков А.И. – консультант Главы города

От Контрольно-счётной палаты города:

8. Володина И.И. – Председатель

От прокуратуры города:

9. Обухов Р.В. – старший помощник прокурора города

Депутаты, помощники депутатов Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Тюменской областной Думы:

10. Селюков М.В. – депутат Тюменской областной Думы

Помощники депутатов Думы города:

11. Андреева Е.А. – помощник депутата Катаева С.М.
12. Гаджиева К.Ф. – помощник депутата Слепова М.Н.
13. Шашелев А.В. – помощник депутата Айсина Р.Р.

От аппарата Думы города Сургута:

14. Васильев Р.Ю. – руководитель аппарата
15. Делова С.В. – пресс-секретарь Председателя Думы города
16. Лапина А.А. – помощник Председателя Думы города
17. Ануфриева Е.А. – начальник юридического отдела
18. Сахарова Е.В. – начальник отдела по сопровождению деятельности постоянных комитетов Думы города
19. Малая Ю.А. – начальник финансово-аналитической службы – главный бухгалтер
20. Булих И.А. – начальник службы по подготовке и оформлению документов
21. Ткачева Ю.С. – специалист I категории службы по подготовке и оформлению документов
22. Гречухина А.В. – начальник отдела организационного обеспечения деятельности Думы города
23. Пакалина А.С. – специалист I категории отдела организационного обеспечения деятельности Думы города

От средств массовой информации:

- 24. Лаврентьева К.Б. – корреспондент газеты «Сургутская трибуна»
- 25. Фомина В.И. – корреспондент ИА «Муксун.FM»
- 26. Садовский А.И. – корреспондент, редактор ТК «СургутИнформ-ТВ»
- 27. Завьялов Д.С. – корреспондент ТК «СургутИнформ-ТВ»
- 28. Стрельцов С.Г. – телеоператор ТК «СургутИнформ-ТВ»
- 29. Яблонских А.Г. – информационный бизнес портал «Инвестор»