

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Уставной комиссии по внесенным предложениям по проекту решения Думы города «О внесении изменений в Устав муниципального образования городской округ город Сургут Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», опубликованному в газете «Сургутские ведомости» от 3 марта 2012 года № 8 (далее – проект)

Настоящее Заключение составлено в соответствии со статьей 78 Устава города Сургута, пунктами 3.1., 3.2. Положения о порядке учета предложений по проекту решения городской Думы «О внесении изменений и дополнений в Устав городского округа город Сургут Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», утвержденного решением городской Думы от 18.11.2005 № 522-III ГД, и содержит:

1. Общее количество поступивших предложений по проекту – 1.
2. Количество поступивших предложений по проекту, оставленных в соответствии с Положением о порядке учета предложений по указанному проекту без рассмотрения, – 0.
3. Предложения по проекту, отклоненные Уставной комиссией ввиду несоответствия требованиям, предъявляемым Положением о порядке учета предложений по указанному проекту, – 0.
4. Предложения по проекту, рекомендуемые Уставной комиссией к отклонению, – 1 согласно приложению.
5. Предложения по проекту, рекомендуемые Уставной комиссией к принятию, – 0.

По итогам рассмотрения поступивших предложений по проекту, Уставная комиссия рекомендует Думе города:

1) отклонить предложения по проекту решения Думы города «О внесении изменений в Устав муниципального образования городской округ город Сургут Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» согласно приложению;

2) принять решение Думы города «О внесении изменений в Устав муниципального образования городской округ город Сургут Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» в редакции, одобренной решением Думы города от 17.02.2012 № 141-V ДГ.

Депутат Думы города,
председатель Уставной комиссии

И.П. Бруслиновский

Предложения
по проекту решения Думы города «О внесении изменений в Устав муниципального образования городской округ город Сургут Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», рекомендуемые Уставной комиссией к отклонению

№ п/п	Автор предложения	Содержание предложения	Мотивы отклонения
1.	С.А.Бондаренко	пункт 27 части 1 статьи 39 Устава изложить в следующей редакции: «27) осуществляет управление и распоряжение земельными участками, находящимися в муниципальной собственности и земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, в порядке, установленном решением Думы города». - пункт 28 части 1 статьи 39 дополнить словами «по согласованию с Думой города».	Предложения вносят новые дополнения, не содержащиеся в опубликованном проекте решения. Уставной комиссией предложено учесть эти предложения при подготовке нового проекта решения по внесению изменений в Устав города.