

ПРОТОКОЛ № 52

депутатских слушаний по вопросам:

1. О внесении изменений в решение Думы города от 29.12.2011 № 127-V ДГ «О бюджете городского округа город Сургут на 2012 год и плановый период 2013 – 2014 годов».
2. О внесении изменений в решение городской Думы от 26.10.2005 № 505-III ГД «Об установлении земельного налога».
3. Об утверждении методики расчёта арендной платы за пользование муниципальным имуществом, расположенным на территории города.
4. Об условиях приватизации муниципального имущества при реализации субъектами малого и среднего предпринимательства преимущественного права на приобретение арендуемого имущества (встроенное нежилое помещение и доля (493/1000) в праве собственности на встроенное нежилое помещение, расположенные по адресу: г. Сургут, ул. Григория Кукуевицкого, д. 9).
5. Об условиях приватизации муниципального имущества при реализации субъектами малого и среднего предпринимательства преимущественного права на приобретение арендуемого имущества (встроенное нежилое помещение. Гирудологический центр и доля (126/1000) в праве собственности на встроенное нежилое помещение, расположенное по адресу: г. Сургут, ул. Мелик-Карамова, д. 74 А).
6. О внесении изменения в решение Думы города от 27.06.2012 № 213-V ДГ «Об установлении размера компенсации расходов по оплате содержания и текущего ремонта жилых помещений отдельным категориям граждан».
7. О внесении изменения в решение Думы города от 28.05.2012 № 194-V ДГ «Об установлении размера компенсации расходов по оплате коммунальных услуг отдельным категориям граждан».
8. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.12.2005 № 553-III ГД «Об утверждении Положения о порядке управления и содержания муниципального жилищного фонда (с нормами о порядке представления интересов муниципального образования на общих собраниях собственников помещений в многоквартирных домах) в городе Сургуте».
9. О внесении изменений в решение Думы города от 20.09.2007 № 247-IV ДГ «Об установлении единой схемы должностных окладов муниципальных служащих органов местного самоуправления муниципального образования городской округ город Сургут».
10. О порядке использования собственных материальных ресурсов и финансовых средств муниципального образования городской округ город Сургут для осуществления отдельных государственных полномочий по организации и обеспечению отдыха и оздоровления детей за счёт средств местного бюджета.
11. О внесении изменения в решение Думы города от 02.04.2010 № 720-IV ДГ «О нормативах расходов и дополнительных мерах социальной поддержки и социальной помощи спортсменам, тренерам и специалистам

отрасли физической культуры и спорта за счёт средств бюджета города Сургута».

12. Об утверждении Правил благоустройства территории города Сургута.

13. О поддержке обращения Думы города Нижневартовска в Правительство Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

14. О поддержке обращения депутатов Думы города Нижневартовска в Думу Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

15. О плане работы Думы города на I полугодие 2013 года.

16. О реализации кредитного соглашения с Европейским банком реконструкции и развития для реализации пилотного проекта финансирования реконструкции муниципального жилищного фонда города Сургута.

17. О письме депутата В.Н. Болотова о ситуации в связи с установлением шлагбаумов на территории БУ ХМАО – Югры «Сургутская окружная клиническая больница» (ул. Энергетиков, 14) и БУ ХМАО – Югры «Окружной кардиологический диспансер «Центр диагностики и сердечно-сосудистой хирургии» (пр. Ленина, 69/1).

18. О выполнении протокольного поручения Думы города, утверждённого постановлением Председателя Думы города от 25.10.2012 № 41 (относительно устранения замечаний Контрольно-счётной палаты города, изложенных в заключении от 22.04.2011 № 37, в отношении возмещения затрат по амортизационным отчислениям СГМУП «Тепловик»; проработки вариантов передачи газопровода в аренду ОАО «Сургутгаз» и учёта выбранного варианта при разработке методики расчёта арендной платы за пользование муниципальным имуществом).

19. О выполнении протокольного поручения Думы города, утверждённого постановлением Председателя Думы города от 29.12.2011 № 35 (относительно проведения мероприятий по реорганизации МКУ «Сургутская спасательная служба», МКУ «Сургутская водолазно-спасательная служба» с целью объединения учреждений и эффективного использования бюджетных средств).

г. Сургут
24.12.2012

14-30
зал заседаний Думы города

Присутствовали депутаты Думы города – 12:

Бруслиновский И.П.	–	по избирательному округу № 1, заместитель председателя постоянного комитета Думы города по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку
Красноярова Н.А.	–	по избирательному округу № 2,

- заместитель Председателя Думы города,
председатель постоянного комитета Думы
города по бюджету, налогам, финансам и
имуществу
- Бондаренко С.А. – по избирательному округу № 3,
Председатель Думы города
- Алексеев А.П. – по избирательному округу № 4,
председатель постоянного комитета Думы
города по нормотворчеству,
информационной политике и правопорядку
- Иванисов Н.Ф. – по избирательному округу № 8
- Катаев С.М. – по избирательному округу № 11
- Рябов С.В. – по избирательному округу № 12
- Слепов М.Н. – по избирательному округу № 13
- Рябчиков В.Н. – по избирательному округу № 16,
заместитель председателя постоянного
комитета Думы города по социальной
политике
- Горобец В.Г. – по избирательному округу № 18
- Пахотин Д.С. – по избирательному округу № 23
- Айсин Р.Р. – по избирательному округу № 24

Список присутствующих прилагается

С полной версией аудиозаписи депутатских слушаний можно ознакомиться в аппарате Думы города

Председательствующий: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Поинтересовался, имеются ли предложения по повестке дня депутатских слушаний.

Предложений не поступило.

ПРЕДЛОЖИЛ: Не зачитывать доклады, поскольку у депутатов была возможность ознакомиться с материалами по вопросам повестки дня депутатских слушаний, а переходить непосредственно к вопросам – ответам.

(согласились)

I. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 29.12.2011 № 127-V ДГ «О БЮДЖЕТЕ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ГОРОД СУРГУТ НА 2012 ГОД И ПЛАНОВЫЙ ПЕРИОД 2013 – 2014 ГОДОВ»

Докладывала Шерстнева А.Ю. – директор департамента финансов Администрации города

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что данный вопрос рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу (далее – комитет по бюджету) 24 декабря 2012 года.

ПРЕДЛОЖИЛ: По результатам заседания комитета по бюджету, депутатских слушаний рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции с учётом представленных Главой города поправок.

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 18-ом заседании Думы принять проект решения «О внесении изменений в решение Думы города от 29.12.2011 № 127-V ДГ «О бюджете городского округа город Сургут на 2012 год и плановый период 2013 – 2014 годов» в представленной редакции с учётом поправок, представленных Главой города.

II. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 26.10.2005 № 505-III ГД «ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ЗЕМЕЛЬНОГО НАЛОГА»

Докладывала Шерстнева А.Ю. – директор департамента финансов Администрации города

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что данный вопрос рассматривался на заседании комитета по бюджету 24 декабря 2012 года.

ПРЕДЛОЖИЛ: По результатам заседания комитета по бюджету, депутатских слушаний рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции.

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 18-ом заседании Думы принять проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 26.10.2005 № 505-III ГД «Об установлении земельного налога» в представленной редакции.

III. СЛУШАЛИ: ОБ УТВЕРЖДЕНИИ МЕТОДИКИ РАСЧЁТА АРЕНДНОЙ ПЛАТЫ ЗА ПОЛЬЗОВАНИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫМ ИМУЩЕСТВОМ, РАСПОЛОЖЕННЫМ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА

Докладывал Полукеев С.М. – директор департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что данный вопрос рассматривался на заседании комитета по бюджету 24 декабря 2012 года. На рассматриваемый проект решения в Думу города поступила информация прокуратуры города, которую необходимо отработать до заседания Думы.

Поинтересовался, успеет ли Администрация города опубликовать принятое решение Думы города в последнем в 2012 году выпуске газеты «Сургутские ведомости».

ВЫСТУПИЛА: Володина И.И. – Председатель Контрольно-счётной палаты города

Отметила, что в заключении Контрольно-счётной палаты города (далее – КПС) на представленный проект решения изложены замечания, которые также необходимо устранить. КПС считает расчёт Администрации города некорректным в связи с тем, что из-за отсутствия чёткого адреса по одному и тому же объекту возможно применение базовых ставок различных зон, что приводит к коррупциогенным факторам. Кроме того, приложением 5 к методике расчёта арендной платы по IV зоне (максимально удалённой от центра) в разрезе определённых целей использования помещения предлагается установить базовые ставки меньшие, чем

базовые ставки по I зоне (также максимально удалённой от центра), установленные постановлением Главы города от 13.10.2008 № 61 «Об утверждении методики расчёта арендной платы за пользование муниципальным имуществом, расположенном на территории города» и действующие на текущий момент. Обоснование для такого расчёта отсутствует.

Необходимо также предоставить пояснение, какой социально-экономический эффект для бюджета города и предпринимателей ожидается получить от добавления ещё одной, четвёртой, зоны.

ВЫСТУПИЛ: Полукеев С.М. – директор департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Заверил, что все объекты будут иметь адреса, и путаницы не возникнет.

ВЫСТУПИЛА: Володина И.И. – Председатель Контрольно-счётной палаты города

Отметила, что необходимо доработать этот вопрос, чтобы в предлагаемой методике расчёта были чётко определены адреса помещений согласно зонам.

ВЫСТУПИЛ: Полукеев С.М. – директор департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Пояснил, что представленное территориальное зонирование было предложено Сургутской торгово-промышленной палатой (далее – СТПП). Данный вопрос был вынесен на обсуждение на депутатских слушаниях, депутаты согласились с предложением СТПП.

В настоящий момент в четвёртую зону попадает только предприниматель Абдулаев, для которого в настоящий момент установлена базовая ставка в размере 365 рублей за 1 кв. м, в 2013 году с учётом льготного вида использования помещения в IV зоне базовая ставка для него составит 265 рублей, но уже в 2014 году она увеличится до 280 рублей.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Департаменту имущественных и земельных отношений Администрации города (далее – ДИиЗО) и КСП согласовать позиции по замечаниям, изложенным в заключении КСП, и представить их в Думу города до 18-го заседания Думы.
По результатам заседания комитета по бюджету, депутатских слушаний рекомендовать депутатам принять проект решения в представленной редакции с учётом согласованных поправок Администрации города и КСП.

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 18-ом заседании Думы принять проект решения «Об утверждении методики расчёта арендной платы за пользование муниципальным имуществом, расположенным на территории города» в представленной редакции с учётом согласованных поправок Администрации города и Контрольно-счётной палаты города.

IV. СЛУШАЛИ: ОБ УСЛОВИЯХ ПРИВАТИЗАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ИМУЩЕСТВА ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ СУБЪЕКТАМИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ПРЕИМУЩЕСТВЕННОГО ПРАВА НА ПРИОБРЕТЕНИЕ АРЕНДУЕМОГО ИМУЩЕСТВА (ВСТРОЕННОЕ НЕЖИЛОЕ ПОМЕЩЕНИЕ И ДОЛЯ (493/1000) В ПРАВЕ СОБСТВЕННОСТИ НА ВСТРОЕННОЕ НЕЖИЛОЕ ПОМЕЩЕНИЕ, РАСПОЛОЖЕННЫЕ ПО АДРЕСУ: Г. СУРГУТ, УЛ. ГРИГОРИЯ КУКУЕВИЦКОГО, Д. 9)

Докладывал Полукеев С.М. – директор департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что вопрос рассматривался на заседании комитета по бюджету 24.12.2012.

ПРЕДЛОЖИЛ: По результатам заседания комитета по бюджету, депутатских слушаний рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции.

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 18-ом заседании Думы принять проект решения «Об условиях приватизации

муниципального имущества при реализации субъектами малого и среднего предпринимательства преимущественного права на приобретение арендуемого имущества (встроенное нежилое помещение и доля (493/1000) в праве собственности на встроенное нежилое помещение, расположенные по адресу: г. Сургут, ул. Григория Кукуевицкого, д. 9)» в представленной редакции.

V. СЛУШАЛИ: ОБ УСЛОВИЯХ ПРИВАТИЗАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ИМУЩЕСТВА ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ СУБЪЕКТАМИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ПРЕИМУЩЕСТВЕННОГО ПРАВА НА ПРИОБРЕТЕНИЕ АРЕНДУЕМОГО ИМУЩЕСТВА (ВСТРОЕННОЕ НЕЖИЛОЕ ПОМЕЩЕНИЕ. ГИРУДОЛОГИЧЕСКИЙ ЦЕНТР И ДОЛЯ (126/1000) В ПРАВЕ СОБСТВЕННОСТИ НА ВСТРОЕННОЕ НЕЖИЛОЕ ПОМЕЩЕНИЕ, РАСПОЛОЖЕННОЕ ПО АДРЕСУ: Г. СУРГУТ, УЛ. МЕЛИК-КАРАМОВА, Д. 74 А)

Докладывал Полукеев С.М. – директор департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Проинформировал по существу вопроса.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что вопрос рассматривался на заседании комитета по бюджету 24.12.2012. Администрации города было дано поручение до депутатских слушаний отработать вопрос с КСП и аппаратом Думы города.

ВЫСТУПИЛ: Полукеев С.М. – директор департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Отметил, что существует три варианта развития событий:

- 1) Дума города разрешает предпринимателю выкупить все арендуемые помещения;
- 2) Дума города отказывает предпринимателю в праве приватизировать помещения, и тогда она может обратиться в суд для решения этого вопроса;
- 3) предприниматель отказывается от спорного помещения, приватизирует остальные.

Администрацией города предлагается рассмотреть первый вариант, поскольку начиная с 2006 года предприниматель всегда владела площадью размером 15,4 кв. м, независимо от того, менялись ли сами помещения (т.е. расположение арендуемой площади).

ВЫСТУПИЛА: Красноярова Н.А. – заместитель Председателя Думы города, председатель постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу

Пояснила, что с юридической точки зрения у предпринимателя отсутствует право выкупа спорного помещения (на представленной ДИИЗО схеме – помещение № 26). Поэтому только от депутатов зависит, дать разрешение на приватизацию этого объекта или нет.

ВЫСТУПИЛ: Пахотин Д.С. – депутат Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Поддержать предпринимателя, разрешив приватизировать помещение, поскольку если аренда продлится ещё 2 года, то и на спорное помещение возникнет право выкупа.

ВЫСТУПИЛИ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города и Полукеев С.М. – директор департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Уточнили, что такое право у предпринимателя не возникнет.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Отметил, что в городе много общественных организаций, нуждающихся в предоставлении помещения.

ВЫСТУПИЛ: Полукеев С.М. – директор департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Пояснил, что указанный объект находится в перечне помещений, арендовать которые могут только субъекты малого и среднего бизнеса, то есть либо этот предприниматель, либо другой, но подпадающий под данную категорию субъектов.

Общественная организация не имеет права аренды на данное помещение.

Продать помещение с аукциона тоже невозможно, поскольку согласно законодательству процедура продажи помещения посредством аукциона не распространяется на помещения из указанного перечня.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: По результатам заседания комитета по бюджету и депутатских слушаний рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции.

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 18-ом заседании Думы принять проект решения «Об условиях приватизации муниципального имущества при реализации субъектами малого и среднего предпринимательства преимущественного права на приобретение арендуемого имущества (встроенное нежилое помещение. Гирудологический центр и доля (126/1000) в праве собственности на встроенное нежилое помещение, расположенное по адресу: г. Сургут, ул. Мелик-Карамова, д. 74 А)» в представленной редакции.

VI. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 27.06.2012 № 213-V ДГ «ОБ УСТАНОВЛЕНИИ РАЗМЕРА КОМПЕНСАЦИИ РАСХОДОВ ПО ОПЛАТЕ СОДЕРЖАНИЯ И ТЕКУЩЕГО РЕМОНТА ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЙ ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ ГРАЖДАН»

Докладывал Базаров В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что на данный проект решения имеется согласованная поправка Администрации и Думы города.

ПРЕДЛОЖИЛ: По результатам депутатских слушаний рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции с учётом согласованной поправки.

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 18-ом заседании Думы принять проект решения «О внесении изменения в решение

Думы города от 27.06.2012 № 213-V ДГ «Об установлении размера компенсации расходов по оплате содержания и текущего ремонта жилых помещений отдельным категориям граждан» в представленной редакции.

ВИ. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 28.05.2012 № 194-V ДГ «ОБ УСТАНОВЛЕНИИ РАЗМЕРА КОМПЕНСАЦИИ РАСХОДОВ ПО ОПЛАТЕ КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ ГРАЖДАН»

Докладывал Базаров В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что на данный проект решения имеются согласованные поправки по замечаниям аппарата Думы города и дополнительные поправки от Главы города.

ПРЕДЛОЖИЛ: По результатам депутатских слушаний рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции с учётом согласованных поправок.

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 18-ом заседании Думы принять проект решения «О внесении изменения в решение Думы города от 28.05.2012 № 194-V ДГ «Об установлении размера компенсации расходов по оплате коммунальных услуг отдельным категориям граждан» в представленной редакции с учётом согласованных поправок.

ВИИ. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.12.2005 № 553-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ О ПОРЯДКЕ УПРАВЛЕНИЯ И СОДЕРЖАНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ЖИЛИЩНОГО ФОНДА (С НОРМАМИ О ПОРЯДКЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ИНТЕРЕСОВ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ОБЩИХ СОБРАНИЯХ СОБСТВЕННИКОВ ПОМЕЩЕНИЙ В МНОГОКВАРТИРНЫХ ДОМАХ) В ГОРОДЕ СУРГУТЕ»

Докладывала Шевченко А.Ю. – начальник управления учёта и распределения жилья Администрации города

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что на представленный проект решения имеется положительное заключение КСП, замечания аппарата Думы города отсутствуют.

ПРЕДЛОЖИЛ: По результатам депутатских слушаний рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции.

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 18-ом заседании Думы принять проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.12.2005 № 553-III ГД «Об утверждении Положения о порядке управления и содержания муниципального жилищного фонда (с нормами о порядке представления интересов муниципального образования на общих собраниях собственников помещений в многоквартирных домах) в городе Сургуте» в представленной редакции.

IX. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 20.09.2007 № 247-IV ДГ «ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ЕДИНОЙ СХЕМЫ ДОЛЖНОСТНЫХ ОКЛАДОВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ СЛУЖАЩИХ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ»

Докладывала Тимашева Г.А. – и.о. начальника управления кадров и муниципальной службы Администрации города

Проинформировала о том, что проектом решения предлагается внести изменения в части включения в схему должностных окладов таких должностей муниципальной службы как директор департамента Администрации города – главный архитектор и начальник службы в составе департамента комитета управления Администрации города. Проект разработан в связи с внесением изменений в решение городской Думы № 481-III ГД «Об утверждении Положения о порядке разработки структуры Администрации города» и распоряжение Главы города «Об утверждении перечня должностей муниципальной службы». Расходы на выплату

должностных окладов муниципальных служащих Администрации города и её структурных подразделений будут осуществляться за счёт средств фонда оплаты труда в пределах утверждённых ассигнований. Максимальные размеры должностных окладов установлены в соответствии с постановлением ХМАО – Югры № 333-п «О нормативах формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, и муниципальных служащих в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре».

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: По результатам депутатских слушаний рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции.

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 18-ом заседании Думы принять проект решения «О внесении изменений в решение Думы города от 20.09.2007 № 247-IV ДГ «Об установлении единой схемы должностных окладов муниципальных служащих органов местного самоуправления муниципального образования городской округ город Сургут» в представленной редакции.

Х. СЛУШАЛИ: О ПОРЯДКЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СОБСТВЕННЫХ МАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ И ФИНАНСОВЫХ СРЕДСТВ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПОЛНОМОЧИЙ ПО ОРГАНИЗАЦИИ И ОБЕСПЕЧЕНИЮ ОТДЫХА И ОЗДОРОВЛЕНИЯ ДЕТЕЙ ЗА СЧЁТ СРЕДСТВ МЕСТНОГО БЮДЖЕТА

Докладывала Османкина Т.Н. – директор департамента образования Администрации города

ВЫСТУПИЛА: Краснаярова Н.А. – заместитель Председателя Думы города, председатель постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу

Напомнила, что по предложениям депутатов Думы города в процессе обсуждения проекта расходов департамента образования Администрации города в резервном фонде была предусмотрена сумма в размере около 10 млн. рублей на организацию летнего отдыха детей.

Поинтересовалась у Османкиной Т.Н., директора департамента образования Администрации города, отработаны ли замечания КСП по представленному проекту решения.

ВЫСТУПИЛА: Османкина Т.Н. – директор департамента образования Администрации города

Пояснила, что департаментом образования Администрации города 24.12.2012 получены замечания КСП, отработаны в части изменения проекта по целям использования данных денежных средств. Проект решения содержал две цели использования собственных материальных ресурсов и финансовых средств города для реализации переданных отдельных государственных полномочий, КСП сочла невозможным соединить указанные цели (организацию летнего отдыха и организацию тематических смен) и предложила указать только одну цель, изложив её в соответствии с Законом ХМАО – Югры от 08.07.2005 № 62-оз «О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований отдельными государственными полномочиями Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» (организация отдыха через приобретение путёвок, страхование детей, оплата командировочных расходов лицам, сопровождающим детей к месту отдыха и обратно), что и было сделано.

В настоящее время на согласование запущен новый проект решения с учётом замечания КСП.

ВЫСТУПИЛА: Володина И.И. – Председатель Контрольно-счётной палаты города

Выразила мнение о необходимости отразить в данном проекте решения критерии отбора одарённых детей.

ВЫСТУПИЛА: Османкина Т.Н. – директор департамента образования Администрации города

Пояснила, что в этом случае произойдёт переход на реестр нуждающихся в оздоровлении, т.е. это будет общий порядок для всех детей, и предоставление услуги будет носить заявительный характер.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Отметил, что проект решения необходимо отправить на доработку. Средства на данные расходы зарезервированы, поэтому ещё есть время отработать правовую сторону вопроса.

ПРЕДЛОЖИЛ: По результатам депутатских слушаний рекомендовать отправить проект решения на доработку.

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 18-ом заседании Думы отправить проект решения «О порядке использования собственных материальных ресурсов и финансовых средств муниципального образования городской округ город Сургут для осуществления отдельных государственных полномочий по организации и обеспечению отдыха и оздоровления детей за счёт средств местного бюджета» на доработку.

XI. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 02.04.2010 № 720-IV ДГ «О НОРМАТИВАХ РАСХОДОВ И ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ МЕРАХ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ И СОЦИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ СПОРТСМЕНАМ, ТРЕНЕРАМ И СПЕЦИАЛИСТАМ ОТРАСЛИ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА ЗА СЧЁТ СРЕДСТВ БЮДЖЕТА ГОРОДА СУРГУТА»

Докладывал Третьяк С.И. – председатель комитета по физической культуре и спорту департамента культуры, молодёжной политики и спорта Администрации города

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что Администрация города предоставила дополнительные поправки к проекту решения, возражений по ним не поступило.

ПРЕДЛОЖИЛ: По результатам депутатских слушаний рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции с учётом дополнительно представленных Администрацией города поправок.

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 18-ом заседании Думы принять проект решения «О внесении изменения в решение Думы города от 02.04.2010 № 720-IV ДГ «О нормативах расходов и дополнительных мерах социальной поддержки и социальной помощи спортсменам, тренерам и специалистам отрасли физической культуры и спорта за счёт средств бюджета города Сургута» в представленной редакции с учётом дополнительно представленных Администрацией города поправок.

ХII. СЛУШАЛИ: ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ БЛАГОУСТРОЙСТВА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА

Докладывал Анохин А.С. – председатель комитета по природопользованию и экологии Администрации города

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что на представленный проект решения имеется отрицательное заключение КСП и замечания аппарата Думы города. Депутатами предлагалось отправить проект решения на доработку, поскольку он достаточно «сырой», многие моменты требуют конкретизации.

ПРЕДЛОЖИЛ: По результатам депутатских слушаний рекомендовать Думе города исключить данный вопрос из повестки дня 18-го заседания Думы при принятии повестки заседания и отправить проект решения на доработку.

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города 26.12.2012 исключить вопрос «Об утверждении Правил благоустройства территории города Сургута» из повестки дня 18-го заседания Думы при принятии повестки заседания и отправить проект решения на доработку.

ХIII. СЛУШАЛИ: О ПОДДЕРЖКЕ ОБРАЩЕНИЯ ДУМЫ ГОРОДА НИЖНЕВАРТОВСКА В ПРАВИТЕЛЬСТВО ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ

Докладывал Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что в Думу города Сургута обратились депутаты Думы города Нижневартовска о поддержке обращения по разработке и принятию адресной программы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по замене и модернизации лифтов в многоквартирных домах, отработавших нормативный срок службы.

Письмом и.о. главы Администрации города Маркова Р.И. от 22.11.2012 № 01-11-6403 предоставлен адресный перечень многоквартирных домов города, в которых требуется замена лифтов в 2011 – 2015 годах.

Поэтому с целью обеспечения положительной динамики проведения работ по замене и модернизации лифтов, требующих значительных финансовых затрат, данным проектом предлагается поддержать обращение депутатов Думы Нижневартовска в Правительство ХМАО – Югры.

Все материалы имеются к проекту решения.

Вопросов к докладчику не поступило.

ПРЕДЛОЖИЛ: По результатам депутатских слушаний рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции.

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 18-ом заседании Думы принять проект решения «О поддержке обращения Думы города Нижневартовска в Правительство Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» в представленной редакции.

XIV. СЛУШАЛИ: О ПОДДЕРЖКЕ ОБРАЩЕНИЯ ДЕПУТАТОВ ДУМЫ ГОРОДА НИЖНЕВАРТОВСКА В ДУМУ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ

Докладывал Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что в Думу города Сургута обратились депутаты Думы города Нижневартовска о поддержке обращения о внесении в качестве законодательной инициативы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон от 23.11.2009 № 261-ФЗ «Об энергосбережении и повышении энергетической

эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», предусматривающего продление срока реализации закона в части совершения действий по оснащению общедомовыми приборами учёта используемых энергетических ресурсов в многоквартирных жилых домах до 01 января 2015 года.

В соответствии с указанным законом до 01 июля 2012 года собственники жилых домов обязаны обеспечить установку коллективных (на границе с централизованными системами) приборов учёта используемых воды, тепловой энергии, электрической энергии, а также ввод установленных приборов учёта в эксплуатацию. В противном случае до 01 июля 2013 года организации, осуществляющие снабжение энергоресурсами, обязаны выполнить действия по установке, замене, эксплуатации приборов учёта используемых энергоресурсов.

Исходя из уточнённой информации Администрации города от 15.11.2012 в связи с большим объёмом работы оснащение многоквартирных домов указанными приборами до 01 июля 2013 года на 100 % не представляется возможным.

Поэтому данным проектом решения предлагается поддержать депутатов Думы города Нижневартовска в части продления срока выполнения действий по установке, замене, эксплуатации приборов учёта используемых энергетических ресурсов до 01 января 2015 года.

Вопросов к докладчику не поступило.

ПРЕДЛОЖИЛ: По результатам депутатских слушаний рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции.

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 18-ом заседании Думы принять проект решения «О Поддержке обращения депутатов Думы города Нижневартовска в Думу Ханты-мансийского автономного округа – Югры» в представленной редакции.

XV. СЛУШАЛИ: О ПЛАНЕ РАБОТЫ ДУМЫ ГОРОДА НА I ПОЛУГОДИЕ 2013 ГОДА

Докладывал Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что проект решения подготовлен в соответствии со статьёй 23 Регламента Думы города.

В план работы Думы города на I полугодие 2013 года включены предложения, поступившие от Главы города, депутатов Думы города.

Вопросов к докладчику не поступило.

ПРЕДЛОЖИЛ: По результатам депутатских слушаний рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции с учётом поправок (включены дополнительные вопросы).

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 18-ом заседании Думы принять проект решения «О плане работы Думы города на I полугодие 2013 года» в представленной редакции с учётом поправок.

XVI. СЛУШАЛИ: О РЕАЛИЗАЦИИ КРЕДИТНОГО СОГЛАШЕНИЯ С ЕВРОПЕЙСКИМ БАНКОМ РЕКОНСТРУКЦИИ И РАЗВИТИЯ ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПИЛОТНОГО ПРОЕКТА ФИНАНСИРОВАНИЯ РЕКОНСТРУКЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ЖИЛИЩНОГО ФОНДА ГОРОДА СУРГУТА

Докладывал Елисеев Д.В. – генеральный директор ОАО «Югра-консалтинг»

Проинформировал о том, что с 2007 года Администрация города совместно с ОАО «Югра-консалтинг» реализует пилотный проект реконструкции жилищного фонда города Сургута. За время реализации проекта построен и введён в эксплуатацию 16-этажный жилой дом со встроенными помещениями на первом этаже, отработан механизм переселения жителей, оформления в собственность земельных участков под сносимыми домами. Отселены 43 семьи 6-ти деревянных многоквартирных домов по адресам: ул. Восход, д. 21, ул. Энтузиастов, д. 17, проезд Молодёжный, д. 2, 14, 16, проспект Набережный, д. 16, из которых 4 дома снесены.

Изначально предполагалось на стоимость проекта направить 1 244 млн. рублей, из которых средства займа – 700 млн. рублей (средства Европейского банка реконструкции и развития (далее – ЕБРР)), 644 млн. рублей – средства местного бюджета. Фактически средства Транша А кредита ЕБРР, а также средства местного бюджета предоставлены ОАО «Югра-консалтинг» в качестве двух бюджетных

инвестиционных кредитов, которые были направлены на строительство 16-этажного жилого дома.

20.07.2012 ОАО «Югра-консалтинг» выполнило свои обязательства по возврату бюджетных инвестиционных кредитов Администрации города в объёме 369 млн. 786 тыс. рублей. Средства Транша А кредита выбраны городом в полном объёме (280 млн. рублей). С 06.08.2012 по заявлению Администрации города ЕБРР согласился выполнить аннулирование невыбранной суммы Транша В кредита в размере 420 млн. рублей без требования от заёмщика комиссии за аннулирование в размере 8,4 млн. рублей, уплата которой предусмотрена кредитным соглашением. Администрация города больше не уплачивает ЕБРР комиссию за обязательства, ведётся только погашение долга и выплата процентов по Траншу А. Обязательство по Траншу А кредита ЕБРР выполняется Администрацией города в соответствии с установленным графиком.

В связи с аннулированием Транша В кредита ЕБРР изменён механизм финансирования Части В пилотного проекта финансирования реконструкции муниципального жилищного фонда города Сургута (далее – проект). ОАО «Югра-консалтинг» привлекло кредит ЗАО «Сургутнефтегазбанк», в обеспечение обязательств которого предоставлена муниципальная гарантия города Сургута.

Попросил снять с контроля Думы города вопрос «О реализации кредитного соглашения с Европейским банком реконструкции и развития для реализации пилотного проекта финансирования реконструкции муниципального жилищного фонда города Сургута» в связи с тем, что, поскольку Транш В кредита ЕБРР аннулирован, а финансирование Части В проекта осуществляется ОАО «Югра-консалтинг» самостоятельно за счёт собственных средств и кредита местного коммерческого банка, капитальные вложения по проекту в рамках кредитного соглашения с ЕБРР закончены.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что в результате проведённого ранее аппаратом Думы города анализа представленной информации сделан вывод, что информация не позволяет говорить о реализации кредитного соглашения с ЕБРР в связи с отсутствием следующей информации:

- 1) о состоянии взаимных расчётов Администрации города и ЕБРР;
 - 2) об объёме выплаченных Администрацией города бюджетных средств за привлечение и использование кредита ЕБРР в разрезе траншей А и В и видов платежей;
 - 3) об объёме выданных (выбранных) средств по ДИК от 27.12.2007 № 17-10-249/7 (за счёт средств городского бюджета), № 17-10-250/7 (за счёт средств ЕБРР), размере и сумме процентов за пользование кредитами, сроках и объёме фактической их уплаты, объёме имеющейся задолженности ОАО «Югра-консалтинг» перед Администрацией города;
 - 4) об объёме и видах фактических источников финансирования проекта, предусмотренных условиями кредитного соглашения с ЕБРР;
 - 5) об объёме и видах некомпенсируемых расходов местного бюджета, связанных с привлечением кредита ЕБРР.
- По первым трём пунктам информация дополнительно представлена 24.12.2012. По последним двум информация по-прежнему отсутствует.

ПРЕДЛОЖИЛ: По результатам депутатских слушаний принять к сведению представленную информацию и поручить Администрации города предоставить недостающую информацию, после чего вернуться к рассмотрению вопроса о снятии с контроля.

РЕШИЛИ:

1. Принять к сведению информацию по вопросу «О реализации кредитного соглашения с Европейским банком реконструкции и развития для реализации пилотного проекта финансирования реконструкции муниципального жилищного фонда города Сургута».
2. Администрации города в срок до 25.02.2013 предоставить информацию об объёме и видах:
 - 1) фактических источников финансирования пилотного проекта финансирования реконструкции муниципального жилищного фонда города Сургута, предусмотренных условиями кредитного соглашения с ЕБРР;
 - 2) некомпенсируемых расходов местного бюджета, связанных с привлечением кредита ЕБРР.

XVII. СЛУШАЛИ: О ПИСЬМЕ ДЕПУТАТА В.Н. БОЛОТОВА О СИТУАЦИИ В СВЯЗИ С УСТАНОВЛЕНИЕМ ШЛАГБАУМОВ НА ТЕРРИТОРИИ БУ ХМАО – ЮГРЫ «СУРГУТСКАЯ ОКРУЖНАЯ КЛИНИЧЕСКАЯ БОЛЬНИЦА» (УЛ. ЭНЕРГЕТИКОВ, 14) И БУ ХМАО –

ЮГРЫ «ОКРУЖНОЙ КАРДИОЛОГИЧЕСКИЙ ДИСПАНСЕР «ЦЕНТР ДИАГНОСТИКИ И СЕРДЕЧНО-СОСУДИСТОЙ ХИРУРГИИ» (ПР. ЛЕНИНА, 69/1)

ВЫСТУПИЛ: Слепов М.Н. – депутат Думы города

Проинформировал о том, что на территории указанных медицинских учреждений установлены шлагбаумы, в связи с чем их посетители и работники вынуждены парковаться вдоль дороги (по ул. Энергетиков) или за ограждением учреждения (пр. Ленина) во дворах жилых домов, создавая тем самым аварийные ситуации и вызывая недовольство жителей близлежащих домов. При этом площадь прилегающей территории учреждений позволяет предоставить место для парковки.

Вопрос вынесен для обсуждения, чтобы и администрации этих учреждений, и город могли принять участие в решении этой проблемы.

По БУ «Сургутская окружная клиническая больница» (далее – СОКБ) в качестве одного из способов решения вопроса предложено увеличение площади автостоянки в сторону кладбища либо за счёт земельного участка в сторону ул. Университетской, на котором расположены торговые объекты.

Относительно БУ «Окружной кардиологический диспансер «Центр диагностики и сердечно-сосудистой хирургии» (далее – ОКДЦ) отметил, что проблема может быть решена посредством строительства многоуровневой стоянки на территории данного учреждения, поскольку физически предоставить место для парковки там невозможно.

ВЫСТУПИЛ: Сеничев В.М. – заместитель директора департамента городского хозяйства Администрации города

Сообщил, что департамент городского хозяйства плотно работает с ОКДЦ в части благоустройства уже существующей площадки возле учреждения, на которой помещается достаточно большое количество автомобилей. Около полугода назад эта площадка была отсыпана асфальтобетонной крошкой.

В 2013 году округ продолжает реконструировать этот комплекс, планируется полностью благоустройство площадки с освещением и остановочными местами.

В настоящее время по ул. Университетской (или ул. Энгельса) отводится земельный участок, за счёт которого при дальнейшей реконструкции всего больничного комплекса планируется увеличить число парковочных мест. В данном случае проблема может быть решена хотя бы на 80 %.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Отметил, что от ОКДЦ поступило письмо, в котором сообщается, что устройство гостевой стоянки запланировано на 2013 год за счёт средств окружного бюджета. Однако не ясно, будет ли открываться шлагбаум хотя бы в дневное время.

ВЫСТУПИЛ: Сурлевич А.Ю. – заместитель главы Администрации города

Выразил мнение, что особый пропускной режим, установленный на территории лечебного учреждения, необходимо соблюдать. Больному же могут оформить специальный пропуск по рекомендации врача. Площадка, расположенная за ограждением, вполне позволяет попасть в ОКДЦ всем желающим. Свободный доступ на территорию этого лечебного комплекса, который включает в себя в том числе и перинатальный центр, приводит к возникновению беспорядков.

Кроме того, на данной территории планируется начать строительство операционного комплекса, и тогда в случае открытия шлагбаума там вообще сложно будет «разъехаться». Достаточно, если свободный доступ будет предоставлен автотранспорту персонала и машинам скорой помощи.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Поинтересовался, имел ли А.Ю. Сурлевич возможность ознакомиться с информацией, полученной на запрос депутата В.Н. Болотова, в которой сообщалось, что указанные шлагбаумы установлены «не совсем» законно. Их установка была рекомендована только на определённый срок.

ВЫСТУПИЛ: Сурлевич А.Ю. – заместитель главы Администрации города

Подтвердил, что Администрацией города действительно никогда не выдавалось разрешение на установку ограждающих конструкций на муниципальной земле. По предписанию прокуратуры они убираются, но через какое-то время устанавливаются вновь. Однако с точки зрения безопасности для жителей близлежащих территорий, шлагбаум – это то ограничение, которое нужно использовать.

Отметил, что в отношении СОКБ предлагается ещё один вариант решения проблемы – на территории парка Старожилов обустроить комплексную площадку с монументом. В этом году учреждением проводились ремонтные работы, в том числе и по стояночным местам, на сегодняшний день имеется стоянка для общего доступа.

Площадка возле ОКДЦ (со стоянкой приблизительно на 500 парковочных мест) действительно будет построена за счёт средств округа, участие города сводится к согласованию проекта и созданию единого градостроительного плана с тем, чтобы данный объект попал в финансирование по программе «Сотрудничество», в рамках которой планируется построить операционный корпус.

ВЫСТУПИЛ: Бруслиновский И.П. – заместитель председателя постоянного комитета Думы города по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку

Выразил мнение о необходимости оставить шлагбаумы на территории медицинских учреждений (в частности, ОКДЦ), поскольку в противном случае там организуется стоянка для всех желающих, включая работников других организаций.

Сообщил, что обращался с этой проблемой к Ерохову А.М., начальнику управления УМВД России по городу Сургуту, который пообещал обеспечить там периодическое присутствие выездных патрулей с целью регулировать движение и пресекать несанкционированную стоянку.

Отметил, что, возможно, та стоянка, которая на сегодняшний день организована между перинатальным центром и ОКДЦ, является хоть каким-то выходом из сложившейся ситуации.

ВЫСТУПИЛ: Катаев С.М. – депутат Думы города

Отметил, что многие учреждения и предприятия города установили ограждения на своих прилегающих территориях, несмотря на то, что располагаются на муниципальной земле.

При этом на этих территориях вполне можно организовать стоянку для автотранспорта посетителей, поскольку в большинстве случаев они пусты. Поэтому и у обсуждаемых медицинских учреждений можно «отрезать кусочек земли», чтобы организовать там стоянку для посетителей. Если сделать стоянку напротив здания Сургутского государственного университета, парковаться там начнут студенты, а для посетителей СОКБ стоянки опять не будет.

ПРЕДЛОЖИЛ: По всем муниципальным учреждениям и предприятиям изучить ситуацию на предмет целесообразности установки на их прилегающих территориях ограждающих конструкций.

ВЫСТУПИЛ: Сурлевич А.Ю. – заместитель главы Администрации города

Обратился с просьбой не доводить ситуацию до абсурда, – «заборы двигать» не стоит, к решению проблемы следует подходить локально.

Заверил, что по каждому предприятию предложение депутата С.М. Катаева будет отработано.

ВЫСТУПИЛ: Слепов М.Н. – депутат Думы города

Проинформировал о наличии норматива по парковочным местам для медицинских учреждений. Если ОКДЦ и СОКБ обеспечивают соблюдение этого норматива, то и проблему нет смысла поднимать.

Стоянка детской поликлиники, расположенной по адресу: ул. Сибирская, 14/2, например, не соответствует городским нормативам по парковочным местам. Площадь стоянки предполагалось расширить за счёт земельного участка под ветхим домом, который планировалось снести, однако сделано это не было. Соответственно автомобили посетителей занимали соседние дворы, жители которых самостоятельно решили эту проблему – они сами «отгородились» от поликлиники шлагбаумом, и проблема нехватки стояночных мест усугубилась.

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – председатель постоянного комитета Думы города по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку

Поинтересовался, предусмотрена ли ответственность для лиц, незаконно устанавливающих ограждающие конструкции, и был ли хоть кто-нибудь к ней привлечён.

Выразил уверенность, что никто данной проблемой в городе не занимается, поэтому всё чаще возникают шлагбаумы не только на частной территории, но и на муниципальной земле. При этом разрешение на установку выдаётся «по договорённости».

Кроме того, необходимо учитывать, что целью организации контрольно-пропускных пунктов является «проверить, а не не пускать». Крупные предприятия (ОАО «Сургутнефтегаз», ОАО «Газпром», например) на законном основании ограничивают доступ на свои территории посторонним лицам, а указанные медицинские учреждения располагаются на муниципальной земле и не пускают на свои территории собственных посетителей.

Выразил мнение, что независимо от обещаний А.М. Ерохова, проблема несанкционированных стоянок решена не будет, если не будут установлены правила парковки на муниципальной земле и не будет предусмотрена ответственность за их нарушение.

ВЫСТУПИЛ: Бруслиновский И.П. – заместитель председателя постоянного комитета Думы города по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку

Сообщил, что согласно информации депутата В.Н. Болотова существовавшая до недавнего времени стоянка на прилегающей к ОКДЦ территории была общедоступной, сейчас на въезде установлен шлагбаум. Поэтому проблема не связана с нехваткой земли, она носит организационный характер. Территория, которая определена изначально под стоянку автотранспорта посетителей и сотрудников, не используется.

ПРЕДЛОЖИЛ: Департаменту городского хозяйства Администрации города посмотреть, как используется эта стоянка, какой там пропускной режим. Возможно организовать пропуск посетителей по имеющимся медицинским направлениям на приём, например.

ВЫСТУПИЛ: Сурлевич А.Ю. – заместитель главы Администрации города

Выступление депутата А.П. Алексеева прокомментировал следующим образом.

Никто ни с кем не «договаривается», все отношения оформляются путём заключения договора аренды земельного участка под стоянку без права возведения ограждающих конструкций.

Два шлагбаума по предписанию Администрации города предпринимателями демонтировано. Наказание не последовало, поскольку нарушение устранено ими в добровольном порядке.

Все стоянки на территории медицинских учреждений города соответствуют нормам, но существующий в городе уровень автомобилизации создаёт проблемы.

В настоящее время готовится восемь многоэтажных парковок на торги. Всё, что за красными линиями улиц, Администрация города старается отдать предпринимателям, чтобы они организовали площадки с твёрдым покрытием для размещения парковочных мест. Имеется также договорённость о том, что, если случится авария сетей, Администрация города получит к ним беспрепятственный доступ для её устранения.

Движение в любом городе организовано следующим образом: приоритет для пешеходов, затем общественный транспорт, и только потом все остальные автомобили.

ВЫСТУПИЛ: Пелевин А.Р. – заместитель главы Администрации города

Пояснил, что ОКДЦ, СОКБ, травматологический центр и перинатальный центр на территории Клинической городской больницы № 1 – стационарные учреждения, которые работают в том числе и на соблюдение охранительного режима больных. Делается это, прежде всего, в интересах пациентов, а не для антитеррористической защищённости самих объектов. Если у кого-то возникнет желание совершить террористический акт, он найдёт возможность это сделать.

В период работы этих учреждений без шлагбаумов часто приходилось иметь дело с «обезумевшими от счастья» родственниками, которые устраивали беспорядки под окнами перинатального центра.

В большинстве европейских стран, например, перед въездом на территорию лечебных учреждений установлен КПП, где в обязательном порядке проверяют всех посетителей. При этом на территории лечебного учреждения ни одного

парковочного места нет, через КПП разрешается проехать только затем, чтобы высадить или подвезти ко входу в учреждение пациента.

Выразил мнение о необходимости заботиться в первую очередь о пациентах, пребывающих в стационаре, а потом уже об удобствах жителей близлежащих домов или районов. Ранее, пока доступ на территорию лечебных учреждений (СОКБ, ОКДЦ) был свободным, случались ситуации, когда даже машина скорой помощи не могла к ним подъехать, так как автотранспортом посетителей учреждений и всех желающих была занята вся территория вплоть до пандуса в приёмное отделение.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Поддержал предложение депутата М.Н. Слепова проверить указанные лечебные учреждения на соответствие нормативу по парковочным местам, установленному для учреждений данного типа.

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – председатель постоянного комитета Думы города по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку

Уточнил, что при расчёте данного норматива необходимо указывать, для какой категории лиц он рассчитывается (только для сотрудников учреждения, для посетителей или вообще всех жителей города).

ВЫСТУПИЛ: Сурлевич А.Ю. – заместитель главы Администрации города

ПРЕДЛОЖИЛ: Предоставить в Думу города информацию в виде таблицы с указанием размеров территорий учреждений и нормативов.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Отметил, что объективная информация об уровне автомобилизации в городе отсутствует. Имеются только прогнозные данные до 2015 года. Одним из планируемых мероприятий в на 2013 год является подготовка градостроительного проектирования, в рамках которого будет проведена комплексная оценка потребности в автомобильных парковках, в том числе и закрытого типа.

Тогда можно будет говорить о потребности конкретного микрорайона или учреждения и о способах решения этой проблемы.

ПРЕДЛОЖИЛ: Принять информацию по вопросу к сведению и держать его на контроле.

РЕШИЛИ: Принять к сведению информацию по вопросу «О письме депутата В.Н. Болотова о ситуации в связи с установлением шлагбаумов на территории БУ ХМАО – Югры «Сургутская окружная клиническая больница» (ул. Энергетиков, 14) и БУ ХМАО – Югры «Окружной кардиологический диспансер «Центр диагностики и сердечно-сосудистой хирургии» (пр. Ленина, 69/1)» и держать его на контроле.

ХVIII. СЛУШАЛИ: О ВЫПОЛНЕНИИ ПРОТОКОЛЬНОГО ПОРУЧЕНИЯ ДУМЫ ГОРОДА, УТВЕРЖДЁННОГО ПОСТАНОВЛЕНИЕМ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 25.10.2012 № 41 (ОТНОСИТЕЛЬНО УСТРАНЕНИЯ ЗАМЕЧАНИЙ КОНТРОЛЬНО-СЧЁТНОЙ ПАЛАТЫ ГОРОДА, ИЗЛОЖЕННЫХ В ЗАКЛЮЧЕНИИ ОТ 22.04.2011 № 37, В ОТНОШЕНИИ ВОЗМЕЩЕНИЯ ЗАТРАТ ПО АМОРТИЗАЦИОННЫМ ОТЧИСЛЕНИЯМ СГМУП «ТЕПЛОВИК»; ПРОРАБОТКИ ВАРИАНТОВ ПЕРЕДАЧИ ГАЗОПРОВОДА В АРЕНДУ ОАО «СУРГУТГАЗ» И УЧЁТА ВЫБРАННОГО ВАРИАНТА ПРИ РАЗРАБОТКЕ МЕТОДИКИ РАСЧЁТА АРЕНДНОЙ ПЛАТЫ ЗА ПОЛЬЗОВАНИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫМ ИМУЩЕСТВОМ)

Докладывал Базаров В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что аппарат Думы города проанализировал представленную Администрацией города информацию и сделал вывод, что информация о фактической передаче в аренду сетей газоснабжения и газового оборудования может быть предоставлена в период с 08 по 18 февраля 2013 года, отсутствует информация о результатах проработки вопроса по передаче объектов газоснабжения на условиях концессионного соглашения, в связи с чем представляется целесообразным продлить срок выполнения протокольного поручения Думы города, утверждённого постановлением

Председателя Думы города от 25.10.2012 № 41, до 20.02.2013.

ВЫСТУПИЛ: Базаров В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Пояснил, что в настоящее время затраты на амортизационные отчисления не возмещаются, таким образом, замечание КСП устранено. Относительно дальнейшей судьбы газопровода пояснил, что Администрация города объявила конкурс, по результатам которого выяснилось, что ОАО «Сургутгаз» не готов принимать газопровод. Кроме того, в настоящее время на согласовании находится постановление об утверждении порядка предоставления сетей в концессионное соглашение. Вариант передачи объектов газоснабжения на условиях концессионного соглашения, безусловно, является идеальным способом решения проблемы, поскольку в этом случае концессионер самостоятельно сможет начислять амортизацию, и у Администрации города как у собственника не будет затрат по содержанию этих сетей.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: По результатам депутатских слушаний продлить срок исполнения поручения до 20.02.2013.

РЕШИЛИ: Продлить до 20.02.2013 срок исполнения протокольного поручения Думы города, утверждённого постановлением Председателя Думы города от 25.10.2012 № 41 (относительно устранения замечаний Контрольно-счётной палаты города, изложенных в заключении от 22.04.2011 № 37, в отношении возмещения затрат по амортизационным отчислениям СГМУП «Тепловик»; проработки вариантов передачи газопровода в аренду ОАО «Сургутгаз» и учёта выбранного варианта при разработке методики расчёта арендной платы за пользование муниципальным имуществом).

ХІХ. СЛУШАЛИ: О ВЫПОЛНЕНИИ ПРОТОКОЛЬНОГО ПОРУЧЕНИЯ ДУМЫ ГОРОДА, УТВЕРЖДЁННОГО ПОСТАНОВЛЕНИЕМ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 29.12.2011 № 35 (ОТНОСИТЕЛЬНО ПРОВЕДЕНИЯ МЕРОПРИЯТИЙ ПО РЕОРГАНИЗАЦИИ МКУ «СУРГУТСКАЯ СПАСАТЕЛЬНАЯ

СЛУЖБА», МКУ «СУРГУТСКАЯ ВОДОЛАЗНО-СПАСАТЕЛЬНАЯ СЛУЖБА» С ЦЕЛЮ ОБЪЕДИНЕНИЯ УЧРЕЖДЕНИЙ И ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ)

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что 24.12.2012 в Думу города Главой города представлен план мероприятий по объединению МКУ «Сургутская спасательная служба» и МКУ «Сургутская водолазно-спасательная служба».

ПРЕДЛОЖИЛ: По результатам депутатских слушаний считать протокольное поручение выполненным и снять с контроля.

РЕШИЛИ: Считать выполненным и снять с контроля протокольное поручение Думы города, утверждённое постановлением Председателя Думы города от 29.12.2011 № 35 (относительно проведения мероприятий по реорганизации МКУ «Сургутская спасательная служба», МКУ «Сургутская водолазно-спасательная служба» с целью объединения учреждений и эффективного использования бюджетных средств).

Председатель Думы города

С.А. Бондаренко

Секретарь,
начальник службы по подготовке
и оформлению документов

И.А. Булих

Ткачева Ю.С.

Вопрос, поставленный на контроль по результатам депутатских слушаний (от 24.12.2012 № 52)

№ п/п	Наименование вопроса	Кем внесён	Исполнитель	Срок исполнения
Вопрос «О реализации кредитного соглашения с Европейским банком реконструкции и развития для реализации пилотного проекта финансирования реконструкции муниципального жилищного фонда города Сургута»				
1.	Администрации города предоставить информацию об объёме и видах: 1) фактических источников финансирования пилотного проекта финансирования реконструкции муниципального жилищного фонда города Сургута, предусмотренных условиями кредитного соглашения с ЕБРР; 2) некомпенсируемых расходов местного бюджета, связанных с привлечением кредита ЕБРР	Бондаренко С.А.	Попов Д.В.	25.02.2013

Председатель Думы города

С.А. Бондаренко

Список присутствующих
на депутатских слушаниях
24.12.2012

От Администрации города:

1. Сурлевич А.Ю. – заместитель главы Администрации города
2. Сафиоллин А.М. – заместитель главы Администрации города
3. Пелевин А.Р. – заместитель главы Администрации города
4. Шерстнева А.Ю. – директор департамента финансов
5. Османкина Т.Н. – директор департамента образования
6. Базаров В.В. – директор департамента городского хозяйства
7. Нутфуллина Е.С. – заместитель директора департамента городского хозяйства
8. Сеничев В.М. – заместитель директора департамента городского хозяйства
9. Полукеев С.М. – директор департамента имущественных и земельных отношений
10. Трофименко Н.Е. – заместитель директора департамента имущественных и земельных отношений
11. Чаленко Г.В. – начальник отдела продаж департамента имущественных и земельных отношений
12. Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства
13. Потоцкий В.Н. – заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства
14. Грищенкова Г.Р. – директор департамента культуры, молодёжной политики и спорта
15. Третьак С.И. – председатель комитета по физической культуре и спорту департамента культуры, молодёжной политики и спорта Администрации города
16. Новикова М.А. – начальник управления бюджетного учёта и отчётности – главный бухгалтер Администрации города
17. Тимашева Г.А. – и.о. начальника управления кадров и муниципальной службы
18. Шевченко А.Ю. – начальник управления учёта и распределения жилья
19. Шмидт А.В. – заместитель начальника управления учёта и распределения жилья
20. Анохин А.С. – председатель комитета по природопользованию и экологии
21. Сухарев Д.А. – председатель комитета по

- здоровоохранению
22. Савенков А.И. – консультант Главы города
23. Киричек Р.Е. – начальник отдела по организации работы административной комиссии
24. Ускова В.В. – начальник службы помощников
- От прокуратуры города:
25. Обухов Р.В. – старший помощник прокурора
- От ОАО «Югра-консалтинг»:
26. Елисеев Д.В. – генеральный директор
27. Мельник А.Ю. – первый заместитель генерального директора
- От аппарата Думы города Сургута:
28. Васильев Р.Ю. – руководитель аппарата
29. Делова С.В. – пресс-секретарь Председателя Думы города
30. Маслов И.Е. – консультант Председателя Думы города
31. Ануфриева Е.А. – начальник юридического отдела
32. Сухляева Е.В. – специалист-эксперт финансово-аналитической службы
33. Сахарова Е.В. – начальник отдела по сопровождению деятельности постоянных комитетов Думы города
34. Булих И.А. – начальник службы по подготовке и оформлению документов
35. Ткачева Ю.С. – специалист I категории службы по подготовке и оформлению документов
36. Гречухина А.В. – начальник отдела организационного обеспечения деятельности Думы города
37. Давиденко Л.А. – главный специалист отдела организационного обеспечения деятельности Думы города