



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ
ДУМА ГОРОДА СУРГУТА

АППАРАТ

ул. Восход, 4, г. Сургут,
Тюменская область, Ханты-Мансийский
автономный округ – Югра, 628404
Тел. (3462) 52-81-67,
тел./ факс (3462)52-80-12;
<http://www.dumasurgut.ru>;
e-mail: duma@admsurgut.ru



№18-02-1367 14-0-0
от 11.06.2014

Информация к проекту решения Думы города «Об отчетах Главы города о результатах его деятельности и деятельности Администрации города, в том числе о решении вопросов, поставленных Думой города, за 2013 год»

В рамках показателей деятельности Администрации города за 2013 год

Показатели: 17 «количество муниципальных учреждений культурно-досугового типа», 22 «Количество памятников истории и культуры, в том числе отреставрированных», 23 «Количество муниципальных учреждений спорта, подведомственных департаменту культуры, молодежной политики и спорта», 34 «Количество муниципальных образовательных учреждений дополнительного образования детей, в которых организовано предоставление дополнительного образования», 37 «Количество муниципальных учреждений, организующих массовые мероприятия», 40 «Количество обустроенных мест массового отдыха населения», 41 «Количество учреждений культуры, физической культуры и спорта, молодежной политики, оказывающих муниципальную услугу», 139 «Количество муниципальных образовательных учреждений начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования (с учётом муниципальных учреждений культуры)» указано количество учреждений по итогам 2013 года и по итогам 2012 года, при этом в комментариях не отражена общая потребность города Сургута по данным видам учреждений и по количеству обустроенных мест массового отдыха населения. Таким образом, не представляет возможным оценить достигнутый уровень показателя. Требуется дополнительный комментарий Администрации города.

Показатель 30 – количество муниципальных образовательных учреждений дополнительного образования детей в сфере культуры, физической культуры и спорта, молодежной политики. В информации отражена необходимость дополнительно открыть в городе 4 детских школы искусств контингентом на 500 человек, чтобы достичь норматива, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 03.07.1996 №1063-р. В информации не отражено, какие меры принимаются администрацией для решения данного вопроса.

Показатель 68 – количество сформированных земельных участков для проведения аукционов по предоставлению в аренду земельных участков для строительства объектов жилищного и социально-культурного назначения. В 2013 году запланировано сформировать 50 земельных участков, а по факту сформировано 26, что на 52% меньше, чем запланировано. В информации приводятся причины, по которым мероприятия проведены не в полном объеме. Анализ этих причин свидетельствует о некачественном планировании, поскольку такие причины как отсутствие проектов межевания, наличие охранных зон, отсутствие транспортной инфраструктуры возможно иметь в виду при планировании территорий, на которых будут формироваться земельные участки под торги.

Показатель 76 - количество выданных разрешений (в 2012 году – 60, в 2013 году – 13). Согласно ФЗ «О рекламе» разрешение выдается органом местного самоуправления муниципального района или органом местного самоуправления городского округа на каждую рекламную конструкцию на срок действия договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции. Администрация пишет, что сроки действия большей части договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, заключенных в 2007-2008 годах закончились в 2012 году, остальной части – до 01.07.2013. В связи с этим возникает вопрос о том, что послужило основанием для выдачи 13 разрешений в 2013 году.

Показатель 78 - количество аннулированных разрешений (в 2012 году – 805, в 2013 году – 159). Следует предположить, что 159 – это количество аннулированных разрешений в связи с окончанием срока действия данного количества договоров. Требуется дополнительный комментарий.

Показатель 79 - количество выданных предписаний (в 2012 году – 79 (в отношении 823 конструкций; в 2013 году – 48 (в отношении 972 конструкций). В комментариях к показателю отмечается, что изменение показателя обусловлено изменением количества конструкций. В связи с этим, возможно предположить, что 972 – это число, обозначающее количество незаконно установленных конструкций подлежащих демонтажу. Вместе с тем, следующий показатель 80 «количество незаконных рекламных конструкций на начало и конец отчетного периода» (в 2012 году – 169/668, в 2013 году – 668/738), то есть количество незаконно установленных 738. Требуется дополнительный комментарий.

Показатель 81 - количество устранённых нарушений (в 2012 году – 139, в 2013 году – 170). В комментариях Администрация города поясняет, что ДАиГ было снесено 40 конструкций, рекламодателями 130. Без судебного решения осуществить снос конструкций не представлялось возможным. Вместе с тем, согласно Федеральному закону от 07.05.2013 № 98-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О рекламе» и отдельные законодательные акты РФ» если собственник или иной законный владелец рекламной конструкции не исполняет свою обязанность по демонтажу незаконно установленной рекламной конструкции, то в такой ситуации конструкцию демонтирует орган местного самоуправления за счет средств местного бюджета и для этого не требуется решения суда. Вопрос требует дополнительного комментария со стороны Администрации города.

Показатель 86 - количество незавершённых муниципальных объектов на начало и конец отчетного периода. В 2012 году показатель составил на начало года 9 конструкций на конец периода 9. В 2013 году 6/8 соответственно. В комментариях к отчету указано, что по объекту "Магистральный водовод в ВЖР от ул.9П (Нефтеюганское шоссе) по ул.Рационализаторов до ВК-сущ" - аукцион на выполнение строительно-монтажных работ проведен 30.09.2013г. Участником аукциона подана жалоба в ФАС на действия аукционной

комиссии. Необходимы уточнения, на какие именно действия аукционной комиссии участником аукциона подана жалоба в ФАС.

Показатель 95 – общее количество направленных претензий об оплате пеней и штрафов. Представлена информация о критериях направления претензий:

- 1) задолженность составляет 100 000 тыс. руб. и более;
- 2) период образования задолженности – 2 и более сроков платежа.

В целях минимизации дебиторской задолженности предлагаем пересмотреть критерии для направления претензий в сторону сокращения размера просроченной суммы.

Показатель 98 – количество проданных объектов. Указан количественный показатель 1. Не ясно о продаже каких объектов говорит этот показатель, несмотря на то, что в пояснении идет ссылка на законодательство о приватизации, информация о продаже имущества в порядке приватизации указана в показателях 110-111. Информация о показателе требует уточнения.

Показатель 103 - сумма дебиторской задолженности по договорам установки и эксплуатации рекламных конструкций по состоянию на 31 декабря отчетного периода (в 2012 году – 6 406, 07 тыс. рублей; в 2013 году – 25 913,11 тыс. рублей). Администрация города поясняет, что, несмотря на то, что в 2013 году истекли сроки действия всех договоров, владельцы своих обязательств по демонтажу не выполнили. Таким образом, незаконные конструкции продолжают стоять на территории города, владельцы продолжают получать прибыль, в связи с этим увеличивается объем средств, подлежащий выплате в бюджет города за неосновательное обогащение (на 01.01.2014 – 21 046 829,9 рублей). В связи с этим возникает объективный вопрос о мероприятиях, проводимых Администрацией города по взысканию указанных средств. Данный вопрос подтверждает свою актуальность в свете истечения срока исковой давности в части подачи требований о взыскании данных средств. Требуется дополнительная информация.

Показатель 109 - объём средств, поступивших в бюджет города от части прибыли муниципальных унитарных предприятий. В комментариях к отчету указано, что Отчёт об объёмах средств, поступивших в бюджет города от части прибыли муниципальных унитарных предприятий представлен в приложении 2к показателям деятельности Администрации города. Вместе с тем в вышеназванном приложении отсутствует информация о плановых и фактических объёмах средств, поступивших в бюджет города от муниципальных унитарных предприятий, куратором которых является департамент городского хозяйства Администрации города.

Показатель 117 – объём денежных средств, поступивших в доход бюджета от использования земельных участков, в том числе от передачи в аренду, продажи и неосновательное обогащение. В информации указано, что причиной несостоявшихся аукционов (18 из 21) является отсутствие участников аукциона. Проводился ли анализ данной ситуации, какие факторы повлияли на отсутствие участников аукциона? По данному показателю также отражено увеличение поступлений в бюджет городского округа от физических и юридических лиц в виде неосновательного обогащения в особо крупных размерах за пользование земельными участками без надлежащего оформления документов. В информации не отражены меры принимаемые администрацией для устранения данных нарушений, а именно по оформлению документов в надлежащем виде либо, если у граждан отсутствуют основания для оформления права пользования земельными участками, по изъятию таких участков из их пользования в соответствии с законодательством.

Показатель 119 - количество личных подсобных хозяйств - является некорректным показателем для характеристики реализации вопроса местного значения «осуществляет поддержку сельскохозяйственного производства в форме предоставлений субсидий гражданам, ведущим личное подсобное хозяйство, на компенсацию части затрат на содержание маточного поголовья животных». Требуется либо его корректировка, либо дополнение иным показателем, отражающим количество подсобных хозяйств, которым оказана помощь в отчетном периоде.

Показатель 120 - количество граждан, состоящих на учёте в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий, в том числе поставленных на учёт в отчётном периоде. В 2012 году количество граждан, состоящих на учете нуждающихся в жилье, составляло 4 600 человек, в 2013 году составило 4 586 человек, соответственно сократилось на 14 человек. Вместе с тем, показатель 121 «количество предоставленных квартир» содержит информацию о снижении показателя количества предоставленных квартир, поступивших на распределение по спискам очередности, на 32 квартиры (в 2012 году – 55, в 2013 году – 23). Необходимы пояснения о смысловом значении данных показателей и их взаимосвязанности.

Показатель 123 – количество граждан, состоящих на учёте на получение субсидий на строительство или приобретение жилья. В комментарии к показателю некорректно отражены данные по количеству граждан поставленных на учет и получивших субсидии. Данные требуют уточнения, поскольку 3248 (количество граждан состоящих на учёте в 2012 году) + 106 (принятые на учёт в 2013 году) – 18 (семьи, получившие субсидии в 2013 году) – 40 (семьи, исключённые из списков по разным основаниям) = 3297 семей состоит на учете в 2013 году. В информации указано 3070 семей состоит на учете в 2013 году, разница 227 семей.

Показатель 157 - число детей, получивших путёвки в организации, обеспечивающие отдых и оздоровление детей - указано в 2013 году - 1613 детей, в 2012 – 1421 детей. В комментариях Администрации отражено, что увеличение значения показателя обусловлено увеличением объёма финансирования, данного направления расходов в части отдыха детей. Для определения уровня достигнутого показателя, необходимо указывать в комментариях число заявлений на предоставления путевок, в целом поступивших в Администрацию города.

Показатель 178 - количество урн для сбора мусора, размещенных на территориях общего пользования». В 2012 году количество урн составляло 562 штуки, а в 2013 году – 598 . Из представленного показателя невозможно сделать вывод о положительной либо отрицательной составляющей увеличения количества урн при отсутствии нормативных и плановых значений.

Показатель 311 - оплачено за пользование жилыми помещениями муниципального жилищного фонда по договорам социального найма - указано, что в 2013 году поступило по договорам социального найма $6\,441,8$ тыс.рублей, что на $5,9\%$ ниже показателя 2012 года ($6\,824,5$ тыс. рублей). При этом по показателю 312 «Процент оплаты населением за пользование жилыми помещениями муниципального жилищного фонда по договорам социального найма» в 2013 году составил $96,2\%$ (в 2012 году - $73,3\%$), таким образом, произошло увеличение процента оплаты населения за пользование жилыми помещениями муниципального жилищного фонда по договорам социального найма, что противоречит данным приведенным в показателе 311. Требуется пояснение смыслового значения данных показателей и их взаимосвязанности. Для оценки работы Администрации города по данному

вопросу необходима дополнительная информация о задолженности граждан по договорам социального найма, по договорам коммерческого найма по состоянию на 01.01.2013 и на 01.01.2014 с указанием сумм, уплаченных гражданами в результате проведенных мероприятий по увеличению доходов бюджета городского округа Сургут в 2013 год по состоянию на указанные даты. В приложении 5 к показателю 311 данная информация не конкретизирована.

Показатель 323 – удовлетворенность жителей города качеством содержания городских улиц и дорог (в соответствии с социологическим опросом). Показатель за 2013 год – 3,21 балла, за 2012 год – 3,56 балла – показатель снизился. Показатель удовлетворенность жителей города в соответствии с социологическим опросом населения составлял в 2012 году – 3,56 балла, в 2013 году составил – 3,21 балла. Снижение показателя составило 0,35 балла. Согласно приложению 6 к показателям деятельности Администрации города, полученные данные подтверждают тот факт, что практически все оценки по сравнению с 2012 годом снизились. Низкая оценка (ниже 3,0 баллов по 5-ти бальной шкале условно-порогового значения) у критериев: «ремонт внутриквартальных проездов общего пользования», «ремонт дорог», «ремонт обочин», «содержание остановочных павильонов», «содержание, ремонт ливневой канализации». Необходимы пояснения, какие меры предпринимаются Администрацией города *по улучшению качества выполняемых работ, проводимых дорожными службами города*, в целях повышения удовлетворенности населения жителей города качеством содержания городских улиц и дорог.

Показатель 329 - Удовлетворённость жителей города качеством осуществления пассажирских перевозок транспортом общего пользования (в соответствии с социологическим опросом по пятибалльной шкале). Показатель 2013 года – 3,54 балла, показатель 2012 года – 3,74 балла. Значение показателя в 2013 году снизилось. Необходимы пояснения в части мероприятий, направленных на повышение удовлетворенности жителей города качеством осуществления пассажирских перевозок транспортом общего пользования.

Показатели 343 – «площадь выполненных работ по ремонту придомовых территорий» и **347** «Площадь выполненного ремонта и асфальтирования внутриквартальных проездов, тротуаров, площадок». Указанная в показателях информация идентична (в 2012 году – площадь 80 601/77 305,1 м², в 2013 году – площадь 42 223/56 364,15 м²). Также требуется пояснения о смысловом значении данных показателей, их взаимосвязанности и необходимости указания двух показателей имеющих одинаковую величину?

Показатель 379 - количество рассмотренных дел об административных правонарушениях в отношении несовершеннолетних, их законных представителей – рост в отношении несовершеннолетних к 2012 году 30,7% (2012 год – 228, 2013 год – 298); рост в отношении законных представителей 10,4% (2012 год – 1270, 2013 – 1332).

Показатель 382 - количество преступлений, совершенных несовершеннолетними в процентном отношении по сравнению с аналогичным периодом прошлого года» – рост 17,8%, количественное выражение 218.

В период 2012-2013 на территории города осуществлялась реализация долгосрочной целевой программы «Профилактика правонарушений в муниципальном образовании городской округ город Сургут на 2012-2015 годы». Цель программы - реализация на территории муниципального образования городского округа город Сургут мероприятий в сфере профилактики правонарушений и создания основы для снижения уровня преступности посредством укрепления законности и правопорядка, повышения уровня безопасности

граждан. 22.05.2014 в Думу города предоставлено заключение департамента по экономической политике о результатах оценки эффективности реализации Программы в 2013 году. Программа получила положительную оценку эффективности, балльная оценка реализации программы составляет 8,41 (находится в диапазоне от 10 до 6,4 баллов). Рост количества преступлений и правонарушений, совершенных несовершеннолетними, говорит об обратном, и ставит под сомнение эффективность проводимой профилактической работы.

Показатель 388 - процент удовлетворяемых судом жалоб граждан на постановления административной комиссии - рост 40%. Возникает вопрос качества подготовки материалов административной комиссией, требуется дополнительное пояснение.

Показатель 389 - количество представлений об устранении причин и условий, способствовавших совершению правонарушений, внесенных административной комиссией в адрес должностных и юридических лиц - снижение 49,6%, (2012 год – 253, 2013 год – 128). В комментариях Администрации города снижение обусловлено уменьшением количества протоколов об административных правонарушениях, составленных в отношении должностных и юридических лиц. Пояснение не позволяет оценить результаты работы административной комиссии в этом направлении. Так же как и в случае с показателем 379 рассматриваемый показатель может иметь как положительную оценку, так и негативную (меньше стало правонарушений со стороны данных лиц либо данное направление профилактической работы административной комиссией осуществляется не системно). Требуется дополнительное пояснение указанного показателя.

В рамках показателей деятельности Главы города за 2013 год

Показатель 1 - количество принятых иностранных, межмуниципальных делегаций, отдельных лиц и делегаций органов власти и управления РФ, субъектов РФ, посещений мероприятий международного (межмуниципального) значения, проведенных переговоров, торжественных и иных мероприятий на территории городского округа. Согласно постановлению Главы города от 27.03.2009 № 16 «Об утверждении Положения о заключении соглашений о межмуниципальном сотрудничестве» результатом переговоров, как при приеме официальных делегаций, так и при участии делегации, возглавляемой Главой города, может быть подписание межмуниципального соглашения о сотрудничестве либо подписание протокола о намерениях. С этой позиции интересен вопрос о результатах мероприятий международного (межмуниципального) значения (из обозначенных 119), а также результат принятия 5 иностранных, межмуниципальных организаций. Этот вопрос актуален также в разрезе потраченных бюджетных средств и полученного экономического эффекта.

Показатель 2 - подписание соглашений о сотрудничестве, проведение обмена опытом. Администрация города поясняет, что идет продолжение сотрудничества по ранее заключенным соглашениям. Следует отметить, что в материалах, предоставляемых ранее Администрацией города по вопросу межмуниципального сотрудничества, обозначались приоритеты в работе, одним из которых было принятие планов по реализации межмуниципальных соглашений с городами партнерами сроком на 2 года. Определение данного приоритета логично, поскольку соглашение рамочный документ, а план – это конкретный ход действий по реализации соглашения. Таким образом, предполагается, что в рамках действующих соглашений должна идти работа согласно плану. Информации о реализации планов за 2013 год по заключенным соглашениям не предоставлено. Кроме того,

вторая часть данного показателя касается «проведения обмена опытом». Следует отметить, что данный показатель не раскрыт. В комментариях к данному показателю указано «усиление работы по сотрудничеству в рамках ранее заключенных соглашений». Следует обратить внимание на то, что комментарий по данному показателю с учётом трактовки слова «усиление» должен быть предоставлен в динамике, свидетельствующей об усилении такой работы.

Показатель 18 «количество муниципальных правовых актов Главы города, изданных в части определения размеров и условий оплаты труда лиц, не замещающих должности муниципальной службы и исполняющих обязанности по техническому обеспечению деятельности органов местного самоуправления городского округа» в графе «Результат выполнения показателей» не указано количество муниципальных правовых актов. Нельзя сделать однозначный вывод, что все нормативные акты перечислены. Требуется комментарий.

Показатель 48 - соблюдение процедур протокольных мероприятий. В комментариях к показателю отмечается, что соблюдение протокольных процедур осуществляется в соответствии с распоряжением Главы города от 02.10.2012 № 48, распоряжением АГ от 26.07.2007 № 8, постановлением АГ от 22.06.2012 № 4685. Вместе с тем, следует предположить, что комментарий к данному показателю должен содержать информацию о том, были ли соблюдены процедуры по всем проведенным протокольным мероприятиям или нет. Для этого нужно знать, кто дает такую оценку и о том, какова эта оценка. Также, согласно Положению об управлении общественных связей Администрации города к функциям управления отнесено проведение анализа и оценки эффективности заключенных соглашений по международному, межмуниципальному сотрудничеству, общественным связям и представление информации Главе города. В связи с этим предполагается уточнить о том, какова данная оценка как с точки зрения управления, так и с точки зрения Главы города.

Показатель 56 «совершенствование структуры Администрации города и отсутствие дублирования функций в отчётном периоде» в результатах выполнения указано:

1. Общее количество сокращенных должностей составило 12 шт.ед., из них: - 5 шт.ед. замещаемых лицами, осуществляющими техническое обеспечение деятельности органов местного самоуправления (комитет по опеке и попечительству - 4 шт. ед.; департамент архитектуры и градостроительства - 1 шт. ед.);

2. Общее количество введенных должностей составило 31 шт.ед., из них: - 7 шт.ед. замещаемых лицами, осуществляющими техническое обеспечение деятельности органов местного самоуправления (специальный отдел - 1 шт.ед., департамент образования - 6 шт.ед.), - 24 шт.ед. должностей муниципальной службы (управление кадров и муниципальной службы - 1 шт. ед., управление общего обеспечения деятельности Администрации города - 1 шт.ед., правовое управление – 2 шт.ед., управление общественных связей - 1 шт.ед., комитет по опеке и попечительству- 6 шт.ед., управление бюджетного учета и отчетности - 1 шт.ед., департамент городского хозяйства - 6 шт.ед., отдел по вопросам общественной безопасности - 5 шт.ед., департамент архитектуры и градостроительства - 1 шт.ед.)

Комментарии/факторы, обусловившие изменение значений показателя отчётного года:

изменения и дополнения в штатное расписание Администрации города и ее структурных подразделений внесены в связи:

- с совершенствованием штатного расписания;
- с передачей государственных полномочий;
- с увеличением объема работ;
- с возложением дополнительных функций.

Для оценки показателя в качестве комментариев требуется более информативные обоснования проведенных изменений штатного расписания структурных подразделений Администрации города: количество штатных единиц, введенных в связи с передачей государственных полномочий, количество штатных единиц, введенных в связи с обоснованным увеличением объемов работы, количество введенных штатных единиц в связи с возложением дополнительных функций. Указать функции и новые государственных полномочия в разрезе структурных подразделений Администрации города.

Руководитель аппарата Думы

Е.А. Ануфриева

Малая Ю.А. 52-81-73
Ракитина Т.В. 52-81-80
Сахарова Е.В. 52-81-74
Сухляева Е.В. 52-80-16
Абашева Е.Н. 52-80-04
Агапитова Т.А. 52-83-36