



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ

КОНТРОЛЬНО – СЧЕТНАЯ ПАЛАТА ГОРОДА

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
НА ПРОЕКТ РЕШЕНИЯ ДУМЫ ГОРОДА
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ
ДУМЫ ГОРОДА ОТ 25.12.2012 № 273-V ДГ
«О БЮДЖЕТЕ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ГОРОД СУРГУТ
НА 2013 ГОД И НА ПЛАНОВЫЙ ПЕРИОД 2014 - 2015 ГОДОВ»

« 16 » апреля 2013 г.

№ 01-17-40/КСП

1. Общие положения

Заключение на проект решения Думы города Surguta «О внесении изменений в решение Думы города от 25.12.2012 № 273-V ДГ «О бюджете городского округа город Surgut на 2013 год и плановый период 2014 и 2015 годов» (далее – Проект решения) подготовлено в соответствии с требованиями Бюджетного кодекса РФ (далее БК РФ), Положения о бюджетном процессе в городском округе город Surgut, утвержденного решением Думы города Surguta от 28.03.2008 № 358-IV ДГ, Положения о Контрольно-счетной палате города Surguta, утвержденного решением Думы города от 27.02.2007 № 170-IV ДГ.

При проведении экспертизы Проекта решения и представленных материалов на соответствие Бюджетному кодексу РФ, Положению о бюджетном процессе в городском округе город Surgut дополнительно рассмотрены экономические обоснования, подтверждающие целесообразность внесения изменений в бюджет городского округа город Surgut.

В материалах, представленных к Проекту решения, содержится информация об изменениях утверждённых параметров бюджета города Surguta, а именно:

- уточнение параметров бюджета города в связи с поступлением в текущем финансовом году межбюджетных трансфертов на основании уведомлений Департамента финансов ХМАО-Югры,
- уточнение доходов бюджета в связи с возвратом остатков межбюджетных трансфертов прошлых лет, имеющих целевое назначение, в бюджет ХМАО-Югры;
- уточнение дефицита бюджета, источников его финансирования и расходов бюджета в связи с уточнением остатков бюджетных средств по состоянию на 01.01.2013 года и планируемыми остатками средств по состоянию на 01.01.2014, 01.01.2015;
- уточнение расходов главных распорядителей бюджетных средств на основании их обращений, а также с целью приведения в соответствие с Приказом

Минфина РФ от 21.12.2012 № 171н «Об утверждении указаний о порядке применения бюджетной классификации РФ на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов»;

- изменение верхнего предела муниципального долга и уточнение программ муниципальных гарантий городского округа город Сургут;
- уточнение перечня субсидий, предоставляемых в соответствии со статьей 78 Бюджетного кодекса РФ;
- уточнение перечня главных администраторов доходов бюджета и главных администраторов источников финансирования дефицита бюджета;
- изменения текстовой части решения Думы города от 25.12.2012 № 273-V ДГ «О бюджете городского округа город Сургут на 2013 год и плановый период 2014 и 2015 годов».

Изменения, предлагаемые Проектом решения к рассмотрению, в основном касаются параметров бюджета на 2013 год. Параметры бюджета на плановый период 2014-2015 годов изменяются незначительно и взаимоувязаны с изменениями 2013 года.

Проект решения представлен со следующими параметрами бюджета на 2013 год (Таблица 1):

- общий объем доходов в сумме 17 809 833,3 тыс.рублей, что на 371 884,6 тыс.рублей или на 2,1% выше суммы доходов, утвержденной решением Думы города от 25.12.2012 № 273-ВДГ «О бюджете городского округа город Сургут на 2013 год и плановый период 2014 и 2015 годов» (далее – Решение Думы города № 273);

- общий объем расходов в сумме 20 983 824,1 тыс.рублей, что на 2 345 486,8 тыс.рублей или на 12,6% выше суммы расходов по сравнению с предыдущим решением представительного органа;

- предельный размер дефицита бюджета предлагается утвердить в сумме 3 173 990,8 тыс.рублей или на 1 973 602,2 тыс.рублей выше утвержденного Решением Думы города № 273.

Таблица 1
Изменение параметров бюджета города Сургута в 2013 году
(тыс.рублей)

	Решение Думы № 273-V ДГ от 25.12.2012	Проект решения	Отклонение	
			сумма	%
Доходы	17 437 948,7	17 809 833,3	371 884,6	2,1
Расходы	18 638 337,3	20 983 824,1	2 345 486,8	12,6
Дефицит (-)	-1 200 388,6	-3 173 990,8	1 973 602,2	164,4

2. Изменение доходной части бюджета на 2013 год

Проектом решения предлагается утвердить доходы бюджета в сумме 17 809 833,3 тыс.рублей. По сравнению с Решением Думы города № 273 согласно Таблице 2 увеличение доходов составило 371 884,6 тыс.рублей, в том числе за счет:

2.1. Увеличения плановых назначений доходов бюджета в виде финансовой помощи из бюджета ХМАО-Югры в части увеличения объема субвенций, субсидий и

иных межбюджетных трансфертов на сумму 394 529,8 тыс.рублей или на 6,2% к утвержденным параметрам по данной группе доходов, из них:

- субсидии бюджету муниципального образования на 369 194,9 тыс.рублей или на 54,8% выше данной группы доходов;
- субвенции бюджету муниципального образования на 9 854,5 тыс.рублей или на 0,2% к статье доходов «Субвенции»;
- иные межбюджетные трансферты на 15 480,4 тыс. рублей или на 49,7% данной группы доходов.

Изменение объемов финансовой помощи из бюджета ХМАО-Югры поступивших в форме субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов на основании уведомлений Департамента финансов ХМАО-Югры соответствуют планируемым изменениям в бюджете городского округа Сургут.

Таблица 2

Изменение доходной части бюджета города Сургута в 2013 году

(тыс.рублей)

Наименование статьи дохода	Решение Думы № 273-V ДГ от 25.12.2012	Проект решения	Отклонение	
			Сумма	%
Налоговые доходы	9 510 554,2	9 510 554,2	0,0	0,00
Неналоговые доходы	1 476 055,1	1 476 055,1	0,0	0,00
Дотации	75 243,2	75 243,2	0,0	0,00
Субсидии	673 248,9	1 042 443,8	369 194,9	54,8
Субвенции	5 663 544,8	5 673 399,3	9 854,5	0,2
Иные межбюджетные трансферты	31 129,9	46 610,3	15 480,4	49,7
Прочие безвозмездные поступления	8 172,6	8 172,6	0,0	0,0
Возврат остатков средств межбюджетных трансфертов прошлых лет	0,0	-22 645,2	-22 645,2	-100,0
Итого	17 437 948,7	17 809 833,3	371 884,6	2,1

2.2. Возврата остатков межбюджетных трансфертов прошлых лет, имеющих целевое назначение, в бюджет ХМАО - Югры в сумме 22 645,2 тыс.рублей, которые отражены в доходной части бюджета как уменьшение плана по безвозмездным поступлениям, что не противоречит нормам бюджетного законодательства.

3. Изменение расходной части бюджета на 2013 год

Проектом решения предлагается утвердить расходы бюджета в сумме 20 983 824,1 тыс.рублей. По сравнению с решением Думы города № 273 согласн. Таблице 3 увеличение расходов планируется на 12,6% или на сумму 2 345 486,8 тыс.рублей, в том числе:

3.1. В сумме 353 339,2 тыс.рублей на исполнение обязательств по повышению оплаты труда отдельных категорий работников образования и культуры согласно Указу Президента РФ от 07.05.2012 № 597 «О мероприятиях по реализации

государственной социальной политики» за счет остатков средств бюджета города по состоянию на 01.01.2013 г.;

3.2. В сумме 27 122,2 тыс.рублей в связи с изменением предельной величины базы для начисления страховых взносов в государственные внебюджетные фонды на основании Постановления Правительства РФ от 10.12.2012 № 1276 «О предельной величине базы для начисления страховых взносов в государственные внебюджетные фонды с 1 января 2013 года».

3.3. Увеличения расходов главных распорядителей бюджетных средств на сумму 224 550,6 тыс.рублей для финансового обеспечения расходных обязательств, заявленных главными распорядителями бюджетных средств.

Таблица 3

Изменение расходной части бюджета города Сургута по ведомственной классификации расходов в 2013 году

(тыс.рублей)

Код ГРБС	Наименование ГРБС	Решение Думы № 273-V ДГ от 25.12.2012	Проект уточнения бюджета	Отклонение			
				Сумма	%	из них за счет:	
						бюджета ХМАО-Югра в части субсидий и субвенций	бюджета города с учетом иных межбюджетных трансфертов
011	Дума города	66 888,0	67 268,9	380,9	0,6	0,0	380,9
040	Администрация города	5 631 609,4	6 066 827,8	435 218,4	7,7	177 837,3	257 381,1
042	Контрольно-счетная палата города	48 604,9	48 873,9	269,0	0,6	0,0	269,0
043	Департамент образования	7 201 156,1	7 552 040,1	350 884,0	4,9	13 623,8	337 260,2
044	Департамент культуры, молодежной политики и спорта	1 894 840,0	1 973 907,5	79 067,5	4,2	0,0	79 067,5
045	Комитет по здравоохранению	985 117,4	991 972,0	6 854,6	0,7	0,0	6 854,6
046	Департамент архитектуры и градостроительства	1 681 070,5	3 193 931,1	1 512 860,6	100,0	1 510 873,0	1 987,6
050	Департамент финансов	642 888,4	602 044,4	-40 844,0	-6,4	0,0	-40 844,0
070	Департамент имущественных и земельных отношений	486 162,6	486 958,4	795,8	0,2	17 475,3	-16 679,5
	Итого	18 638 337,3	20 983 824,1	2 345 486,8	12,6	1 719 809,4	625 677,4

3.4. Увеличения расходов за счёт неиспользованного остатка межбюджетных трансфертов, сложившихся на 01.01.2013 года в сумме 1 345 945,0 тыс.рублей и поступивших в текущем финансовом году межбюджетных трансфертов в сумме 394 529,8 тыс.рублей, из них: на реализацию отдельных государственных полномочий за счет субвенций из регионального фонда компенсаций – 33 004,4 тыс.рублей, на софинансирование расходов бюджета города за счет субсидий из регионального

фонда софинансирования расходов – 1 686 805 тыс.рублей, иных межбюджетных трансфертов – 20 665,4тыс.руб.

3.5. Кроме того, на основании обращений главных распорядителей бюджетных средств выполнены перемещения бюджетных ассигнований с учетом закрепленных полномочий, изменением схем финансирования расходных обязательств, с целью приведения в соответствие с Приказом Минфина РФ от 21.12.2012 № 171н «Об утверждении указаний о порядке применения бюджетной классификации РФ на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов», а также с целью перераспределения бюджетных ассигнований на исполнение расходных обязательств за счет свободных бюджетных ассигнований.

На основании экспертизы вносимых изменений в расходную часть бюджета города и представленных финансово-экономических обоснований Контрольно-счетная палата города предлагает:

- исключить из расходной части бюджета города расходы на приобретение программного продукта «Мониторинг социально-экономических показателей», «Целевые программы» и «Муниципальный заказ» на сумму 14 000 тыс.рублей, так как выделение бюджетных ассигнований является преждевременным и необоснованным по следующим основаниям.

На разработку программного продукта «Муниципальный заказ» предлагается выделить 4 000 тыс.рублей. Согласно статье 4 проекта Федерального закона "О Федеральной контрактной системе" в РФ будет создана единая информационная система, которая позволит формировать, обрабатывать и хранить данные и будет содержать всю информацию о закупках. В соответствии с Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ и проектом Федерального закона «О Федеральной контрактной системе» установлен официальный сайт РФ. В данных нормативных актах не устанавливается обязанность муниципального образования создавать дополнительные системы в сфере закупок, которые потребуют дополнительных бюджетных средств и адаптации к единой информационной системе. После принятия Федерального закона "О Федеральной контрактной системе" официальный сайт РФ будет дорабатываться. Следовательно, разработка программного обеспечения в отсутствие доработанного с учетом проекта Федерального закона "О Федеральной контрактной системе" официального сайта и программного обеспечения к нему будет являться преждевременным расходованием бюджетных средств. Кроме того, в обосновании отсутствуют цели, задачи, план, техническое задание на разработку программного продукта, состав и содержание технологических работ.

На приобретение программного продукта «Мониторинг социально-экономических показателей», «Целевые программы» предлагается выделить 10 000 тыс.рублей. В пояснительной записке указано, что «внедрение программного продукта позволит автоматизировать ключевые процессы разработки и мониторинга исполнения целевых программ по достижению целевых показателей с привязкой к освоению денежных средств. Также, департаментом по экономической политике выявлена потребность со стороны главных распорядителей средств в организации взаимодействия с заказчиками целевых программ автономного округа». Контрольно-счетная палата города отмечает, что распоряжением Правительства ХМАО-Югры от 03.09.2010 № 309-рп утверждено техническое задание на выполнение технологических работ по созданию информационной системы мониторинга и анализа социально-экономического развития ХМАО-Югры. Планируемым результатом выполнения работ является создание информационной системы

мониторинга и анализа социально-экономического развития ХМАО-Югры, внедрение которого обеспечит полную вовлеченность исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления в единое информационное пространство, создаваемое системой. Созданная на основании вышеуказанного распоряжения автоматизированная информационная система «Мониторинг Югра» обеспечивает формирование единого информационного пространства округа. В АИС «Мониторинг-Югра» функционирует более 30 аналитических направлений финансового и социально-экономического анализа, в том числе и мониторинг целевых программ. Для каждого муниципалитета создан индивидуальный аналитический портал, где представлены его собственные данные. Решения муниципалитетов размещаются на сервере округа, что обеспечивает единство хранилища данных, сохранение бюджетных вложений и сопоставимость данных (Издательский дом «Бюджет, № 8, август 2012, <http://bujet.ru>). Техническое задание на выполнение технологических работ и информация об интеграции (совместимости) с АИС «Мониторинг-Югра» не представлены. Планирование бюджетных ассигнований на приобретение программного продукта «Мониторинг социально-экономических показателей», «Целевые программы» выполнено на основании самого высокого ценового предложения на сумму 10 000 тыс.рублей.

Таким образом, выделение бюджетных ассигнований в сумме 14 000 тыс.рублей предлагается утвердить в отсутствие технического задания на выполнение технологических работ на основании самого высокого ценового предложения. Кроме того, Администрацией города не выполнено исследование технического обеспечения и степени готовности оборудования для внедрения вышеуказанных программных обеспечений.

Также следует отметить отсутствие комплексного подхода при автоматизации процессов по вышеуказанным программным продуктам, не обозначен периметр направлений и стадий процесса, а также охват участников данного процесса;

- исключить из расходной части бюджета города расходы на предоставление субсидии на выполнение муниципального задания МАУ "Сургутская филармония" в сумме 35 592,3 тыс.рублей в связи с невыполнением плана по доходам от приносящей доход деятельности, так как не в полном объеме представлена информация о финансово-хозяйственной деятельности учреждения. В связи с наличием вопросов по планированию статей расходов, факторов, повлиявших на выполнение доходов от приносящей доход деятельности, предлагаем рассмотреть вопрос об увеличении субсидии по итогам 1 полугодия 2013 года с детальным анализом по статьям расходов, поступления доходов и т.д.;

- исключить из расходной части бюджета увеличение расходов на оплату труда и отчисления в страховые фонды на сумму 3 678,4 тыс.рублей в связи с увеличением штатной численности МКУ "Наш город" с 01.05.2013 на 8,5 штатных единиц (1 штатная единица – ведущий инженер-электроник, 7,5 штатных единиц - инспекторы по контролю за исполнением поручений), так как частью 5 распоряжения Администрации города от 26.03.2013 № 1033 «О мерах по реализации решений Думы города Сургута от 21.09.2012 № 220-V ДГ «Об основных направлениях бюджетной и налоговой политики городского округа город Сургут на 2013 год и плановый период 2014-2015 годов», от 25.12.2012 № 273-V ДГ «О бюджете городского округа город Сургут на 2013 год и плановый период 2014-2015 годов» установлено, что не допускается увеличение сети и численности работников, в том числе подведомственных муниципальных учреждений, за исключением ввода объектов

строительства. При наличии обоснования открытия новых пунктов в новых микрорайонах города, обоснования трудоемкости работ на основании должностных обязанностей и анализа загруженности персонала возможно рассмотрение вопроса об увеличении численности муниципального учреждения;

- исключить из расходной части бюджета по результатам проверки сметной документации по статьям расходов «Ремонт бульвара Писателей на участке от ул.Лермонтова до ул.Чехова» и «Благоустройство автобусной площадки на железнодорожном вокзале» дважды учтенную в локально-сметных расчетах сумму 574,1 тыс.рублей. Полная информация представлена в приложении 1;

- в связи с составлением локального сметного расчета № 7 ТРД «Замена дорожных ограждений ОД-3 (300 м)» в ценах 2008 г. необходима его актуализация в соответствии с действующими сметными нормативами на основании Приказа от 11.07.2011 г. № 44-нп РСТ ХМАО-Югры;

- в локальном сметном расчете «Замена барьерного ограждения, ДО-11(2 км)» к позиции 1 «устройство барьерных ограждений из стали», необходимо применить понижающий коэффициент 0,7 – для металлических конструкций, а не 0,8 – для бетонных и деревянных конструкций в соответствии с МДС 81-38.2004 п.п.3.3.1;

- в связи с перемещением бюджетных ассигнований на изготовление и установку памятника почетному гражданину в сумме 430 тыс.рублей на подраздел 1003 «Социальное обеспечение населения» предлагаем уточнить порядок расходов либо внести соответствующие изменения в решение Думы города от 28.02.2006 № 567-III ДГ, в соответствии с которым почетным гражданам предоставляются меры социальной поддержки в виде оплаты услуг по погребению Почетного гражданина, изготовлению и установке ему памятника, но не предусматриваются единовременные выплаты на изготовление и установку памятника;

- в расходной части бюджета уточнены бюджетные инвестиции на строительство объектов молодежной политики и физической культуры и спорта в сумме 20 878,4 тыс.рублей. Контрольно-счетная палата города считает, что при выделении бюджетных инвестиций на строительство объектов молодежной политики, физической культуры и спорта необходимо изменить главного распорядителя департамент культуры, молодежной политики и спорта с кодом 044 на департамент архитектуры и градостроительства с кодом 046 в связи с выполнением функций в отношении строительства объектов муниципальной собственности департаментом архитектуры и градостроительства либо внести изменения в Положение о департаменте культуры, молодежной политики и спорта, предусматривающие выполнение вышеуказанных функций. Одновременно необходимо внести изменения в долгосрочную и ведомственные целевые программы;

- в расходной части бюджета по департаменту архитектуры и градостроительства в связи с изменением схемы финансирования включена статья расходов на «Субсидии на возмещение затрат по световому оформлению» в сумме 1 679 тыс.рублей. Контрольно-счетная палата города обращает внимание, что до настоящего времени не представлено финансово-экономическое обоснование по данной статье расходов. Предельные объемы бюджетных ассигнований предусмотрены в проекте решения в объеме аналогичном для размещения заказов по муниципальным контрактам, при формировании начальной максимальной цены которых может учитываться рентабельность. Отсутствие финансово-экономического обоснования предельного объема субсидий и утверждение их решением Думы в таком размере может привести как к нецелевому, так и к неэффективному

использованию бюджетных средств, так как при предоставлении субсидий на возмещение затрат рентабельность не учитывается;

- на завершение ремонтных работ ДОД СДЮСШОР «Олимп» в спортивных комплексах "Геолог" и "Водолей" в расходной части бюджета предусматриваются бюджетные ассигнования в сумме 1 275,3 тыс.рублей, в том числе 230 тыс.рублей для приобретения табло (бегущая строка) с целью реализации долгосрочной целевой программы «Доступная среда города Сургута на 2012-2015 годы». Контрольно-счетная палата города предлагает рассмотреть вопрос о целесообразности и законности приобретения табло в рамках реализации вышеуказанной долгосрочной целевой программы, так как мероприятием программы, участие в котором принимает МАУ ДОД СДЮСШОР «Олимп», является выполнение проектно-изыскательских работ, реконструкции, оснащение дополнительными приспособлениями, переносным оборудованием муниципальных учреждений. По мнению Контрольно-счетной палаты города табло (бегущая строка) не является ни переносным оборудованием, ни приспособлением (приспособление – это часть объекта основных средств, а табло – это отдельный объект основных средств). Контрольно-счетная палата предлагает либо внести изменения в мероприятие программы, либо приобретение табло запланировать вне программы.

4. Изменение объема дефицита бюджета и источников финансирования дефицита бюджета на 2013 год

Проектом решения предлагается утвердить дефицит бюджета в сумме 3 173 990,8 тыс.рублей (Таблица 4). Предельный объем дефицита по сравнению с предыдущей редакцией решения о бюджете увеличен на 1 973 602,2 тыс.рублей. Планируемый дефицит бюджета соответствует требованиям пункта 3 статьи 92.1 Бюджетного кодекса РФ.

В связи с уточнением объёма дефицита бюджета на 2013 год вносятся изменения в плановые назначения источников финансирования дефицита бюджета:

4.1. Увеличение изменения остатков средств на счетах по учету средств бюджета на сумму 2 305 917,5 тыс.рублей с целью приведения в соответствие с фактическими остатками бюджетных средств по состоянию на 1 января 2013 года, которые по данным отчета об исполнении бюджета города за 2012 год составили в сумме 2 863 518,1 тыс.рублей. А также Проектом решения предлагается уменьшить остаток средств по состоянию на конец 2013 года на сумму 341 702,6 тыс.рублей. Данные изменения не противоречат бюджетному законодательству.

4.2. Исключение из иных источников финансирования дефицита бюджета плановых поступлений от продажи акций ОАО «Сургутнефтегаз» в сумме 320 049,5 тыс.рублей. Контрольно-счетная палата города отмечает, что по состоянию на 15 апреля 2013 года изменения в прогнозный план приватизации муниципального имущества на 2013 год Думой города не утверждены. Частью 3 Правил разработки прогнозного плана (программы) приватизации муниципального имущества, утвержденных постановлением Администрации города от 29.06.2010 № 3049, (далее – Правила разработки) установлено, что внесение изменений в утвержденный прогнозный план приватизации осуществляется в порядке, установленном Правилами разработки. В то же время порядок внесения изменений в прогнозный план приватизации действующими Правилами разработки не установлен. По мнению

Контрольно-счетной палаты города, внесение изменений в прогнозный план приватизации должно осуществляться ранее внесения изменений в бюджет. Следовательно, необходимо внести изменения в Правила разработки, установив аналогию внесения изменений в план приватизации с порядком разработки прогнозного плана приватизации имущества (первоначально разрабатывается и утверждается прогнозный план приватизации имущества, на основании которого планируются источники финансирования дефицита бюджета).

Таблица 4

Изменение дефицита бюджета города Сургута в 2013 году и источников его финансирования

	Решение Думы № 273-V ДГ от 25.12.2012	Проект уточнения бюджета	Отклонение	
			сумма	%
Доходы	17 437 948,7	17 809 833,3	371 884,6	2,1
Расходы	18 638 337,3	20 983 824,1	2 345 486,8	12,6
Дефицит (-)	-1 200 388,6	-3 173 990,8	-1 973 602,2	164,4
Источники финансирования дефицита бюджета, в том числе:	1 200 388,6	3 173 990,8	1 973 602,2	164,4
Кредиты кредитных организаций в валюте РФ	42 988,1	30 722,3	-12 265,8	-28,5
Бюджетные кредиты от других бюджетов бюджетной системы РФ	0,0	0,0	0,0	0,0
Изменение остатков средств на счетах по учету средств бюджета	426 849,2	2 732 766,7	2 305 917,5	540,2
Иные источники внутреннего финансирования дефицита бюджета, в том числе:	730 551,3	410 501,8	-320 049,5	-43,8
<i>средства от продажи акций и иных форм участия в капитале, находящихся в государственной и муниципальной собственности</i>	<i>589 974,6</i>	<i>269 925,1</i>	<i>-320 049,5</i>	<i>-54,2</i>
<i>бюджетные кредиты, предоставленные внутри страны в валюте РФ</i>	<i>140 576,7</i>	<i>140 576,7</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>

4.3. Уменьшение объема кредита, планируемого к привлечению в случае возникновения необходимости обеспечения обязательств по предоставленным муниципальным гарантиям, на сумму 12 265,8 тыс.рублей в связи с отсутствием потребности, так как принципалы самостоятельно исполнили часть своих обязательств по состоянию на 01.04.2013 г. Уменьшение объема кредита предлагается выполнить в эквивалентной сумме согласно программе муниципальных гарантий, что соответствует бюджетному законодательству.

По составу источники внутреннего финансирования дефицита бюджета соответствуют требованиям статьи 96 Бюджетного кодекса РФ.

5. Изменение верхнего предела муниципального долга городского округа город Сургут и программ муниципальных гарантий

Проектом решения предлагается установить верхний предел муниципального долга по состоянию на 01.01.2014 в сумме 1 355 391,2 тыс.рублей, уменьшив на 9 631,7 тыс.рублей или на 0,7% (приложение 2). Снижение верхнего уровня муниципального долга планируется за счет:

- уменьшения объема кредита, планируемого к привлечению в случае возникновения необходимости обеспечения обязательств по предоставленным муниципальным гарантиям, на сумму 12 265,8 тыс.рублей,
- увеличения объема муниципальных гарантий на сумму 2 634,1 тыс.рублей.

Аналогичные изменения верхнего предела муниципального долга планируются по состоянию на 01.01.2015 и 01.01.2016. Кроме того, соответствующие изменения внесены в программу муниципальных заимствований городского округа город Сургут на 2013 год (приложение 3).

В результате проведенной экспертизы установлено, что верхний предел муниципального долга не превышает предельно допустимый объем, установленный пунктом 3 статьи 107 Бюджетного кодекса РФ. Общий объем расходов на обслуживание муниципального долга не превышает предельный объем расходов, установленный статьей 111 Бюджетного кодекса РФ.

Проектом решения предлагается уточнение программ муниципальных гарантий на 2013, 2014 и 2015 годы, в том числе суммы гарантий по состоянию на 01.01.2013 с 563 097,9 тыс.рублей до 565 413,8 тыс.рублей, в связи с уменьшением срока, объемов выборки ОАО «Югра-Консалтинг», погашением муниципальной гарантии ИП Кондрашкина О.И. в полном объеме (приложение 4).

Кроме того, предлагается выполнить уточнение программы муниципальных гарантий в связи с исполнением принципалами своих обязательств путем уменьшения объема бюджетных ассигнований, предусмотренных на исполнение муниципальных гарантий по возможным гарантийным случаям за счет расходов бюджета городского округа, на сумму 12 265,8 тыс.рублей, в том числе:

- по принципалу ОАО «Юграконсалтинг» на сумму 124,8 тыс.рублей;
- по принципалу СГМУП «Горводоканал» на сумму 11 822,8 тыс.рублей;
- по принципалу ИП Кондрашкина О.И. на сумму 318,2 тыс.рублей.

При оценке правомерности и обоснованности вносимых изменений в бюджет, уточнения верхнего предела муниципального долга, а также объемов на выполнение обязательств муниципального образования и уточнения программы муниципальных гарантий в 2013 году нарушений бюджетного законодательства не установлено.

Контрольно-счетная палата отмечает, что изменение условий получения и(или) погашения кредита не отражается на сумме предоставленной муниципальной гарантии. Соответственно, уменьшение процентных платежей влечет увеличение верхнего предела муниципального долга, но не дает объективной оценки о состоянии муниципального долга.

6. Уточнение перечня субсидий, предоставляемых в соответствии со статьей 78 Бюджетного кодекса РФ

Предлагаемое Проектом решения уточнение наименований субсидии не противоречит нормам бюджетного законодательства и нашло отражение в соответствующих приложениях к проекту. Так, Проектом решения предлагается дополнить приложение 23 к решению о бюджете следующими случаями:

- субсидии на частичное погашение процентных ставок по привлекаемым кредитным средствам на оплату задолженности по энергоресурсам;
- субсидии на частичное погашение процентных ставок привлекаемых кредитных ресурсов в секторе водоснабжения и водоотведения;
- субсидия на возмещение затрат по капитальному ремонту систем теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения для подготовки к осенне-зимнему периоду;
- субсидия на возмещение затрат по установке общедомовых приборов учета потребления коммунальных ресурсов в многоквартирных домах, индивидуальных приборов учета газа в муниципальных жилых помещениях;
- субсидия на возмещение затрат по демонтажу незаконных рекламных конструкций;
- субсидия на возмещение затрат по световому оформлению улиц города.

Контрольно-счетная палата города отмечает, что при расширении случаев предоставления субсидий изменяется схема финансирования и способ реализации отдельных расходных обязательств, то есть фактически будет предоставляться субсидия на возмещение затрат вместо размещения муниципального заказа на поставку товаров (выполнение работ, оказания услуг) для муниципальных нужд.

Следует отметить, что в отчете Контрольно-счётной палаты города от 28.12.2012 № 03-10-167 по результатам экспертно-аналитического мероприятия по анализу действующих муниципальных правовых актов Администрации города о предоставлении субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг были указаны системные ошибки в ряде муниципальных правовых актов о предоставлении субсидий, в том, числе по вопросам контроля за правильностью определения размера субсидий, мер ответственности за неверно произведённый расчёт размера субсидий, а также контроля за расходованием бюджетных средств, предоставленных в форме соответствующих субсидий.

Обращаем внимание, что в результате контрольного мероприятия проведенного в 2012 году «Проверка целевого использования средств местного бюджета, предусмотренных в бюджете города в 2011 году и за 9 месяцев 2012 года в виде субсидии на возмещение затрат по содержанию линий уличного освещения в Сургутском городском муниципальном унитарном энергетическом предприятии «Горсвет» выявлено, что размер субсидии в целях возмещения затрат рассчитан с учетом уровня рентабельности, в то время как при определении размера субсидии на возмещения затрат уровень рентабельности не учитывается (письмо Министерства финансов РФ от 04.08.2011 № 02-03-11/3536).

Таким образом, Контрольно-счетная палата города рекомендует при разработке порядков предоставления субсидий учесть вышеизложенные замечания.

По мнению Контрольно-счетной палаты города, с целью соблюдения принципа прозрачности, установленного статьей 36 Бюджетного кодекса РФ, необходимо приложения к проекту решения Думы «Случаи выделения бюджетных ассигнований, направляемых на предоставление субсидий в соответствии со статьей 78 Бюджетного кодекса РФ» дополнить плановыми объемами субсидий с указанием кодов бюджетной классификации по каждому случаю.

7. Внесение изменений в перечни главных администраторов доходов бюджета и главных администраторов источников финансирования дефицита бюджета

Предлагаемое проектом решения уточнение перечней главных администраторов доходов бюджета и главных администраторов источников финансирования дефицита бюджета, которые являются органами местного самоуправления, выполняется с целью приведения в соответствие с Приказом Минфина РФ от 21.12.2012 № 171н «Об утверждении указаний о порядке применения бюджетной классификации РФ на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов», и не противоречит нормам бюджетного законодательства.

8. Изменения текстовых частей решения Думы города от 25.12.2012 № 273-V ДГ
«О бюджете городского округа город Сургут на 2013 год
и плановый период 2014 и 2015 годов»

Предлагаемые дополнения частью 3.1 Решения Думы города № 273 выполнены на основании рекомендательного письма Департамента финансов ХМАО-Югры и не противоречат требованиям бюджетного законодательства.

Контрольно-счетная палата города обращает внимание, что частью 11 Проекта решения предлагается в пункте 1 части 28 решения заменить слова «на оказание услуг по организации общегородских массовых мероприятий» «на поддержку общественно значимых инициатив». Бюджетные ассигнования по данной статье расходов запланированы на сумму 2 000 тыс.рублей.

Кроме того, Проектом решения предлагается дополнить часть 28 решения о бюджете пунктом 6 следующего содержания: «б) на возмещение затрат (погашение задолженности) по оплате жилищно-коммунальных услуг социально ориентированным некоммерческим организациям, объединяющим инвалидов и защищающим их права и интересы, предоставляющим услуги для инвалидов по проведению культурно-досуговых мероприятий: на 2013 год в сумме 2 015,5 тыс.рублей». В качестве обоснования представлен расчет расходов по оплате жилищно-коммунальных услуг пяти общественным организациям инвалидов на сумму 2 015,4 тыс.рублей, из них: 1 392,4 тыс.рублей - кредиторская задолженность за услуги ЖКХ по состоянию на 01.01.2013 г. и 623 тыс.рублей - планируемое начисление размера платы за ЖКУ за 2013 год.

На основании статьи 16.1 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» органы местного самоуправления имеют право на оказание поддержки общественным объединениям инвалидов, а также созданным общероссийскими общественными объединениями инвалидов организациям в соответствии с Федеральным законом от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в РФ» за счет доходов местного бюджета. Оказание поддержки социально ориентированным некоммерческим

организациям может осуществляться в виде финансовой поддержки путем предоставления субсидий на основании части 3 статьи 31.1 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях». В решении о бюджете могут предусматриваться субсидии иным некоммерческим организациям, порядок определения объема и предоставления которых на основании статьи 78.1 Бюджетного кодекса РФ устанавливается местной администрацией.

В то же время на основании пункта 3 статьи 136 Бюджетного кодекса РФ муниципальное образование не имеет право устанавливать и исполнять расходные обязательства, не связанные с решением вопросов, отнесенных Конституцией РФ, федеральными законами, законами субъектов РФ к полномочиям, соответствующих органов местного самоуправления. Следовательно, оказание финансовой поддержки не является обязанностью муниципального образования, и с учетом требований статей 78.1, 136 Бюджетного кодекса РФ может осуществляться только за счет средств бюджета города. Обращаем также внимание, что Проектом решения предлагается установить финансовую поддержку в виде «возмещения затрат по оплате жилищно-коммунальных услуг».

По вопросу о дополнении части 31 решения о бюджете случаем оплаты третейского сбора обращаем внимание на следующее. В соответствии с ч. 2 ст.1 Федерального закона от 24.07.2002 № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» в третейский суд может по соглашению сторон третейского разбирательства передаваться любой спор, вытекающий из гражданских правоотношений, если иное не установлено федеральным законом. Для передачи спора в третейский суд необходимо заключение третейского соглашения. Вместе с тем, органы местного самоуправления освобождены от уплаты государственной пошлины при обращении в суды общей юрисдикции, Арбитражные суды Российской Федерации. В связи с чем возникает вопрос о целесообразности заключения третейских соглашений и осуществления за счет средств бюджета города расходов по оплате третейских сборов в порядке 100% предоплаты.

9. Изменение параметров бюджета города Сургута на плановый период 2014-2015 годов

В связи с уточнением остатков средств на счетах бюджета на конец 2013 года Проектом решения предлагается внести изменения в расходную часть бюджета и источники финансирования дефицита бюджета города на 2014 год. Параметры бюджета города на 2015 год не изменятся.

Кроме того, расходная часть бюджета города на плановый период 2014-2015 год приведена в соответствие с Приказом Минфина РФ от 21.12.2012 № 171н «Об утверждении указаний о порядке применения бюджетной классификации РФ на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов», устранены технические ошибки, в связи с уточнением перечня субсидий, предоставляемых на основании ст.78 Бюджетного кодекса РФ, изменены схемы финансирования отдельных расходных обязательств, что не противоречит бюджетному законодательству.

Кроме того, по данным пояснительной записки установлено, что с целью обеспечения доли софинансирования муниципальным образованием на строительство объекта «Расширение полигона по захоронению твердых бытовых отходов в Сургуте» выполнено перемещение бюджетных ассигнований 2014 года из резервного фонда на КБК 040 0605 5227700 411 в сумме 7 813 тыс.рублей Администрации города.

10. Заключение на проект решения Думы города Сургута
«О внесении изменений в решение Думы города от 25.12.2012 № 273-ВДГ
«О бюджете городского округа город Сургут на 2013 год и
плановый период 2014-2015 годов»

По результатам проведённой экспертизы представленного Администрацией города Сургута проекта решения Думы города «О внесении изменений в решение Думы города от 25.12.2012 № 273-V ДГ «О бюджете городского округа город Сургут на 2013 год и плановый период 2014-2015 годов» Контрольно-счетная палата города предлагает:

1. Уменьшить расходную часть бюджета на сумму 53 844,8 тыс.рублей согласно части 3 настоящего заключения, установив расходы бюджета города Сургута на 2013 год в сумме 20 929 979,3 тыс.рублей;

2. Свободные бюджетные ассигнования в сумме 53 844,8 тыс.рублей направить на уменьшение дефицита бюджета, установив его в сумме 3 120 146 тыс.рублей и внести соответствующие изменения в источники финансирования дефицита бюджета в части привлечения кредитных ресурсов.

3. С целью соблюдения принципа прозрачности, установленного статьей 36 Бюджетного кодекса РФ, приложения к проекту решения Думы «Случаи выделения бюджетных ассигнований, направляемых на предоставление субсидий в соответствии со статьей 78 Бюджетного кодекса РФ» дополнить плановыми объемами субсидий с указанием кодов бюджетной классификации по каждому случаю.

4. При утверждении Порядков о предоставлении субсидий учесть замечания и предложения, отражённые в отчёте Контрольно-счётной палаты города от 28.12.2012 № 03-10-167 по результатам экспертно-аналитического мероприятия по анализу действующих муниципальных правовых актов Администрации города о предоставлении субсидий, а также указанные в отчетах, по результатам проведенных Контрольно-счётной палатой города контрольных мероприятий в 2012 году (приложение 5).

5. Рассмотреть вопрос об уточнении порядка расходов на предоставление мер социальной поддержки в виде оплаты услуг на изготовление и установку памятника почетному гражданину либо подготовить проект решения Думы города «О внесении изменений в решение Думы города от 28.02.2006 № 567-III ДГ «Об утверждении Положения о звании «Почетный гражданин города Сургута» и Положений об отдельных видах наград городского округа».

6. Рассмотреть вопрос об изменении кода главного распорядителя бюджетных средств с 044 на 046 при распоряжении бюджетными средствами на предоставление инвестиций в сумме 20 878,4 тыс.рублей на строительство объектов молодежной политики и физической культуры и спорта либо подготовить проект решения Думы города «О внесении изменений в решение Думы города от 24.05.2012 № 189-V ДГ «О Положении о департаменте культуры, молодежной политики и спорта Администрации города».

Контрольно-счетная палата считает возможным рекомендовать Думе города Сургута рассмотреть представленный проект решения Думы города с учетом настоящего заключения.

Председатель
Контрольно-счетной палаты

И.И.Володина

Информация по результатам проверки локальных сметных расчетов

МКУ «ДДТиЖКК»

По ремонту автомобильных дорог проверена следующая сметная документация:

1. ЛСР № 05/13 на Ремонт автодороги по ул. Пушкина - 14370 м²;
2. ЛСР № 11/13 на Ремонт тротуаров по ул. Декабристов - 4 220 м²;
3. ЛСР № 54/13 на Ремонт бульвара Писателей на участке от ул.Лермонтова до ул. Чехова - 5 850 м²;
4. ЛСР № 58/13 на Благоустройство автобусной площадки на ж.д. вокзале - 1 231 м²;
5. ЛСР № б/н на Устройство светофорного объекта по ул.Геологическая - 1 светофорный объект;
6. смета б/н на ПИР;
7. Расчет к смете № 7 ТРД и ЛСР № 7 ТРД на Замену секций металлических ограждений ОД-3 (300 м);
8. Расчет к смете № 06/10 ТРД и ЛСР № 06/10 ТРД на Замену разрушенных гранитных бордюров (300 м);
9. ЛС № б/н на Замену барьерного ограждения ДО-11 (2 км);
10. ЛС № 03/12 на Восстановление асфальтобетонного покрытия методом сплошного асфальтирования на улицах h=7 см;
11. Ремонт ул. Рационализаторов до перекрестка с ул. Инженерной.

При рассмотрении сметной документации выявлены следующие замечания:

1. Согласно п. 7 Общие данные по применению сборника средних сметных цен на основные строительный материалы, изделия и конструкции ХМАО (ССЦ) - «в транспортной составляющей сметной цены учтены затраты по доставке наиболее рациональным видом транспорта, с дополнительной доставкой на расстояние 30 км автомобильным транспортом от ближайшей станции МПС, порта (пристани), складов (баз) предприятий комплексной поставки до приобъектного склада строительства».

В ЛСР № 54/13 «Ремонт бульвара Писателей на участке от ул.Лермонтова до ул. Чехова» и ЛСР № 58/13 «Благоустройство автобусной площадки на ж.д. вокзале» предусмотрены работы по транспортировке, погрузке и разгрузке материалов, которые также уже учтены в сметной цене этих материалов согласно п. 7 «ССЦ». Таким образом, транспортировка, погрузка и разгрузка материалов учтена дважды. Поэтому из ЛСР № 54/13 и № 58/13 следует исключить стоимость работ по транспортировке, разгрузке и погрузке материалов.

Расчет стоимости работ, которые следует исключить из ЛСР № 54/13 представлен в Таблице 1:

Таблица 1

№ пп по смете	Обоснование	Наименование	Ед. изм.	Кол.	Стоимость единицы, руб.	Общая стоимость, руб.
1	2	3	4	5	6	7
Раздел 1. Проезжая часть, заезды, автостоянка						
21	СЦП311-01-139-1	Погрузочные работы: Щебень	1 т	516,672	7,5	3875
22	310-5020-1	Перевозка щебня автомобилями-самосвалами, на 20 км;	1 т	516,672	20,73	10711
36	СЦП311-01-102-1	Погрузочные работы: бетонного камня бортового	1 т	124,59	20,79	2590
37	310-1020-1	Перевозка бетонного камня бортового бортовым автомобилем, на 20 км;	1 т	124,59	35,9	4473
38	СЦП311-01-102-2	Разгрузочные работы: бетонного камня бортового	1 т	124,59	20,79	2590
Раздел 2. Тротуары						
60	СЦП311-01-102-1	Погрузочные работы: бетонного камня бортового	1 т	40,84	20,79	849
61	310-1020-1	Перевозка бетонного камня бортового бортовым автомобилем, на 20 км;	1 т	40,84	35,9	1466
84	310-1020-1	Перевозка бетонного камня бортового бортовым автомобилем, на 20 км;	1 т	40,84	35,9	1466
62	СЦП311-01-102-2	Разгрузочные работы: бетонного камня бортового	1 т	40,84	20,79	849
65	СЦП311-01-139-1	Погрузочные работы: Щебень	1 т	430,256	7,5	3227
66	310-5020-1	Перевозка щебня автомобилями-самосвалами, на 20 км	1 т	430,256	20,73	8919
Итого прямые затраты по смете в ценах 2001г						41015
Накладные расходы						3460
Сметная прибыль						2076
Итого						46551
Индекс перевода в текущий уровень цен 1 кв. 2013г., 5,56						258823,56
Итого с НДС, 18%						305411,80

Расчет стоимости работ, которые следует исключить ЛСР № 58/13 представлены в Таблице 2.

Таблица 2

№ пп по смете	Обоснование	Наименование	Ед. изм.	Кол.	Стоимость единицы, руб.	Общая стоимость, руб.
1	2	3	4	5	6	10
Раздел 1. Устройство покрытия и площадки						
12	СЦП311-01-102-1	Погрузочные работы: Изделия из сборного железобетона, бетона, керамзитобетона	1 т	356	20,79	7401

13	310-1030-1	Перевозка грузов бортовым автомобилем, на 30 км	1 т	356	42,34	15073
14	СЦПЗ11-01-103-2	Разгрузочные работы: Изделия из сборного железобетона, бетона, керамзитобетона	1 т	356	19,6	6978
Раздел 2. Устройство бортового камня БР 100*30*15 по краю площадки и заездов						
17	СЦПЗ11-01-139-1	Погрузочные работы: Щебень	1 т	22	7,5	165
18	310-5020-1	Перевозка щеюня автомобилями-самосвалами, на 20 км	1 т	22	20,73	456
27	СЦПЗ11-01-102-1	Погрузочные работы: Изделия из сборного железобетона, бетона, керамзитобетона	1 т	24,8	20,79	516
28	310-1020-1	Перевозка грузов бортовым автомобилем, на 20 км	1 т	24,8	35,9	891
29	СЦПЗ11-01-102-2	Разгрузочные работы: Изделия из сборного железобетона, бетона, керамзитобетона	1 т	24,8	20,79	516
Раздел 3. Устройство дорожной одежды на въездах и местах отсутствия дорожной одежды						
34	СЦПЗ11-01-139-1	Погрузочные работы: Щебень	1 т	20	7,5	150
35	310-5020-1	Перевозка щебня автомобилями-самосвалами, на 20 км	1 т	20	20,73	414
Итого прямые затраты по смете в ценах 2001г.						32560
Накладные расходы						5248
Сметная прибыль						3149
Итого по смете:						40957
Индекс перевода в текущий уровень цен 1 кв. 2013г., 5,56						227720,92
Итого с НДС, 18%						268710,69

Итого следует исключить по ЛСР № 54/13 и ЛСР № 58/13 :

268 710,68 + 305 411,80 = 574 122,48 руб. с НДС

Примечание: Расчеты произведены базисно-индексным методом в связи с отсутствием текущих цен на перевозку бортовыми автомобилями и самосвалами.

2.ЛСР № 7 ТРД «Замена дорожных ограждений ОД-3 (300 м)» составлен в 2008 г. в связи с чем, его необходимо актуализировать в соответствии с действующими сметными нормативами на основании Приказа от 11.07.2011 г. № 44-нп РСТ ХМАО-Югры

3.ЛСР № 6/н «Замена барьерного ограждения, ДО-11(2 км)» к поз. 1 «устройство барьерных ограждений из стали», необходимо применять понижающий коэффициент 0,7 – для металлических конструкций, а не 0,8 – для бетонных и деревянных конструкций в соответствии с МДС 81-38.2004 п.п.3.3.1.

Изменение верхнего предела муниципального долга города Сургута

№ п/п	Вид долгового обязательства	на 01.01.2014				на 01.01.2015				на 01.01.2016			
		Решение Думы № 273- V ДГ от 25.12.2012	Проект уточнения бюджета	Отклонение		Решение Думы № 273-V ДГ от 25.12.2012	Проект уточнения бюджета	Отклонение		Решение Думы № 273-V ДГ от 25.12.2012	Проект уточнения бюджета	Отклонение	
				сумма	%			сумма	%			сумма	%
1.	Бюджетные кредиты, привлечённые в местный бюджет от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2.	Кредиты, полученные от кредитных организаций	865 172,7	852 906,9	-12 265,8	-1,4	818 239,9	805 974,1	-12 265,8	-1,5	786 396,0	774 130,2	-12 265,8	-1,6
2.1	Кредитное соглашение с Европейским банком реконструкции и развития от 29.03.2007 (пилотный проект финансирования реконструкции муниципального жилищного фонда города Сургута)	126 000,0	126 000,0	0,0	0,0	70 000,0	70 000,0	0,0	0,0	14 000,0	14 000,0	0,0	0,0
2.2	Муниципальный контракт с открытым акционерным обществом «Сбербанк России» от 12.09.2011 № 17-10-1819/1	675 925,0	675 925,0	0,0	0,0	533 625,0	533 625,0	0,0	0,0	391 325,0	391 325,0	0,0	0,0
2.3	Муниципальный контракт, планируемый к заключению в случае возникновения необходимости привлечения кредитных средств для обеспечения обязательств по предоставленным муниципальным гарантиям	63 247,7	50 981,9	-12 265,8	0,0	214 614,9	202 349,1	-12 265,8	0,0	381 071,0	368 805,2	-12 265,8	0,0
3.	Муниципальные гарантии	499 850,2	502 484,3	2 634,1	0,5	348 483,0	351 117,1	2 634,1	0,8	182 026,9	182 180,8	153,9	0,1
3.1	Сургутское городское муниципальное унитарное предприятие «Горводоканал»	265 704,2	265 858,1	153,9	0,1	222 437,0	222 590,9	153,9	0,1	182 026,9	182 180,8	153,9	0,1
	Открытое акционерное общество «Югра-консалтинг»	234 146,0	236 626,2	2 480,2	1,1	126 046,0	128 526,2	2 480,2	2,0	0,0	0,0	0,0	#ДЕЛ/0
	ВСЕГО	1 365 022,9	1 355 391,2	-9 631,7	-0,7	1 166 722,9	1 157 091,2	-9 631,7	-0,8	968 422,9	956 311,0	-12 111,9	-1,2

Изменение программы муниципальных заимствований городского округа город Сургут на

2013 год

№ п/п	Муниципальные заимствования	Решение Думы № 273-V ДГ от 25.12.2012	Проект уточнения бюджета	Отклонени е, сумма
1.	Бюджетные кредиты, привлеченные в местный бюджет от других бюджетов бюджетной системы РФ	0,0	0,0	0,0
1.1.	Привлечение	100 000,0	100 000,0	0,0
1.2.	Погашение	100 000,0	100 000,0	0,0
2.	Кредиты кредитных организаций	42 988,1	30 722,3	-12 265,8
2.1.	Привлечение	134 563,1	122 297,3	-12 265,8
2.2.	Погашение	91 575,0	91 575,0	0,0
	ВСЕГО	42 988,1	30 722,3	-12 265,8

Изменение программы муниципальных гарантий города Сургута

Направлением цель гарантирования	Наименование принципала	Год возникн овения обязате льства	Сумма гарантий, тыс руб	Сумма гарантии на 01.01.2013			Объем бюджетных ассигнований, предусмотренных на исполнение муниципальных гарантий по возможным гарантийным случаям за счет расходов бюджета городского округа				Сумма гарантии на 01.01.2014				Сумма гарантии на 01.01.2015			
				Решение Думы № 273-V ДГ от 25.12.2012	Проект уточнения бюджета	Отклонение, сумма	Решение Думы № 273- V ДГ от 25.12.2012	Проект уточнения бюджета	Отклонение		Решение Думы № 273-V ДГ от 25.12.2012	Проект уточнения бюджета	Отклонение		Решение Думы № 273-V ДГ от 25.12.2012	Проект уточнения бюджета	Отклонение	
									сумма	%			сумма	%			сумма	%
Поддержка проекта реконструкции канализационных коллекторов г. Сургута в рамках инвестиционной программы "Развитие систем водоотведения на территории г. Сургута" на 2009-2014 г.	СГМУП "Горводоканал"	2010	357 620,0	311 266,7	311 420,6	153,9	45 562,5	33 739,7	-11 822,8	-25,9%	265 704,2	265 858,1	153,9	0,06%	222 437,0	222 590,9	153,9	0,07%
Поддержка инвестиционного проекта "Развитие центра дневного досуга и ухода за детьми "Пчелка" на территории г. Сургута	ИП Кондрашкина О.И.	2010	1 500,0	318,2	0,0	318,2	318,2	0,0	-318,2	-100,0%	0,0	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0	0,0%
Поддержка проекта реконструкции жилищного фонда г. Сургута	ОАО "Югра-консалтинг"	2012	254 192,0	251 513,0	253 993,2	2 480,2	17 367,0	17 242,2	-124,8	-0,7%	234 146,0	236 626,2	2 480,2	1,1%	126 046,0	128 526,2	2 480,2	2,0%
ИТОГО			613 312,0	563 097,9	565 413,8	2 315,9	63 247,7	50 981,9	-12 265,8	-19,4%	499 850,2	502 484,3	2 634,1	0,5%	348 483,0	351 117,1	2 634,1	0,8%

Утверждаю

Председатель

Контрольно-счётной палаты города

И.И.Володина

« 28 » 12 2012 г.

ОТЧЕТ

по результатам экспертно-аналитического мероприятия по анализу действующих муниципальных правовых актов Администрации города о предоставлении субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг

« 28 » 12 2012 г.

№ 15 167

Контрольно-счётной палатой города в соответствии с пунктом 2.5.10. Плана работы Контрольно-счётной палаты города на 2012 год, утверждённого распоряжением Председателя Контрольно-счётной палаты города от 29.12.2011 № 03-06-65/КСП (в редакции от 09.11.2012 № 03-06-62/КСП); статьями 9, 10 Положения о Контрольно-счётной палате города, утвержденным решением Думы города от 27.02.2007 № 170-IV ДГ (в редакции от 29.11.2012 № 269-V ДГ), проведён анализ действующих муниципальных правовых актов Администрации города о предоставлении субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг (далее - муниципальные правовые акты о предоставлении субсидий), по результатам которого подготовлен настоящий отчёт.

В соответствии со статьёй 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации субсидии юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг предоставляются в целях возмещения затрат или недополученных доходов в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг. В качестве оснований для предоставления данных субсидий выступают нормативно-правовые акты, устанавливающие порядок выделения соответствующих средств. При этом данные нормативно-правовые акты должны определять категории и (или) критерии отбора юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, физических лиц, имеющих право на получение субсидий; цели, условия и порядок предоставления субсидий; порядок возврата субсидий в случае нарушения условий, установленных при их предоставлении.

По результатам контрольных мероприятий, проводимых Контрольно-счётной палатой города в 2012 году, выявлены системные ошибки и несоответствия федеральному законодательству в ряде муниципальных правовых актов о предоставлении субсидий.

В рамках настоящего экспертно-аналитического мероприятия установлены следующие системные ошибки.

1. В муниципальных правовых актах о предоставлении субсидий не определены понятия: кем осуществляется расчёт размера субсидий, контроль за правильностью определения размера субсидий, меры ответственности за неверно произведённый расчёт размера субсидий. Содержащаяся в муниципальных правовых актах правовая неопределённость ведёт к широте дискреционных полномочий правоприменителя (в части отсутствия контроля за правильностью определения размера субсидии, что может привести к завышению суммы субсидии и, соответственно, к неэффективному расходованию бюджетных средств).

В ходе контрольного мероприятия «Проверка целевого использования средств местного бюджета, предусмотренных в бюджете города на 2011 год в виде субсидии на возмещение недополученных доходов в связи с оказанием услуг теплоснабжения населению, проживающему во временных поселках», было выявлено включение в расчёт субсидии статьи затрат, не относящейся к цели предоставления субсидии (расходы на приобретение теплоносителя, вследствие несанкционированного слива теплоносителя населением, согласно Постановлению Администрации города № 3462 от 14.07.2010).

В ходе контрольного мероприятия «Проверка целевого использования средств местного бюджета, предусмотренных в бюджете города в 2011 году и за 9 месяцев 2012 года в виде субсидии на возмещение затрат по содержанию линий уличного освещения», выявлено включение в расчёт размера субсидии на возмещение затрат плановой рентабельности и налога на добавленную стоимость (далее - НДС), не являющихся затратами (Постановление Администрации города № 533 от 11.02.2010).

Также указанное замечание выявлено в результате анализа муниципальных правовых актов о предоставлении субсидий (Приложение №1), а именно в:

- Постановлении Администрации города № 3214 от 30.05.2011;
- Постановлении Администрации города № 7603 от 10.11.2011;
- Постановлении Администрации города № 534 от 11.02.2010;
- Постановлении Администрации города № 5203 от 10.08.2011;

2. Муниципальные правовые акты о предоставлении субсидий не конкретизируют перечень работ, услуг, а также затрат, подлежащих возмещению на основании предоставляемых субсидий. Отсутствие конкретизированного перечня работ по капитальному ремонту многоквартирных домов, ремонту придомовой территории, а также затрат по содержанию линий уличного освещения, по содержанию средств регулирования дорожного движения может привести к завышению сумм субсидий и неэффективному расходованию бюджетных средств, вследствие включения в акты приёмки, работ не относящихся к субсидируемым. К данным муниципальным правовым актам (Приложение №1) относятся:

- Постановление Администрации города № 533 от 11.02.2010;
- Постановление Администрации города № 534 от 11.02.2010;
- Постановление Администрации города № 850 от 24.02.2011;
- Постановление Администрации города № 583 от 08.02.2011.

При проведении данного экспертно-аналитического мероприятия Контрольно-счётной палатой города установлены факты отсутствия в муниципальных правовых актах о предоставлении субсидий определенных критериев отбора получателя субсидий, к таковым относятся: осуществление получателями субсидий уставной деятельности, связанной с выполнением определенных работ, услуг; наличие у получателя субсидии, выданного допуска к выполнению конкретных видов работ.

Данные факты установлены в следующих муниципальных правовых актов о предоставлении субсидий (Приложение №1):

- Постановление Администрации города №251 от 26.01.2010;
- Постановление Администрации города № 850 от 24.02.2011;
- Постановление Администрации города № 534 от 11.02.

3. Обращаем внимание на то, что в соглашениях о предоставлении субсидий на возмещение затрат расчёт субсидий производится с учётом НДС и получатели этих субсидий выставляют в адрес распорядителей (получателей) бюджетных средств счета-фактуры. Однако согласно пункту 1 статьи 146 Налогового кодекса Российской Федерации объектом налогообложения НДС признаются операции по реализации товаров (работ, услуг) на территории Российской Федерации независимо от источника финансирования.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 1 статьи 162 Налогового кодекса Российской Федерации налоговая база по НДС увеличивается на суммы денежных средств, полученных в виде финансовой помощи на пополнение фондов специального назначения, в счёт увеличения доходов либо иначе связанных с оплатой реализованных товаров (работ, услуг). В связи с этим в случае получения налогоплательщиком денежных средств в виде субсидий, получаемых налогоплательщиком из бюджета субъекта Российской Федерации (муниципального образования) на возмещение затрат, и не связанных с оплатой реализуемых этим налогоплательщиком товаров (работ, услуг), подлежащих налогообложению НДС, такие денежные средства в налоговую базу не включаются (Письмо Министерства финансов Российской Федерации от 09.02.2012 № 03-07-11/32).

Счёт-фактура фактически является основанием при расчётах НДС по реализации работ, услуг, а не документом, подтверждающим расходы организаций, поэтому получатели субсидий могут предъявлять в адрес распорядителей (получателей) бюджетных средств не счёт-фактуру, а например, акт выполненных работ.

Следует отметить, включение в соглашения о предоставлении субсидии на возмещение затрат по содержанию линий уличного освещения обязанность получателя субсидии (СГМУОП «Горсвет») предоставлять надлежащим образом оформленный счёт-фактуру повлекло увеличение размера субсидии на сумму неправомерно начисленного НДС, в том числе на заработную плату с отчислениями, на амортизацию основных средств, налог на имущество, транспортный налог, взносы во внебюджетные фонды, и, соответственно, неэффективному расходованию бюджетных средств.

По мнению Контрольно-счётной палаты города, необходимо рассмотреть возможность исключения из муниципальных правовых актов условий предоставления субсидий на основании счёт - фактуры, что позволит сэкономить значительные бюджетные средства, в том числе по субсидиям, утверждённым следующими муниципальными правовыми актами (Приложение №1):

- Постановление Администрации города № 251 от 26.01.2010;
- Постановление Администрации города № 258 от 26.01.2010;
- Постановление Администрации города № 3626 от 16.06.2011;
- Постановление Администрации города № 3214 от 30.05.2011;
- Постановление Администрации города № 533 от 11.02.2010;
- Постановление Администрации города № 534 от 11.02.2010;
- Постановление Администрации города № 2140 от 30.03.2012.

4. В четырёх муниципальных правовых актах о предоставлении субсидий не отражены сроки предоставления подтверждающих документов получателями субсидий, также не определен порядок отказа в предоставлении субсидии, данные факторы, устанавливают для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможности необоснованного применения исключений из общих правил, что может привести к нецелевому, необоснованному расходованию бюджетных средств.

К данным нормативным правовым актам относятся (Приложение №1):

- Постановление Администрации города № 582 от 08.02.2011;
- Постановление Администрации города № 583 от 08.02.2011;
- Постановление Администрации города № 850 от 24.02.2011;
- Постановление Администрации города № 3462 от 14.07.2010.

5. Необходимо отметить, что при плановом расчете субсидий, связанных со строительно-монтажными, проектно-изыскательскими работами, а так же капитальным и текущим ремонтом стоимость работ определяется в соответствии с принятыми в строительстве нормами расчёта. Сметная прибыль является нормативной частью стоимости строительных работ и не относится на себестоимость работ. В составе норматива сметной прибыли учитываются следующие затраты: налоги и сборы, в том числе установленные органами местного самоуправления; расширение производства (модернизация оборудования, реконструкция объектов); материальное стимулирование работников (на основании локальных нормативов организаций) (Методические указания МДС 81-25.2001 по определению величины сметной прибыли в строительстве (приняты постановлением Госстроя Российской Федерации от 28.02. 2001 № 15).

В свою очередь, предельная величина сметной прибыли при формировании смет расходов на выполнение работ, оказание услуг может устанавливаться на муниципальном уровне по отраслям (направлениям). Сумма (объём) плановой прибыли должна подтверждаться соответствующими расчётами.

Предельная величина прибыли (рентабельности) для организаций, работающих в рамках регулируемых тарифов (пассажирские перевозки), устанавливается на уровне субъекта (регулирующего органа) и может быть уменьшена на муниципальном уровне, в случае если расчёты прибыли организаций ниже установленного уровня субъектом.

Следует отметить, что в случае выделения субсидий на возмещение затрат достаточно часто осуществляется возмещение плановой величины прибыли, что является нарушением и приводит к необоснованному, нецелевому использованию бюджетных средств, так как прибыль - доход, полученный от производства и реализации любого товара или услуги, а субсидия направлена только на возмещение затрат. Так же необходимо отметить, что уровень рентабельности при определении размера субсидии на возмещение затрат не учитывается (Письмо Министерства финансов Российской Федерации от 04.08.2011 № 02-03-11/3536).

6. При анализе существующих муниципальных правовых актов о предоставлении субсидий в разделе «Порядок возврата субсидий» отсутствует обязательное условие возврата субсидии, а именно «нарушения порядка, целей и условий предоставления субсидии». Вместе с тем в данном разделе указано, что «Субсидия подлежит возврату получателем субсидии в местный бюджет в случае нецелевого использования субсидии», однако в соответствии со статьёй 289 Бюджетного кодекса Российской Федерации нецелевое использование бюджетных

средств означает направление и использование их на цели, не соответствующие условиям получения указанных средств, определенным утвержденным бюджетом, бюджетной росписью, уведомлением о бюджетных ассигнованиях, сметой доходов и расходов либо иным правовым основанием их получения. В связи с тем, что организации, которым предоставляются субсидии, согласно статьи 152 Бюджетного кодекса Российской Федерации не являются участниками бюджетного процесса, нецелевое использование бюджетных средств в данном случае отсутствует.

Также в разделе «Порядок возврата субсидий» указана необходимость о направлении требования о возврате субсидии в течение 5 дней с момента составления Акта. В соответствии с действующим законодательством орган внешнего муниципального финансового контроля осуществляет свою деятельность на основе стандартов внешнего муниципального финансового контроля. Таким образом, вышеуказанная норма не распространяется на действия Контрольно-счётной палаты города, а действует в отношении только Контрольно-ревизионного управления Администрации города, осуществляющего внутренний финансовый контроль. По мнению Контрольно-счётной палаты города в разделе «Порядок возврата субсидий» необходимо отразить, что деятельность органа внешнего муниципального финансового контроля и, соответственно, результаты оформления проводимых контрольных мероприятий, осуществляются в соответствии со стандартами.

В указанном разделе отражено, что возврат субсидии осуществляется в течение семи банковских дней с момента доведения до сведения получателя акта проверки. После слов «акта проверки», считаем необходимым дополнить словами «представления, подписания».

Так как контрольные мероприятия и проверки осуществляются за истекший период, в вышеуказанном разделе не отражена возможность возмещения в бюджет города субсидии за счет средств текущего периода.

В результате данного экспертно-аналитического мероприятия выявлены следующие системные ошибки, присутствующие в муниципальных правовых актах о предоставлении субсидий:

1. Не определены понятия: кем осуществляется расчёт размера субсидий, контроль за правильностью определения размера субсидий, меры ответственности за неверно произведённый расчёт размера субсидий;

2. Отсутствует конкретизированный перечень работ, услуг, а также затрат, подлежащих возмещению на основании предоставляемых субсидий;

3. Включены в муниципальные правовые акты условия предоставления субсидий на возмещение затрат согласно счёт - фактуры;

4. Не отражены сроки предоставления подтверждающих документов получателями субсидий, а также не определен порядок отказа в предоставлении субсидии;

5. Неправомерное выделение субсидий, с учётом возмещения плановой величины прибыли;

6. Отсутствует обязательное условие возврата субсидии, а именно «нарушения порядка, целей и условий предоставления субсидии».

Дополнительно обращаем внимание, что указанным экспертно-аналитическим мероприятием выявлены факторы, устанавливающие для правоприменителя неоправданно широкие пределы усмотрения или возможности безосновательного применения исключений из общих правил, что ведёт к необоснованному расходованию бюджетных средств.

С учётом изложенного, Контрольно-счётная палата города считает возможным рекомендовать Администрации города доработать действующие муниципальные правовые акты о предоставлении субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг, с учётом замечаний и предложений, а также рассмотреть вопрос о внесении соответствующих изменений в вышеуказанные муниципальные правовые акты.

Инспектор организационно-правового отдела

В.С. Егоров

Инспектор отдела контроля
расходов на городское хозяйство

Ж.А. Обыденнова

Перечень постановлений Администрации города о предоставлении субсидий
юридическим лицам (за исключением субсидий государственным
(муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям,
физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг

Постановления Администрации города:

- №3214 от 30.05.2011 «О Порядке предоставления субсидии из местного бюджета на возмещение затрат по сносу домов, признанных непригодными для проживания»;
- №7603 от 10.11.2011 «О Порядке предоставления субсидии на возмещение затрат по механизированной уборке дворовых территорий домов, муниципального и бесхозного жилищного фонда»;
- №534 от 11.02.2010 «О Порядке предоставления из местного бюджета субсидии на возмещение затрат по содержанию средств регулирования дорожного движения»;
- №5203 от 10.08.2011 «Об утверждении порядка предоставления субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства, субъектам, ведущим семейный бизнес и организациям, образующим инфраструктуру поддержки малого и среднего предпринимательства»;
- №3462 от 14.07.2010 «О Порядке предоставления из местного бюджета субсидии на возмещение не дополученных доходов в связи с оказанием услуг теплоснабжения населению, проживающему во временных поселках»;
- №533 от 11.02.2010 «О Порядке предоставления из местного бюджета субсидии на возмещение затрат по содержанию линий уличного освещения»;
- №850 от 24.02.2011 «О порядке предоставления субсидии на возмещение затрат по капитальному ремонту многоквартирных домов»;
- №583 от 08.02.2011 «О Порядке предоставления субсидии на возмещение затрат по ремонту придомовой территории»;
- №251 от 26.01.2010 «О Порядке предоставления из местного бюджета субсидии на возмещение затрат по содержанию сетей газоснабжения и газового оборудования»;
- №258 от 26.01.2010 «О Порядке предоставления субсидии на возмещение затрат по содержанию кладбищ и крематория »;
- №3626 от 16.06.2011 «О Порядке предоставления субсидии на возмещение затрат по отлову и содержанию безнадзорных животных»;
- №2140 от 30.03.2012 «О порядке предоставления из местного бюджета субсидии на возмещение затрат по установке общедомовых приборов учёта потребления коммунальных ресурсов в многоквартирных домах, индивидуальных приборов учёта газа в муниципальных жилых помещениях»;
- №582 от 08.02.2011 «О порядке предоставления субсидий на возмещение недополученных доходов в связи с оказанием коммунальных услуг населению».