

Замечания и предложения правового управления Администрации города к проекту решения Думы города «О Порядке принятия решения о применении к депутату, члену выборного органа местного самоуправления, выборному должностному лицу местного самоуправления мер ответственности»

1. Наименование проекта решения расходится с частью 1 решения и наименованием приложения (пропущено «, предусмотренных частью 7.3-1 статьи 40 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»).

Предлагается привести к единообразию.

2. В преамбуле проекта решения изложить полное наименование Устава города (дополнить «Ханты-Мансийского автономного округа – Югры»).

3. В силу ч.7.3-1 ст.40 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – ФЗ № 131) соответствующие меры ответственности могут быть применены к депутату, члену выборного органа местного самоуправления, выборному должностному лицу местного самоуправления (далее - выборное должностное лицо), представившим недостоверные или неполные сведения о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, если искажение этих сведений является несущественным.

При этом, ни в ФЗ № 131, ни Законе автономного округа от 25.09.2008 № 86-ОЗ не раскрывается, что считать «несущественным» искажением сведений.

Согласно ч.7.3-2 ст.40 ФЗ № 131 порядок принятия решения о применении к выборному должностному лицу местного самоуправления мер ответственности определяется муниципальным правовым актом в соответствии с законом субъекта Российской Федерации. Учитывая, что в федеральном и региональном законодательстве категория «несущественное искажение» не раскрыто, федеральный законодатель ориентирует на регулирование данного вопроса именно в муниципальном правовом акте.

В противном случае, одни и те же искажения в предоставленных сведениях могут быть расценены в одних случаях (для одних лиц) как не существенные, а в других – как существенные (субъективная оценка депутатами).

Анализ показывает, что в отдельных муниципальных образованиях данный вопрос регулируется по аналогии с муниципальными служащими (письмо Минтруда России от 21.03.2016 № 18-2/10/П-1526 «О критериях привлечения к ответственности за коррупционные правонарушения, приложение 3.).

Так, например, в модельном проекте Алтайского края (п.7), решении Барнаульской городской Думы от 08.11.2019 № 409 и других муниципальных правовых актах определен перечень ситуаций, при которых представление недостоверных и неполных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера расценивается как несущественное искажение:

- представлены недостоверные или неполные сведения о доходах, при этом величина искажения менее 20% от размера общего дохода лица и членов его семьи в год;

- не представлены сведения о доходе от вклада в банке, если полученная сумма была переведена на банковский счет, средства со счета не снимались, при этом в справке о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера отражены полные и достоверные сведения об этом счете;

- объект недвижимого имущества, находящийся в пользовании по договору социального найма, указан в разделе «Недвижимое имущество», либо объект недвижимого имущества, который указан в данном разделе, фактически оказался объектом недвижимого имущества, находящимся в пользовании, в связи с членством в кооперативе (гаражном) либо оказался объектом, возведенным на соответствующем земельном участке, но регистрация такого объекта не осуществлена;

- площадь объекта недвижимого имущества указана некорректно, при этом величина ошибки не превышает 5% от реальной площади данного объекта (и как следствие является округлением в большую или меньшую сторону его площади) либо является технической ошибкой (опиской или опечаткой, например, когда «зеркально» отражены соседние цифры), допущенной при указании площади данного объекта;

- не указаны сведения о транспортных средствах, рыночная стоимость которых не превышает 100 тыс. рублей, фактическое пользование данными транспортными средствами не осуществляется более 10 лет и (или) они были переданы третьим лицам по генеральной доверенности, а также о транспортных средствах, находящихся в угоне;

не указаны сведения о банковских счетах, остаток денежных средств на которых не превышает 10 тыс. рублей, при этом движение денежных средств по счету в отчетном периоде не осуществлялось;

не указаны сведения о счете, открытом в банке, расположенном на территории Российской Федерации, который использовался в отчетном периоде только для совершения сделки по приобретению объекта недвижимого имущества и (или) транспортного средства, а также аренды банковской ячейки для этих сделок, если остаток средств на данном счете по состоянию на 31 декабря отчетного периода составлял менее 10 тыс. рублей и при этом сведения о совершенной сделке и (или) приобретенном имуществе указаны в соответствующем разделе справки о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

не указаны сведения о находящихся в собственности ценных бумагах, при этом данные ценные бумаги не дают владельцу права на участие в управлении коммерческой организацией, приносимый ими доход не превышает сумму, равную 1 тыс. рублей в год, а их общая рыночная

стоимость не превышает сумму 10 тыс. рублей;

не указаны сведения об участии в коммерческой организации, не осуществляющей хозяйственную деятельность в течение 3 и более лет, предшествующих подаче справки о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

Предлагается урегулировать данный вопрос в проекте

4. В проекте отсутствует критерии применения конкретной меры ответственности.

Между тем, как указано Минтрудом РФ при разработке муниципальных правовых актов необходимо исходить из того, что решение о применении

к выборному должностному лицу указанных мер ответственности должно приниматься на основе общих принципов юридической ответственности, таких как справедливость, соразмерность, пропорциональность и неотвратимость.

В частности, такое решение должно приниматься с учетом характера совершенного коррупционного правонарушения, его тяжести, обстоятельств, при которых оно совершено, а также с учетом особенностей личности правонарушителя, предшествующих результатов исполнения им своих должностных обязанностей (полномочий), соблюдения им других ограничений, запретов и обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции (Информация Минтруда России «Об изменениях в законодательстве Российской Федерации, уточняющих ответственность депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления за коррупционные правонарушения», размещена в справочно-правовых системах).

Учитывая вышеизложенное, предлагается закрепить указанные положения в представленном проекте, дополнив соответствующими частями:

«___ Решение о применении меры ответственности к выборному должностному лицу должно приниматься на основе принципов справедливости, соразмерности, пропорциональности и неотвратимости.

___ Решение о применении конкретной меры ответственности к выборному должностному лицу принимается при наличии вины выборного должностного лица, с учетом характера совершенного коррупционного правонарушения, его тяжести, обстоятельств, при которых оно совершено, предшествующих результатов исполнения выборным должностным лицом своих полномочий, соблюдения им ограничений, запретов и обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции.».

5. В проекте Порядка предлагается урегулировать вопрос о создании специальной комиссии в Думы города, на которой предварительно рассматривается поступившее заявление в отношении выборного должностного лица, оцениваются фактические обстоятельства, являющиеся основанием для применения мер ответственности, формируются предложения по применению меры ответственности в соответствии с указанными требованиями.

6. Согласно ч.3 предложенного Порядка в срок, в течение которого должно быть принято решение Думы города о применении меры ответственности, не засчитываются, помимо временной нетрудоспособности и отпуска, - «иные случаи отсутствия по уважительным причинам», что является коррупциогенным фактором.

Предлагается перечислить исчерпывающий перечень случаев: период временной нетрудоспособности, пребывания в отпуске, служебной командировке.

7. В абзаце втором части 6 слова «заседание может быть проведено» заменить словами «заседание по решению Думы города проводится».

Приложения: модельный акт Алтайского края, решение Первомайского поселкового Совета народных депутатов Первомайского района Тамбовской области от 23.12.2019 № 368, решение Барнаульской городской Думы от 08.11.2019 № 409.

Начальник правового управления



И.В. Гордеева