

ПРОТОКОЛ № 72

депутатских слушаний по вопросам:

1. О внесении изменения в решение Думы города от 28.05.2013 № 333-V ДГ «Об определении способа расчёта расстояний от некоторых организаций и (или) объектов до границ прилегающих к ним территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции».
2. О вхождении муниципального служащего в состав органа управления коммерческой организации (ОАО «Югорская лизинговая компания»).
3. О вхождении муниципального служащего в состав органов управления коммерческих организаций (ОАО «Агентство воздушных сообщений», ОАО «Аэропорт Сургут»).
4. О внесении изменений в некоторые решения представительного органа местного самоуправления.
5. О внесении изменений в решение Думы города от 27.04.2006 № 10-IV ДГ «О Регламенте Думы города Сургута».
6. О награждении Благодарственным письмом Думы города.
7. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальных зон ИТ.1 в результате увеличения, Ж.2.-23 в результате уменьшения*).
8. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальных зон Ж.3.-39 в результате уменьшения, П.1.-39 в результате исключения и введения новой территориальной зоны ОД.2.-24*).
9. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальных зон Р.1, ИТ.1, П.2.-8, П.2.-7, ПД.1, РО.1, ПД.2 в результате уменьшения, ИТ.2 в результате увеличения*).
10. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение в ст. 39. Ж.1, ст. 40. Ж.2, ст. 41. Ж.3*).
11. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*дополнение части III «Градостроительные регламенты» статьёй 64 «Зона университетского городка»*).
12. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*дополнение части III «Градостроительные регламенты» статьёй 63 «Зона многоэтажных стоянок»*).
13. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на

территории города Сургута» (дополнение статьи 38.1 части III «Градостроительные регламенты»).

14. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальных зон Р.4, гидрографии в результате уменьшения, П.1.-4 в результате увеличения*).

15. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальных зон Ж.3.-5-5А в результате уменьшения, ЗД.-5 в результате увеличения*).

16. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальных зон Р.1, СХ, гидрографии в результате уменьшения и выделения новой территориальной зоны П.3*).

17. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальных зон ИТ.1 в результате увеличения, Ж.2.-11 в результате уменьшения*).

18. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальных зон гидрографии в результате увеличения, Р.4, ОД.2, Р.2.-2, ИТ.4.-1 в результате уменьшения*).

19. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальных зон ИТ.1 в результате увеличения, П.1.-4, Р.4, Ж.2.-9 в результате уменьшения*).

20. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальных зон Ж.3.-4Б, гидрографии в результате увеличения, Р.2.-4 в результате уменьшения*).

21. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*переименование территориальной зоны П.1 в квартале П-9 поймы реки Оби в П.1.-40*).

22. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальных зон гидрографии в результате увеличения, Р.2.-5 в результате уменьшения*).

23. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальных зон ИТ.1,*

гидрографии в результате увеличения, Р.2.-3, ОД.2.-7 в результате уменьшения).

24. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальных зон ИТ.1, гидрографии в результате увеличения, Р.4, П.1.-5 в результате уменьшения).*

25. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальной зоны ВЗ.6 в результате уменьшения, территориальной зоны ПД.1 в результате увеличения).*

26. О внесении изменений в решение Думы города от 31.05.2011 № 46-V ДГ «О делегировании депутатов Думы города для участия в деятельности комиссий, групп, советов и других совещательных органов».

27. О согласовании дачи согласия на отчуждение недвижимого имущества, закреплённого на праве хозяйственного ведения за муниципальным предприятием (сооружение: газопровод к котельной № 8 по ул. Маяковского – Индустриальной).

28. Об условиях приватизации муниципального имущества (пакет акций ОАО Сургутский коммерческий банк «АККОБАНК» (61,49 %)).

29. Об условиях приватизации муниципального имущества при реализации субъектами малого и среднего предпринимательства преимущественного права на приобретение арендуемого имущества (встроенное нежилое помещение, расположенное по адресу: г. Сургут, пр. Мира, д. 55/1).

30. Об условиях приватизации муниципального имущества при реализации субъектами малого и среднего предпринимательства преимущественного права на приобретение арендуемого имущества (встроенное нежилое помещение и доля (77/1000) в праве собственности на встроенное нежилое помещение, расположенные по адресу: г. Сургут, пр. Комсомольский, д. 42).

31. Об условиях приватизации муниципального имущества при реализации субъектами малого и среднего предпринимательства преимущественного права на приобретение арендуемого имущества (встроенное помещение, расположенное по адресу: г. Сургут, ул. Мелик-Карамова, д. 74А).

32. Об условиях приватизации муниципального имущества при реализации субъектами малого и среднего предпринимательства преимущественного права на приобретение арендуемого имущества (встроенное нежилое помещение, расположенное по адресу: г. Сургут, ул. Энергетиков, д. 18).

33. О внесении изменения в решение Думы города от 29.05.2013 № 334-V ДГ «О прогнозном плане приватизации муниципального имущества на 2014 год и плановый период 2015 – 2016 годов» и утверждении условий приватизации муниципального имущества при реализации субъектами малого и среднего предпринимательства преимущественного права на приобретение

арендуемого имущества (встроенное нежилое помещение. Склад № 13, расположенное по адресу: г. Сургут, ул. Декабристов, д. 1А).

34. О выполнении протокольного поручения Думы города, утверждённого постановлением Председателя Думы города от 30.09.2013 № 33 (о возможности реконструкции и дальнейшего использования здания «Школа № 1 – Дом пионеров»).

35. Об установлении размера компенсации расходов по оплате коммунальных услуг отдельным категориям граждан.

36. Об установлении размера компенсации расходов по оплате содержания и текущего ремонта жилых помещений отдельным категориям граждан.

37. О состоянии дел по установке и функционированию остановочных павильонов на территории города (в том числе обеспеченность остановочными комплексами территорий города в соответствии с транспортной схемой, соответствие санитарным правилам и требованиям безопасной эксплуатации, обслуживание).

г. Сургут
25.11.2013

14-30

зал заседаний Думы города,
ул. Восход, д. 4

Присутствовали депутаты Думы города – 14:

- | | |
|------------------|---|
| Красноярова Н.А. | – по избирательному округу № 2,
заместитель Председателя Думы города,
председатель постоянного комитета
Думы города по бюджету, налогам,
финансам и имуществу |
| Бондаренко С.А. | – по избирательному округу № 3,
Председатель Думы города |
| Куза Р.Р. | – по избирательному округу № 5,
заместитель председателя постоянного
комитета Думы города по бюджету,
налогам, финансам и имуществу |
| Болотов В.Н. | – по избирательному округу № 6 |
| Иванисов Н.Ф. | – по избирательному округу № 8 |
| Макеев С.Ф. | – по избирательному округу № 9 |
| Рябов С.В. | – по избирательному округу № 12 |
| Слепов М.Н. | – по избирательному округу № 13 |
| Рябчиков В.Н. | – по избирательному округу № 16,
заместитель председателя постоянного
комитета Думы города по социальной
политике |

Ярош И.В.	– по избирательному округу № 19
Сазонов О.А.	– по избирательному округу № 21, заместитель Председателя Думы города
Скоробогатов Э.Е.	– по избирательному округу № 22, – председатель постоянного комитета Думы города по социальной политике
Пахотин Д.С.	– по избирательному округу № 23
Айсин Р.Р.	– по избирательному округу № 24

Список присутствующих прилагается

С полной версией аудиозаписи депутатских слушаний можно ознакомиться в аппарате Думы города

Председательствующий: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

I. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 28.05.2013 № 333-V ДГ «ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ СПОСОБА РАСЧЁТА РАССТОЯНИЙ ОТ НЕКОТОРЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И (ИЛИ) ОБЪЕКТОВ ДО ГРАНИЦ ПРИЛЕГАЮЩИХ К НИМ ТЕРРИТОРИЙ, НА КОТОРЫХ НЕ ДОПУСКАЕТСЯ РОЗНИЧНАЯ ПРОДАЖА АЛКОГОЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ»

Докладывала Королёва Ю.Г. – директор департамента по экономической политике Администрации города

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что вопрос рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку. Членами комитета единогласно принято решение рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции.

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 26-м заседании Думы принять проект решения «О внесении изменения в решение Думы города от 28.05.2013 № 333-V ДГ «Об определении способа расчёта расстояний от некоторых организаций и (или) объектов до границ прилегающих к ним территорий, на которых не

допускается розничная продажа алкогольной продукции» в представленной редакции.

II. СЛУШАЛИ: О ВХОЖДЕНИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО СЛУЖАЩЕГО В СОСТАВ ОРГАНА УПРАВЛЕНИЯ КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ (ОАО «ЮГОРСКАЯ ЛИЗИНГОВАЯ КОМПАНИЯ»)

Докладывала Трофименко Н.Е. – директор департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что вопрос рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку. Членами комитета единогласно принято решение рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции. Замечания аппарата Думы города по проекту решения отсутствуют.

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 26-м заседании Думы принять проект решения «О вхождении муниципального служащего в состав органа управления коммерческой организации» в представленной редакции.

III. СЛУШАЛИ: О ВХОЖДЕНИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО СЛУЖАЩЕГО В СОСТАВ ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ КОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ (ОАО «АГЕНТСТВО ВОЗДУШНЫХ СООБЩЕНИЙ», ОАО «АЭРОПОРТ СУРГУТ»)

Докладывала Трофименко Н.Е. – директор департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что вопрос рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку. Членами

комитета единогласно принято решение рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции. Замечания аппарата Думы города по проекту решения отсутствуют.

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 26-м заседании Думы принять проект решения «О вхождении муниципального служащего в состав органов управления коммерческих организаций» в представленной редакции.

IV. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В НЕКОТОРЫЕ РЕШЕНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНОГО ОРГАНА МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Докладывала Трофименко Н.Е. – директор департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что вопрос рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку. Членами комитета единогласно принято решение рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции. Замечания аппарата Думы города на проект решения отсутствуют.

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 26-м заседании Думы принять проект решения «О внесении изменений в некоторые решения представительного органа местного самоуправления» в представленной редакции.

V. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 27.04.2006 № 10-IV ДГ «О РЕГЛАМЕНТЕ ДУМЫ ГОРОДА СУРГУТА»

Докладывал Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что проект решения подготовлен в целях совершенствования организации деятельности Думы города. Вопрос рассматривался на заседании постоянного

комитета Думы города по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку.

В Думу города поступили замечания Администрации города по проекту решения. Членами комитета было предложено аппарату Думы города урегулировать замечания к проекту с Администрацией города.

ВЫСТУПИЛА: Ануфриева Е.А. – начальник юридического отдела аппарата Думы города

Сообщила, что по результатам рассмотрения замечаний Администрации города подготовлена таблица поправок, в соответствии с которой предлагается исключить пункт проекта решения относительно того, что отклонённые Думой города проекты решений не могут вноситься повторно.

Единой позиции относительно редакции данного пункта не выработано, он требует доработки. Остальные два вопроса урегулированы совместно с правовым управлением Администрации города.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Напомнил, что им было предложено внести поправку в проект решения о том, что решение постоянного комитета Думы города является правомочным в случае, если за него проголосовало большинство от установленного («списочного») числа членов комитета.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Отметил, что ничто не мешает внести изменения в Регламент Думы города Сургута в очередной раз, чтобы отразить в нём предложенную депутатом Рябовым С.В. поправку. На данный момент это предложение необходимо отработать с Администрацией города.

Заверил, что предоставит подробный ответ на письмо Рябова С.В., его поправка найдёт отражение в следующем проекте решения о внесении изменений в Регламент Думы города.

ПРЕДЛОЖИЛ: Принять проект решения в представленной редакции с учётом согласованных поправок.

(согласились)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 26-м заседании Думы принять проект решения «О внесении изменений в решение Думы города от 27.04.2006 № 10-IV ДГ «О Регламенте Думы города Сургута» в представленной редакции с учётом согласованных поправок.

VI. СЛУШАЛИ: О НАГРАЖДЕНИИ БЛАГОДАРСТВЕННЫМ ПИСЬМОМ ДУМЫ ГОРОДА

Докладывал Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что вопрос рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку, членами которого единогласно принято решение рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции.

Вопросов к докладчику не поступило.

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 26-м заседании Думы принять проект решения «О награждении Благодарственным письмом Думы города» в представленной редакции.

VII. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» (*ИЗМЕНЕНИЕ ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ЗОН ИТ.1 В РЕЗУЛЬТАТЕ УВЕЛИЧЕНИЯ, Ж.2.-23 В РЕЗУЛЬТАТЕ УМЕНЬШЕНИЯ*)

Докладывал Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что вопрос рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города, членами которого принято решение рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции.

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 26-м заседании Думы принять проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальных зон ИТ.1 в результате увеличения, Ж.2.-23 в результате уменьшения*) в представленной редакции.

VIII. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» (*ИЗМЕНЕНИЕ ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ЗОН Ж.3.-39 В РЕЗУЛЬТАТЕ УМЕНЬШЕНИЯ, П.1.-39 В РЕЗУЛЬТАТЕ ИСКЛЮЧЕНИЯ И ВВЕДЕНИЯ НОВОЙ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЗОНЫ ОД.2.-24*)

Докладывал Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что вопрос рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города, членами которого принято решение рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции.

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 26-м заседании Думы принять проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ*

территориальных зон Ж.3.-39 в результате уменьшения, П.1.-39 в результате исключения и введения новой территориальной зоны ОД.2.-24) в представленной редакции.

IX. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» *(ИЗМЕНЕНИЕ ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ЗОН Р.1, ИТ.1, П.2.-8, П.2.-7, ПД.1, РО.1, ПД.2 В РЕЗУЛЬТАТЕ УМЕНЬШЕНИЯ, ИТ.2 В РЕЗУЛЬТАТЕ УВЕЛИЧЕНИЯ)*

Докладывал Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что вопрос рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города, членами которого принято решение рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции.

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 26-м заседании Думы принять проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» *(изменение границ территориальных зон Р.1, ИТ.1, П.2.-8, П.2.-7, ПД.1, РО.1, ПД.2 в результате уменьшения, ИТ.2 в результате увеличения)* в представленной редакции.

X. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» *(ИЗМЕНЕНИЕ В СТ. 39. Ж.1, СТ. 40. Ж.2, СТ. 41. Ж.3)*

Докладывал Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что вопрос рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города, членами которого принято решение рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции.

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 26-м заседании Думы принять проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение в ст. 39. Ж.1, ст. 40. Ж.2, ст. 41. Ж.3*) в представленной редакции.

XI. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» (*ДОПОЛНЕНИЕ ЧАСТИ III «ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЕ РЕГЛАМЕНТЫ» СТАТЬЕЙ 64 «ЗОНА УНИВЕРСИТЕТСКОГО ГОРОДКА»*)

Докладывал Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что вопрос рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города, членами которого принято решение рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции

с учётом согласованной поправки, а также с исключением пункта 3 («общежития») из раздела основных видов разрешённого использования.

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 26-м заседании Думы принять проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*дополнение части III «Градостроительные регламенты» статьёй 64 «Зона университетского городка»*) в представленной редакции с учётом согласованных поправок.

ХII. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» (*ДОПОЛНЕНИЕ ЧАСТИ III «ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЕ РЕГЛАМЕНТЫ» СТАТЬЁЙ 63 «ЗОНА МНОГОЭТАЖНЫХ СТОЯНОК»*)

Докладывал Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что вопрос рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города. Администрации города было рекомендовано внести в проект решения сокращённое наименование статьи 63 «Зона многоэтажных стоянок» – МА. Членами комитета единогласно принято решение рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции.

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 26-м заседании Думы принять проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*дополнение части III*

«Градостроительные регламенты» статьёй 63 «Зона многоэтажных стоянок») в представленной редакции.

ХИ. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» (ДОПОЛНЕНИЕ СТАТЬИ 38.1 ЧАСТИ III «ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЕ РЕГЛАМЕНТЫ»)

Докладывал Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что вопрос подробно рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города. Аппарату Думы города было поручено урегулировать с Администрацией города вопрос относительно даты предоставления земельных участков, на которые не распространяются требования о подземной прокладке сетей.

ВЫСТУПИЛА: Ануфриева Е.А. – начальник юридического отдела аппарата Думы города

Напомнила, что в аналогичном проекте решения, рассматриваемом в сентябре 2013 года, не было установлено срока, было лишь указано, что исключение составляют земельные участки, сформированные и предоставленные в определённых территориальных зонах.

В проекте решения, представленном в ноябре 2013 года, появился срок – до 01.11.2013, что вызвало дискуссию на заседании профильного комитета. В процессе переговоров с Администрацией города решили изменить дату, указанную в проекте решения, на дату 01.10.2011. Тогда, в 2011 году, принималось решение о том, что сети должны находиться под землёй.

РЕШИЛИ: Рекомендовать думе города на 26-м заседании Думы принять проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*дополнение статьи 38.1 части III «Градостроительные регламенты»*) в представленной редакции с учётом согласованной поправки.

XIV. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» (*ИЗМЕНЕНИЕ ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ЗОН Р.4, ГИДРОГРАФИИ В РЕЗУЛЬТАТЕ УМЕНЬШЕНИЯ, П.1.-4 В РЕЗУЛЬТАТЕ УВЕЛИЧЕНИЯ*)

Докладывал Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что вопрос рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города, членами которого принято решение рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции.

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 26-м заседании Думы принять проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальных зон Р.4, гидрографии в результате уменьшения, П.1.-4 в результате увеличения*) в представленной редакции.

XV. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ

НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» *(ИЗМЕНЕНИЕ ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ЗОН Ж.З.-5-5А В РЕЗУЛЬТАТЕ УМЕНЬШЕНИЯ, ЗД.-5 В РЕЗУЛЬТАТЕ УВЕЛИЧЕНИЯ)*

Докладывал Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что вопрос рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города, членами которого единогласно принято решение рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции.

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 26-м заседании Думы принять проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» *(изменение границ территориальных зон Ж.З.-5-5А в результате уменьшения, ЗД.-5 в результате увеличения)* в представленной редакции.

XVI. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» *(ИЗМЕНЕНИЕ ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ЗОН Р.1, СХ, ГИДРОГРАФИИ В РЕЗУЛЬТАТЕ УМЕНЬШЕНИЯ И ВЫДЕЛЕНИЯ НОВОЙ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЗОНЫ П.3)*

Докладывал Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что вопрос рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города, членами которого единогласно принято решение рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции.

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 26-м заседании Думы принять проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальных зон Р.1, СХ, гидрографии в результате уменьшения и выделения новой территориальной зоны П.3*) в представленной редакции.

ХVII. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» (*ИЗМЕНЕНИЕ ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ЗОН ИТ.1 В РЕЗУЛЬТАТЕ УВЕЛИЧЕНИЯ, Ж.2.-11 В РЕЗУЛЬТАТЕ УМЕНЬШЕНИЯ*)

Докладывал Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что вопрос рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города, членами которого единогласно принято решение рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции.

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 26-м заседании Думы принять проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальных зон ИТ.1 в результате увеличения, Ж.2.-11 в результате уменьшения*) в представленной редакции.

XVIII. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» (*ИЗМЕНЕНИЕ ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ЗОН ГИДРОГРАФИИ В РЕЗУЛЬТАТЕ УВЕЛИЧЕНИЯ, Р.4, ОД.2, Р.2.-2, ИТ.4.-1 В РЕЗУЛЬТАТЕ УМЕНЬШЕНИЯ*)

Докладывал Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что вопрос рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города. Членами комитета принято решение рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции.

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 26-м заседании Думы принять проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальных зон гидрографии в результате увеличения, Р.4, ОД.2, Р.2.-2, ИТ.4.-1 в результате уменьшения*) в представленной редакции.

XIX. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ

И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА»
(ИЗМЕНЕНИЕ ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ЗОН ИТ.1
В РЕЗУЛЬТАТЕ УВЕЛИЧЕНИЯ, П.1.-4, Р.4, Ж.2.-9 В РЕЗУЛЬТАТЕ
УМЕНЬШЕНИЯ)

Докладывал Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что вопрос рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города, членами которого единогласно принято решение рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции.

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 26-м заседании Думы принять проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальных зон ИТ.1 в результате увеличения, П.1.-4, Р.4, Ж.2.-9 в результате уменьшения*) в представленной редакции.

XX. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» (*ИЗМЕНЕНИЕ ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ЗОН Ж.3.-4Б, ГИДРОГРАФИИ В РЕЗУЛЬТАТЕ УВЕЛИЧЕНИЯ, Р.2.-4 В РЕЗУЛЬТАТЕ УМЕНЬШЕНИЯ*)

Докладывал Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что вопрос рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города, членами которого единогласно принято решение рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции.

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 26-м заседании Думы принять проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальных зон Ж.З.-4Б, гидрографии в результате увеличения, Р.2.-4 в результате уменьшения*) в представленной редакции.

XXI. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» (*ПЕРЕИМЕНОВАНИЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЗОНЫ П.1 В КВАРТАЛЕ П-9 ПОЙМЫ РЕКИ ОБИ В П.1.-40*)

Докладывал Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что вопрос рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города, членами которого единогласно принято решение рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции.

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 26-м заседании Думы принять проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*переименование территориальной зоны П.1 в квартале П-9 поймы реки Оби в П.1.-40*) в представленной редакции.

XXII. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» (*ИЗМЕНЕНИЕ ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ЗОН ГИДРОГРАФИИ В РЕЗУЛЬТАТЕ УВЕЛИЧЕНИЯ, Р.2.-5 В РЕЗУЛЬТАТЕ УМЕНЬШЕНИЯ*)

Докладывал Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что вопрос подробно рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города. Членами комитета принято решение рекомендовать Думе исключить вопрос из проекта повестки дня 26-го заседания Думы города.

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города исключить из проекта повестки дня 26-го заседания Думы города вопрос «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальных зон гидрографии в результате увеличения, Р.2.-5 в результате уменьшения*).

XXIII. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ

И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА»
*(ИЗМЕНЕНИЕ ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ЗОН ИТ.1,
ГИДРОГРАФИИ В РЕЗУЛЬТАТЕ УВЕЛИЧЕНИЯ, Р.2.-3, ОД.2.-7
В РЕЗУЛЬТАТЕ УМЕНЬШЕНИЯ)*

Докладывал Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что вопрос рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города, членами которого единогласно принято решение рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции.

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 26-м заседании Думы принять проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» *(изменение границ территориальных зон ИТ.1, гидрографии в результате увеличения, Р.2.-3, ОД.2.-7 в результате уменьшения)* в представленной редакции.

XXIV. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» *(ИЗМЕНЕНИЕ ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ЗОН ИТ.1, ГИДРОГРАФИИ В РЕЗУЛЬТАТЕ УВЕЛИЧЕНИЯ, Р.4, П.1.-5 В РЕЗУЛЬТАТЕ УМЕНЬШЕНИЯ)*

Докладывал Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что вопрос рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города, членами которого единогласно принято решение рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции.

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 26-м заседании Думы принять проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальных зон ИТ.1, гидрографии в результате увеличения, Р.4, П.1.-5 в результате уменьшения*) в представленной редакции.

XXV. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» (*ИЗМЕНЕНИЕ ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЗОНЫ ВЗ.6 В РЕЗУЛЬТАТЕ УМЕНЬШЕНИЯ, ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЗОНЫ ПД.1 В РЕЗУЛЬТАТЕ УВЕЛИЧЕНИЯ*)

Докладывал Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что вопрос рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города, членами которого единогласно принято решение рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции.

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 26-м заседании Думы принять проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальной зоны ВЗ.6 в результате уменьшения, территориальной зоны ПД.1 в результате увеличения*) в представленной редакции.

XXVI. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 31.05.2011 № 46-V ДГ «О ДЕЛЕГИРОВАНИИ ДЕПУТАТОВ ДУМЫ ГОРОДА ДЛЯ УЧАСТИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМИССИЙ, ГРУПП, СОВЕТОВ И ДРУГИХ СОВЕЩАТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ»

Докладывал Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что 24.10.2013 в Думу города поступило письмо из Администрации города о том, что принято решение о создании рабочей группы по урегулированию вопросов, связанных с благоустройством сквера Старожилов в городе Сургуте.

Вопрос рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города. Членами комитета принято решение рекомендовать Думе города принять проект решения с поправкой о включении в эту рабочую группу депутата Рябчикова В.Н.

Вопросов к докладчику не поступило.

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 26-м заседании Думы принять проект решения «О внесении изменений в решение Думы города от 31.05.2011 № 46-V ДГ «О делегировании депутатов Думы города для участия в деятельности комиссий, групп, советов и других совещательных органов» в представленной редакции с учётом поправки.

XXVII. СЛУШАЛИ: О СОГЛАСОВАНИИ ДАЧИ СОГЛАСИЯ НА ОТЧУЖДЕНИЕ НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА, ЗАКРЕПЛЁННОГО НА ПРАВЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО ВЕДЕНИЯ ЗА МУНИЦИПАЛЬНЫМ ПРЕДПРИЯТИЕМ

(СООРУЖЕНИЕ: ГАЗОПРОВОД К КОТЕЛЬНОЙ № 8
ПО УЛ. МАЯКОВСКОГО – ИНДУСТРИАЛЬНОЙ)

Доклаживала Трофименко Н.Е. – директор департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что вопрос был подробно рассмотрен на заседании постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу. На заседании комитета не было кворума для принятия решения, тем не менее члены комитета рекомендовали принять проект решения в представленной редакции.

РЕШИЛИ: По итогам рассмотрения вопроса на депутатских слушаниях рекомендовать Думе города на 26-м заседании Думы принять проект решения «О согласовании дачи согласия на отчуждение недвижимого имущества, закреплённого на праве хозяйственного ведения за муниципальным предприятием (сооружение: газопровод к котельной № 8 по ул. Маяковского – Индустриальной)» в представленной редакции.

XXVIII. СЛУШАЛИ: ОБ УСЛОВИЯХ ПРИВАТИЗАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ИМУЩЕСТВА (ПАКЕТ АКЦИЙ ОАО СУРГУТСКИЙ КОММЕРЧЕСКИЙ БАНК «АККОБАНК» (61,49 %))

Доклаживала Трофименко Н.Е. – директор департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что вопрос был подробно рассмотрен на заседании постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу. На заседании комитета не было кворума для принятия решения, тем не менее члены

комитета рекомендовали принять проект решения в представленной редакции.

РЕШИЛИ: По итогам рассмотрения вопроса на депутатских слушаниях рекомендовать Думе города на 26-м заседании Думы принять проект решения «Об условиях приватизации муниципального имущества (пакет акций ОАО Сургутский коммерческий банк «АККОБАНК» (61,49 %))» в представленной редакции.

XXIX. СЛУШАЛИ: ОБ УСЛОВИЯХ ПРИВАТИЗАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ИМУЩЕСТВА ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ СУБЪЕКТАМИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ПРЕИМУЩЕСТВЕННОГО ПРАВА НА ПРИОБРЕТЕНИЕ АРЕНДУЕМОГО ИМУЩЕСТВА (ВСТРОЕННОЕ НЕЖИЛОЕ ПОМЕЩЕНИЕ, РАСПОЛОЖЕННОЕ ПО АДРЕСУ: Г. СУРГУТ, ПР. МИРА, Д. 55/1)

Докладывала Трофименко Н.Е. – директор департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что вопрос рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу.

На проект решения поступило положительное заключение Контрольно-счётной палаты города (далее – КСП), замечаний аппарата Думы города по проекту нет.

РЕШИЛИ: По итогам рассмотрения вопроса на депутатских слушаниях рекомендовать Думе города на 26-м заседании Думы принять проект решения «Об условиях приватизации муниципального имущества при реализации субъектами малого и среднего предпринимательства преимущественного права на приобретение арендуемого имущества (встроенное нежилое помещение, расположенное по адресу: г. Сургут, пр. Мира, д. 55/1))» в представленной редакции.

XXX. СЛУШАЛИ: ОБ УСЛОВИЯХ ПРИВАТИЗАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ИМУЩЕСТВА ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ СУБЪЕКТАМИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ПРЕИМУЩЕСТВЕННОГО ПРАВА НА ПРИОБРЕТЕНИЕ АРЕНДУЕМОГО ИМУЩЕСТВА (ВСТРОЕННОЕ НЕЖИЛОЕ ПОМЕЩЕНИЕ И ДОЛЯ (77/1000) В ПРАВЕ СОБСТВЕННОСТИ НА ВСТРОЕННОЕ НЕЖИЛОЕ ПОМЕЩЕНИЕ, РАСПОЛОЖЕННЫЕ ПО АДРЕСУ: Г. СУРГУТ, ПР. КОМСОМОЛЬСКИЙ, Д. 42)

Докладывала Трофименко Н.Е. – директор департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что вопрос рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу.

На проект решения имеется положительное заключение КСП, замечания аппарата Думы города отсутствуют.

РЕШИЛИ: По итогам рассмотрения вопроса на депутатских слушаниях рекомендовать Думе города на 26-м заседании Думы принять проект решения «Об условиях приватизации муниципального имущества при реализации субъектами малого и среднего предпринимательства преимущественного права на приобретение арендуемого имущества (встроенное нежилое помещение и доля (77/1000) в праве собственности на встроенное нежилое помещение, расположенные по адресу: г. Сургут, пр. Комсомольский, д. 42)» в представленной редакции.

XXXI. СЛУШАЛИ: ОБ УСЛОВИЯХ ПРИВАТИЗАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ИМУЩЕСТВА ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ СУБЪЕКТАМИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ПРЕИМУЩЕСТВЕННОГО ПРАВА НА ПРИОБРЕТЕНИЕ АРЕНДУЕМОГО ИМУЩЕСТВА (ВСТРОЕННОЕ ПОМЕЩЕНИЕ, РАСПОЛОЖЕННОЕ ПО АДРЕСУ: Г. СУРГУТ, УЛ. МЕЛИК-КАРАМОВА, Д. 74А)

Докладывала Трофименко Н.Е. – директор департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что вопрос рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу.

К проекту решения имеется положительное заключение КСП, замечания аппарата Думы города отсутствуют.

РЕШИЛИ: По итогам рассмотрения вопроса на депутатских слушаниях рекомендовать Думе города на 26-м заседании Думы принять проект решения «Об условиях приватизации муниципального имущества при реализации субъектами малого и среднего предпринимательства преимущественного права на приобретение арендуемого имущества (встроенное помещение, расположенное по адресу: г. Сургут, ул. Мелик-Карамова, д. 74А)» в представленной редакции.

XXXII. СЛУШАЛИ: ОБ УСЛОВИЯХ ПРИВАТИЗАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ИМУЩЕСТВА ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ СУБЪЕКТАМИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ПРЕИМУЩЕСТВЕННОГО ПРАВА НА ПРИОБРЕТЕНИЕ АРЕНДУЕМОГО ИМУЩЕСТВА (ВСТРОЕННОЕ НЕЖИЛОЕ ПОМЕЩЕНИЕ, РАСПОЛОЖЕННОЕ ПО АДРЕСУ: Г. СУРГУТ, УЛ. ЭНЕРГЕТИКОВ, Д. 18)

Докладывала Трофименко Н.Е. – директор департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что вопрос рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу.

К проекту решения имеется положительное заключение КСП, замечания аппарата Думы города отсутствуют.

РЕШИЛИ: По итогам рассмотрения вопроса на депутатских слушаниях рекомендовать Думе города на 26-м заседании Думы принять проект решения «Об условиях приватизации муниципального имущества при реализации субъектами малого и среднего предпринимательства преимущественного права на приобретение арендуемого имущества (встроенное нежилое помещение, расположенное по адресу: г. Сургут, ул. Энергетиков, д. 18)» в представленной редакции.

XXXIII. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 29.05.2013 № 334-V ДГ «О ПРОГНОЗНОМ ПЛАНЕ ПРИВАТИЗАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ИМУЩЕСТВА НА 2014 ГОД И ПЛАНОВЫЙ ПЕРИОД 2015 – 2016 ГОДОВ» И УТВЕРЖДЕНИИ УСЛОВИЙ ПРИВАТИЗАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ИМУЩЕСТВА ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ СУБЪЕКТАМИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ПРЕИМУЩЕСТВЕННОГО ПРАВА НА ПРИОБРЕТЕНИЕ АРЕНДУЕМОГО ИМУЩЕСТВА (ВСТРОЕННОЕ НЕЖИЛОЕ ПОМЕЩЕНИЕ. СКЛАД № 13, РАСПОЛОЖЕННОЕ ПО АДРЕСУ: Г. СУРГУТ, УЛ. ДЕКАБРИСТОВ, Д. 1А)

Докладывала Трофименко Н.Е. – директор департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что вопрос рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу. Имеется положительное заключение КСП, замечаний аппарата Думы города по проекту решения нет.

РЕШИЛИ: По итогам рассмотрения вопроса на депутатских слушаниях рекомендовать Думе города на 26-м заседании Думы принять проект решения «Об условиях приватизации муниципального имущества при реализации субъектами малого и среднего предпринимательства преимущественного права на приобретение арендуемого имущества (встроенное нежилое помещение, расположенное по адресу: г. Сургут, ул. Энергетиков, д. 18)» в представленной редакции.

XXXIV. СЛУШАЛИ: О ВЫПОЛНЕНИИ ПРОТОКОЛЬНОГО ПОРУЧЕНИЯ ДУМЫ ГОРОДА, УТВЕРЖДЁННОГО ПОСТАНОВЛЕНИЕМ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 30.09.2013 № 33 (О ВОЗМОЖНОСТИ РЕКОНСТРУКЦИИ И ДАЛЬНЕЙШЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗДАНИЯ «ШКОЛА № 1 – ДОМ ПИОНЕРОВ»)

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что докладывать по данному вопросу должен был либо Дьячков Е.В., либо Кандаков И.С. Они оба отсутствуют на настоящих депутатских слушаниях.

ПРЕДЛОЖИЛ: В связи с отсутствием докладчиков по данному вопросу перенести его рассмотрение на следующие депутатские слушания.

(согласились)

РЕШИЛИ: Рассмотреть вопрос о выполнении протокольного поручения Думы города, утверждённого постановлением Председателя Думы города от 30.09.2013 № 33 (о возможности реконструкции и дальнейшего использования здания «Школа № 1 – Дом пионеров»), на депутатских слушаниях в декабре 2013 года.

XXXV. СЛУШАЛИ: ОБ УСТАНОВЛЕНИИ РАЗМЕРА КОМПЕНСАЦИИ РАСХОДОВ ПО ОПЛАТЕ КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ ГРАЖДАН

Докладывал Кочетков В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Проинформировал о том, что проект решения подготовлен в целях недопущения роста платы граждан за коммунальные услуги, с учётом социальной значимости вопросов по оплате услуг жилищно-коммунального комплекса.

Размеры компенсации расходов на оплату коммунальных услуг отдельным категориям граждан определены на основании тарифов, установленных с 01.07.2013 приказом Региональной службы по тарифам Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – РСТ).

К установлению предлагаются размеры компенсации расходов по оплате коммунальных услуг только на I полугодие 2014 года. Необходимый объём финансовых средств на компенсацию расходов по оплате коммунальных услуг на период с 01.01.2014 по 30.06.2014 в размере 92 878 тыс. рублей в бюджете города имеется.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что столь значимый вопрос должен подробно рассматриваться на заседании постоянного комитета Думы города.

92 878 тыс. рублей – сумма довольно значительная. Необходимо понять, каким категориям граждан предоставляются льготы, в каких условиях они проживают. Решение о выплате компенсации гражданам, проживающим в ветхом жилье, принимается ежегодно. При этом застройщики сталкиваются с трудностями, связанными с невозможностью переселить этих граждан из ветхого жилья во вновь построенные жилые помещения в связи с их отказом переселяться.

ПРЕДЛОЖИЛ: Рассмотреть данный вопрос в декабре 2013 года перед утверждением бюджета городского округа на 2014 год и плановый период 2015 – 2016 годов.

ВЫСТУПИЛ: Кочетков В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Пояснил, что компенсация выплачивается в первую очередь тем жителям, которые проживают в бесхозном жилищном фонде и ветхом муниципальном жилищном фонде. Особенно это касается той зоны, где теплоснабжающей организацией является СГМУП

«Тепловик», у которого тариф в два раза больше, чем, например, у СГМУП «Городские тепловые сети» (далее – СГМУП «ГТС»).

Решение о выплате компенсации принимается с целью предотвращения роста совокупной платы за коммунальные услуги. Существует предельный индекс роста этой платы, который нельзя превышать.

Относительно проблемы, связанной с отказом граждан переселяться в предлагаемые застройщиками жилые помещения, пояснил, что действительно имеются случаи шантажа со стороны жильцов подлежащих сносу помещений. Однако от того, что Администрация города прекратит выплачивать компенсацию, несмотря на то, что это добровольное решение, а не обязанность муниципалитета, количество желающих получить большее по площади, по количеству комнат жилое помещение и, желательно бесплатно, не убавится. Поэтому вопросы взаимодействия между застройщиками и жильцами и выплаты компенсации не связаны.

ВЫСТУПИЛ: Пахотин Д.С. – депутат Думы города

Отметил, что сотни семей жаждут переселиться в благоустроенные жилые помещения на любых условиях, однако такая возможность по ряду причин не может быть всем предоставлена.

Считает, что компенсацию не нужно предоставлять тем, кто отказывается переселяться в предложенное органами власти жилое помещение. Это их самостоятельное решение, и в связи с этим нелогично тратить бюджетные средства на предоставление компенсации таким семьям.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Администрации города проработать предложение депутата Пахотина Д.С.

ВЫСТУПИЛ: Айсин Р.Р. – депутат Думы города

Выразил желание увидеть перечень мероприятий, проводимых СГМУП «Тепловик», направленных на энергосбережение, в частности, уменьшение потерь тепла при его подаче по трубам, которые очень часто вообще оголены.

Средства поступают, вовремя индексируются, поэтому у ресурсонабжающих организаций нет заинтересованности в проведении таких мероприятий с целью повышения энергосбережения и уменьшения затрат.

ПРЕДЛОЖИЛ: Запросить у ресурсоснабжающих организаций информацию о проводимых ими мероприятиях. Подключить ТОСы, управляющие компании, чтобы проверить, проводятся данные мероприятия или нет.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Пояснил, что тарифы уже утверждены РСТ, и расчёты производились исходя из утверждённых тарифов. Администрация города будет «выставлять» стоимость и именно от этой стоимости производить компенсацию. То, о чём сказал депутат Айсин Р.Р., будет осуществляться в рабочем порядке, и это будет следующий этап совместной работы депутатов Думы города и Администрации города.

ВЫСТУПИЛ: Кочетков В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Относительно предложения депутата Айсина Р.Р. пояснил, что на компенсации это никак не сказывается.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Возразил, что сказывается. Отметил, что в его котельной себестоимость 1 Гкал составляет в пределах 750 – 800 рублей, у СГМУП «Тепловик» тариф около 2 500 – 3 000 рублей, разница ощутимая. Тариф выше в том числе и по причине, озвученной Айсиним Р.Р. В связи с этим возникает потребность в установлении компенсационных выплат.

Заметил, что каким образом СГМУП «Тепловик» защищает свои тарифы в РСТ – другой вопрос.

Пояснил, что суть проблемы заключается в том, что «мы греем атмосферу, а потом платим за неё из бюджета».

На средства в размере 90 млн. рублей (общий объём компенсации) можно было бы построить быстровозводимые спортивные сооружения в каждом дворе города.

ВЫСТУПИЛ: Кочетков В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Пояснил, что компенсация касается не только домов, подключённых к сетям СГМУП «Тепловик», но и тех домов, которые подключены к системе теплоснабжения СГМУП «ГТС», в котором расчёты производятся по действующему нормативу, и компенсация рассчитывается исходя из тарифа СГМУП «ГТС».

При образовании того тарифа, который защищает СГМУП «Тепловик», есть предельные параметры заложения потерь на тепловых сетях. Необходимо учитывать, какое оборудование, какое количество потребителей находится у организации, производимые ей затраты на электроэнергию, приобретаемый газ у того или иного поставщика, – это основные показатели, которые влияют на тариф.

ВЫСТУПИЛ: Пахотин Д.С. – депутат Думы города

Сообщил, что с проблемой не должным образом изолированных сетей сталкивается постоянно. Позиция управляющей компании следующая: у неё есть договор на обслуживание, и она поддерживает систему в том состоянии, в котором она находится. На капитальное строительство или капитальный ремонт средств нет. Поэтому либо компания закладывает расходы на проведение модернизации сетей теплоснабжения в тариф, либо «латает» эти сети в режиме текущего ремонта.

У СГМУП «Тепловик» особой прибыли согласно его балансу нет. Кроме того, с учётом низкой собираемости небольшой квартплаты с жителей посёлков постоянно возникают кассовые разрывы. Руководство предприятия предлагает «придумать» инвестиционную программу, «дать под неё денег, и тогда они модернизируют всё в лучшем виде».

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Отметил, что все выступающие правы. Если провести комплекс эффективных мероприятий по энергосбережению при желании руководства СГМУП «Тепловик», тариф, который оно защищает в РСТ, снизится из-за уменьшения

потерь тепла, что положительно скажется на размере платы граждан за коммунальные услуги.

Поинтересовался, имеется ли общий план по департаменту городского хозяйства Администрации города в целом или в отношении конкретно СГМУП «Тепловик» по энергосбережению с указанием необходимого объема денежных средств на выполнение фактических работ по изоляции теплотрасс.

ВЫСТУПИЛ: Кочетков В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

По существу вопроса Председателя Думы города Бондаренко С.А. пояснил, что у СГМУП «Тепловик», как у любой другой ресурсоснабжающей организации, имеется программа по реализации Федерального закона от 23.11.2009 № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Когда рассматривается вопрос по сносу жилых домов, при выборе домов учитывается не только его техническое состояние, но и его удалённость от основных тепловых сетей.

Отметил, что совокупный объем собираемых платежей за коммунальные услуги варьируется от 60 % до 70 %.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Поддержать:

1) предложение депутата Айсина Р.Р. – Администрации города предоставить в течение семи дней информацию о мероприятиях, направленных на энергосбережение, повышение энергетической эффективности, проводимых СГМУП «Тепловик»;

2) предложение депутата Пахотина Д.С. – Администрации города рассмотреть возможность исключения из списка получателей компенсации лиц, которые отказываются переселяться в благоустроенные жилые помещения по программам переселения из ветхого жилья.

ВЫСТУПИЛ: Пахотин Д.С. – депутат Думы города

Поинтересовался, можно ли запросить информацию о мероприятиях по энергосбережению у остальных

ресурсоснабжающих организаций и управляющих компаний.

ВЫСТУПИЛ: Кочетков В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Пояснил, что «по ресурсоснабжающим организациям обязательно, и по управляющим компаниям тоже обязательно».

Отметил, что необходимо помнить о том, где проходит граница балансовой принадлежности по сетям. Внутренние сети – это общедомовое имущество, за которое отвечает управляющая компания, наружные либо подземные сети находятся на ответственном содержании у ресурсоснабжающих организаций.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Предложил изучить данный вопрос на примере СГМУП «Тепловик», поскольку с большим объёмом информации есть вероятность просто не справиться.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Предложил также по СГМУП «ГТС» запросить такую информацию.

РЕШИЛИ: По результатам депутатских слушаний:

- 1) рекомендовать Думе города на 26-м заседании Думы принять проект решения «Об установлении размера компенсации расходов по оплате коммунальных услуг отдельным категориям граждан» в представленной редакции с возложением контроля на председателя постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города Булиха А.И.;
- 2) Администрации города предоставить в течение семи дней информацию о проводимых СГМУП «Тепловик» и СГМУП «Городские тепловые сети» мероприятиях, направленных на энергосбережение, повышение энергетической эффективности;
- 3) Администрации города рассмотреть возможность исключения из списка получателей компенсации лиц, которые отказываются переселяться в благоустроенные

жилые помещения по программам переселения из ветхого жилья.

XXXVI. СЛУШАЛИ: ОБ УСТАНОВЛЕНИИ РАЗМЕРА КОМПЕНСАЦИИ РАСХОДОВ ПО ОПЛАТЕ СОДЕРЖАНИЯ И ТЕКУЩЕГО РЕМОНТА ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЙ ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ ГРАЖДАН

Докладывал Кочетков В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Проинформировал о том, что проект решения подготовлен в целях недопущения роста размера платы граждан за содержание и текущий ремонт жилых помещений с учётом социальной значимости вопросов по оплате жилищно-коммунальных услуг.

Предлагаемая компенсация рассчитана на период с 01.01.2014 по 31.12.2014 в размере 37 млн. рублей.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что по проекту решения имеются замечания аппарата Думы города. Предлагается исключить часть 4 проекта решения.

ВЫСТУПИЛА: Ануфриева Е.А. – начальник юридического отдела аппарата Думы города

Пояснила, что замечание носит технический характер.

В части 3 проекта решения говорится о том, что настоящее решение распространяется на правоотношения, которые возникнут с 01.01.2014. Решение будет опубликовано в текущем году и вступит в силу в декабре 2013 года.

Частью 4 проекта решения предлагается считать утратившим силу решение Думы города от 01.10.2013 № 372-V ДГ «Об установлении размера компенсации расходов по оплате содержания и текущего ремонта жилого помещения отдельным категориям граждан». Соответственно, в декабре образуется временной промежуток, в течение которого эти отношения остаются неурегулированными.

РЕШИЛИ: По итогам рассмотрения вопроса на депутатских слушаниях рекомендовать Думе города на 26-м заседании

Думы принять проект решения «Об установлении размера компенсации расходов по оплате содержания и текущего ремонта жилых помещений отдельным категориям граждан» в представленной редакции с учётом замечания аппарата Думы города и с возложением контроля за его исполнением на председателя постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города Булиха А.И.

XXXVII. СЛУШАЛИ: О СОСТОЯНИИ ДЕЛ ПО УСТАНОВКЕ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЮ ОСТАНОВОЧНЫХ ПАВИЛЬОНОВ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА (В ТОМ ЧИСЛЕ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ ОСТАНОВОЧНЫМИ КОМПЛЕКСАМИ ТЕРРИТОРИЙ ГОРОДА В СООТВЕТСТВИИ С ТРАНСПОРТНОЙ СХЕМОЙ, СООТВЕТСТВИЕ САНИТАРНЫМ ПРАВИЛАМ И ТРЕБОВАНИЯМ БЕЗОПАСНОЙ ЭКСПЛУАТАЦИИ, ОБСЛУЖИВАНИЕ)

Докладывал Кочетков В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Проинформировал о том, что:

- 1) на сегодняшний день в городе 326 остановок общественного транспорта, на которых находится 291 остановочный павильон, из них 47 павильонов в муниципальной собственности, 217 – в частной;
- 2) в связи с изменениями в законодательстве и запретом с 01.01.2013 в павильонах с торговой площадью торговать спиртными напитками, а с 01.01.2014 ещё и табачными изделиями, складывается ситуация, при которой владельцам павильонов становится невыгодно содержать данные остановочные павильоны, и они их бросают;
- 3) в 2013 году Администрацией города была запланирована установка 23 остановочных павильонов. Их приобретение было разбито на два лота – 10 и 13 павильонов;
- 4) подрядчик, который выиграл поставку 13 павильонов, не смог предоставить павильоны необходимого качества, которое было прописано в техническом задании. В настоящее время ведётся претензионная работа;
- 5) 10 павильонов надлежащего качества, поставку которых выиграл иной подрядчик, поступят до конца декабря 2013 года и будут установлены;

- 6) относительно частных остановочных павильонов на сегодняшний день проходит процедура согласования продления договоров аренды земельных участков. Владельцами частных павильонов разрабатываются проекты, которые согласовываются с департаментами городского хозяйства, архитектуры и градостроительства Администрации города для того, чтобы соблюдались рамки единого подхода к архитектурному облику всех остановочных павильонов;
- 7) параллельно соответствующими структурными подразделениями Администрации города выставляются на торги земельные участки под остановочные павильоны;
- 8) в 2013 году на улицах города было установлено 3 остановочных павильона, в которых размещаются офисы ОАО «Сбербанк» (например, по ул. Мира, магазин «Даниловский»). Павильоны оборудованы системой видеонаблюдения, удобны и безопасны;
- 9) более подробная информация по данному вопросу была предоставлена в Думу города.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Отметил, что согласно представленному отчёту о проделанной работе Администрация города не успеет к началу календарной зимы оборудовать все автобусные остановки помещениями для защиты жителей города от ветра, снега и холода. Вопрос возник не в этом году, он возникает каждую зиму, когда жители города с наступлением холодов начинают критиковать руководителей города и депутатов.

Поинтересовался, сколько ещё времени потребуется на осознание всей важности проблемы.

Напомнил о приближении времени отчётов депутатов перед избирателями о проделанной работе. Жителям не объяснишь про несостоявшиеся аукционы.

Дорогу по ул. Университетской строили на два года дольше. Возникает вопрос, сколько нужно «биться» с департаментом городского хозяйства Администрации города, чтобы все автобусные остановки города были обеспечены остановочными павильонами.

Выразил мнение о том, что проектирование строительства дороги должно идти параллельно с проектированием остановочных павильонов.

Отметил, что сама конструкция современных остановочных павильонов также вызывает нарекания.

ВЫСТУПИЛ: Кочетков В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Сообщил, что на 1-м и 2-м пусковых комплексах дороги по ул. Университетской вместе со строительством дороги было установлено 6 остановочных павильонов.

3-й пусковой комплекс дороги был введён в эксплуатацию в 2008 году, на этом участке не было предусмотрено остановочного павильона.

Согласился, что при проектировании дороги необходимо учитывать установку павильонов.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Сообщил, что по его подсчётам городу недостаёт остановочных павильонов примерно на 30 %.

ВЫСТУПИЛ: Кочетков В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Сообщил, что по официальным данным на сегодняшний день отсутствуют остановочные павильоны на 35 остановках, используемых при дорожном движении. Из них 24 остановки находятся в муниципальной собственности, и Администрация города планирует закупить и установить на них остановочные павильоны; земельные участки под шести из них сформированы и будут выставляться на торги в октябре 2014 года.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Пообещал все автобусные остановки города обследовать на наличие остановочных павильонов.

Поинтересовался, когда будут остановки обустроены хорошими, надёжными остановочными комплексами. Попросил назвать конкретные сроки.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

ПРЕДЛОЖИЛ: При рассмотрении проекта бюджета городского округа на очередной финансовый год и плановый период изучить более внимательно этот вопрос.

По тем средствам, которые были выделены на 2013 год, директор департамента городского хозяйства Администрации города доложит. Планировалось установить 23 остановочных комплекса, 10 из них будут установлены. С подрядчиком, который выиграл конкурс на поставку ещё 13 комплексов, ведётся претензионная работа. Средства будут возвращены в бюджет города, Администрация города планирует их использовать в 2014 году.

ВЫСТУПИЛ: Пахотин Д.С. – депутат Думы города

Поинтересовался, какова дальнейшая судьба остановочных комплексов, находящихся в частной собственности или в аренде у частных лиц. Предполагается ли механизм их возврата в муниципальную собственность с дальнейшей установкой на них остановочных павильонов в случае, если собственники или арендаторы откажутся устанавливать и (или) содержать на этих земельных участках остановочные павильоны.

ВЫСТУПИЛ: Кочетков В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Пояснил, что в настоящее время формируются земельные участки на торги под 16 остановочных павильонов, на шести из которых остановочных павильонов нет, на оставшихся десяти павильоны заброшены либо не отвечают новым требованиям, предъявляемым к остановочным павильонам.

Если павильон заброшен, договор аренды не продлевается.

ВЫСТУПИЛ: Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что на следующий год планируется формирование порядка 20 земельных участков для выставления на аукцион.

В 2013 году на аукцион выставлялись периферийные земельные участки (в дачных кооперативах, новые остановочные павильоны в Западном жилом районе). Большинство этих аукционов были признаны несостоявшимися по причине отсутствия заявлений.

На заседании рабочей группы был выработан следующий порядок: если остановочный павильон выставляется дважды, а участников нет, данный земельный участок передаётся в департамент городского хозяйства Администрации города, для того чтобы он установил муниципальный стационарный объект.

В соответствии с действующими нормативными актами города Сургута на установку остановочного павильона может заявиться любое лицо. Если его возможно установить на данном земельном участке, делается соответствующая публикация. В случае отсутствия других заявлений, этот земельный участок предоставляется заявителю. Если существует 2 и более заявлений, земельный участок формируется на торги.

Однако спрос на павильоны упал из-за того, что стало невозможным торговать в них алкогольными напитками, с 01.01.2014 под запрет попадает ещё и торговля табачными изделиями. Поэтому делается уклон на перепрофилирование. Это возможно с остановочными павильонами, предоставляющими услуги населению (банковские офисы, торговля периодическими изданиями и т.д.). Администрация города внимательно отслеживает спрос по поступающим заявлениям и формирует данные земельные участки на аукцион.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Отметил, что когда владельцы павильонов приходят в Администрацию города по вопросу продления договора аренды, все договоры заключаются на срок 6 месяцев. Одним из обязательств арендатора этого земельного участка становится согласовать в этот срок эскизный проект павильона по типовым формам, согласованным Администрацией города, для того чтобы было представление о его внешнем виде и внутреннем содержании. Поэтому все договоры продлены только на 6 месяцев.

Предположил, что примерно 50 % арендаторов будет потеряно.

ВЫСТУПИЛ: Пахотин Д.С. – депутат Думы города

Попросил уточнить, подразумевает ли модернизация дороги замену остановочных комплексов на комплексы нового типа. Это касается улицы Электротехнической, на которой был остановочный комплекс старого образца, и в перечне документов, которые согласовывались с ГРЭС-1, тоже присутствовал. Было озвучено, что модернизироваться будет и остановочный комплекс. На момент передачи денежных средств и документов он уже не соответствовал требованиям ГОСТ, было бы логичным при модернизации дороги установить достойный остановочный комплекс, тем более что на торгах образовалась экономия.

В этом году сданы две дороги. Сообщил, что насчитал на них 4 остановочных павильона. Остальные дороги давно находятся в собственности муниципалитета. Данные дороги модернизируются в этом году, поэтому нелогично оставлять на них павильоны старого образца.

ВЫСТУПИЛ: Кочетков В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Пояснил, что при проектировании строительства новых дорог предполагаются остановочные павильоны, при реконструкции дорог – нет. В проект они не вносятся, Администрация города обязана закупить и установить их за бюджетные средства.

Уточнил, что всего на этих двух дорогах с учётом всех участков дорог, которые передавалась от ГРЭС-1, 11 остановочных павильонов. Напомнил, что даже в пределах города не получается установить требуемое количество павильонов.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Предложил посмотреть конкурсную документацию. Если это не было учтено, когда разыгрывался конкурс на реконструкцию этой дороги, и сложилась экономия, никто не мешает направить её на монтаж остановочных павильонов.

ВЫСТУПИЛ: Айсин Р.Р. – депутат Думы города

Отметил, что вопрос относительно остановочных павильонов остаётся актуальным и злободневным.

Сообщил, что в процессе работы в этом направлении в отношении павильонов по ул. Грибоедова выяснил, что решением данного вопроса занимается и департамент архитектуры и градостроительства Администрации города, и департамент имущественных и земельных отношений Администрации города, и департамент городского хозяйства Администрации города.

Сообщил, что ОАО «Сбербанк» отказывается размещать свои офисы в остановочных павильонах по ул. Грибоедова, однако выяснилось, что есть такое желание у ОАО «МегаФон», «Билайн», ЗАО «Сургутнефтегазбанк».

ПРЕДЛОЖИЛ: Рассматривать вопрос о состоянии дел с остановочными павильонами в городе ежеквартально на заседании постоянного комитета Думы города.

Выразил мнение о том, что в Администрации города должен быть конкретный исполнитель, который бы занимался этим вопросом, постоянно готовил ответы на вопросы депутатов, владел информацией в полном объёме и которого можно было бы пригласить в Думу и задать конкретные вопросы о том, сколько павильонов выставлено на торги, сколько снесено, сколько привлечено инвесторов и т.д., то есть наметить проблемные точки и по ним ежеквартально спрашивать.

ВЫСТУПИЛ: Ярош И.В. – депутат Думы города

Выразил мнение о необходимости самим депутатам определиться, что они ждут от этих павильонов и для чего привлекать частных арендаторов, выработать правила и требования к павильонам.

Погреться в холодное время года жителям города на остановках с существующими частными павильонами нереально. В позднее вечернее время даже павильоны, ранее осуществлявшие торговлю спиртными напитками, закрывались, оставляя лишь небольшое окно.

Если депутаты хотят, чтобы жители могли погреться, необходимо принимать решение об установке отопливаемых павильонов. Примеры установки таких павильонов имеются в некоторых других странах.

В закрытых остановочных павильонах есть риск возникновения ситуации, способствующей совершению преступлений.

Отметил, что каждый житель города ожидает от остановочных павильонов чего-то своего, поэтому, что бы ни было сделано, недовольные всегда будут.

ПРЕДЛОЖИЛ: Депутатам определиться по данному вопросу и публично объявить о своём решении. Объяснить людям, что в городе не появятся отапливаемые остановочные павильоны, что те павильоны, которые сейчас устанавливаются, соответствуют предъявляемым к ним требованиям.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Напомнил, что решение о том, каким должен быть внешний вид остановочных павильонов, принималось ещё депутатами IV созыва. Нет смысла отменять это решение, сносить уже установленные павильоны нового образца, снова экспериментировать, нужно только довести начатое до конца, обеспечив все остановки города своего рода укрытием.

ПРЕДЛОЖИЛ: Рассматривать данный вопрос на каждом заседании постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города.

В обсуждении вопроса о ранее принятом решении о внешнем облике современных остановочных павильонов принял также участие депутат Куза Р.Р.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Сообщил, что Администрация города может предоставлять оперативную информацию о том, что сделано, раз в неделю, месяц или квартал. Необязательно собираться каждый месяц и обсуждать данный вопрос, это можно делать по мере необходимости.

Остановочные комплексы, устанавливаемые сейчас, из металла и стекла соответствуют всем ГОСТ, в том числе для наших климатических условий.

Согласился с депутатом Ярошем И.В. в том, что если начать «закрывать двери наглухо», появятся места,

в которых затем в целях безопасности придётся устанавливать камеры видеонаблюдения.

По существу предложения депутата Айсина Р.Р. пояснил, что за результаты деятельности Администрации города в этом направлении будет отвечать директор департамента городского хозяйства, с него и надо спрашивать.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Принять информацию по вопросу к сведению, примерно в марте 2014 года заслушать информацию о том, как продвинулась работа в данном направлении.

Заметил, что ситуация не изменится, если собираться для обсуждения вопроса чаще. Согласно представленной информации, в этом году будет установлено 10 из 23 павильонов, и это число не изменится.

Отметил, что депутатам можно принимать сколько угодно решений, однако если исполнительная власть эти решения не поддержит, они «уйдут в никуда».

Торги можно было бы провести до начала сноса старых павильонов, чтобы не ждать потом столько времени поставки и установки новых.

ВЫСТУПИЛ: Рябчиков В.Н. – заместитель председателя постоянного комитета Думы города по социальной политике

Заметил, что город сейчас столкнётся с новой проблемой – ротацией школьников в связи с изменениями в законодательстве об образовании. Раньше школа находилась в шаговой доступности, теперь многим придётся добираться на общественном транспорте. Особенно много детей добирается в город из новых микрорайонов, поэтому там остановочные комплексы лишними не будут.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Сообщил, что в первую очередь остановочные комплексы будут размещены в местах наличия объектов социально-культурной сферы (бассейнов, спортивных залов, школ и детских дошкольных учреждений), особенно в новых микрорайонах.

РЕШИЛИ: Принять к сведению информацию по вопросу «О состоянии дел по установке и функционированию остановочных павильонов на территории города (в том числе обеспеченность остановочными комплексами территорий города в соответствии с транспортной схемой, соответствие санитарным правилам и требованиям безопасной эксплуатации, обслуживание)».

Председатель Думы города

С.А. Бондаренко

Секретарь,
начальник службы по
подготовке и оформлению документов

Л.А. Давиденко

Список
присутствующих на депутатских слушаниях 25.11.2013

От Администрации города:

- | | |
|---------------------|---|
| 1. Попов Д.В. | – Глава города |
| 2. Сафиоллин А.М. | – заместитель главы Администрации города |
| 3. Кочетков В.В. | – директор департамента городского хозяйства |
| 4. Потоцкий В.Н. | – и.о. директора департамента архитектуры и градостроительства |
| 5. Гужва Б.Н. | – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства |
| 6. Нутфуллина Е.С. | – заместитель директора департамента городского хозяйства |
| 7. Чаленко Г.В. | – начальник отдела продаж департамента имущественных и земельных отношений |
| 8. Малиновский М.В. | – ведущий инженер отдела формирования земельных участков управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства |
| 9. Королёва Ю.Г. | – директор департамента по экономической политике |
| 10. Трофименко Н.Е. | – директор департамента имущественных и земельных отношений |
| 11. Леоненко Е.В. | – заместитель начальника правового управления |
| 12. Грищенкова Г.Р. | – директор департамента культуры, молодёжной политики и спорта |
| 13. Савенков А.И. | – консультант Главы города |
| 14. Ускова В.В. | – начальник службы помощников |

От прокуратуры города:

- | | |
|-----------------|------------------------------|
| 15. Обухов Р.В. | – старший помощник прокурора |
|-----------------|------------------------------|

От Контрольно-счётной палаты:

- | | |
|-------------------|----------------|
| 16. Володина И.И. | – Председатель |
|-------------------|----------------|

От помощников депутатов Думы ХМАО – Югры, Тюменской областной Думы:

- | | |
|----------------|---|
| 17. Сенин А.В. | – помощник депутата Тюменской областной Думы Сысоева В.В. |
|----------------|---|

От помощников депутатов Думы города:

- | | |
|-------------------|----------------------------------|
| 18. Гаджиева К.Ф. | – помощник депутата Слепова М.Н. |
| 19. Давыдова В.А. | – помощник депутата Рябова С.В. |

От аппарата Думы города:

- | | |
|----------------------|---|
| 20. Васильев Р.Ю. | – руководитель аппарата |
| 21. Делова С.В. | – пресс-секретарь Председателя Думы города |
| 22. Лапина А.А. | – помощник Председателя Думы города |
| 23. Сахарова Е.В. | – начальник отдела по сопровождению деятельности постоянных комитетов Думы города |
| 24. Малая Ю.А. | – начальник финансово-аналитической службы – главный бухгалтер |
| 25. Ануфриева Е.А. | – начальник юридического отдела |
| 26. Давиденко Л.А. | – начальник службы по подготовке и оформлению документов |
| 27. Ткачева Ю.С. | – специалист I категории службы по подготовке и оформлению документов |
| 28. Гречухина А.В. | – начальник отдела организационного обеспечения деятельности Думы города |
| 29. Савинкова Ю.С. | – главный специалист отдела организационного обеспечения деятельности Думы города |
| 30. Витковская Т.А. | – специалист I категории отдела организационного обеспечения деятельности Думы города |
| От СМИ: | |
| 31. Епифанов Н. Н. | – редактор ИА «Юграстройинфо» |
| 32. Антонович А.В. | – телеоператор ТК «СургутИнформ-ТВ» |
| 33. Лаврентьева К.Б. | – корреспондент газеты «Сургутская трибуна» |
| 34. Барбина Н.А. | – корреспондент SIBTV |
| 35. Шахмаев А.В. | – телеоператор SIBTV |
| 36. Семенова Е.А. | – редактор службы информации «Русское радио» |
| 37. Онопа А.И. | – фотокорреспондент газеты «Сургутская трибуна» |