



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ

ДУМА ГОРОДА СУРГУТА

РЕШЕНИЕ

Принято на заседании Думы 23 марта 2017 года
№ 78-VI ДГ

Об отчёте Контрольно-счетной
палаты города Surguta за 2016 год

В соответствии со статьёй 19 Федерального закона от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований», рассмотрев представленный Контрольно-счетной палатой города Surguta отчёт за 2016 год, Дума города РЕШИЛА:

Принять к сведению отчёт Контрольно-счетной палаты города Surguta за 2016 год согласно приложению.

Председатель Думы города

Н.А. Красноярова

«29» марта 2017 г.

Отчёт Контрольно-счетной палаты города Сургута за 2016 год

Отчёт о деятельности Контрольно-счетной палаты города Сургута (далее – Контрольно-счетная палата, КСП) за 2016 год подготовлен в соответствии с Федеральным законом от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» (далее – Закон № 6-ФЗ), Положением о Контрольно-счетной палате города Сургута, утверждённым решением Думы города от 27.02.2007 № 170-IV ДГ (далее – Положение № 170-IV ДГ).

1. Основные положения

1.1. Задачи и функции.

Контрольно-счетная палата является постоянно действующим органом внешнего муниципального финансового контроля.

Основные задачи в отчётном периоде заключались в контроле за исполнением местного бюджета, соблюдением установленного порядка подготовки и рассмотрения проекта местного бюджета, отчёта о его исполнении, а также в проверке законности и результативности использования средств местного бюджета и муниципальной собственности.

1.2. Основные направления деятельности.

В соответствии со статьёй 10 Закона № 6-ФЗ, статьёй 10 Положения № 170-IV ДГ внешний муниципальный финансовый контроль осуществляется в форме контрольных и экспертно-аналитических мероприятий.

В числе основных задач, на решение которых были направлены внимание и усилия Контрольно-счетной палаты в 2016 году, – обеспечение предварительного и последующего контроля за формированием и исполнением бюджета города в соответствии со статьёй 265 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее – БК РФ), контроль в сферах городского хозяйства, строительства, социальной сфере, контроль и аудит в сфере закупок.

В отчётном периоде контрольные и экспертно-аналитические мероприятия проводились в Администрации города и её структурных подразделениях, а также в учреждениях и организациях, получивших средства из городского бюджета или использующих муниципальное имущество.

1.3. Основные итоги работы в 2016 году.

Контрольно-счетной палатой проведено:

1) 33 контрольных мероприятия, в том числе 3 – совместно с прокуратурой города Сургута;

2) 173 экспертно-аналитических мероприятия, в том числе подготовлено 160 заключений на проекты муниципальных правовых актов и проведено 13 тематических.

Основные показатели, характеризующие деятельность Контрольно-счетной палаты за 2014 – 2016 годы, приведены в таблице 1.

Таблица 1

№ п/п	Показатели	В том числе:		
		2014 год	2015 год	2016 год
1	Штатная численность, человек	29	29	29
2	Количество структурных подразделений, ед.	5	6	6
3. Контроль формирования и исполнения бюджета города Сургута				
3.1	Внешняя проверка годового отчёта об исполнении бюджета, ед.	1 (за 2013 год)	1 (за 2014 год)	1 (за 2015 год)
3.2	Объём средств, охваченных внешней проверкой годового отчёта об исполнении бюджета, тыс. рублей	19 896 361,8	22 257 255,4	22 765 395,3
3.3	Экспертиза изменений и дополнений в бюджет города на текущий (отчётный) год, ед.	4 (за 2014 год)	6 (за 2015 год)	5 (за 2016 год)
3.4	Объём средств, охваченных в рамках экспертизы изменений и дополнений в бюджет города на текущий (отчётный) год, тыс. рублей	3 069 378,0	1 809 310,5	2 080 297,1
3.5	Экспертиза проекта бюджета города на очередной год, ед.	1 (на 2015 год)	1 (на 2016 год)	1 (на 2017 год)
3.6	Объём средств, охваченных в рамках экспертизы проекта бюджета города на очередной год, тыс. рублей	22 690 408,1	21 268 789,4	21 264 529,8
3.7	Экспертиза квартальных отчётов об исполнении бюджета города за текущий (отчётный) год, ед.	2 (за 1 квартал и 1 полугодие 2014 года)	1 (за 1 полугодие 2015 года)	1 (за 1 полугодие 2016 года)
3.8	Объём средств, охваченных в рамках экспертизы квартальных отчётов об исполнении бюджета города за текущий (отчётный) год, тыс. рублей	7 933 065,2	10 376 288,6	10 647 816,7
4. Контрольная деятельность				
4.1	Проведено экспертно-аналитических мероприятий (ед.), в том числе:	256	248	173
4.1.1	проведено экспертно-аналитических мероприятий, за исключением мероприятий в рамках контроля формирования и исполнения бюджета города, которые отражены в разделе 3 настоящей таблицы, ед.	248	239	165
4.2	Проведено контрольных мероприятий без учёта проверок, проведённых по заданию правоохранительных и надзорных органов, ед.	27	29	33
4.3	Составлено актов по контрольным мероприятиям, ед.	33	42	41
4.4	Проведено проверок по заданию правоохранительных и надзорных органов, ед.	1	-	-
4.5	Объём средств, проверенных по заданию правоохранительных и надзорных органов, тыс. рублей	1 124,8	-	-
4.6	Объём средств, проверенных в рамках контрольных и экспертно-аналитических мероприятий без учёта средств, охваченных в рамках контроля формирования и исполнения бюджета города (тыс. рублей), в том числе:	15 174 368,8	14 116 905,6	10 408 876,41
4.6.1	объём проверенных бюджетных средств	13 539 006,3	3 159 089,3	9 817 690,09

	и средств, полученных из бюджета в виде субсидий (без учёта доходов от приносящей доход деятельности бюджетных и автономных учреждений, собственных средств МУП), тыс. рублей			
4.7	Выявлено финансовых недостатков и нарушений (тыс. рублей), в том числе:	1 291 109,8	924 161,2	1 250 095,48
4.7.1	по результатам контрольных мероприятий, тыс. рублей	416 360,4	178 048,2	541 474,66
4.7.2	по результатам экспертно-аналитических мероприятий, тыс. рублей	874 749,4	746 113,0	708 620,82
4.8	Из финансовых недостатков и нарушений по стр. 4.7 – не могут быть устранены (тыс. рублей)	988 077,1	682 488,6	387 853,27
4.9*	Из финансовых недостатков и нарушений по стр. 4.7. – подлежащие устранению (тыс. рублей)	303 032,7	241 672,6	862 242,21
4.10	Устранено финансовых недостатков и нарушений по контрольным и экспертно-аналитическим мероприятиям (тыс. рублей), в том числе:	241 882,5	174 149,2 ¹	773 470,25 ²
4.10.1	возмещено средств в бюджет (тыс. рублей)	10 423,7	4 331,5 ³	2 350,65 ⁴
4.11	Балансовая (кадастровая) стоимость имущества, охваченного контрольными мероприятиями, тыс. рублей, в том числе:	47 904 311,3	179 415,6	517 577,50
4.11.1	стоимость имущества, в отношении которого выявлены недостатки и нарушения порядка учёта, управления и распоряжения имуществом, тыс. рублей	10 369,2	435,0	458 427,47
4.12	Направлено всего представлений/предписаний, ед.	16/1	11/9	5/11
4.13*	Подготовлено предложений по результатам контрольных мероприятий по устранению недостатков и нарушений, не имеющих суммового выражения (ед.), из них:	показатель не определялся	1 341	480
4.14	принято предложений по устранению недостатков и нарушений, не имеющих суммового выражения, ед.	показатель не определялся	1 052	452
4.15	% принятых предложений от общего количества подготовленных (стр. 4.14/стр. 4.13)*100 %	-	78 %	94 %
4.16	Подготовлено предложений по результатам экспертно-аналитических мероприятий, из них:	682	717	341
4.17	принято предложений	309	462	225
4.18	% принятых предложений от общего количества подготовленных (стр. 4.17/стр. 4.16)*100 %	45 %	64 %	66 %
5	Направлено итоговых документов (с приложениями) в адрес Главы города, Думы города и в прокуратуру города, ед.	283	277	206
6	Привлечено к дисциплинарной ответственности, чел.	10	11	3
7	Привлечено к материальной ответственности, чел.	10	0	6

¹В том числе по мероприятиям 2015 года – 172 360,3 тыс. рублей, по мероприятиям предшествующих периодов – 1 788,9 тыс. рублей.

²В том числе по мероприятиям 2016 года – 710 812,13 тыс. рублей, по мероприятиям предшествующих периодов – 62 658,12 тыс. рублей.

³В том числе по мероприятиям 2015 года – 2 670,0 тыс. рублей, по мероприятиям предшествующих периодов – 1 661,5 тыс. рублей.

⁴В том числе по мероприятиям 2016 года – 1 683,08 тыс. рублей, по мероприятиям предшествующих периодов – 667,57 тыс. рублей.

8	Привлечено к административной ответственности: должностных лиц; юридических лиц	2 -	4 2	5 3
9	Общая сумма штрафов, предъявленных по проверкам КСП, тыс. рублей	82,0	80,2	518,81

Примечание: *предложения по устранению финансовых недостатков и нарушений учтены в тыс. рублей (строка 4.9). Предложения по несуммовым недостаткам и нарушениям учтены в количестве (ед.) предложений (строка 4.13).

Объём средств, проверенных в 2016 году в ходе контрольных и экспертно-аналитических мероприятий без учёта бюджетных ассигнований, охваченных в рамках контроля формирования и исполнения бюджета города за различные периоды, составил 10 408 876,41 тыс. рублей, из них 9 817 690,09 тыс. рублей – бюджетные средства и средства, полученные из бюджета в виде субсидий и 591 186,32 тыс. рублей – средства от приносящей доход деятельности бюджетных, автономных учреждений и собственные средства муниципальных предприятий.

Объём средств, охваченных мероприятиями КСП, не учитывает балансовую стоимость объектов основных средств в размере 517 577,50 тыс. рублей, в отношении которых проверено соблюдение требований законодательства в сфере учёта, управления и распоряжения имуществом.

Структура недостатков и нарушений по результатам мероприятий, проведённых в 2016 году, представлена в таблице 2.

Таблица 2

№ п/п	Виды недостатков и нарушений	Сумма (тыс. руб.)	%
I	Финансовые, в том числе:	1 250 095,48	100,00 %
1	по видам (в соответствии с Классификатором нарушений Счетной палаты Российской Федерации):		
1.1	Неэффективное использование бюджетных средств и средств, полученных из бюджета города в виде субсидий	50 771,76	4,06 %
1.2	Неправомерное (нормативно не обоснованное) использование бюджетных средств и средств, полученных из бюджета города в виде субсидий, а также планирование использования бюджетных средств в отсутствие обоснованной потребности	33 557,61	2,68 %
1.3	Нецелевое использование средств, полученных из бюджета города в виде субсидий	136,69	0,01 %
1.4	Недостатки и нарушения учёта и отчётности (бюджетный и бухгалтерский учёт)	797 626,59	63,81 %
1.5	Упущенная возможность пополнения бюджета	273,94	0,02 %
1.6	Прочие недостатки и нарушения (несоблюдение условий использования субсидий, дополнительная нагрузка на бюджет по исполнительным листам, технические ошибки при планировании доходов и расходов бюджета и другое)	367 728,89	29,42 %
2	по возможности устранения:		
2.1	Недостатки и нарушения, которые не могут быть устранены	387 853,27	31,03 %
2.2	Недостатки и нарушения, подлежащие устранению, в том числе	862 242,21	68,97 %
2.2.1	по которым предложено возместить средства в бюджет города	5 356,92	0,43 %*
2.3	Устранено финансовых недостатков и нарушений в 2016 году, в том числе	710 812,13	82,44 %**
2.3.1	возмещено в бюджет города	1 683,08	31,42 %***
II	Имущественные (балансовая (кадастровая) стоимость имущества, в отношении которого выявлены недостатки и нарушения порядка	458 427,47	100,00 %

	учёта, управления и распоряжения имуществом, тыс. рублей), в том числе:		
3.1	Недостатки и нарушения, которые не могут быть устранены	11 510,46	2,51 %
3.2	Недостатки и нарушения, подлежащие устранению	446 917,01	97,49 %
3.3	Устранено недостатков и нарушений в сфере учёта, управления и распоряжения имуществом	136 450,78	30,53%****

Пояснения: *доля нарушений, по которым возможно возмещение средств в бюджет города, в общей сумме нарушений, подлежащих устранению (стр. 2.2.1/стр. 2.2)*100 %.

**Процент устранённых нарушений от суммы нарушений, подлежащих устранению (стр. 2.3/стр. 2.2)*100 %.

***Процент возмещённых в отчётном году в бюджет города средств от суммы нарушений, по которым возможно возмещение (стр. 2.3.1/стр. 2.2.1)*100 %.

****Процент устранённых нарушений от суммы нарушений, подлежащих устранению (стр. 3.3/стр. 3.2)*100 %.

Общий объём финансовых недостатков и нарушений в 2016 году составил 1 265 251,09 тыс. рублей (из них: по результатам контрольных мероприятий – 541 474,66 тыс. рублей, экспертно-аналитических мероприятий – 723 776,43 тыс. рублей), в том числе по характеру их квалификации, определённому в соответствии с Классификатором нарушений, выявляемых в ходе внешнего государственного аудита (контроля), одобренным 18.12.2014 Коллегией Счетной палаты Российской Федерации и обязательным при осуществлении внешнего финансового контроля:

1) 50 771,76 тыс. рублей – неэффективное использование бюджетных средств и средств, полученных из бюджета города в виде субсидий, из них:

1.1) 31 252,35 тыс. рублей – в рамках внешней проверки отчёта об исполнении бюджета за 2015 год, а именно:

безрезультатное использование бюджетных средств прошлых периодов вследствие списания расходов на проектно-изыскательские работы в связи с отсутствием обязательной разрешительной, исполнительной документации, устареванием проектно-сметной документации и изменением норм проектирования на общую сумму 31 239,70 тыс. рублей;

оплата МКУ «Управление капитального строительства» работ по проверке сметной документации на капитальный ремонт объекта «Входная группа нежилых помещений по адресу: г. Сургут, ул. Крылова, 21» при отсутствии в этом необходимости, так как по данному объекту будут производиться работы по его реконструкции и результаты проверки смет на капитальный ремонт не будут востребованы, – 12,65 тыс. рублей;

1.2) 10 226,45 тыс. рублей – необоснованное завышение НМЦК⁵ по строительству объекта «Детский сад «Золотой ключик» вследствие некорректного применения индексов перевода стоимости материалов, используемых при производстве работ, из текущих цен в цены 2001 года и обратно;

1.3) 2 847,50 тыс. рублей – дополнительная нагрузка на бюджет в результате оплаты МКУ «УИТС г. Сургута» расходов, связанных с оказанием платных услуг, за счёт средств бюджета, при этом доходы

⁵Начальная (максимальная) цена контракта (далее – НМЦК).

от платной деятельности в полном объёме направлялись на материальное стимулирование работников;

1.4) 2 631,33 тыс. рублей – взыскание по решению суда с МКУ «УИТС г. Сургута» в пользу исполнителя оплаты полной стоимости услуг по контракту и судебных издержек. При этом контракт на разработку информационно-аналитической системы «Мониторинг показателей социально-экономического развития города» исполнителем выполнен ненадлежащим образом (несоответствие объёма оказанных услуг требованиям технического задания), но заказчиком не были приняты своевременные меры к предъявлению претензий и/или расторжению контракта в одностороннем порядке;

1.5) 2 525,48 тыс. рублей – завышение сметной стоимости выполненных работ по ремонту дорог вследствие задвоения объёмов и стоимости материалов, а также некорректного применения обязательных (понижающих и повышающих) коэффициентов;

1.6) 1 120,12 тыс. рублей – принятие и оплата работ, выполненных с нарушением технического задания к контракту на обустройство сквера «Старожилов», а именно – при озеленении газонов не в полном объёме произведена отсыпка торфом и при устройстве пешеходных дорожек на отдельных участках не заполнены песком швы между тротуарной плиткой;

1.7) 134,53 тыс. рублей – завышение стоимости ремонта санитарных узлов и крыльца МБОУ СОШ № 18 в результате некорректного перевода стоимости материалов, используемых при производстве работ, из текущих цен в цены 2001 года и обратно;

1.8) 34,00 тыс. рублей – излишние расходы на приобретение МКУ «УИТС г. Сургута» двух планшетных компьютеров «Apple iPad Air», сложившиеся как разница стоимости фактически приобретённых планшетов той же модели в максимальной на момент приобретения комплектации (объём встроенной памяти 128Gb) по сравнению со стоимостью аналогичных устройств «Apple iPad Air» средней комплектации (объём встроенной памяти 32Gb). Основными аргументами обоснования приобретения заказчиком именно таких планшетов являлись возможность редактирования документов, работа в системе электронного документооборота «Кодекс» и необходимость работы с почтовой программой «Outlook», при этом программы «Outlook» и «Кодекс» поддерживаются не только системой «iOS», но и «Android», и для их работы не требуется 128Gb встроенной памяти, а редактировать документы можно на устройствах с любой операционной системой и с любым объёмом встроенной памяти. Таким образом, данные планшетные компьютеры приобретены в отсутствие обоснованной потребности.

Вышеуказанное в пункте 1 носит неустранимый характер;

2) 33 557,61 тыс. рублей – неправомерное (нормативно не обоснованное) использование бюджетных средств и средств, полученных из бюджета города в виде субсидий, а также планирование использования бюджетных средств в отсутствие обоснованной потребности, из них:

2.1) 16 613,76 тыс. рублей – в рамках экспертизы проекта бюджета города на 2017 – 2019 годы, в том числе:

завышение расходов на уплату земельного налога и налога на имущество учреждений в связи с неправильным применением норм налогового законодательства – 4 179,26 тыс. рублей;

завышение стоимости коммунальных услуг муниципальных учреждений в связи с неверным применением тарифов на коммунальные услуги и необоснованным увеличением объёмов потребления – 2 518,48 тыс. рублей;

планирование призового фонда для проведения муниципального конкурса учащихся муниципальных образовательных учреждений дополнительного образования и оплаты проезда, проживания, суточных представителей команды на мероприятия за пределами города в отсутствие соответствующего нормативного обоснования – 2 436,33 тыс. рублей;

предоставление субсидии для финансового обеспечения (возмещения) затрат по новогоднему и световому оформлению города с учётом налога на добавленную стоимость, который не является затратами и, соответственно, не подлежит возмещению за счёт субсидии, – 2 027,33 тыс. рублей;

завышение стоимости сноса объекта «Сургутский клинический противотуберкулезный диспансер» в связи с необоснованно увеличенным объёмом работ на демонтаж его конструктивов – 2 083,05 тыс. рублей;

завышение сметной стоимости строительства тротуаров и ремонта МБДОУ № 3 «Эрудит» из-за некорректного применения индексов перевода в текущий уровень цен, задвоения стоимости и объёмов материалов – 1 293,75 тыс. рублей;

дублирование расходов на проведение акарицидной и ларвицидной обработок территорий муниципальных учреждений в связи с их планированием как за счёт средств самих учреждений, так и за счёт средств автономного округа – 1 150,75 тыс. рублей;

завышение расходов на проведение мероприятий в сфере культуры и молодёжной политики, содержание имущества учреждений и выплаты социального характера в результате превышения утверждённых нормативов – 635,19 тыс. рублей;

излишне запланированные расходы бюджета на оплату труда работников учреждения культуры, содержание имущества учреждений и проведение мероприятий в сфере культуры, молодёжной политики в связи с техническими ошибками в расчётах бюджетных ассигнований, дублированием расходов и другими подобными причинами – 289,62 тыс. рублей.

Вышеуказанные недостатки учтены в поправках к проекту бюджета и приняты Думой города;

2.2) 1 123,27 тыс. рублей – в рамках экспертизы проектов решений о внесении изменений в решение о бюджете на 2016 год, в том числе:

завышение стоимости ремонтов двух объектов – ГКНС-1 пос. Механизаторов для обеспечения строительства объекта «Объездная дорога 1 «З», 6 пусковой комплекс, съезд с ул. Дзержинского в г. Сургуте» и проезда от ул. Мечникова до здания МБОУ СОШ № 20 по ул. Толстого, 20А в микрорайоне ж/д в связи с неверным применением индексов при перерасчёте стоимости материалов в цены 2001 года и обратно, а также двойного учёта стоимости и количества материалов – 571,93 тыс. рублей;

завышение расходов на уплату земельного налога и налога на имущество организаций в связи с неправильным применением норм налогового законодательства – 551,34 тыс. рублей.

Вышеуказанное частично учтено в поправках к проекту бюджета и принято Думой города;

2.3) по другим проверкам – 15 820,58 тыс. рублей:

2.3.1) 11 242,84 тыс. рублей – расходование средств бюджета и субсидий на оплату проезда воспитанников учреждений дополнительного образования и молодёжной политики для участия в мероприятиях за пределами города и проведение конкурсов профессионального мастерства в отсутствие нормативных правовых актов;

2.3.2) 2 433,73 тыс. рублей – невыполненные и некачественно выполненные, но принятые и оплаченные работы по строительству объекта «Детский сад «Золотой ключик», ул. Энтузиастов, 51/1, г. Сургут»;

2.3.3) 1 817,50 тыс. рублей – оплата фактически не выполненных работ при строительстве сквера «Старожилов», устройстве остановочных площадок и пешеходного перехода, при ремонтах зданий и благоустройстве территорий МКУ «УИТС г. Сургута», МБОУ СОШ № 18, МБУДО «ДШИ» № 1, МБДОУ № 92 «Веснушка», хоккейного корта «Магистраль», пункта по работе с населением № 13 и других объектов;

2.3.4) 284,00 тыс. рублей – начисление и выплата материального поощрения 47 народным дружинникам на основании приказа директора МКУ «Наш город», а не муниципального правового акта, что не соответствует требованиям части 3 Порядка № 2010;

2.3.5) 21,70 тыс. рублей – неправомерная оплата департаментом архитектуры и градостроительства Администрации города (далее – ДАиГ) услуг по проверке сметных расчётов на новогоднее и световое оформление города вместо СГМУЭП «Горсвет», получившего субсидию на данные цели;

2.3.6) 8,43 тыс. рублей – оплата МКУ «Казна городского хозяйства» за счёт средств местного бюджета жилищно-коммунальных услуг по муниципальным жилым помещениям, переданным нанимателям, которые должны нести бремя содержания используемого ими имущества согласно жилищному законодательству;

2.3.7) 8,18 тыс. рублей – неправомерная компенсация работникам департамента культуры, молодёжной политики и спорта Администрации города (далее – ДКМПиС) расходов по оплате стоимости проезда к месту использования отпуска и обратно, командировочных расходов и излишняя доплата к пособию по беременности и родам;

2.3.8) 2,60 тыс. рублей – необоснованная выплата за работу с вредными условиями труда при отсутствии специальной оценки условий труда (аттестации рабочего места) в МКУ «УИТС г. Сургута»;

2.3.9) 1,6 тыс. рублей – излишне начисленная и выплаченная заработная плата работникам МКУ «Наш город».

Вышеуказанное в пункте 2.3 частично устранено по результатам проверок;

3) 136,69 тыс. рублей – нецелевое использование средств субсидии на финансовое обеспечение выполнения муниципального задания, в том числе:

3.1) 90,29 тыс. рублей – осуществление муниципальными спортивными учреждениями перевозок работников комитета физической культуры и спорта в командировку за счёт средств субсидии на выполнение муниципального задания, что не соответствует целям её предоставления;

3.2) 46,40 тыс. рублей – использование субсидии МБУ «УЛПХиЭБ» не по целевому назначению – на обустройство сквера «Старожилов» вместо выполнения муниципального задания, которым данные работы не предусмотрены.

Вышеуказанное в пункте 3 устранено в полном объёме путём возмещения средств в бюджет;

4) 797 626,59 тыс. рублей – недостатки и нарушения бухгалтерского и бюджетного учёта и отчётности – отдельные факты хозяйственной жизни не подтверждались документально, некоторые первичные документы составлялись некорректно либо несвоевременно, имелись случаи недостоверного предоставления отчётности территориальными общественными самоуправлениями (далее – ТОС) и иные нарушения требований Закона № 402-ФЗ⁶. Часть данных недостатков и нарушений устранена;

5) 273,94 тыс. рублей – упущенная возможность пополнения бюджета в результате непринятия и несвоевременного принятия МКУ «УИТС г. Сургута» (заказчиком) предусмотренных контрактом мер по взысканию с исполнителя неустоек, штрафов, пени за ненадлежащее исполнение контракта;

б) 367 728,89 тыс. рублей – прочие недостатки и нарушения, из них:

б.1) 23 380,90 тыс. рублей – в рамках экспертизы проекта бюджета города на 2017 – 2019 годы, в том числе:

завышение стоимости разработки концепции развития городской среды города Сургута в части колористического решения и архитектурно-художественного освещения вследствие неверного расчёта НМЦК – 2 474,38 тыс. рублей;

планирование расходов на охрану бывшего туберкулёзного диспансера в 2018 – 2019 годах, подлежащего сносу в 2017 году, – 2 219,26 тыс. рублей;

⁶Федеральный закон от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» (далее – Закон № 402-ФЗ).

превышение планируемой стоимости услуг круглосуточной охраны объектов незавершённого строительства по сравнению с НМЦК в опубликованном извещении о проведении аукциона – 1 327,67 тыс. рублей;

завышение стоимости работ «по уборке дорог и тротуаров в праздничные дни (летний период)» в связи с включением в расчёт сверхнормативного количества уборок – 1 076,91 тыс. рублей;

излишне запланированный объём субсидии «на возмещение недополученных доходов в связи с оказанием услуг теплоснабжения населению» вследствие завышенного объёма теплоносителя, учтённого в расчёте, – 649,13 тыс. рублей;

завышение расходов на услуги по содержанию имущества и проведение социологических исследований с превышением нормативного значения коэффициента вариации и другими недостатками при формировании НМЦК – 536,00 тыс. рублей;

планирование расходов на оплату проезда и услуг приглашённых членов жюри по мероприятию «Студенческая весна» в составе субсидии МАУ ПРСМ «Наше время» в отсутствие обоснованной потребности – 535,07 тыс. рублей;

завышение стоимости ремонта здания по проспекту Набережный, д. 14, по сравнению с документами, подтверждающими обоснованную потребность его проведения, – 335,87 тыс. рублей;

завышение стоимости приобретения канцелярских и хозяйственных товаров МКУ «УКС» в связи с необоснованным увеличением цен – 92,01 тыс. рублей;

излишне запланированные расходы на привлечение сторонних аукционистов при существующей возможности проведения аукционов собственными силами работников Администрации города – 63,00 тыс. рублей;

излишне запланированные расходы МКУ «УКС» по проверке достоверности сметной стоимости строительно-монтажных работ (далее – СМР) в отсутствие каких-либо обоснований – 30,00 тыс. рублей;

планирование расходов на проведение культурно-массового мероприятия в отсутствие правового обоснования – 7 646,40 тыс. рублей;

излишне запланированные расходы на проведение строительно-технической экспертизы в связи с ошибкой в расчёте её стоимости – 15,00 тыс. рублей;

планирование доходов бюджета от арендной платы в меньшем размере, чем предусмотрено договорами аренды – 4 255,82 тыс. рублей;

прогнозирование доходов бюджета, поступающих в порядке возмещения расходов за жилищно-коммунальные услуги по объектам недвижимости, в меньшем объёме, чем запланированные расходы по этим же помещениям – 2 124,38 тыс. рублей.

Недостатки учтены в поправках к проекту бюджета и приняты Думой города;

6.2) 46 157,21 тыс. рублей – в рамках экспертизы проектов решений о внесении изменений в решение о бюджете на 2016 год, в том числе:

завышение потребности на приобретение посуды и столовых приборов для МБОУ СОШ № 44, на оплату проезда к месту проведения отпуска и обратно работников муниципальных учреждений, на техническое обслуживание охранно-пожарной сигнализации и систем видеонаблюдения ДШИ в мкр. ПИКС – 890,34 тыс. рублей;

дополнительная нагрузка на бюджет города в результате исполнения решения суда по оплате дополнительно выполненных СМР, не предусмотренных муниципальным контрактом на строительство объекта «Поликлиника «Нефтяник» на 700 посещений в смену в мкр. 37» – 44 758,54 тыс. рублей;

завышение планируемых доходов бюджета в связи с допущенной технической неточностью – 508,33 тыс. рублей.

Вышеуказанное частично учтено в поправках к проекту бюджета и принято Думой города;

6.3) 222 542,78 тыс. рублей – в рамках внешней проверки отчёта об исполнении бюджета за 2015 год, в том числе:

осуществление расходов на ремонт образовательных учреждений за счёт средств, предусмотренных в смете МКУ «ДЭАЗиИС», при отсутствии соответствующих полномочий у данного учреждения – 149 559,28 тыс. рублей (носит неустранимый характер);

дополнительная нагрузка на бюджет в результате оплаты исполнительных листов по искам к Администрации города и казённым учреждениям – 71 291,6 тыс. рублей (носит неустранимый характер);

непринятие МКУ «Казна городского хозяйства» своевременных мер по возврату ранее оплаченных взносов на капитальный ремонт за муниципальные жилые помещения в домах, освобождённых от уплаты этих взносов, в размере 1 691,90 тыс. рублей (частично устранено путём возмещения средств в бюджет).

6.4.) по другим проверкам – 75 648,00 тыс. рублей:

6.4.1) 30 706,27 тыс. рублей – использование ТОС средств субсидии в отсутствие сметы доходов и расходов, утверждённой конференцией граждан, на организацию деятельности клубов, которые не предусмотрены уставами ТОС, на приобретение товаров и услуг, не предусмотренных сметой, произвольное изменение статей расходов, нарушение условий соглашений о предоставлении субсидий и другое;

6.4.2) 9 169,02 тыс. рублей – возврат окружной доли софинансирования за счёт средств местного бюджета в связи с несоблюдением условий использования субсидии, ранее предоставленной из бюджета ХМАО – Югры на переселение граждан из аварийного жилищного фонда;

6.4.3) 8 297,65 тыс. рублей – в 2015 году не использованы средства местного бюджета, предусмотренные на расселение и снос строений, не приспособленных для проживания, при существующей потребности в ликвидации балков;

6.4.4) 6 247,00 тыс. рублей – формирование и использование СГМУП «Дорожные ремонтные технологии» фонда прочих выплат в отсутствие соответствующего порядка;

6.4.5) 4 247,78 тыс. рублей – недостатки и нарушения, допущенные при строительстве (обустройстве) сквера «Старожилов» (далее – сквер), в том числе:

риск нецелевого использования бюджетных средств в связи с направлением части субсидии, предназначенной для капитальных вложений в сквер, на проектно-изыскательские работы по другому объекту «Строительство пешеходного моста» – 2 044,93 тыс. рублей;

необеспечение сохранности имущества, что привело к хищению дорогостоящих малых архитектурных форм стоимостью 130,02 тыс. рублей;

осуществление капитальных вложений в сквер на сумму 1 564,26 тыс. рублей в отсутствие прав и документов на использование земельного участка;

оплата строительного контроля на сумму 508,57 тыс. рублей, не осуществлённого должным образом, что подтверждается наличием недостатков и нарушений в части объёмов и качества выполненных работ;

6.4.6) 3 726,83 тыс. рублей – возвращены в бюджет округа не использованные в 2013 году остатки межбюджетных трансфертов, предоставленных на расселение балков, как средства, потребность в использовании которых отсутствует, при фактическом её наличии. Возврат обусловлен несогласованностью действий структурных подразделений Администрации города (ДАиГ и департамента городского хозяйства (далее – ДГХ)). Данная ситуация выявлена при проведении в 2016 году проверки по обращению аппарата Губернатора ХМАО – Югры;

6.4.7) 3 531,40 тыс. рублей – расходы на приобретение жилого помещения, предоставленного на условиях договора социального найма вместо коммерческого найма, что противоречит условиям окружной⁷ и муниципальной⁸ программ;

6.4.8) 2 882,51 тыс. рублей – возврат остатка неиспользованной субсидии окружного бюджета, предоставленной в 2015 году на расселение балков, при наличии нуждающихся в расселении из строений, не приспособленных для проживания. Возврат обусловлен несвоевременной актуализацией ДГХ информации о составе семей или о наличии жилых помещений в собственности у членов семей, проживающих в п. Кедровом-1;

6.4.9) 2 357,78 тыс. рублей – штрафы и пени за несоблюдение поставщиками (подрядчиками, исполнителями) условий контрактов,

⁷Подпрограмма III «Содействие развитию жилищного строительства» государственной программы ХМАО – Югры «Обеспечение доступным и комфортным жильём жителей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2014 – 2020 годах», утверждённой постановлением Правительства ХМАО – Югры от 09.10.2013 № 408-п.

⁸Приложение 2 к муниципальной программе «Улучшение жилищных условий населения города Сургута на 2014 – 2020 годы», утверждённой постановлением Администрации города от 12.12.2013 № 8965.

по которым заказчиками (муниципальными бюджетными и автономными учреждениями) не приняты меры по их взысканию;

6.4.10) 1 589,84 тыс. рублей – риск неэффективного использования средств бюджета в связи с приобретением передвижного миникомплекса для локализации аварийных разливов нефти (ПК ЛАРН-10) при отсутствии в штате балансодержателя специалистов, имеющих необходимую квалификацию для его эксплуатации;

6.4.11) 1 185,71 тыс. рублей – при устройстве асфальтобетонного покрытия на отдельных ремонтируемых участках дорог нарушены требования технических заданий и технологии производства работ в части несоблюдения нормативного значения коэффициента уплотнения и высоты слоев дорожной одежды;

6.4.12) 610,00 тыс. рублей – предоставление МКУ «Наш город» и использование ТОС субсидии на обустройство спортивной площадки на территории сквера в 20А микрорайоне в отсутствие правовых оснований использования земельного участка, документации по планировке объекта, без получения необходимых согласований и без разрешения землепользователя;

6.4.13) 378,52 тыс. рублей – доплаты за вредные условия труда работникам структурных подразделений ДКМПИС в связи с непроведением предусмотренной трудовым законодательством внеплановой «специальной оценки условий труда» после устранения вредных факторов на их рабочих местах;

6.4.14) 281,41 тыс. рублей – дополнительная нагрузка на бюджет в связи с упущенной возможностью получения средств из окружного бюджета на условиях софинансирования (90 % – средства окружного бюджета) вследствие отсутствия в подпрограмме⁹ мероприятия по ликвидации балков, поэтому расходы на их снос в 100 % объёме произведены за счёт средств бюджета города;

6.4.15) 237,63 тыс. рублей – завышенная (задвоенная) стоимость работ по перевозке песка автомобилями-самосвалами при обустройстве сквера в 5 «А» микрорайоне, принятая заказчиком по форме КС-2;

6.4.16) 169,55 тыс. рублей – дополнительные расходы бюджета в 2016 году на оплату работникам МКУ «УИТС г. Сургута» отпускных, полагающихся к выплате в декабре 2015 года, вследствие несоблюдения порядка расчёта среднего заработка, при этом искусственно образовавшаяся в декабре 2015 года экономия по фонду оплаты труда была направлена на выплату годовой премии в полном объёме;

6.4.17) 29,10 тыс. рублей – дополнительная нагрузка на бюджет в связи с приобретением системных блоков по завышенным ценам вследствие неприменения МКУ «УИТС г. Сургута» пропорционального коэффициента снижения НМЦК, сложившегося по результатам аукциона.

⁹Подпрограмма «Ликвидация и расселение приспособленных для проживания строений» муниципальной программы «Улучшение жилищных условий населения города Сургута на 2014 – 2020 годы», утверждённой постановлением Администрации города от 12.12.2013 № 8965.

Недостатки и нарушения в сфере учёта, управления и распоряжения муниципальным имуществом составили 458 427,47 тыс. рублей (определяются как балансовая (кадастровая) стоимость этого имущества), из них:

неиспользование МКУ «УИТС г. Сургута» с момента приобретения (более 15 лет) цифровой фото- и видеоаппаратуры балансовой стоимостью 200,47 тыс. рублей;

неиспользование более 2 лет двух муниципальных нежилых помещений, переданных СГМУП «РКЦ ЖКХ» в хозяйственное ведение, балансовой стоимостью 1 909,89 тыс. рублей;

непринятие Администрацией города мер по изъятию в казну города по окончании сроков аренды земельных участков кадастровой стоимостью 254 506,45 тыс. рублей;

неотражение на забалансовых счетах МКУ «УИТС г. Сургута» отдельных хозяйственных операций по приёму, возврату и передаче в пользование органам местного самоуправления (далее – ОМС) технических средств общей балансовой стоимостью 80 130,45 тыс. рублей, возврату МБУ «УЛПХиЭБ» ранее используемой учреждением части здания по ул. Рыбников, д. 31/3 балансовой стоимостью 11 309,99 тыс. рублей и по передаче в аренду земельного участка с кадастровой стоимостью 68 877,54 тыс. рублей;

использование ТОС в отсутствие правового основания муниципального имущества, закреплённого за МКУ «Наш город», балансовой стоимостью 513,97 тыс. рублей;

отсутствие в реестре муниципального имущества объекта незавершённого строительства сквер «Старожилов» стоимостью 40 978,71 тыс. рублей.

Из общей суммы 1 250 095,48 тыс. рублей выделены финансовые недостатки и нарушения по возможности их устранения:

не могут быть устранены на сумму 387 853,27 тыс. рублей¹⁰ – это неправомерное (нормативно не обоснованное) использование бюджетных средств и средств, полученных из бюджета города в виде субсидий на финансовое обеспечение выполнения муниципального задания, например, на проезд учащихся к месту проведения мероприятий за пределами города и обратно; неэффективное использование бюджетных средств, например, завышение НМЦК вследствие некорректного применения индексов перевода стоимости материалов из текущих цен в цены 2001 года и обратно; нарушения бухгалтерского учёта по закрытым отчётным периодам в части наличия или правильности оформления первичных документов и неотражения в бухгалтерском учёте, в том числе на забалансовых счетах,

¹⁰Указанные недостатки и нарушения имеют неустранимый характер в связи с тем, что действующим законодательством не предусмотрена возможность возмещения средств в бюджет и/или оказания услуг (выполнения работ), или в связи с тем, что принятые в целях нормативного урегулирования правовые акты (документы) не распространяют свое действие на предшествующий период (отсутствие обратной силы), либо по другим подобным причинам.

используемого имущества и земельных участков; расходование бюджетных средств МКУ «ДЭАЗиИС» на ремонт образовательных учреждений при отсутствии правовых оснований для реализации данных полномочий; дополнительная нагрузка на бюджет в связи с исполнением решений суда; излишнее начисление и выплата заработной платы работникам муниципальных учреждений; осуществление капитальных вложений в сквер «Старожилов» в отсутствие прав и документов на использование земельного участка и т.п. На момент подготовки настоящего отчёта отдельные муниципальные правовые акты приняты, но их действие не распространяется на проверенные прошедшие периоды;

подлежащие устранению в сумме 862 242,21 тыс. рублей, в том числе по которым предложено возместить в бюджет города денежные средства – 5 356,92 тыс. рублей.

Устранено финансовых недостатков и нарушений по результатам мероприятий, проведённых в 2016 году, на сумму 710 812,13 тыс. рублей, из них:

225 642,83 тыс. рублей – в ходе проведения контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, в том числе возмещено в бюджет города – 55,46 тыс. рублей;

485 169,30 тыс. рублей – по результатам реализации предложений, отражённых в итоговых документах (заключениях, отчётах, представлениях, предписаниях) по проведённым проверочным мероприятиям, в том числе возмещено в бюджет – 1 554,74 тыс. рублей.

По результатам проверок отчётного 2016 года возмещено в бюджет города 1 683,08 тыс. рублей, из них:

1 193,62 тыс. рублей – Югорским фондом капитального ремонта многоквартирных домов возвращены взносы на капитальный ремонт, ранее перечисленные ему МКУ «Казна городского хозяйства» за муниципальные помещения в домах, освобождённых в связи с изменением законодательства от уплаты данных взносов;

136,69 тыс. рублей – тремя муниципальными бюджетными учреждениями возмещены средства, полученные из бюджета в составе субсидий на финансовое обеспечение выполнения муниципального задания и израсходованные на цели, не связанные с выполнением муниципального задания (60,08 тыс. рублей – МБУ ЦФП «Надежда», 30,21 тыс. рублей – МБУ ДО СДЮСШОР «Кедр», 46,40 тыс. рублей – МБУ «УЛПХиЭБ»);

172,88 тыс. рублей – ООО «СибНедраПром» возвращены средства, перечисленные ему МКУ «УИТС г. Сургута» за невыполненные работы по ремонту здания по ул. 30 лет Победы, дом № 17;

51,13 тыс. рублей – СГМУЭП «Горсвет» возвращены средства, выплаченные ему МКУ «ДДТиЖКК» за невыполненные работы при устройстве пешеходного перехода вблизи МБУДО «Детская школа искусств № 3» по ул. Фёдорова, в районе дома № 68а;

43,97 тыс. рублей – ООО «ЮВиС» возвращена сумма, выплаченная ему МКУ «ДДТиЖКК» за невыполненные работы при обустройстве посадочных площадок на остановках;

24,11 тыс. рублей – МБУ ЦФП «Надежда» за счёт доходов от платных услуг возмещены средства, израсходованные на оплату невыполненных работ ООО «Виста» по укладке покрытия на хоккейном корте «Магистраль»;

21,70 тыс. рублей – СГМУЭП «Горсвет» возмещены средства, израсходованные вместо него ДАиГ на оплату услуг по проверке локальных сметных расчётов для предоставления субсидии по новогоднему и световому оформлению города;

18,94 тыс. рублей – МБУ ДО «ДШИ № 1» за счёт доходов от платных услуг возмещены средства, израсходованные на оплату невыполненных работ ООО «Ремстройбизнес» при установке ограждения (забора) на территории учреждения;

11,61 тыс. рублей – сотрудниками муниципальных учреждений возвращены излишне выплаченные им суммы на оплату командировочных расходов, компенсации проезда к месту использования отпуска и обратно, доплаты сверх установленного законодательством Российской Федерации пособия по беременности и родам и иные доплаты;

8,43 тыс. рублей – ООО «Сибпромстрой № 30» возвращены средства, выплаченные ему МКУ «Казна городского хозяйства» за оказанные жилищно-коммунальные услуги по муниципальным жилым помещениям, переданным нанимателям, которые должны самостоятельно нести бремя содержания используемого ими имущества согласно жилищному законодательству.

В 2016 году представлена информация¹¹ о возмещении СГМУП «Тепловик» в бюджет города неосновательного обогащения за пользование без оплаты земельными участками по истечении сроков действия договоров аренды в сумме 666,73 тыс. рублей, в том числе:

438,97 тыс. рублей – в пос. Юность, ул. Саянская, 15 (под административное здание);

204,30 тыс. рублей – в пос. Таёжном (под блочную котельную);

10,35 тыс. рублей – в пос. Лесном (скважина № 1 20-332);

13,11 тыс. рублей – в пос. Лесном (скважина № 2 А-5).

Представлена в 2016 году информация¹² о возмещении подрядчиком ООО «Сантехремстрой» в бюджет города пени в размере 0,84 тыс. рублей во исполнение претензии по контракту на снос объекта «Нежилое здание, расположенное по адресу: город Сургут, посёлок Юность, улица Саянская, дом 6 б», выставленной Администрацией города по результатам экспертно-аналитического мероприятия «Обследование результатов исполнения гарантийных и иных обязательств по муниципальным контрактам (договорам) (выборочно)», проведённого КСП в 2015 году.

¹¹Письмо контрольного управления Администрации города от 24.11.2016 № 28-02-3428/16-0-0.

¹²Копия платёжного поручения от 31.12.2015 № 997.

Таким образом, всего по проверкам возмещено в бюджет города 2 350,65 тыс. рублей.

В 2016 году в рамках предварительного контроля по предложениям Контрольно-счетной палаты депутатами Думы города уменьшены с последующим перенаправлением на другие статьи бюджетные ассигнования в общей сумме 25 544,86 тыс. рублей.

По результатам контрольных мероприятий подготовлены 480 предложений по устранению недостатков и нарушений (в основном в сфере размещения муниципального заказа), не имеющих суммового выражения, из которых по состоянию на 31.12.2016 исполнено 452, или 94,2 %.

По результатам проведённых экспертно-аналитических мероприятий подготовлено 341 предложение по устранению недостатков и нарушений (в основном по проектам муниципальных правовых актов, в том числе по муниципальным программам), из которых по состоянию на 31.12.2016 учтено объектами контроля 225 предложений, или 66 %.

По результатам проведённых в 2016 году мероприятий направлено 5 представлений и 11 предписаний, из которых по состоянию на 31.12.2016 исполнены 1 представление и 8 предписаний. Исполнение четырёх представлений и трёх предписаний остаётся на контроле.

По заключённому соглашению в прокуратуру города Сургута направлено 206 итоговых документов (с приложениями) о результатах контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, на основании которых, согласно их информации, вынесено 13 представлений об устранении нарушений законодательства.

По итогам проверок к дисциплинарной ответственности привлечены 3 человека, к материальной ответственности – 6 человек. К административной ответственности привлечены:

3 юридических лица на основании протоколов КСП (по статье 15.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) – «Нецелевое использование бюджетных средств», сумма штрафов составила 6 834,20 рублей);

5 человек на основании направленных материалов по итогам проверок по фактам, указывающим на наличие признаков административных правонарушений, из них 1 человек – прокуратурой города (сумма штрафа составила 50 000,00 рублей) и 4 человека – Службой контроля ХМАО – Югры (сумма штрафов составила 146 167,12 рублей).

Кроме того, Службой контроля ХМАО – Югры представлена дополнительная информация, что вынесены постановления о привлечении к административной ответственности в отношении юридических лиц (поставщиков, подрядчиков, исполнителей по муниципальным контрактам)¹³ на общую сумму 315 807,11 рублей.

¹³Информация о количестве юридических лиц не отражена.

Общая сумма штрафов, подлежащих в соответствии со статьёй 46 БК РФ зачислению в местный бюджет, составила 518 808,43 рублей.

2. Информационная, методологическая и прочая деятельность

В отчётном периоде на основании заключённых соглашений продолжалось взаимодействие Контрольно-счетной палаты с федеральными органами исполнительной власти, правоохранительными и другими органами.

В 2016 году совместно с прокуратурой города Сургута проведено 3 контрольных мероприятия.

Председатель, иные должностные лица Контрольно-счетной палаты активно принимали участие в заседаниях Думы города, её комитетов, иных координационных, консультационных, совещательных органов, а также в заседаниях комиссий и иных совещательных органов при Главе города и в Администрации города.

В целях укрепления и развития единой системы внешнего финансового контроля Российской Федерации, в соответствии со статьёй 18 Закона № 6-ФЗ и статьёй 21 Положения № 170-IV ДГ осуществляется взаимодействие с контрольно-счетными органами других муниципальных образований, Счетной палатой Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Счетной палатой Российской Федерации.

Сотрудничество осуществляется на основании подписанного соглашения со Счетной палатой Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, а также в рамках деятельности Союза муниципальных контрольно-счетных органов Российской Федерации (далее – Союз МКСО).

На основании решения Президиума Союза МКСО от 27.09.2010, Контрольно-счетная палата является членом Союза МКСО (свидетельство от 27.09.2010 № 285). Участие в деятельности Союза МКСО позволяет обобщать накопленный опыт и координировать совместные усилия по развитию и совершенствованию внешнего муниципального финансового контроля, в том числе в области методологического обеспечения контрольной деятельности.

Отдельные вопросы организации взаимодействия между муниципальными контрольно-счетными органами рассматривались на Общем собрании Союза МКСО, проходившем в июне в г. Вологде, заседаниях Совета органов внешнего финансового контроля, проходивших в г. Ханты-Мансийске в апреле, в г. Сургуте в ноябре 2016 года, в которых принимали участие Председатель КСП и его заместитель.

Проведение в ноябре 2016 года в городе Сургуте заседания Совета органов внешнего финансового контроля ХМАО – Югры способствовало созданию положительного имиджа муниципального образования в округе в целом и Контрольно-счетной палаты города Сургута в частности. Впервые в городе было организовано и проведено подобное мероприятие окружного масштаба для органов внешнего финансового контроля.

В ходе его проведения с представителями Счетной палаты Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и контрольно-счетных органов муниципальных образований округа были рассмотрены актуальные вопросы, получены примеры практического опыта в осуществлении внешнего финансового контроля.

Следует отметить, что на заседании Постоянной комиссии Совета при Губернаторе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по развитию местного самоуправления в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, прошедшем 18.03.2016, по результатам рассмотрения вопроса «О реализации полномочий контрольно-счетными органами муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2015 году» был отмечен практический опыт работы и положительные результаты Контрольно-счетной палаты города Сургута по экспертизе проектов муниципальных правовых актов и анализу наиболее часто встречающихся нарушений законодательства, выявленных в ходе экспертно-аналитических мероприятий. По решению Совета обобщенный опыт работы КСП города Сургута и аналитические материалы направлены в контрольно-счетные органы муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры для использования и применения на практике.

Обеспечение доступа к информации о своей деятельности – одна из функций Контрольно-счетной палаты.

На основании статьи 19 Закона № 6-ФЗ информация о деятельности КСП размещается на официальном сайте <http://kspsurgut.ru>, зарегистрированном в качестве средства массовой информации. В 2016 году размещено более 200 публикаций.

Кроме информации о результатах контрольных и экспертно-аналитических мероприятий на официальном сайте размещена информация и документы, характеризующие деятельность КСП, – план работы, отчет о деятельности, регламент, стандарты, методические рекомендации, информация об антикоррупционной деятельности и другие полезные материалы.

Контрольно-счетная палата в соответствии со статьёй 12 Положения № 170-IV ДГ осуществляет свою деятельность на основе планов, которые разрабатываются и утверждаются ею самостоятельно.

На официальном интернет-сайте КСП содержится раздел «Обращения», где размещён порядок рассмотрения обращений граждан, дни и часы их приёма, предусмотрены формы для направления обращений непосредственно через сайт.

В 2016 году в Контрольно-счетную палату поступило для рассмотрения 10 обращений от граждан по вопросам, относящимся к деятельности органов местного самоуправления (учреждений, предприятий).

Обращения рассмотрены в установленном порядке, гражданам направлены ответы в соответствии с Федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

В течение года в рамках делопроизводства зарегистрировано более 1 250 входящих документов, исходящих писем – около 1 450, внутренних документов (распоряжений, приказов) – около 150.

В соответствии с Положением о Коллегии Контрольно-счетной палаты города Сургута, утвержденным решением Думы города от 29.11.2012 № 270-V ДГ, на заседаниях Коллегии в 2016 году рассматривались следующие вопросы:

- 1) проекты планов работы КСП, вносимых в них изменений;
- 2) проекты стандартов внешнего муниципального финансового контроля;
- 3) проект годового отчёта о деятельности Контрольно-счетной палаты;
- 4) проекты отчётов о проведении контрольных мероприятий;
- 5) проекты представлений, предложений о внесении в них изменений или отмене;
- 6) проекты программ проведения контрольных мероприятий в соответствии с планами работы Контрольно-счетной палаты.

За отчётный год состоялось 19 заседаний Коллегии, а всего с начала её деятельности проведено 60 заседаний. Повестки заседаний Коллегии направлялись Главе города и в Думу города в установленные сроки. В заседании Коллегии принимали участие представители Думы города и Администрации города.

В течение года осуществлялись кадровые перестановки, изменялся кадровый состав Контрольно-счетной палаты. По состоянию на 31.12.2016 штатная численность составляла 29 единиц, фактическая численность – 28.

Все муниципальные служащие КСП имеют высшее профессиональное образование, соответствующее специфике и направлениям работы. На конец отчётного периода должности муниципальной службы замещают 2 кандидата наук, у 5 сотрудников имеется 2 высших образования, что свидетельствует о высоком уровне квалификации данных лиц.

Особое внимание уделяется дополнительному образованию муниципальных служащих в форме курсов повышения квалификации. В 2016 году обучение по программам повышения квалификации прошли 13 сотрудников. Обучение проходило в НИИ Счетной палаты Российской Федерации в городах Москва, Новосибирск, учебно-образовательных центрах городов Ханты-Мансийск, Сургут.

Программы повышения квалификации сотрудников подбирались с учётом полномочий и специфики деятельности органа внешнего финансового контроля, с целью формирования у сотрудников практических навыков, необходимых для осуществления контрольной деятельности. Тематика курсов напрямую соотносится с вопросами мероприятий, включаемых в план работы Контрольно-счетной палаты.

В кадровом резерве на должности муниципальной службы КСП состоят 4 претендента. Работа с кадровым резервом осуществлялась в установленном порядке.

В рамках реализации плана по противодействию коррупции в 2016 году проведены мероприятия в соответствии с Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», в том числе:

1) проверка сведений, указанных в справках о доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера муниципальных служащих и членов их семей, на предмет отсутствия нарушений законодательства о муниципальной службе и противодействия коррупции;

2) сведения о доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера сотрудников Контрольно-счетной палаты и членов их семей, представленные в 2016 году и подлежащие обязательному опубликованию, размещены на официальном сайте КСП в разделе «Антикоррупционная деятельность»;

3) в течение всего года проводилась работа по разъяснению муниципальным служащим требований антикоррупционного законодательства по следующим вопросам:

о необходимости уведомления работодателя при возникновении конфликта интересов, о фактах обращения к муниципальным служащим в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений;

о практике применения антикоррупционного законодательства;

4) проводились консультации по вопросам противодействия коррупции для вновь принятых на муниципальную службу и для лиц, увольняющихся с муниципальной службы;

5) информация о деятельности комиссии по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов в Контрольно-счетной палате за 2016 год размещена на официальном сайте КСП в разделе «Антикоррупционная деятельность».

Актов прокурорского реагирования, жалоб, сообщений граждан и организаций о случаях нарушений требований к служебному поведению и наличии конфликта интересов в отношении муниципальных служащих Контрольно-счетной палаты не поступало.

В отчётном году продолжена работа по реализации норм Закона № 6-ФЗ в части стандартизации деятельности КСП и совершенствования методического обеспечения.

На основе общих требований к стандартам внешнего государственного и муниципального контроля, утверждённых Счетной палатой Российской Федерации, в течение 2016 года был разработан и утверждён Стандарт внешнего муниципального финансового контроля «Порядок организации и проведения совместных или параллельных контрольных и экспертно-аналитических мероприятий Счетной палаты Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Контрольно-счетной палаты города Сургута».

На конец отчётного периода Контрольно-счетной палатой применялись 11 стандартов муниципального финансового контроля и Классификатор нарушений, выявляемых в ходе внешнего государственного аудита (контроля), одобренный Советом контрольно-счетных органов при Счетной палате Российской Федерации, утверждённый Коллегией Счетной палаты

Российской Федерации и рекомендованный для применения. Все стандарты в актуальной редакции размещены на официальном сайте КСП.

3. Заключительные положения

В Стратегии деятельности муниципальных контрольно-счетных органов на среднесрочную перспективу, принятой Союзом МКСО в 2016 году, определено, что организация контроля является обязательным элементом управления финансовыми средствами. При этом контроль – не самоцель, а неотъемлемая часть системы регулирования, целью которой является установление отклонений от принятых стандартов и принципов законности, эффективности и экономии расходования материальных ресурсов на более ранней стадии с тем, чтобы иметь возможность принять корректирующие меры или осуществить мероприятия по предотвращению и сокращению возможных недостатков и нарушений в будущем.

Основным направлением дальнейшей работы Контрольно-счетная палата видит построение системы эффективного взаимодействия между всеми органами местного самоуправления. Только конструктивный диалог позволяет достигать положительных результатов в части экономного и рационального использования бюджетных средств, а также эффективного использования муниципальной собственности, в том числе путём принятия (реализации) предложений, сформированных по результатам проведённых контрольных и экспертно-аналитических мероприятий.