

ПРОТОКОЛ № 18

заседания постоянного комитета Думы города по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку по вопросам:

1. О внесении изменений в решение Думы города от 04.03.2011 № 876-IV ДГ «Об утверждении перечня услуг, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления органами местного самоуправления муниципальных услуг, а также порядка определения размера платы за оказание таких услуг».
2. О внесении изменений в Устав муниципального образования городской округ Сургут Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.
3. О внесении изменения в решение Думы города от 01.03.2011 № 862-IV ДГ «О структуре Администрации города».
4. О внесении изменений в решение Думы города от 29.04.2010 № 726-IV ДГ «О положении о департаменте образования».
5. О внесении изменений в решение Думы города от 23.09.2021 № 812-VI ДГ «О Положении о муниципальном земельном контроле».
6. О внесении изменений в решение Думы города от 23.09.2021 № 813-VI ДГ «О Положении о муниципальном контроле в сфере благоустройства».
7. О внесении изменений в решение Думы города от 23.09.2021 № 814-VI ДГ «О Положении о муниципальном жилищном контроле».
8. О внесении изменений в решение Думы города от 23.09.2021 № 816-VI ДГ «О Положении о муниципальном лесном контроле».
9. О внесении изменения в решение Думы города от 23.09.2021 № 815-VI ДГ «О Положении о муниципальном контроле на автомобильном транспорте и в дорожном хозяйстве».
10. О внесении изменения в решение Думы города от 10.07.2018 № 304-VI ДГ «Об утверждении Порядка организации и проведения общественных обсуждений или публичных слушаний по вопросам градостроительной деятельности в городе Сургуте».
11. О выполнении протокольного поручения Думы города, оформленного постановлением Председателя Думы города от 28.09.2022 № 18 (в редакции от 31.10.2022 № 24) (в части разработки муниципального правового акта, предусматривающего требования к внешнему оформлению объекта, проработки вопроса о подготовке законодательной инициативы в Градостроительный кодекс РФ, постановление Правительства Российской Федерации от 25.12.2021 № 2490).
12. О назначении публичных слушаний по проекту решения Думы города «О внесении изменений в Устав муниципального образования городской округ Сургут Ханты-Мансийского автономного округа – Югры».
13. О внесении изменений в решение Думы города от 01.07.2021 № 784-VI ДГ «О Порядке размещения сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера лиц, замещающих муниципальные должности, их супругов и несовершеннолетних детей на официальных сайтах органов местного самоуправления городского округа

Сургут и представления этих сведений средствам массовой информации для опубликования».

14. Об установлении границ территории территориального общественного самоуправления «Александрия» муниципального образования городской округ Сургут.

15. О внесении изменения в решение Думы города от 16.10.2006 № 100-IV ДГ «О Положении о помощниках депутата Думы города».

16. О внесении изменения в решение Думы города от 30.05.2007 № 212-IV ДГ «О Положении о Благодарственном письме Думы города».

17. О протесте прокурора города Сургута на решение Думы города от 26.12.2017 № 206-VI ДГ «О Правилах благоустройства территории города Сургута».

г. Сургут
21.04.2023

14-30

зал заседаний Думы города

Присутствовали:

члены постоянного комитета Думы города по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку, депутаты Думы города – 5:

Бехтин М.М.	– по избирательному округу № 4, председатель комитета
Явишев А.А.	– по избирательному округу № 7, заместитель председателя комитета
Рябчиков В.Н.	– по избирательному округу № 11, заместитель председателя комитета
Гринченко М.М.	– по избирательному округу № 12
Кучин А.С.	– по избирательному округу № 19

депутаты Думы города – 2:

Парфёнов С.В.	– по избирательному округу № 9
Нечепуренко Д.С.	– по избирательному округу № 21

Список присутствующих прилагается

Председательствующий: Бехтин М.М. – председатель комитета

I. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 04.03.2011 № 876-IV ДГ «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПЕРЕЧНЯ УСЛУГ, КОТОРЫЕ ЯВЛЯЮТСЯ НЕОБХОДИМЫМИ И ОБЯЗАТЕЛЬНЫМИ ДЛЯ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГ,

А ТАКЖЕ ПОРЯДКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ РАЗМЕРА ПЛАТЫ ЗА ОКАЗАНИЕ ТАКИХ УСЛУГ»

Докладывала Мединцева С.Г. – начальник отдела социально-экономического прогнозирования Администрации города

Проинформировала по существу вопроса.

ВЫСТУПИЛ:

Бехтин М.М. – председатель комитета
Сообщил, что проект решения согласован в аппарате Думы города без замечаний.

Уточнил, имеются ли вопросы у депутатов.
(вопросов не поступало)

Предложил проголосовать за следующее решение:
– рекомендовать депутатам на 17-м заседании Думы города принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ:

«за» – единогласно

Решение принято.

II. СЛУШАЛИ:

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В УСТАВ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ СУРГУТ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ

Докладывала Мухлаева О.П. – начальник правового управления Администрации города

Проинформировала по существу вопроса.

ВЫСТУПИЛ:

Бехтин М.М. – председатель комитета

Напомнил о том, что:

– 03.04.2023 по проекту решения состоялись публичные слушания, в постоянный комитет по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку, который был определён уполномоченным органом на проведение публичных слушаний, от Контрольно-счетной палаты поступило предложение о внесении изменений в статью 44 Устава города в части уточнения положений, регулирующих порядок внесения кандидатур на должности Председателя, заместителя Председателя,

аудиторов Контрольно-счетной палаты города и их рассмотрения;

– на заседании комитета 05.04.2023 рассмотрены результаты публичных слушаний, Думе города рекомендовано на 17-м заседании принять проект решения Думы города «О внесении изменений в Устав муниципального образования городской округ Сургут Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» с учётом предложений, включённых в заключение о результатах публичных слушаний.

– на основании заключения о результатах публичных слушаний аппаратом Думы города подготовлена таблица поправок к проекту решения.

Уточнил, имеются ли вопросы у депутатов.

Депутаты уточнили ряд вопросов:

Кучин А.С. – каков порядок реализации полномочия Администрации города о согласовании архитектурно-градостроительного облика объекта капитального строительства;

Нечепуренко Д.С. – все ли нормы, предусмотренные проектом решения, направлены на приведение положений Устава в соответствие действующему законодательству.

ВЫСТУПИЛА: Мухлаева О.П. – начальник правового управления Администрации города

Дала пояснения по вопросам:

– в связи с внесением изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации необходимо дополнить полномочия Администрации города соответствующим полномочием (порядок реализации полномочия по согласованию архитектурно-градостроительного облика объекта капитального строительства возможно уточнить в рамках 11-го вопроса повестки дня заседания комитета);

– к проекту решения приложена таблица с обоснованием предлагаемых изменений, содержащих ссылки на действующее законодательство.

Дополнительно отметила, что рассмотрение проекта решения на заседании комитета является заключительным этапом по результатам публичных слушаний.

ВЫСТУПИЛ: Бехтин М.М. – председатель комитета

Предложил проголосовать за следующее решение:

– рекомендовать депутатам на 17-м заседании Думы города принять проект решения с учётом поправок.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

Решение принято.

III. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 01.03.2011 № 862-IV ДГ «О СТРУКТУРЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА»

Докладывала Бандура Н.А. – начальник управления кадров и муниципальной службы Администрации города

Проинформировала по существу вопроса.

ВЫСТУПИЛ: Бехтин М.М.– председатель комитета
Сообщил, что проект решения согласован в аппарате Думы города без замечаний.

Уточнил, имеются ли вопросы у депутатов.
(вопросов не поступало)

Предложил проголосовать за следующее решение:
– рекомендовать депутатам на 17-м заседании Думы города принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

Решение принято.

IV. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 29.04.2010 № 726-IV ДГ «О ПОЛОЖЕНИИ О ДЕПАРТАМЕНТЕ ОБРАЗОВАНИЯ»

Докладывала Хотмирова А.И. – и.о. директора департамента образования Администрации города

Проинформировала по существу вопроса.

ВЫСТУПИЛ: Бехтин М.М. – председатель комитета
Уточнил:
– обусловлена ли действующем законодательством замена в функции департамента слов «условия оказания услуг» на слова «условия осуществления образовательной деятельности»;
– с чем связано исключение из полномочий директора департамента функции по назначению на должность (освобождению) заместителей директора (в соответствии

с предлагаемыми изменениями назначение (освобождение) будет осуществлять Глава города по представлению директора департамента, согласованному с заместителем Главы города, курирующего социальную сферу).

ВЫСТУПИЛА: Хотмирова А.И. – и.о. директора департамента образования Администрации города

Пояснила следующее:

– функция департамента приводится в соответствие федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации»;

– ранее директору департамента были делегированы полномочия по назначению на должность (освобождению) заместителей; сейчас – это полномочие Главы города.

ВЫСТУПИЛ: Бехтин М.М. – председатель комитета
Сообщил, что проект решения согласован в аппарате Думы города без замечаний.

Уточнил, имеются ли вопросы у депутатов.
(вопросов не поступало)

Предложил проголосовать за следующее решение:

– рекомендовать депутатам на 17-м заседании Думы города принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

Решение принято.

V. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 23.09.2021 № 812-VI ДГ «О ПОЛОЖЕНИИ О МУНИЦИПАЛЬНОМ ЗЕМЕЛЬНОМ КОНТРОЛЕ»

Докладывал Салий М.А. – заместитель начальника контрольного управления Администрации города

Проинформировал по существу вопроса.

ВЫСТУПИЛ: Бехтин М.М. – председатель комитета
Сообщил, что проект решения согласован в аппарате Думы города без замечаний.

Уточнил, имеются ли вопросы у депутатов.
(вопросов не поступало)

Предложил проголосовать за следующее решение:

– рекомендовать депутатам на 17-м заседании Думы города принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

Решение принято.

VI. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 23.09.2021 № 813-VI ДГ «О ПОЛОЖЕНИИ О МУНИЦИПАЛЬНОМ КОНТРОЛЕ В СФЕРЕ БЛАГОУСТРОЙСТВА»

Докладывал Салий М.А. – заместитель начальника контрольного управления Администрации города

Проинформировал по существу вопроса.

ВЫСТУПИЛ: Бехтин М.М. – председатель комитета
Сообщил, что проект решения согласован в аппарате Думы города без замечаний.
Уточнил, имеются ли вопросы у депутатов.

ВЫСТУПИЛ: Бехтин М.М. – председатель комитета
Предложил проголосовать за следующее решение:
– рекомендовать на 17-м заседании Думы города принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

Решение принято.

VII. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 23.09.2021 № 814-VI ДГ «О ПОЛОЖЕНИИ О МУНИЦИПАЛЬНОМ ЖИЛИЩНОМ КОНТРОЛЕ»

Докладывал Салий М.А. – заместитель начальника контрольного управления Администрации города

Проинформировал по существу вопроса.

ВЫСТУПИЛ: Бехтин М.М. – председатель комитета
Сообщил, что проект решения согласован в аппарате Думы города без замечаний.

Уточнил, имеются ли вопросы у депутатов.
(вопросов не поступало)

Предложил проголосовать за следующее решение:

– рекомендовать депутатам на 17-м заседании Думы города принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

Решение принято.

VIII. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 23.09.2021 № 816-VI ДГ «О ПОЛОЖЕНИИ О МУНИЦИПАЛЬНОМ ЛЕСНОМ КОНТРОЛЕ»

Докладывал Салий М.А. – заместитель начальника контрольного управления Администрации города

Проинформировал по существу вопроса.

ВЫСТУПИЛ: Бехтин М.М. – председатель комитета
Сообщил, что проект решения согласован в аппарате Думы города без замечаний.

Уточнил, имеются ли вопросы у депутатов.
(вопросов не поступало)

Предложил проголосовать за следующее решение:
– рекомендовать депутатам на 17-м заседании Думы города принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

Решение принято.

IX. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 23.09.2021 № 815-VI ДГ «О ПОЛОЖЕНИИ О МУНИЦИПАЛЬНОМ КОНТРОЛЕ НА АВТОМОБИЛЬНОМ ТРАНСПОРТЕ И В ДОРОЖНОМ ХОЗЯЙСТВЕ»

Докладывал Салий М.А. – заместитель начальника контрольного управления Администрации города

Проинформировал по существу вопроса.

ВЫСТУПИЛ: Бехтин М.М. – председатель комитета
Сообщил, что проект решения согласован в аппарате Думы города без замечаний.

Уточнил, имеются ли вопросы у депутатов.
(вопросов не поступало)

Предложил проголосовать за следующее решение:
– рекомендовать депутатам на 17-м заседании Думы города принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

Решение принято.

Х. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА 10.07.2018 № 304-VI ДГ «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБСУЖДЕНИЙ ИЛИ ПУБЛИЧНЫХ СЛУШАНИЙ ПО ВОПРОСАМ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ГОРОДЕ СУРГУТЕ»

Докладывал Фокеев А.А. – заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства Администрации города – главный архитектор

Проинформировал по существу вопроса.

ВЫСТУПИЛ: Бехтин М.М. – председатель комитета
Сообщил, что проект решения согласован в аппарате Думы города без замечаний.

Уточнил, имеются ли вопросы у депутатов.

ВЫСТУПИЛ: Кучин А.С. – депутат Думы города
Предложил внести поправку, предусматривающую установление минимального срока для проведения публичных слушаний по проекту генерального плана (по проекту о внесении изменений в него), по проекту правил

землепользования и застройки (по проекту о внесении изменений в них) по аналогии со сроками, установленными для проведения публичных слушаний по проектам планировки и проектам межевания – не менее 14-ти дней и не более 30-ти дней, обосновал своё предложением тем, что это сложные документы, для изучения и понимания, которых жителям необходимо время. Отметил, что в отсутствии минимальных сроков возможно проведение слушаний на следующий день после опубликования соответствующего проекта.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства Администрации города – главный архитектор
Отметил, что проектом решения положения Порядка организации и проведения публичных слушаний приводятся в соответствие Градостроительному кодексу РФ, изменения касаются вопросов разных по сложности, по степени проработки.
Высказался о возможности установления минимальных сроков проведения публичных слушаний.

ВЫСТУПИЛ: Нечепуренко Д.С. – депутат Думы города
Поддержал предложение, высказанное депутатом Кучиным А.С.
Поинтересовался, не повлияет ли на работу департамента сокращение сроков проведения общественных обсуждений или публичных слушаний, не создаст ли определённых сложностей.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства Администрации города – главный архитектор
Отметил, что сокращение сроков увеличивает нагрузку и влечёт за собой более ответственное отношение, более качественную проработку вопроса; организационно необходимо выстроить работу таким образом, чтобы вписаться в установленные сроки.

ВЫСТУПИЛ: Бехтин М.М. – председатель комитета
Предложил проголосовать за следующее решение:
– рекомендовать депутатам на 17-м заседании Думы города принять проект решения с учётом предложения, высказанного депутатом Кучиным А.С.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

Решение принято.

ХІ. СЛУШАЛИ: О ВЫПОЛНЕНИИ ПРОТОКОЛЬНОГО ПОРУЧЕНИЯ ДУМЫ ГОРОДА, ОФОРМЛЕННОГО ПОСТАНОВЛЕНИЕМ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 28.09.2022 № 18 (В РЕДАКЦИИ ОТ 31.10.2022 № 24) (В ЧАСТИ РАЗРАБОТКИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ПРАВОВОГО АКТА, ПРЕДУСМАТРИВАЮЩЕГО ТРЕБОВАНИЯ К ВНЕШНЕМУ ОФОРМЛЕНИЮ ОБЪЕКТА, ПРОРАБОТКИ ВОПРОСА О ПОДГОТОВКЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ИНИЦИАТИВЫ В ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 25.12.2021 № 2490)

ВЫСТУПИЛ:

Бехтин М.М. – председатель комитета

Напомнил депутатам историю по вопросу:

– о причинах принятия данного протокольного поручения;
– продлении срока исполнения данного протокольного поручения по итогам рассмотрения вопроса на заседании комитета 19.10.2022;

Отметил, что в марте 2023 года в Думу города поступила информация Администрация города, в которой предлагается снять поручение с контроля.

Предоставил слово докладчику.

Докладывал Фокеев А.А. – заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства Администрации города – главный архитектор

Проинформировал по вопросу:

– Администрацией города в рамках проработки данного поручения рассматривались варианты внесения соответствующих изменений либо в Правила землепользования и застройки (далее – ПЗЗ), либо в Правила благоустройства территории города Сургута; пока формулировали предложения в Гркодекс РФ были внесены изменения, предусматривающие согласование АГО объекта капитального строительства с уполномоченным органом местного самоуправления при осуществлении строительства, реконструкции объекта капитального строительства;

- требования к АГО, порядок согласования требований устанавливаются Правительством РФ; в настоящее время проект постановления Правительства РФ «Об утверждении требований к архитектурно-градостроительному облику объекта капитального строительства и правил согласования» проходит оценку регулирующего воздействия, таким образом, нет необходимости разрабатывать отдельный муниципальный правовой акт, предусматривающий требования к внешнему оформлению здания, сооружения для согласования изменений АГО объекта при проведении капитального ремонта. В связи с этим было предложено поручение снять с контроля;
- департаментом архитектуры и градостроительства проводится работа по разработке новой статьи в ПЗЗ, определяющей порядок применения ПЗЗ на территориях, в границах которых предусматриваются требования к АГО, с целью дополнения раздела I Порядка применения ПЗЗ;
- в соответствии с пунктом 2.1 части 6 статьи 30 Градостроительного кодекса РФ в градостроительных регламентах указываются требования к АГО, соответствующие изменения будут внесены в ПЗЗ после принятия постановления Правительства РФ;
- параллельно прорабатывается формат изменений (достаточно много можно сформулировать требований к АГО: требования к объёмно-пространственным характеристикам объекта, требования к стилистическим, колористическим решениям, к отделочным материалам, заполнению оконных, дверных проёмов и т.д.); создана рабочая группа, на которой рассматриваются по каким видам разрешённого использования какие требования возможны к установлению (к примеру, в зоне П2 нет необходимости устанавливать требования к стилистическим решениям);
- механизм реализации полномочия по согласованию АГО следующий – в соответствии с проектом постановления Правительства РФ должна быть создана комиссия, которая принимает решение по согласованию АГО комиссионно; возможно в рамках архитектурно-художественного совета организовать данную работу, дополнив его функции полномочиями по согласованию.

ВЫСТУПИЛ:

Бехтин М.М. – председатель комитета
Отметил следующее:

– в конце декабря 2022 года в Градостроительный кодекс РФ внесены изменения, предусматривающие, что АГО подлежит согласованию с уполномоченным органом местного самоуправления при осуществлении строительства, реконструкции объекта капитального строительства; в этой связи вторая часть поручения, касающаяся проработки вопроса о подготовке законодательной инициативы по согласованию архитектурно-градостроительного облика при строительстве, реконструкции и капитальном ремонте, в настоящее время не актуальна;

– в отсутствии регламентирующих документов на федеральном, региональном и муниципальном уровнях нет понимания относительно того, какие будут требования к объектам капитального строительства, правила согласования АГО, возможность применения этих к объектам при их капитальном ремонте.

С учётом озвученных обстоятельств выразил мнение: 1) снимать с контроля первую часть поручения преждевременно (в этой части возможно продление срока); 2) вторую часть возможно признать утратившей силу.

ВЫСТУПИЛ: Рябчиков В.Н. – депутат Думы города
Поддержал предложение оставить первую часть поручения на контроле, отметил, что от проекта до исполнения зачастую большая дистанция.

ВЫСТУПИЛ: Кучин А.С. – депутат Думы города
Уточнил, как практически в ПЗЗ будут отражены нововведения (будет ли это альбом, текстовое описание); на каком этапе должно быть получено согласование АГО (до утверждения проекта планировки или после); будут ли требования к АГО устанавливаться к зонам или земельному участку, либо речь идёт о возможности выделения территории, которая должна соответствовать установленным требованиям; в какие сроки Администрация города планирует оформить свои наработки (предложения) по механизму реализации согласования АГО.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства Администрации города – главный архитектор
Ответил следующее:

– существуют разные варианты, способы отражения в ПЗЗ требований к АГО:

- 1) в текстовой части ПЗЗ в описании территориальной зоны прописать требования к АГО (текстовая версия);
- 2) градостроительные регламенты применительно к видам разрешенного использования дополнить отдельной колонкой, предусматривающей требования к стилистическим, колористическим и прочим решениям; возможно предусмотреть и конкретные цветовые решения (по примеру г. Калининграда, где согласована колористическая концепция, обязательная для исполнения).

Отметил, что склоняется к варианту, чтобы требования были установлены в градостроительных регламентах к конкретному виду разрешённого использования, так как виды и параметры разрешённого использования земельного участка и объектов капитального строительства, установленные в регламенте, «транслируются» в градостроительном плане земельного участка (далее – ГПЗУ), являющемся основанием для проектирования; несоответствие выполненных решений ГПЗУ является основанием для отказа в выдаче разрешения на строительство (т.е. это более действенный регулирующий вариант);

– согласование АГО – это отдельный этап, проект планировки и проект межевания определяет границы земельного участка, после утверждения проекта межевания появляется основание для формирования земельного участка и постановки его на кадастровый учёт, после чего выдаётся ГПЗУ, в котором отражены основные требования к АГО; ГПЗУ – основание для начала проектирования, отсутствие согласования АГО – основание для отказа в выдаче разрешения на строительство;

– согласно проекту постановления Правительства РФ в ПЗЗ необходимо указать границы, где устанавливаются требования в части согласования АГО, требования планируется распространить на всю территорию города. Отметил, что если устанавливать требования к территориальной зоне – эти требования будут распространяться на всю территориальную зону.

Ещё раз озвучил позицию о том, что по его мнению, требования должны содержаться в градостроительных регламентах, тогда их можно соотнести с конкретным видом разрешённого использования (основным видом

разрешённого использования; при вспомогательном виде разрешённого использования насколько необходимо и разумно устанавливать излишние требования к стилистическим, колористическим решениям);

– планируется в июне месяце представить материалы в комиссию по градостроительному зонированию.

ВЫСТУПИЛ: Кучин А.С. – депутат Думы города
Высказал пожелание о привлечении депутатов к данной работе, поручение с контроля не снимать, по возможности вернуться к вопросу в июне месяце.

ВЫСТУПИЛ: Нечепуренко Д.С. – депутат Думы города
Уточнил, будут ли требования к АГО, предъявляемые при строительстве, реконструкции распространяться на объекты, в отношении которых осуществляется капитальный ремонт; означает ли это, что Югорский фонд капитального ремонта многоквартирных домов будет согласовывать АГО при проведении капитального ремонта.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства Администрации города – главный архитектор
Пояснил, что требования по согласованию АГО распространяются также на здания и сооружения, при капитальном ремонте которых полностью или частично меняется их внешнее оформление и оборудование.
Отметил, что есть мнение, что не следует из Правил благоустройства исключать норму по согласованию АГО при проведении капитального ремонта, необходимо сформулировать отсылочную норму на ПЗЗ, намерение по закреплению регулирующей функции есть.
Отметил, что конфликтов по вопросу согласования проведения капитального ремонта не было.

ВЫСТУПИЛ: Бехтин М.М. – председатель комитета
Предложил проголосовать за следующее решение:
– продлить срок исполнения части 1 поручения до 01.09.2023;
– вторую часть поручения признать утратившей силу.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

Решение принято.

ХII. СЛУШАЛИ: О НАЗНАЧЕНИИ ПУБЛИЧНЫХ СЛУШАНИЙ ПО ПРОЕКТУ РЕШЕНИЯ ДУМЫ ГОРОДА «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В УСТАВ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ СУРГУТ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ»

Докладывала Кураева Е.В. – руководитель аппарата Думы города

Проинформировала по существу вопроса.

ВЫСТУПИЛ: Бехтин М.М. – председатель комитета
Сообщил, что проект решения согласован в Администрации города без замечаний.

Уточнил, имеются ли вопросы у депутатов.
(вопросов не поступало)

Предложил проголосовать за следующее решение:
– рекомендовать депутатам на 17-м заседании Думы города принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

Решение принято.

ХIII. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 01.07.2021 № 784-VI ДГ «О ПОРЯДКЕ РАЗМЕЩЕНИЯ СВЕДЕНИЙ О ДОХОДАХ, РАСХОДАХ, ОБ ИМУЩЕСТВЕ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВАХ ИМУЩЕСТВЕННОГО ХАРАКТЕРА ЛИЦ, ЗАМЕЩАЮЩИХ МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ДОЛЖНОСТИ, ИХ СУПРУГОВ И НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ДЕТЕЙ НА ОФИЦИАЛЬНЫХ САЙТАХ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА СУРГУТ И ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ЭТИХ СВЕДЕНИЙ СРЕДСТВАМ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ ДЛЯ ОПУБЛИКОВАНИЯ»

Докладывала Кураева Е.В. – руководитель аппарата Думы города

Проинформировала по существу вопроса.

ВЫСТУПИЛ: Бехтин М.М. – председатель комитета
Сообщил, что проект решения согласован в Администрации города с замечаниями юрико-технического характера, замечания отработаны, будет подготовлена таблица поправок.

Уточнил, имеются ли вопросы у депутатов.

ВЫСТУПИЛ: Кучин А.С – депутат Думы города
Попросил поподробнее раскрыть содержание изменений. Отметил, что в настоящее время все депутаты замещают должности муниципальной службы на непостоянной основе.

Уточнил, будет ли распространяться данный Порядок на депутатов, замещающих должности муниципальной службы на постоянной основе, либо необходимо внести поправку уточняющего характера.

ВЫСТУПИЛА: Кураева Е.В. – руководитель аппарата Думы города
Озвучила следующее:

– в настоящее время проходит декларационная компания, до 30 апреля необходимо предоставить определённые сведения – муниципальные служащие предоставляют сведения о доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера своих, супругов и несовершеннолетних детей; до этого года такая обязанность была и у депутатов Думы города;

– в феврале текущего года в Федеральный закон «О противодействии коррупции» были внесены изменения, в соответствии с которыми на депутатов данное требование не распространяется;

– в соответствии с порядком, установленным окружным законом, депутаты направляют уведомление (сообщение) о не совершении крупных сделок в отчётном периоде; на основании поступивших сообщений округ обобщает информацию, направляет её в Думу города, данная обобщённая информация подлежит размещению на официальном сайте Думы города;

– обозначенный депутатом вопрос до депутатских слушаний будет проработан, при необходимости – подготовлена поправка.

ВЫСТУПИЛ: Бехтин М.М. – председатель комитета
Предложил проголосовать за следующее решение:

– рекомендовать депутатам на 17-м заседании Думы города принять проект решения с учётом поправок.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

Решение принято.

XIV. СЛУШАЛИ: ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИИ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОБЩЕСТВЕННОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ «АЛЕКСАНДРИЯ» МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ СУРГУТ

Докладывала Кураева Е.В. – руководитель аппарата Думы города

Проинформировала по существу вопроса.

ВЫСТУПИЛ: Бехтин М.М. – председатель комитета
Сообщил, что проект решения согласован в Администрации города с предложением юридико-технического характера, которое будет учтено при оформлении решения Думы города.

Уточнил, имеются ли вопросы у депутатов.

ВЫСТУПИЛ: Нечепуренко Д.С. – депутат Думы города
Высказал предложение закрепить обязанность (рекомендацию) о присутствии актива территориального общественного самоуправления (далее – ТОС) при рассмотрении вопроса об утверждении его границ, мотивация данного предложения – не все вновь создаваемые (ранее созданные) ТОС ведут активную деятельность, те же кто хочет развивать свою территорию не имеют юридической возможности, поскольку границы ТОС Думой города установлены, т.е. заняты.

ВЫСТУПИЛА: Кураева Елена Викторовна – руководитель аппарата Думы города
Ответила, что право участия населения в осуществлении местного самоуправления закреплено в федеральном законодательстве, полномочия Думы города в части ТОС – утверждение положения о нём, установление границ территорий, на которой осуществляется ТОС; для установления границ граждане предоставляют в Думу

города заявление с приложением протокола конференции, предложением по границам ТОС. Дума города принимает/отклоняет решение; права устанавливать обязанность (рекомендовать) присутствовать при рассмотрении вопроса в Думе города представительный орган не имеет.

Проинформировала, что с правовым управлением Администрации города, МКУ «Наш город» прорабатывается данный вопрос (рассматриваются ТОС, которые были созданы более десяти лет, границы которых достаточно большие, эти ТОС не поворотливые и фактически не работающие), после 01 мая планируется провести рабочую встречу для выработки единой позиции, после чего – внести изменения в действующее Положение о ТОС в городе Сургуте.

Отметила, что предложение депутата будет учтено, в рамках взаимодействия с инициативной группой в рабочем порядке будет даваться рекомендация о присутствии актива при рассмотрении на заседании комитета вопроса об установлении границ ТОС; нормативно это закреплено не будет.

ВЫСТУПИЛ:

Бехтин М.М. – председатель комитета

Поддержал предложение депутата Нечепуренко Д.С., отметил важность вопроса организации ТОС, большую вовлечённость депутата в данный процесс.

Предложил проголосовать за следующее решение:

– рекомендовать депутатам на 17-м заседании Думы города принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ:

«за» – единогласно

Решение принято.

XV. СЛУШАЛИ:

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 16.10.2006 № 100-IV ДГ «О ПОЛОЖЕНИИ О ПОМОЩНИКАХ ДЕПУТАТА ДУМЫ ГОРОДА»

Докладывала Кураева Е.В. – руководитель аппарата Думы города

Проинформировала по существу вопроса.

ВЫСТУПИЛ:

Бехтин М.М. – председатель комитета

Сообщил, что проект решения согласован в Администрации города с замечаниями юридикотехнического характера, замечания отработаны, будет подготовлена таблица поправок.

Уточнил, имеются ли вопросы у депутатов.
(вопросов не поступало)

Предложил проголосовать за следующее решение:
– рекомендовать депутатам на 17-м заседании Думы города принять проект решения с учётом поправок.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

Решение принято.

XVI. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 30.05.2007 № 212-IV ДГ «О ПОЛОЖЕНИИ О БЛАГОДАРСТВЕННОМ ПИСЬМЕ ДУМЫ ГОРОДА»

Докладывала Кураева Е.В. – руководитель аппарата Думы города

Проинформировала по существу вопроса.

ВЫСТУПИЛ: Бехтин М.М. – председатель комитета
Сообщил, что проект решения согласован в Администрации города с замечаниями юридикотехнического характера, замечания отработаны, будет подготовлена таблица поправок.

Уточнил, имеются ли вопросы у депутатов.
(вопросов не поступало)

Предложил проголосовать за следующее решение:
– рекомендовать депутатам на 17-м заседании Думы города принять проект решения с учётом поправок.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

Решение принято.

XVII. СЛУШАЛИ: О ПРОТЕСТЕ ПРОКУРОРА ГОРОДА СУРГУТА НА РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 26.12.2017 № 206-VI ДГ «О ПРАВИЛАХ БЛАГОУСТРОЙСТВА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА»

Докладывала Кураева Е.В. – руководитель аппарата Думы города

Проинформировала по существу вопроса.

ВЫСТУПИЛ:

Бехтин М.М. – председатель комитета

Сообщил, что проект решения согласован в Администрации города без замечаний.

Уточнил, имеются ли вопросы у депутатов.
(вопросов не поступало)

Предложил проголосовать за следующее решение:
– рекомендовать депутатам на 17-м заседании Думы города принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

Решение принято.

Председатель комитета

М.М. Бехтин

Секретарь,
консультант отдела
юридического обеспечения и деятельности
постоянных комитетов Думы города

Е.Н. Абашева

Список присутствующих на заседании постоянного комитета Думы города
по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку
21.04.2023

От Администрации города:

1. Кириленко А.М. – заместитель Главы города
2. Криворот В.В. – заместитель Главы города
3. Хотмирова А.И. – и.о. директора департамента образования
4. Фокеев А.А. – заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства – главный архитектор
5. Мухлаева О.П. – начальник правового управления
6. Бандура Н.А. – начальник управления кадров и муниципальной службы
7. Пастушенко Е.А. – начальник контрольно-ревизионного управления
8. Салий М.А. – заместитель начальника контрольного управления
9. Мединцева С.Г. – начальник отдела социально-экономического прогнозирования
10. Бойко Е.И. – начальник службы по обеспечению взаимодействия с представительными органами власти департамента массовых коммуникаций и аналитики

От Контрольно-счетной палаты города:

11. Жуков В.И. – председатель

От прокуратуры города:

12. Гулик О.В. – заместитель прокурора

От помощников депутатов:

13. Макагон Н.А. – помощник депутата Думы города Сургута Барсова Е.В.

От жителей города:

14. Андриевский Н.Е.
15. Аракелян Т.А.
16. Артеменко Д.Д.
17. Букун Ю.И.
18. Васильев А.Р.
19. Глинских С.Е.
20. Гук В.С.
21. Жадобина Н.Н.
22. Козка Д.В.
23. Кюльжу А.К.
24. Магалатий Д.Р.
25. Майборода К.В.
26. Малюк Д.А.
27. Мамедова Ш.И.
28. Тихонова А.Н.
29. Юхлымова К.В.

От аппарата Думы города:

- 30. Кураева Е.В. – руководитель
 - 31. Никешин Н.С. – советник Председателя Думы города
 - 32. Швидкая Е.А. – пресс-секретарь Председателя Думы города
 - 33. Агапитова Т.А. – и.о. начальника отдела юридического обеспечения и деятельности постоянных комитетов Думы города
 - 34. Таран Л.Р. – начальник отдела по организационному и документационному обеспечению Думы города
 - 35. Леханова Д.А. – главный специалист службы протокола
- От СМИ:
- 36. Зонов Д.О. – телеоператор ТРК «Сургутинтерновости»
 - 37. Швец И.В. – фотокорреспондент газеты «Сургутская трибуна»