

Отчет

о результате выполнения особо важного и сложного задания по проведению мониторинга работ по текущему и капитальному ремонту автомобильных дорог местного значения в границах городского округа, выполняемых в 2015 году

1. Цель задания:

1) в установленный срок провести мониторинг работ по текущему и капитальному ремонту автомобильных дорог местного значения в границах городского округа, выполняемых в 2015 году, подготовить информацию о результатах проведенного мониторинга и представить в Думу города;

2) в рамках проводимого мониторинга оценить качество выполненных работ и эффективность использования бюджетных средств на проведение ремонтных работ на автомобильных дорогах города в текущем периоде 2015 года.

Постановлением Председателя Думы города от 09.06.2015 № 22 «Об утверждении состава рабочей группы» (далее - постановление Председателя Думы города «Об утверждении состава рабочей группы») утвержден состав рабочей группы по проведению мониторинга работ по текущему и капитальному ремонту автомобильных дорог местного значения в границах городского округа, выполняемых в 2015 году (далее - рабочая группа), установлен срок предоставления рабочей группой информации о результатах проведенного мониторинга в Думу города до 15.09.2015.

2. Состав лиц, участвующих в выполнении задания, и степень их участия

№ п/п	Фамилия, имя, отчество, наименование должности участвующего в выполнении задания	Степень участия
1.	Красноярова Надежда Александровна, заместитель Председателя Думы города, руководитель рабочей группы	- осуществляла руководство рабочей группы; - выезжала непосредственно на объекты проведения ремонтных работ; - вносила предложения и рекомендации по проведению ремонтных работ; - участвовала в составлении актов обследования участков ремонтных работ; - участвовала в визуальном осмотре участков дорожного полотна, проведении контрольных замеров; - контролировала соблюдение технологии дорожного ремонта; - работала с проектно-сметной документацией на проведение дорожных работ, предоставляемой подрядными организациями; - осуществляла ежедневный мониторинг поступающей информации о ходе выполнения работ, в соответствии с которым координировала деятельность рабочей группы;

		- руководила подготовкой информации о результатах мониторинга
2.	Бондаренко Сергей Афанасьевич, Председатель Думы города, член рабочей группы	- обеспечил создание рабочей группы; - организовал деятельность рабочей группы; - представлял рабочую группу в отношениях с ОГИБДД УВД по г.Сургуту и другими организациями, должностными лицами и гражданами; - обеспечивал взаимодействие рабочей группы с Контрольно-счетной палатой города, Администрацией города и пр.
3.	Ануфриева Елена Анатольевна, руководитель аппарата Думы, член рабочей группы	- обеспечила издание постановления Председателя Думы города от 09.06.2015 № 22 «Об утверждении состава рабочей группы», - вносила предложения по повышению качества проводимых ремонтных работ; - участвовала в подготовке итоговой информации о результатах мониторинга работ по текущему и капитальному ремонту автомобильных дорог, проводимого рабочей группой
4.	Малая Юлия Анатольевна, начальник финансово- аналитической службы – главный бухгалтер аппарата Думы города, член рабочей группы	- вносила предложения по повышению качества проводимых ремонтных работ; - участвовала в подготовке итоговой информации о результатах мониторинга работ по текущему и капитальному ремонту автомобильных дорог, проводимого рабочей группой
5.	Сухляева Елена Витальевна, специалист-эксперт финансово- аналитической службы аппарата Думы города, член рабочей группы	- вносила предложения по повышению качества проводимых ремонтных работ; - участвовала в подготовке итоговой информации о результатах мониторинга работ по текущему и капитальному ремонту автомобильных дорог, проводимого рабочей группой
6.	Кочетков Вадим Владимирович, директор департамента городского хозяйства Администрации города, член рабочей группы	- осуществлял координацию деятельности представителей подрядных организаций с членами рабочей группы; - обеспечивал участие специалистов департамента городского хозяйства Администрации города в работе рабочей группы
7.	Газизов Игорь Геннадьевич, начальник отдела по ремонту и содержанию автомобильных дорог дорожно-транспортного управления департамента городского хозяйства Администрации города, член	- выезжал непосредственно на объекты проведения ремонтных работ; - вносил предложения по повышению качества проводимых ремонтных работ; - участвовал в составлении актов обследования участков ремонтных работ

	рабочей группы	
8.	Кононенко Алексей Владимирович, начальник отдела по ремонту и содержанию автомобильных дорог дорожно-транспортного управления департамента городского хозяйства Администрации города, член рабочей группы	- вносил предложения по повышению качества проводимых ремонтных работ
9.	Вырвикишко Владимир Яковлевич, директор МКУ «Дирекция дорожно-транспортного и жилищно-коммунального комплекса», член рабочей группы	- выезжал непосредственно на объекты проведения ремонтных работ; - вносил предложения по повышению качества проводимых ремонтных работ; - участвовал в составлении актов обследования участков ремонтных работ
10.	Смычков Игорь Витальевич, заместитель директора МКУ «Дирекция дорожно-транспортного и жилищно-коммунального комплекса», член рабочей группы	- вносил предложения по повышению качества проводимых ремонтных работ
11.	Черемисин Олег Валерьевич, начальник производственно-технического отдела МКУ «Дирекция дорожно-транспортного и жилищно-коммунального комплекса», член рабочей группы	- вносил предложения по повышению качества проводимых ремонтных работ
12.	Жуков Владислав Игоревич, заместитель Председателя Контрольно-счетной палаты города, член рабочей группы	- выезжал непосредственно на объекты проведения ремонтных работ; - вносил предложения по повышению качества проводимых ремонтных работ; - участвовал в составлении актов обследования участков ремонтных работ; - участвовал в визуальном осмотре участков дорожного полотна, проведении контрольных замеров; - контролировал соблюдение технологии дорожного ремонта; - работал с проектно-сметной документацией на проведение дорожных работ, предоставляемой подрядными организациями
13.	Шайтан Дмитрий Анатольевич, начальник отдела контроля в сфере закупок Контрольно-счетной палаты города, член рабочей группы	- выезжал непосредственно на объекты проведения ремонтных работ; - вносил предложения по повышению качества проводимых ремонтных работ; - участвовал в составлении актов обследования участков ремонтных работ; - участвовал в визуальном осмотре участков дорожного полотна, проведении контрольных замеров; - контролировал соблюдение технологии

		дорожного ремонта; - работал с проектно-сметной документацией на проведение дорожных работ, предоставляемой подрядными организациями
14.	Недорезова Ирина Юрьевна, начальник отдела контроля расходов на городское хозяйство Контрольно-счетной палаты города, член рабочей группы	- выезжала непосредственно на объекты проведения ремонтных работ; - вносила предложения по повышению качества проводимых ремонтных работ; - участвовала в составлении актов обследования участков ремонтных работ; - участвовала в визуальном осмотре участков дорожного полотна, проведении контрольных замеров; - контролировала соблюдение технологии дорожного ремонта; - работала с проектно-сметной документацией на проведение дорожных работ, предоставляемой подрядными организациями

С 18.06.2015 по 13.08.2015 членами рабочей группы во главе с Н.А. Краснойрой проводился мониторинг(визуальный осмотр) работ по ремонту автомобильных дорог в городе Сургуте.

Рабочая группа выезжала на объекты круглосуточно, так как ремонтные работы на дорожном полотне проводились в ночное время суток в связи с интенсивностью движения автотранспорта в дневные часы. Члены рабочей группы находились на ремонтируемых объектах с 20.00 до 05.30 ежедневно.

В течение всего указанного периода ежедневно в аппарат Думы города поступала сводка, в которой были отражены объемы выполненных на текущую дату работ по всем объектам с наименованием подрядных организаций, план на текущий день/ночь и процент выполнения по видам работ на текущий день. Руководителем рабочей группы ежедневно проводился анализ сводки, принималось решение о выборе объекта, времени его осмотра, формулировалась задача и цель выезда группы по каждому объекту. Координирование действий участников группы на объекте также проводилось руководителем группы.

В 2015 году для выполнения работ по ремонту автомобильных дорог города площадью 130 222,0 кв.м. заключены 11 муниципальных контрактов на общую сумму 403 899,7 тыс.рублей. В бюджете города утверждены ассигнования в сумме 344 982,7 тыс.рублей на 2015 год и 78 728,2 тыс.рублей – на 2016 год. Ремонтные работы производились на 23 объектах. По состоянию на 01.09.2015 фактические расходы на ремонт дорог составили 111 275,7 тыс.рублей (32,3% от утвержденного объема).

Функции Заказчика выполняло МКУ «Дирекция дорожно-транспортного и жилищно-коммунального комплекса».

Выполнение ремонтных работ проводили следующие подрядные организации: ООО «СК «ЮВиС», Государственное предприятие ХМАО-Югры «Северавтодор», ЗАО «Автодорстрой», СГМУП «ДорРемТех», ООО «Автодорсевер», ООО «СтройАльянс», ООО «МегаСтрой».

3. Результаты проведенного мониторинга выполнения работ по ремонту автомобильных дорог.

В целях проведения мониторинга ремонтных работ членами рабочей группы проведены визуальные осмотры 17 участков, составлено 44 акта обследования.

В ходе визуальных осмотров, выборочных контрольных замеров и в результате составления актов обследования выявлены следующие случаи нарушения нормативных правовых актов, норм и правил, в том числе:

1) в нарушение пунктов 4.4, 12.3.2., 12.3.1, 12.3.11 Свода правил СП 78.13330.2012¹:

а) производилась некачественная очистка поверхности основания от посторонних предметов, пыли и мусора на следующих участках:

- ул. Геодезистов, п. Снежный, подрядчик – Филиал № 3 АО «ГК «Северавтодор»;

- ул. Аэрофлотская (перекресток ул. Аэрофлотской, ул. Индустриальной, ул. Крылова), подрядчик – Филиал № 3 АО «ГК «Северавтодор»;

б) устройство слоев дорожных покрытий осуществлялось в дождь: ул. Прибрежная (дорога от п. Дорожный до п. Лесной), подрядчик – Филиал № 3 АО «ГК «Северавтодор»;

в) срезка кромок нижнего слоя произведена не по всей протяженности участка: ул. Прибрежная (дорога от п. Дорожный до п. Лесной), подрядчик – Филиал № 3 АО «ГК «Северавтодор»;

2) в нарушение требований раздела «Перечень и объемы выполняемых работ» технических заданий к муниципальным контрактам, согласно которым битумную эмульсию наносят равномерным слоем без пропусков, розлив битумной эмульсии не всегда производился по всей ремонтируемой поверхности: развязка № 7 «Ярославна», подрядчик – Филиал № 3 АО «ГК «Северавтодор»;

3) в нарушение пункта 5.7. ГОСТ 31015-2002², температура при укатке асфальтобетонной смеси была ниже требуемой (температура смесей в зависимости от применяемого битумного вяжущего при укладке должна быть не ниже 135 °С). Основными причинами несоответствия температуры смеси требуемой величине стали частые остановки по техническим причинам асфальтоукладчика, дорожные пробки, длительная заправка водой катков:

а) ул. Прибрежная (дорога от п. Дорожный до п. Лесной), подрядчик – Филиал № 3 АО «ГК «Северавтодор»;

б) ул. Геодезистов, п. Снежный, подрядчик – Филиал № 3 АО «ГК «Северавтодор»;

в) ул. Аэрофлотская (перекресток ул. Аэрофлотской, ул. Индустриальной, ул. Крылова), подрядчик – Филиал № 3 АО «ГК «Северавтодор»;

г) проспект Комсомольский (на участке от ул. Геологической до ул. Федорова), подрядчик – ЗАО «Автодорстрой»;

д) развязка № 7 «Ярославна», подрядчик – Филиал № 3 АО «ГК «Северавтодор»;

4) в нарушение требований к высоте укладки слоев, отраженных в технических заданиях к муниципальным контрактам, не соблюдена высота слоя. На протяжении 5 - 10 м, высота верхнего слоя вместо 5 см составила 1 - 3 см: ул. Прибрежная (дорога от п. Дорожный до п. Лесной), подрядчик – Филиал № 3 АО «ГК «Северавтодор»;

5) в нарушение требований к виду используемых материалов, отраженных в технических заданиях к муниципальным контрактам, на нижний слой на протяжении

¹ «СП 78.13330.2012. Свод правил. Автомобильные дороги. Актуализированная редакция СНиП 3.06.03-85» (утв. Приказом Минрегиона России от 30.06.2012 № 272), далее - Свод правил СП 78.13330.2012.

² «ГОСТ 31015-2002. Смесей асфальтобетонные и асфальтобетон щебеночно-мастичные. Технические условия» (введен в действие Постановлением Госстроя РФ от 05.04.2003 № 33), далее - ГОСТ 31015-2002.

примерно 5 м вместо пористой крупнозернистой асфальтобетонной смеси марки 1 с добавлением ПБВ 130, уложена смесь ЩМА-15, которая по условиям контракта должна укладываться на верхний слой: ул. Прибрежная (дорога от п. Дорожный до п. Лесной)), подрядчик – Филиал № 3 АО «ГК «Северавтодор»;

б) в ходе проведения осмотров выявлены нарушения технологии производства работ, в том числе:

а) прогрев швов не производился ни на одном из обследованных ремонтируемых участках;

б) дефекты нижнего слоя подрядчики устраняли за счет верхнего слоя дорожного полотна. В соответствии с технологическими картами отдельные места с недоброкачественной поверхностью или смесью должны быть вырезаны и заделаны заново:

- ул. Прибрежная (дорога от п. Дорожный до п. Лесной), подрядчик – Филиал № 3 АО «ГК «Северавтодор», волнообразование нижнего слоя на участке 1.5 – 4 м;

- ул. Сосновая от ул. Щепеткина за ТЦ «Витьба», подрядчик – Филиал № 3 АО «ГК «Северавтодор»;

- проспект Комсомольский (на участке от ул. Геологической до ул. Федорова), подрядчик – ЗАО «Автодорстрой», участок дороги напротив «Медсанчасти» - дом № 12;

в) при розливе битумной эмульсии ливнеприемные колодцы не были защищены от загрязнения: перекресток ул. Г. Иванова – ул. Быстринская, субподрядчик – АО «ГК «Северавтодор»;

г) в составе уложенного основания присутствовала посторонняя примесь (деревянная щепа): ул. Прибрежная до СОТ «Прибрежный» (на участке от ул. Прибрежной до СОТ «Энергостроитель»), подрядчик – АО «Автодорстрой»;

д) нарушены края уложенного нижнего слоя вследствие движения автотранспорта по свежееуложенному асфальту: ул. Аэрофлотская (перекресток ул. Аэрофлотской, ул. Индустриальной, ул. Крылова), подрядчик – Филиал № 3 АО «ГК «Северавтодор»;

е) повреждение бортовых камней при укатке дорожного покрытия: ул. Аэрофлотская (перекресток ул. Аэрофлотской, ул. Индустриальной, ул. Крылова), подрядчик – Филиал № 3 АО «ГК «Северавтодор»;

7) замечания организационного характера:

а) следует отметить позднее проведение конкурсных процедур, вследствие чего ремонтные работы начались в июле текущего года и сроки проведения ремонтной компании продлены до октября;

б) зафиксированы случаи, когда при наличии ограждающих знаков и выполнении работ по укладке асфальтобетонной смеси автомобилистами производилось движение, как по свежееуложенному асфальту, так и перед работающей техникой (асфальтоукладчиками, катками): ул. Прибрежная (дорога от п. Дорожный до п. Лесной), ул. Геодезистов, п. Снежный, ул. Аэрофлотская (перекресток ул. Аэрофлотской, ул. Индустриальной, ул. Крылова), развязка № 7 «Ярославна», подрядчик – АО «ГК «Северавтодор»;

3) при проведении ремонтных работ на объекте выявлены случаи отсутствия технологических карт, журнала укладки асфальтобетонной смеси: проезд от ул. Пушкина, д.17 до ул. Пушкина, д.18), подрядчик - ООО «СтройАльянс», ул. Терешковой, подрядчик – ООО СК «ЮВИС»;

4) в течение смены наблюдались простои работы асфальтоукладчика, что обусловлено подвозом асфальтобетонной смеси с перебоями из-за необходимости производить просушку материала (щебня) на заводе дважды в связи с повышенным

содержанием в нем влаги: ул. Аэрофлотская (перекресток ул. Аэрофлотской, ул. Индустриальной, ул. Крылова), подрядчик – АО «ГК «Северавтодор»;

5) выявлены случаи, когда во время ремонтных работ представитель заказчика (МКУ «ДДТ и ЖКК») присутствовал на объекте неполную рабочую смену или отсутствовал: развязка №7 «Ярославна», ул. Сосновая от ул. Щепеткина за ТЦ «Витьба», подрядчик АО «ГК «Северавтодор»;

6) проведение ремонтных работ на отдельных участках непосредственно по устройству слоев дорожного покрытия начиналось после 22.00, что связано с продолжительным процессом подготовительных работ в начале смены, с перекрытием дорог и установки ограждающих знаков. В результате позднего начала рабочей смены сокращался объем выполненной работы за смену и соответственно увеличивался период проведения ремонтных работ на участке: участок от п. Дорожный до п. Лесной, перекресток ул. Аэрофлотской и ул. Индустриальной, перекресток ул. Г. Иванова – ул. Быстринская, участок ул. Сосновая, развязка №7 «Ярославна», перекресток ул. Гагарина – ул. Энгельса, подрядчик – АО «ГК «Северавтодор», ул. 30 лет Победы – подрядчик ООО СК «ЮВиС».

4. Сроки, установленные для выполнения задания.

В соответствии с постановлением Председателя Думы города от 28.05.2015 № 20 «О протокольном поручении Думы города» рабочей группе поручено осуществлять мониторинг работ по текущему и капитальному ремонту автомобильных дорог местного значения в границах городского округа и в срок до 15.09.2015 представить в Думу города информацию о результатах проведенного мониторинга.

5. Сроки выполнения задания

Во исполнение постановления Председателя Думы города «Об утверждении состава рабочей группы» в зале заседаний Думы города 11.09.2015 состоялось итоговое заседание рабочей группы, на котором рассмотрены итоги проведения мониторинга работ по текущему и капитальному ремонту автомобильных дорог местного значения в границах городского округа, выполняемых в 2015 году, по состоянию на 10.09.2015.

По итогам проведения депутатских слушаний 16.10.2015 издано постановление Председателя Думы города от 16.10.2015 № 39 «О снятии с контроля протокольного поручения Думы города», согласно которому протокольное поручение Думы города по проведению мониторинга работ по текущему и капитальному ремонту автомобильных дорог местного значения в границах городского округа, выполняемых в 2015 году, признано выполненным.

6. Показатели наличия положительного результата при выполнении задания

По итогам проведенного мониторинга работ по ремонту автомобильных дорог сформулированы следующие выводы и предложения.

Выводы:

1. В рамках проведенного мониторинга установлен ряд замечаний организационного характера и отдельных нарушений норм и правил, регламентирующих технологию производства ремонтных работ, влияющих на качество дорожного покрытия:

1) позднее проведение Заказчиком конкурсных процедур вследствие чего ремонтные работы начались в июле текущего года, сроки проведения ремонтной кампании продлены до октября и ремонтные работы проводились в период с неблагоприятными погодными условиями;

2) на отдельных ремонтируемых участках не обеспечена организация безопасности движения автомобильного транспорта и условий труда работников, производящих ремонтные работы;

3) выявлены простои работы асфальтоукладчика, позднее начало рабочей смены (после 22.00), отсутствие технологических карт, журнала укладки асфальтобетонной смеси;

4) нарушения технологии производства связаны в основном с устранением дефектов нижнего слоя за счет верхнего, некачественной очисткой ремонтируемой поверхности, неравномерным розливом битумной эмульсии, несоблюдением температурного режима асфальтобетонной смеси перед укаткой, несоблюдением требуемой высоты верхнего слоя дорожного полотна, устройством слоев дорожного покрытия в дождь;

5) постоянный контроль со стороны членов рабочей группы за проведением ремонтных работ и конструктивное взаимодействие с подрядными организациями способствовали принятию оперативных решений по устранению выявленных нарушений на таких объектах, как: ул. Прибрежная (дорога от п. Дорожный до п. Лесной), перекресток ул. Аэрофлотская – ул. Индустриальная – ул. Крылова, развязка № 7 «Ярославна», ул. Геодезистов (п. Снежный), перекресток ул. Г. Иванова – ул. Быстринская, перекресток ул. Гагарина – ул. Энгельса – ул. Республики. В результате прямых указаний представителей рабочей группы во главе с руководителем Н.А. Краснояровой на нарушения технологии производства ремонтных работ подрядными организациями замечания были устранены в течение 24 часов, что позволило значительно повысить качество ремонтных работ и эффективность использования бюджетных средств в объеме 86 530,2 тыс.рублей по указанным объектам.

Предложения:

1. В целях недопущения потери благоприятного погодного периода для проведения ремонтных работ на автомобильных дорогах города проводить конкурсные процедуры по определению подрядных организаций до 1 мая текущего финансового года.

2. Обеспечить при проведении очередной ремонтной кампании присутствие представителей Заказчика на объекте полную рабочую смену.

3. Усилить контроль за соблюдением подрядчиками технологии производства работ.

4. Обеспечить взаимодействие с Отделом ГИБДД УМВД по г.Сургуту в части временного ограничения или прекращения движения автотранспорта по ремонтируемым участкам дороги. Рассмотреть возможность присутствия инспектора безопасности дорожного движения на проблемных участках дороги, по которым происходит движение автотранспорта, несмотря на наличие ограждающих устройств.

5. Заказчику обеспечить оперативный и операционный контроль за качеством работ по ремонту автомобильных дорог.

Заместитель Председателя Думы города,
руководитель рабочей группы по проведению
мониторинга работ по текущему и капитальному
ремонту автомобильных дорог местного значения
в границах городского округа,
выполняемых в 2015 году

Н.А. Красноярова