

ПРОТОКОЛ № 22

заседания постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города по вопросам:

1. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальной зоны ИТ.2 в результате уменьшения и введения новой территориальной зоны П.2.-38*).
2. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*дополнение статьи 38.1 части III «Градостроительные регламенты»*).
3. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменения в ст. 39. Ж.1, ст. 40. Ж.2, ст. 41. Ж.3*).
4. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальной зоны ВЗ.6 в результате уменьшения, территориальной зоны ПД.1 в результате увеличения*).
5. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальной зоны Р.4, гидрография в результате уменьшения, территориальной зоны П.1.-4 в результате увеличения*).
6. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальной зоны Ж.1.-5 в результате уменьшения и выделения новой территориальной зоны ОД.2.-22*).
7. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальной зоны П.1.-7 в результате увеличения, территориальных зон Р.2.-3 и ОД.2 в результате уменьшения*).
8. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение в ст. 41. Ж.3 части III «Градостроительные регламенты»*).
9. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальной зоны ИТ.1 в результате увеличения, территориальной зоны Ж.2.-25 в результате уменьшения*).

10. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальной зоны Ж.3.-11Б в результате уменьшения и выделения новой территориальной зоны Р.2.-11Б*).

11. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*дополнение части III «Градостроительные регламенты» статьёй 63 «Зона многоэтажных автостоянок»*).

12. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*дополнение части III «Градостроительные регламенты» статьёй 64 «Зона университетского городка»*).

13. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» *ИТ.1 в результате увеличения, Ж.2.-26 в результате уменьшения – для размещения земельного участка, расположенного по адресу: ул. Зелёная, 1, в одной зоне в соответствии с п.2. ст.85 Земельного кодекса;*

ОД.1.-7 в результате уменьшения, ИТ.1 в результате увеличения – для размещения земельного участка, расположенного по адресу: ул. Северная, 32, в одной зоне в соответствии с п.2. ст.85 Земельного кодекса;

Ж.3.-21-22 в результате увеличения, Ж.2.-21-22 в результате уменьшения – для утверждения схемы испрашиваемого участка в кадастровом квартале 86:10:0101244, расположенного: г. Сургут, ул. Федорова, 86А, необходимого под гараж на 2 бокса, находящийся в собственности, парковку и въезд в гаражные боксы;

Ж.3.-4Б, ИТ.1, гидрография в результате увеличения, Р.2.-2, Р.2.-3, Р.2.-4, Р.2.-5, Р.4, ИТ.4.-1, Ж.2.-11, ОД.2, П.1.-4 в результате уменьшения, УГ в результате введения новой территориальной зоны – для строительства «Университетского городка», П.1.-40 – для обозначения нумерации, П.1. в результате исключения;

Р.2.-1, ОД.2, ИТ.5 в результате уменьшения, Ж.2.-Л, Ж.3.-Л, ИТ.1 1 в результате увеличения для обустройства сквера имени Игоря Киртбая, расположенного в пос. Лунном;

дополнение раздела «Основные виды разрешенного использования» статьи 54 ОД.1. «Зона административного центра» части III «Градостроительные регламенты» пунктами 18 (объекты для проведения выставок), 19 (яхт-клубы).

14. О внесении изменений в решение Думы города от 20.06.2013 № 349-V ДГ «Об установлении размера компенсации расходов по оплате коммунальных услуг отдельным категориям граждан».

15. Об установлении размера компенсации расходов по оплате содержания и текущего ремонта жилого помещения отдельным категориям граждан.

16. О результатах мониторинга количества хозяйственных построек, установленных металлических гаражей и т.п. на территориях микрорайонов города (застроенных, подлежащих застройке) с целью определения дальнейшего алгоритма действий (в части потребности в земельных участках, способа предоставления земельных участков, оказания финансовой помощи или финансирования за счёт средств местного бюджета мероприятий по перевозке, утилизации, подготовке территорий).

17. О результатах работы Администрации города по сносу незаконно установленных рекламных конструкций.

18. Об обращении жителя города Кайдаловой Л.И. по вопросу благоустройства кладбища по ул. Энергетиков и сквера Старожилов, строительства православного храма и обустройства автомобильной стоянки вблизи данной территории.

г. Сургут
17.09.2013

14-30
зал заседаний Думы города

Присутствовали:

члены постоянного комитета по городскому хозяйству и перспективному развитию города, депутаты Думы города – 6:

Булих А.И.	– по избирательному округу № 7, председатель комитета
Пономарёв В.Г.	– по избирательному округу № 14, заместитель председателя комитета
Горобец В.Г.	– по избирательному округу № 18
Ярош И.В.	– по избирательному округу № 19
Пахотин Д.С.	– по избирательному округу № 23
Айсин Р.Р.	– по избирательному округу № 24

депутаты Думы города – 8:

Бондаренко С.А.	– по избирательному округу № 3, Председатель Думы города
Иванисов Н.Ф.	– по избирательному округу № 8
Вац А.С.	– по избирательному округу № 10
Рябов С.В.	– по избирательному округу № 12
Слепов М.Н.	– по избирательному округу № 13
Рябчиков В.Н.	– по избирательному округу № 16
Скоробогатов Э.Е.	– по избирательному округу № 22
Дьячков Е.В.	– по избирательному округу № 25, заместитель Председателя Думы города

Список присутствующих прилагается

С полной версией аудиозаписи заседания постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города можно ознакомиться в аппарате Думы города

Председательствующий: Булих А.И. – председатель комитета

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Напомнил о том, что на заседании постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города 11.03.2012 Администрации города было дано долгосрочное поручение: при рассмотрении проектов решений о внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута»:

- 1) обеспечить необходимую степень визуализации предлагаемых изменений границ на местности;
- 2) предоставлять информацию о соответствии предлагаемых изменений генеральному плану и проекту планировки города Сургута.

Проинформировал о том, что в период подготовки к 24-му заседанию Думы города состоялась рабочая встреча руководства Думы с представителями Администрации города, где было озвучено пожелание, чтобы по каждому изменению в Правила землепользования и застройки вносился отдельный проект решения с укрупненными схемами границ территориальных зон. Однако, в Думу города по-прежнему продолжают поступать проекты решений, которые не содержат наглядной визуализации и содержат несколько изменений в разных частях Карты градостроительного зонирования (вопрос 13 повестки дня). В связи с этим в целях правильного понимания предлагаемых изменений аппарат Думы вынужден запрашивать дополнительные материалы, а также разводить представленный проект решения на составные части.

Отметил, что недостаточность предоставляемых материалов затрудняет рассмотрение проектов решений, что влияет на сроки принятия решений депутатами. Кроме того, «страдает» малый и средний бизнес, представители которого заинтересованы в оперативном решении вопросов.

ПРЕДЛОЖИЛ: 1. Поручить аппарату Думы города проработать возможность внесения в Регламент Думы города следующее изменение (статья 39 «Подготовка проектов решений Думы»): при внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» по каждому вносимому изменению разрабатывать соответствующие проекты решений отдельно: при направлении проектов решений предоставлять укрупнённые схемы изменений границ территориальных зон с хорошей выкопировкой и масштабированием, а также указанием площади территорий, переходящих в ту или иную территориальную зону.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

2. Обратиться с просьбой к Главе города о проработке вопроса об установке цифровой карты города Сургута, разработанной МП «Природа», на рабочие компьютеры депутатов Думы города.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: 1. Поручить аппарату Думы города проработать возможность внесения в Регламент Думы города следующее изменение (статья 39 «Подготовка проектов решений Думы»): при внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» по каждому вносимому изменению разрабатывать соответствующие проекты решений отдельно; при направлении проектов решений предоставлять укрупнённые схемы изменений границ территориальных зон с хорошей выкопировкой и масштабированием, а также указанием площади территорий, переходящих в ту или иную территориальную зону.

2. Обратиться с просьбой к Главе города о проработке вопроса об установке цифровой карты города Сургута, разработанной МП «Природа», на рабочие компьютеры депутатов Думы города.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Вопрос 18 повестки дня «Об обращении жителя города Кайдаловой Л.И. по вопросу благоустройства кладбища по ул. Энергетиков и сквера Старожилов, строительства православного храма и обустройства автомобильной стоянки вблизи данной территории» рассмотреть первым.

Возражений не поступило.

I. СЛУШАЛИ: ОБ ОБРАЩЕНИИ ЖИТЕЛЯ ГОРОДА КАЙДАЛОВОЙ Л.И. ПО ВОПРОСУ БЛАГОУСТРОЙСТВА КЛАДБИЩА ПО УЛ. ЭНЕРГЕТИКОВ И СКВЕРА СТАРОЖИЛОВ, СТРОИТЕЛЬСТВА ПРАВОСЛАВНОГО ХРАМА И ОБУСТРОЙСТВА АВТОМОБИЛЬНОЙ СТОЯНКИ ВБЛИЗИ ДАННОЙ ТЕРРИТОРИИ

Докладывал Усов А.В. – и.о. директора департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Проинформировал о том, что:

- 1) 19.04.2013 года в департаменте архитектуры и градостроительства Администрации города (далее – ДАиГ) состоялось техническое совещание по вопросам размещения автомобильной стоянки для обслуживания посетителей БУ ХМАО – Югры «СОКБ» и православного храма на территории парковой зоны в сквере Старожилов;
- 2) в результате данного совещания было принято решение о возможности размещения парковки на свободном земельном участке, который входит в состав земельного участка, на котором расположен сквер Старожилов;
- 3) в соответствии с ранее разработанным проектом сквера (проект разработан в 2005 году) на данной территории планировалось разместить автомобильную парковку, малые архитектурные формы и культовое сооружение;
- 4) ввиду отсутствия бюджетных средств строительство автомобильной стоянки выполнено за счёт средств инвестора (ООО «Ю-Эксперт»), который является владельцем объекта незавершённого строительства, расположенном на соседнем земельном участке;
- 5) в настоящее время работы по обустройству автомобильной стоянки завершены.

Отметил, что после того как автомобильная стоянка была пущена в эксплуатацию, транспортная ситуация на данном участке ул. Энергетиков значительно улучшилась.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что:

- 1) в ДАиГ был направлен запрос: кто конкретно давал разрешение на землеотвод данного участка, но ответ получен не был;
- 2) в настоящее время сложилась следующая ситуация: данный земельный участок предоставлен в постоянное (бессрочное) пользование МБУ «Управление лесопаркового хозяйства и экологической безопасности» (далее – управление лесопаркового хозяйства) для сквера, управление лесопаркового хозяйства не может самостоятельно распоряжаться данным земельным участком и для того, чтобы на земельном участке разместить автостоянку необходимо получить разрешение департамента имущественных и земельных отношений Администрации города (далее – ДИиЗО) – ДИиЗО такое разрешение не давал. Кроме того, для размещения сквера и автостоянки земельный участок необходимо разделить, однако депутаты Думы города такого решения не принимали;
- 3) в письме директора управления лесопаркового хозяйства Богача Р.А. директору ДИиЗО сказано о том, что обустройство автостоянки учреждением не согласовывалось. Отметил, что данные факты требуют уточнения, кроме того, ДАиГ не предоставил проект благоустройства сквера 2005 года.

Попросил пояснить, чья подпись стоит на документах по землеотводу данного земельного участка.

ВЫСТУПИЛ: Усов А.В. – и.о. директора департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что:

- 1) запрос поступил в ДАиГ 17.09.2013;
- 2) все решения по землеотводам утверждаются Главой города (2005 год – Сидоров А.Л.), но под автомобильную стоянку отдельно решение не утверждалось;
- 3) автомобильная стоянка является элементом благоустройства сквера;
- 4) на сегодняшний день проходит согласование новый откорректированный проект благоустройства сквера, подготовленный по заказу управления лесопаркового хозяйства;
- 5) по проекту благоустройства сквера кладбище, расположенное на его территории, в 2013 году будет

ограждено металлическим забором, и там будет высажена рябиновая аллея.

Заверил, что на территории автомобильной стоянки захоронения отсутствуют, что подтверждается изысканиями, которые проводились ранее.

ВЫСТУПИЛ: Пономарёв В.Г. – заместитель председателя комитета

Попросил пояснить, за счёт каких средств проводится обустройство автомобильной стоянки.

Выразил мнение о том, что автомобильную стоянку можно обустроить в другом месте (ближе к мосту).

ВЫСТУПИЛ: Усов А.В. – и.о. директора департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что обустройство автомобильной стоянки проводится за счёт средств инвестора – ООО «Ю-Эксперт», проект согласован с ДАиГ, департаментом городского хозяйства Администрации города (далее – ДГХ) управлением по природопользованию и экологии Администрации города, ОГИБДД УМВД России по г. Сургуту.

ВЫСТУПИЛ: Дьячков Е.В. – заместитель Председателя Думы города

Попросил пояснить, сохранено ли месторасположение автомобильной стоянки согласно проекту 2005 года.

Выразил пожелание ознакомиться с проектом благоустройства сквера, утверждённым в 2005 году.

ВЫСТУПИЛ: Усов А.В. – и.о. директора департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что в 2005 году автомобильная стоянка была запланирована в другом виде, в 2013 году проект откорректирован.

ВЫСТУПИЛ: Дьячков Е.В. – заместитель Председателя Думы города

Попросил пояснить, когда был откорректирован проект: до строительства автомобильной стоянки или после.

ВЫСТУПИЛ: Усов А.В. – и.о. директора департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что откорректированный проект поступил в ДАиГ на согласование 2 недели назад.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что информация по данному вопросу должным образом не представлена, в связи с чем возникает непонимание сложившейся ситуации.

ПРЕДЛОЖИЛ: 1. Создать рабочую группу с участием депутатов Думы города.
2. Направить запрос в правоохранительные органы о законности строительства автостоянки на данной территории.

ВЫСТУПИЛА: Кайдалова Л.И. – житель города

Обратила внимание на то, что сохранение кладбища – это сохранение памяти и истории города.

Обратилась к депутатам Думы города с просьбой оказать помощь в сохранении кладбища по ул. Энергетиков.

ВЫСТУПИЛА: Кондрякова Г.В. – житель города

Выразила мнение о том, что:

- 1) появление автомобильной стоянки транспортную ситуацию на ул. Энергетиков не улучшило;
- 2) существуют захоронения на месте расположения автомобильной стоянки;
- 3) при первоначальном рассмотрении проекта благоустройства сквера (2005 год) обустройство автомобильной стоянки на данной территории не планировалось.

Выразила опасение, что после строительства диагностического центра «наступление» на кладбище продолжится.

Согласилась с депутатом Думы города Рябовым С.В., что данный вопрос необходимо подготовить должным образом, «чтобы всё стало понятно и прозрачно».

ВЫСТУПИЛ: Дьячков Е.В. – заместитель Председателя Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: 1. Администрации города в срок до 19.09.2013 предоставить проект благоустройства сквера, утверждённый в 2005 году и

откорректированный проект 2013 года, с указанием даты корректировки проекта.

2. Полученную информацию довести до депутатов Думы города на депутатских слушаниях 19.09.2013.

ВЫСТУПИЛ: Вац А.С. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что если снести автомобильную стоянку и рекультивировать землю – «это будет началом правильных решений» в подобных вопросах, и такое решение может быть принято по результатам деятельности рабочей группы.

ВЫСТУПИЛ: Пономарёв В.Г. – заместитель председателя комитета

Поддержал позицию депутата Думы города Ваца А.С.
Попросил пояснить:

- 1) где будет построен диагностический центр;
- 2) сроки строительства диагностического центра;
- 3) когда будет выполнено ограждение кладбища и высажены зелёные насаждения.

ВЫСТУПИЛ: Усов А.В. – и.о. директора департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что строительство диагностического центр планируется на земельном участке с объектом незавершённого строительства (ранее там планировалось строительство бассейна). После приватизации данный земельный участок с объектом незавершённого строительства стал собственностью Сургутского района и был продан на аукционе ООО «Ю-Эксперт».

ВЫСТУПИЛ: Пахотин Д.С. – депутат Думы города

Обратился с просьбой к Администрации города и членам рабочей группы предоставить информацию о том, свободна ли территория автомобильной стоянки от захоронений.

ВЫСТУПИЛ: Вац А.С. – депутат Думы города

Попросил пояснить, рассматривались ли другие варианты строительства, кроме строительства частной клиники на данном земельном участке.

ВЫСТУПИЛ: Сафиоллин А.М. – заместитель главы Администрации города

Выразил мнение о том, что информация, размещённая в СМИ, не соответствует действительности.

Пояснил, что:

1) ООО «Ю-Эксперт» предлагались различные варианты завершения строительства данного здания, но на данном земельном участке могут располагаться только объекты здравоохранения;

2) на территории автомобильной стоянки захоронения отсутствуют;

3) вопрос о сносе кладбища Администрацией города никогда не ставился и ставиться не будет.

Выразил мнение о том, что если будет принято решение о сносе парковки и запрете строительства платного медицинского центра, это не принесёт пользы городу.

ВЫСТУПИЛ: Рябчиков В.Н. – депутат Думы города

Проинформировал о том, что директором ДАиГ до начала строительства автомобильной стоянки были представлены карты местности – захоронения на данном земельном участке отсутствуют.

Изыявил желание войти в состав рабочей группы.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

ПРЕЛОЖИЛ:

1. Создать рабочую группу в составе депутатов Думы города и разобраться в сложившейся ситуации.
2. Направить запрос в правоохранительные органы о законности строительства автомобильной стоянки на территории сквера Старожилов.
3. Администрации города к 19.09.2013 предоставить проект благоустройства сквера, утверждённый в 2005 году, с корректировками 2013 года (с указанием дат и должностных лиц, утвердивших проект).

Отметил, что вопрос о создании рабочей группы будет согласован с Главой города.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ:

1. Создать рабочую группу в составе депутатов Думы города: Рябова С.В., Рябчикова В.Н., Ваца А.С.
2. Рабочей группе разобраться в сложившейся ситуации.

3. Администрации города предоставить всю необходимую информацию в рабочую группу (проект благоустройства сквера 2005 года с корректировками 2013 года).

4. Направить запрос в правоохранительные органы о законности строительства автомобильной стоянки на территории сквера Старожилов.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ:

1. Создать рабочую группу в составе депутатов Думы города: Рябова С.В., Рябчикова В.Н., Ваца А.С.
2. Рабочей группе разобраться в сложившейся ситуации.
3. Администрации города предоставить всю необходимую информацию в рабочую группу (проект благоустройства сквера 2005 года с корректировками 2013 года).
4. Направить запрос в правоохранительные органы о законности строительства автомобильной стоянки на территории сквера Старожилов.

II. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» (*ИЗМЕНЕНИЕ ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЗОНЫ ИТ.2 В РЕЗУЛЬТАТЕ УМЕНЬШЕНИЯ И ВВЕДЕНИЯ НОВОЙ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЗОНЫ П.2.-38*)

Докладывал Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Проинформировал о том, что:

- 1) проектом решения предлагается изменить границы: территориальной зоны ИТ.2 в результате уменьшения и введения новой территориальной зоны П.2.-38 для размещения склада горюче-смазочных материалов;
- 2) изменения в проект решения предложены по заявлению ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО»
- 3) земельный участок является собственностью ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО».

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

Проинформировал о том, что настоящий проект решения согласован в аппарате Думы города без замечаний.

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать Думе города на 24-м заседании принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 24-м заседании принять проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальной зоны ИТ.2 в результате уменьшения и введения новой территориальной зоны П.2.-38*) в представленной редакции.

III. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» (*ДОПОЛНЕНИЕ СТАТЬИ 38.1 ЧАСТИ III «ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЕ РЕГЛАМЕНТЫ»*)

Докладывал Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Проинформировал о том, что проектом решения по ходатайству ДАиГ предлагается статью 38.1 «Требования, предъявляемые для всех территориальных зон» части III «Градостроительные регламенты» дополнить предложением следующего содержания: «Исключение составляют территориальные зоны Р.3., Р.3.-Д., Ж.1., в которых допускается надземная прокладка линий связи, линий электропередач напряжением 0,4 кВт, сетей газоснабжения».

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

Напомнил, что ранее депутатами Думы города в целях формирования более благоприятной архитектурной среды города была принята норма о подземной прокладке кабелей сетей связи, линий электропередач напряжением 0,4 кВ, сетей газоснабжения.

Пояснил, что предлагаемые изменения относятся к зонам:

- 1) садоводческих и огороднических объединений;
- 2) дачных некоммерческих объединений;
- 3) усадебной жилой застройки.

Проинформировал о том, что:

- 1) настоящий проект решения согласован в аппарате Думы города с замечаниями;
- 2) предложение аппарата Думы города: отклонить данный проект решения в представленной редакции.

Выразил мнение о том, что в целях экономии денежных средств возможно принять данный проект решения в представленной редакции.

ВЫСТУПИЛ: Айсин Р.Р. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что в целях безопасности необходимо принять данный проект решения, так как на данных территориях «легче нанести повреждение кабелю подземной прокладки».

ВЫСТУПИЛ: Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что при подготовке проекта решения ДАиГ руководствовался следующими критериями:

- 1) сложившаяся застройка (сложно провести подземную прокладку);
- 2) стоимость выполняемых работ;
- 3) безопасность (работы проводятся собственниками самостоятельно либо с привлечением неквалифицированной рабочей силы).

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

Отметил, что в представленной к проекту решения информации отсутствуют сведения о стоимости работ

надземной и подземной прокладок, что не позволяет увидеть экономическую выгоду надземной прокладки.

ВЫСТУПИЛ: Пономарёв В.Г. – заместитель председателя комитета

Выразил мнение о том, что строительство необходимо вести цивилизованным путём.

ПРЕДЛОЖИЛ: Отклонить проект решения в представленной редакции.

ВЫСТУПИЛ: Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что:

- 1) в настоящее время получить разрешение на надземную прокладку сетей в черте города невозможно;
- 2) в данном проекте решения речь идёт о посёлках Таёжный, Кедровый, Лесной.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Отметил, что «2 года назад ДАиГ говорил, что он за архитектурный облик города и депутаты Думы города согласились с данной позицией». В настоящее время депутатов Думы убеждают принять противоположное решение. Складывается впечатление, что данное изменение вносится под ряд кооперативов, которые образованы в последнее время, на их территории существует надземная прокладка сетей, которую никто не ликвидирует.

ВЫСТУПИЛ: Айсин Р.Р. – депутат Думы города

Пояснил, что ДАиГ подготовил проект решения в связи с большим количеством обращений от членов кооперативов (уже существующих и новых кооперативных объединений), так как у них возникают проблемы при оформлении прав собственности на линии электропередач и газоснабжения.

ПРЕДЛОЖИЛ: Принять градостроительные нормы, которые позволяли бы решать данные вопросы в рабочем порядке для каждого кооперативного объединения.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Проголосовать по данному вопросу на 24-м заседании Думы города.

В обсуждении вопроса принимали участие Бондаренко С.А., Горобец В.Г.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: 1. Рекомендовать Думе города на 24-м заседании Думы отклонить проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – 3

(не принимается)

2. Рекомендовать Думе города на 24-м заседании принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – 3

(не принимается)

РЕШИЛИ: Принять решение по вопросу «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*дополнение статьи 38.1 части III «Градостроительные регламенты»*) на 24-м заседании Думы города.

IV. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» (*ИЗМЕНЕНИЯ В СТ. 39. Ж.1, СТ. 40. Ж.2, СТ. 41. Ж.3*)

Докладывал Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Проинформировал о том, что представленным проектом решения предлагается дополнить статью 39. Ж.1. «Зона усадебной жилой застройки», статью 40. Ж.2. «Зона малоэтажной жилой застройки», статью 41.Ж.3. «Зона многоэтажной жилой застройки» части III «Градостроительные регламенты» предложением

следующего содержания: «В качестве предельных параметров разрешённого строительства объектов капитального строительства (зданий, строений) расположенных на территориях жилых микрорайонов, где утверждённая документация по планировке территории отсутствует, установить фактические параметры объектов капитального строительства».

Пояснил, что для того чтобы получить разрешение на реконструкцию здания, собственник должен обратиться в комиссию по градостроительному зонированию, пройти процедуру публичных слушаний, после чего должно быть принято решение (положительное или отрицательное), но такая процедура применима только для тех районов, где имеется утверждённая проектная документация. В тех микрорайонах, где она отсутствует (районы, застроенные после 2000-го года), нет необходимости обращаться в комиссию по градостроительному зонированию и проходить процедуру публичных слушаний. Достаточно подготовить проектную документацию в соответствии с градостроительными нормами. Проектом решения предлагается внести изменения, для того чтобы вывести объекты, расположенные на таких территориях на процедуру прохождения публичных слушаний.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

Проинформировал о том, что настоящий проект решения согласован в аппарате Думы города с замечаниями следующего содержания: «Исходя из пояснительной записки целью внесения изменений в Правила землепользования и застройки является утверждение объектов капитального строительства по фактическим параметрам в жилых микрорайонах города. Пояснение содержит информацию о том, что внесение изменений позволит ввести запрет на ограничение возможности уплотнения застройки существующих жилых микрорайонов, поэтому предлагаемые к дополнению нормы позволят зафиксировать те параметры строительства, которые существуют в настоящее время, а сама процедура отклонения от предельных параметров разрешённого строительства (далее – предельные параметры) должна будет проходить через процедуру публичных слушаний с приглашением общественности, жителей этих микрорайонов. Следуя этой логике, любой участок, где потребности застройщика невозможно реализовать при установленных

градостроительных ограничениях использования данной территории, должен рассматриваться как неблагоприятный для застройки, и для него может быть запрошено и получено разрешение на отклонение от предельных параметров. Представляется, что такой подход лишает смысла установление законом предельных параметров в части предельной высоты зданий. При этом даёт возможность принятия решения о предоставлении разрешения органом исполнительной власти, тогда как сам предельный параметр устанавливается законом, то есть фактически означает предоставление исполнительной власти права по своему усмотрению разрешать застройщику «отклоняться» от закона и может рассматриваться как коррупциогенный фактор. В соответствии со ст. 38 Градостроительного кодекса РФ предельные (минимальные или максимальные) параметры – это параметры, которые включают в себя количественные и качественные показатели, такие как площадь, высоту, этажность, процент застройки и др. При этом к каждой территориальной зоне устанавливается индивидуальное сочетание предельных параметров и требований технических регламентов. Юридическая практика и законодательство в области градостроительства не знает понятия – фактические параметры строительства. Таким образом, понятие фактические параметры объектов капитального строительства, не закреплённые в законодательстве, будут противоречить предельным параметрам, установленным законом. Кроме того, следует отметить, что жилые зоны выделены для обеспечения правовых условий формирования жилых районов и организации благоприятной и безопасной среды проживания населения, отвечающей его социальным, культурным, бытовым и другим потребностям.

Обращается внимание на то, что Правила землепользования и застройки других муниципальных образований содержат количественные и качественные показатели предельных параметров, и понятие фактических параметров не применяется.

На основании вышеизложенного, проект решения требует доработки, так как внесение дополнений в статьи 39.Ж.1., 40.Ж.2., 41.Ж.3 (жилые зоны) противоречит Градостроительному кодексу РФ, содержит коррупциогенный фактор и его реализация представляет опасность для жизни и здоровья людей».

ВЫСТУПИЛ: Вац А.С. – депутат Думы города

Проинформировал о том, что в мае 2013 год им было направлено письмо о необходимости определить предельные параметры строительства.

Отметил, что в других городах предельные параметры привязываются к территории (в %), а не к проектной документации.

Обратил внимание на то, что в материалах к проекту решения отсутствует информация о количестве территорий, на которых отсутствует утверждённая проектная документация.

Выразил мнение о том, что данным проектом решение можно будет узаконить любые объекты и продолжать строить «что угодно и где угодно».

ПРЕДЛОЖИЛ: Отклонить проект решения.

ВЫСТУПИЛ: Айсин Р.Р. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что проект решения необходимо принять, так как изменения позволят в дальнейшем избежать фактов, когда проектная документация утверждается уже по факту застройки, то есть без предельных параметров, и при реконструкции объекта будет учитываться мнение всех заинтересованных лиц (жителей города, депутатов Думы города).

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Попросил пояснить, «не перекрывает» ли введение предельных параметров генеральный план города.

ВЫСТУПИЛ: Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что согласно контракту, заключённому на корректировку генерального плана и Правил землепользования и застройки, будут разработаны и представлены для утверждения качественные и количественные показатели предельных параметров (% застройки, площадь застройки, высотность и т.д.).

Отметил, что разработка предельных параметров – это комплексная научная работа, в связи с этим ДАиГ считает,

что принимать какие-либо нормы в настоящее время является преждевременным решением.

Выразил мнение о том, что данная норма позволит упорядочить застройку до утверждения новых Правил землепользования и застройки.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Выразил категорическое несогласие с проектом решения, так как это позволит узаконить незаконно возведённые объекты. Привёл в пример строительство магазина «Нанаш».

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Поддержал позицию Председателя Думы города Бондаренко С.А.

Попросил пояснить, будут ли при принятии проекта решения легализованы незаконно возведённые объекты.

ВЫСТУПИЛ: Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что у застройщика должно быть либо разрешение на параметры объекта (если он обратился с заявлением до вступления принятых норм за разрешением на строительство), либо свидетельство на право собственности в уже существующих параметрах. Если разрешение и правоустанавливающие документы на земельный участок отсутствуют, то остаются те параметры, на которые было выдано свидетельство о регистрации на право собственности объекта либо иная другая правоустанавливающая документация.

ВЫСТУПИЛ: Усов А.В. – и.о. директора департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что согласно заключённому контракту корректировка Правил землепользования и застройки будет произведена только к 2015 году.

Согласился с тем, что в юридической практике отсутствует понятие «фактические параметры», но при разработке предельных параметров ДАиГ руководствовался «инженерной практикой».

Отметил, что проектом решения предлагается максимально исключить коррупциогенный фактор, и все разрешения на реконструкцию объектов должны проходить максимально публично.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Отметил, что фактический, не значит «законный».

ВЫСТУПИЛ: Усов А.В. – и.о. директора департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Согласился с тем, что понятие «фактические пределы» требует дополнительных разъяснений, то есть они должны иметь документальное подтверждение (документы на право собственности, технический паспорт).

ВЫСТУПИЛ: Горобец В.Г. – депутат Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Отправить проект решения на доработку.

ВЫСТУПИЛ: Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

ПРЕДЛОЖИЛ: Совместно с аппаратом Думы города уточнить формулировку «предельные параметры».

ВЫСТУПИЛ: Айсин Р.Р. – депутат Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: 1. До депутатских слушаний 19.09.2013 Администрации города предоставить список территорий, где отсутствует утверждённая проектная документация.
2. Администрации города пояснить в представленной информации, как отразится принятие проекта решений на объектах, которые реконструированы незаконно.

ВЫСТУПИЛ: Вац А.С. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что правильным подходом было бы предоставление Администрацией города полного списка территорий и объектов, где необходимо узаконить фактические параметры: чтобы была возможность принять конкретные решения и потом уже работать по ним.

ПРЕДЛОЖИЛ: Поручить Администрации города в течение 1-го месяца разработать предложения по определению предельных параметров и внести их в Правила землепользования и застройки.

ВЫСТУПИЛ: Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что в данном случае речь не идёт о конкретном перечне объектов.

Выразил мнение о том, что для определения предельных параметров должны привлекаться специалисты, научные институты и организации, и параметры должны разрабатываться с учётом территорий и их особенностей. Проинформировал о том, что в комиссию по градостроительному зонированию поступило обращение о внесении изменений в Правила землепользования и застройки и внесении некоторых предельных параметров. Комиссия по градостроительному зонированию рекомендовала отложить данный вопрос до комплексной корректировки генерального плана города.

ВЫСТУПИЛ: Вац А.С. – депутат Думы города

Выразил готовность подготовить доклад для депутатов Думы города о предельных параметрах разрешённого строительства.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Выразил пожелание, чтобы депутаты Думы города обратили внимание на заключение аппарата Думы города о том, что проект решения содержит коррупциогенный фактор и его реализация представляет опасность для жизни и здоровья людей, кроме того, проект решения требует доработки, так как внесение дополнений в статьи 39.Ж.1., 40.Ж.2., 41.Ж.3 (жилые зоны) противоречит Градостроительному кодексу РФ.

Согласился с предложением депутата Думы Горобца В.Г.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: 1. Вернуться к рассмотрению данного вопроса на депутатских слушаниях 19.09.2013 после дополнительных пояснений Администрации города (понятие «предельные параметры»).

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – 3

(не принимается)

ПРЕДЛОЖИЛ: 2. Рекомендовать Думе города на 24-м заседании Думы отправить данный проект решения на доработку.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – 3

(не принимается)

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Пояснил, что при равенстве голосов, решающим голосом является голос председательствующего (председательствующий – председатель комитета Булих А.И. проголосовал за первое предложение).

РЕШИЛИ: Вернуться к рассмотрению проекта решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменения в ст. 39. Ж.1, ст. 40. Ж.2, ст. 41. Ж.3*)» на депутатских слушаниях 19.09.2013 после дополнительных пояснений Администрации города (понятие «предельные параметры»).

V. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» (*ИЗМЕНЕНИЕ ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЗОНЫ ВЗ.6 В РЕЗУЛЬТАТЕ УМЕНЬШЕНИЯ, ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЗОНЫ ПД.1 В РЕЗУЛЬТАТЕ УВЕЛИЧЕНИЯ*)

Докладывал Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Проинформировал о том, что:

- 1) представленным проектом решения предлагается изменить границы территориальной зоны ВЗ.6 в результате уменьшения, ПД.1 в результате увеличения для последующей застройки территории, расположенной в Северном промрайоне, Нефтеюганское шоссе (8 промузел);
- 2) изменение вносится по заявлению ООО «Калита»;
- 3) данные земельные участки предоставлены в собственность под объекты недвижимости;
- 4) на данных земельных участках располагаются водозаборные скважины, которые затомпонированы в установленном порядке и выведены из эксплуатации;
- 5) заявитель планирует использовать данную территорию под коммерческую застройку.

Отметил, что возникали вопросы относительно размещения зоны санитарной охраны 2-го и 3-го пояса водозаборного узла скважин 8 и 8А промузла. На публичные слушания по данному вопросу приглашались представители Роспотребнадзора, СГМУП «Горводоканал», смежной эксплуатирующей организации.

Пояснил, что 2-ой пояс водозаборного узла скважин занимает 15 % земельного участка ООО «Калита», где достаточно жёстко ограничены виды разрешённого строительства. На 3-м поясе водозаборного узла расположен весь земельный участок заявителя, на данном участке возможно размещать большой перечень объектов с определёнными ограничениями (склады ГСМ, ядохимикатов, скотомогильников и иных опасных объектов). Отметил, что если проект решения будет принят, заявитель обязан в строгом соответствии с решением Думы города соблюдать правила использования земельного участка (санитарная зона).

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

Отметил, что Администрацией города не предоставлена информация о том, что использование данного участка не будет представлять опасность для жизни и здоровья людей, окружающей среды.

ВЫСТУПИЛ: Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что заявителем была представлена информация, что на одном из своих участков он планирует разместить автозаправочную станцию в 3-м поясе водозаборного узла (относится к видам разрешённого строительства).

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Отметил, что:

- 1) на публичных слушаниях главный технолог СГМУП «Горводоканал» Чернецова С.В. высказывала опасения, что размещение автозаправочной станции может привести к загрязнению подземных вод;
- 2) такое перепрофилирование зон допускать нельзя.

ПРЕДЛОЖИЛ: Отклонить проект решения в представленной редакции.

ВЫСТУПИЛ: Пономарёв В.Г. – заместитель председателя комитета

Поддержал позицию депутата Думы города Рябова С.В.

ВЫСТУПИЛ: Айсин Р.Р. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что депутаты не должны препятствовать заявителю, так как он прошёл все необходимые процедуры законно, а при необходимости разобраться в данном вопросе более подробно.

ПРЕДЛОЖИЛ: Принять проект решения в представленной редакции.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Отметил, что:

- 1) согласно постановлению главного государственного санитарного врача РФ от 14.03.2002 № 10, во 2-х и 3-х поясах запрещается размещение складов ГСМ, ядохимикатов и минеральных удобрений, накопителей промстоков, шламохранилищ и других объектов, обуславливающих опасность химического загрязнения подземных вод. Размещение таких объектов допускается только при использовании защищённых подземных вод, при условии выполнения специальных мероприятий;
- 2) Администрацией города не предоставлена информация, подтверждающая, что использование земельного участка, который будет располагаться в границах территориальной

зоны источников водоснабжения, не будет представлять опасности для жизни и здоровья людей, окружающей среды.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

Попросил пояснить, есть ли санитарно-эпидемиологическое заключение центра государственного санитарно-эпидемиологического надзора, выданное с учётом геологического контроля.

ВЫСТУПИЛ: Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города
Пояснил, что если заявитель не учтёт все ограничения, проектная документация утверждена не будет.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать Думе города на 24-м заседании Думы отклонить проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – 5
«против» – 1

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 24-м заседании отклонить проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальной зоны ВЗ.6 в результате уменьшения, территориальной зоны ПД.1 в результате увеличения*)» в представленной редакции.

VI. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» (*ИЗМЕНЕНИЕ ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЗОНЫ Р.4, ГИДРОГРАФИЯ В РЕЗУЛЬТАТЕ УМЕНЬШЕНИЯ, ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЗОНЫ П.1.-4 В РЕЗУЛЬТАТЕ УВЕЛИЧЕНИЯ*).

Докладывал Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Проинформировал о том, что:

- 1) представленным проектом решения предлагается изменить границы территориальной зоны Р.4, гидрография в результате уменьшения, территориальной зоны П.1.-4 в результате увеличения для перемещения гаражного кооператива «Нефтяник-1» из микрорайона 5А в район острова Заячий, в соответствии с границей береговой полосы;
- 2) изменение вносится по ходатайству ДАиГ;
- 3) данная территория примыкает к производственной базе ОАО «Сургутнефтегаз» и муниципальной площадке, где в настоящее время складировались металлические гаражи с территории всего города;
- 4) на данном земельном участке планируется складировать гаражи кооператива «Нефтяник-1», чтобы освободить территорию для строительства школы в микрорайоне 5А.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Напомнил, что на данной территории развиваются технические виды спорта.

Выразил мнение о том, что возможно выбрать другое место для складирования гаражей, а на данной территории обустроить автомобильную стоянку для тех, кто будет заниматься различными видами спорта (мотоспорт, авиаспорт и др.) и в перспективе на данной территории можно будет проводить массовые спортивные мероприятия, обустроить зону отдыха для горожан.

Попросил пояснить:

- 1) было ли согласовано размещение гаражей на данном земельном участке со смежными землепользователями;
- 2) уведомлялись ли смежные землепользователи о проведении публичных слушаний по данному вопросу.

ВЫСТУПИЛ: Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что смежные землепользователи на публичные слушания по данному вопросу приглашались.

ВЫСТУПИЛ: Айсин Р.Р. – депутат Думы города

Согласился с позицией Председателя Думы города Бондаренко С.А., однако отметил, что проделана большая работа по сносу металлических гаражей и её надо продолжать, возможно, определив новое место для их складирования.

ВЫСТУПИЛ: Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Напомнил о том, что все судебные разбирательства с кооперативом «Нефтяник-1» «зашли в тупик».

Выразил мнение, что данный земельный участок приближен к городу и складирование металлических гаражей именно на этом участке является приемлемым решением.

Отметил, что Администрацией города рассматривались другие земельные участки, но свободных территорий в городе мало.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что в замечаниях аппарата Думы города указано следующее:

- 1) в представленных документах отсутствует информация о присутствии смежных землепользователей на публичных слушаниях по данному вопросу. Возникает вопрос: «были ли они уведомлены в установленном порядке?»;
- 2) необходимы уточнения о границе зоны Р.4 и фактических границах водоема, а также о соблюдении охранной зоны водоема при предоставлении земельного участка гаражному кооперативу «Нефтяник-1»;
- 3) в настоящее время отсутствует проезд к планируемому месту расположения ГК «Нефтяник-1»;
- 4) возможно уточнить, рассматривались ли другие варианты размещения ГК «Нефтяник-1» и почему выбран остров Заячий;
- 5) принятие решения по данному вопросу возможно после предоставления дополнительной информации Администрацией города.

ПРЕДЛОЖИЛ: Вернуться к рассмотрению данного вопроса на депутатских слушаниях после предоставления Администрацией города дополнительной информации.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

Выразил мнение о том, что перенос гаражей на данный земельный участок – это временное решение.

Согласился с позицией Председателя Думы города Бондаренко С.А. о возможности рассмотрения другого варианта развития данной территории.

ВЫСТУПИЛ: Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Заверил, что до депутатских слушаний дополнительная информация будет предоставлена.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Вернуться к рассмотрению данного вопроса на депутатских слушаниях 20.09.2013 после предоставления Администрацией города дополнительной информации.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Вернуться к рассмотрению проекта решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальной зоны Р.4, гидрография в результате уменьшения, территориальной зоны П.1.-4 в результате увеличения*)» на депутатских слушаниях 20.09.2013 после предоставления Администрацией города дополнительной информации.

VII. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» (*ИЗМЕНЕНИЕ ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЗОНЫ Ж.1.-5 В*

*РЕЗУЛЬТАТЕ УМЕНЬШЕНИЯ И ВЫДЕЛЕНИЯ НОВОЙ
ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЗОНЫ ОД.2.-22)/*

Докладывал Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Проинформировал о том, что:

- 1) проектом решения предлагается изменить границы территориальной зоны Ж.1.-5 в результате уменьшения и выделения новой территориальной зоны ОД.2.-22 для обустройства въезда и выезда на территорию базы ООО «Промэнергострой» и формирования земельного участка на торги, для строительства административно-бытового корпуса, гостевой автостоянки и благоустройства территории;
- 2) изменение вносится по заявлению ООО «Промэнергострой»;
- 3) на данном земельном участке расположена производственная база ООО «Промэнергострой».

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

Проинформировал о том, что настоящий проект решения согласован в аппарате Думы города без замечаний.

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать Думе города на 24-м заседании принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 24-ом заседании принять проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (изменение границ территориальной зоны Ж.1.-5 в результате уменьшения и выделения новой территориальной зоны ОД.2.-22)» в представленной редакции.

VIII. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» *(ИЗМЕНЕНИЕ ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЗОНЫ П.1.-7 В РЕЗУЛЬТАТЕ УВЕЛИЧЕНИЯ, ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ЗОН Р.2.-3 И ОД.2 В РЕЗУЛЬТАТЕ УМЕНЬШЕНИЯ)*

Докладывал Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Проинформировал о том, что:

- 1) проектом решения предлагается изменить границы территориальной зоны П.1.-7 в результате увеличения, территориальных зон Р.2.-3 и ОД.2 в результате уменьшения для размещения на данном участке, расположенном по ул. Республики, гаражного кооператива;
- 2) изменение вносится по заявлению ГСК «Милосердие»;
- 3) данный земельный участок предоставлен ГСК «Милосердие» в соответствии с решением Совета народных депутатов в 1991 году, когда в 2005 году принимались Правила землепользования и застройки, не были учтены фактические границы гаражного кооператива;
- 4) заявка подана в целях приведения границ земельного участка в соответствие с нормами ст. 85 Земельного кодекса РФ.

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

Проинформировал о том, что настоящий проект решения согласован в аппарате Думы города с замечаниями следующего содержания: «фактически, увеличивая зону П.1.-7, узаконивается правовое положение уже расположенных там гаражей. Вместе с тем в настоящее время в протоке реки Бардыковка ведутся строительные работы. Согласно информации Администрации города данные постройки являются самовольными. Поскольку отсутствует разрешение на строительство и размещение их в рекреационной зоне запрещено. Администрация города готовит исковое заявление в судебные органы о сносе

самовольных построек. Уменьшая территориальную зону Р.2. – зона городских парков, которая предназначена для обеспечения правовых условий сохранения и использования природных объектов для кратковременного отдыха, спорта и проведения досуга населения на обустроенных открытых пространствах, нарушаются Конституционные права граждан на отдых. Кроме того, граждане с автомобильной дороги Югорский тракт наблюдают «изнанку» гаражного кооператива, которая портит эстетический облик города. При принятии проекта решения необходимо максимально сохранить рекреационную зону и учесть, что эстетическая сторона – это одна из главных составляющих архитектурного облика города».

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать Думе города на 24-ом заседании Думы отклонить проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 24-ом заседании отклонить проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальной зоны П.1.-7 в результате увеличения, территориальных зон Р.2.-3 и ОД.2 в результате уменьшения*)» в представленной редакции.

IX. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» (*ИЗМЕНЕНИЕ В СТ. 41. Ж.3 ЧАСТИ III «ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЕ РЕГЛАМЕНТЫ»*)

Докладывал Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Проинформировал о том, что:

1) проектом решения предлагается пункт 13 «Вспомогательные виды разрешенного использования»

статьи 41. Ж.3 «Зона многоэтажной жилой застройки» части III «Градостроительные регламенты» изложить в следующей редакции: «Офисы, конторы организаций различных форм собственности на 1-2-х этажах вновь проектируемых и строящихся жилых домов»;

2) изменение вносится по ходатайству ДАиГ.

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

Проинформировал о том, что настоящий проект решения согласован в аппарате Думы города без замечаний.

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать Думе города на 24-м заседании принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 24-м заседании принять проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение в ст. 41. Ж.3 части III «Градостроительные регламенты»*) в представленной редакции.

Х. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» (*ИЗМЕНЕНИЕ ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЗОНЫ ИТ.1 В РЕЗУЛЬТАТЕ УВЕЛИЧЕНИЯ, ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЗОНЫ Ж.2.-25 В РЕЗУЛЬТАТЕ УМЕНЬШЕНИЯ*)

Докладывал Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Проинформировал о том, что:

1) проектом решения предлагается изменить границы территориальной зоны ИТ.1 в результате увеличения,

территориальной зоны Ж.2.-25 в результате уменьшения для размещения жилого дома по ул. Рыбников, д. 4;

2) изменение вносится по заявлению гр. Лядовой Л.В.;

3) при строительстве автомобильной дороги данный участок будет изыматься для муниципальных нужд, но правообладатель объекта недвижимости имеет право оформить земельный участок;

4) проект решения внесён для того, чтобы земельный участок находился в одной территориальной зоне, чтобы не ухудшалась ситуация при выкупе данного земельного участка.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что в замечаниях аппарата Думы города сказано о том, что Администрация города должна предоставить информацию об отсутствии опасности для жизни или здоровья человека, для окружающей среды в случае размещения указанного жилого дома в зоне ИТ.1.

ВЫСТУПИЛ: Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что информация будет предоставлена.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать Думе города на 24-м заседании принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 24-м заседании принять проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» *(изменение границ территориальной зоны ИТ.1 в результате увеличения, территориальной зоны Ж.2.-25 в результате уменьшения)* в представленной редакции.

ХІ. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» *(ИЗМЕНЕНИЕ ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЗОНЫ Ж.З.-11Б В РЕЗУЛЬТАТЕ УМЕНЬШЕНИЯ И ВЫДЕЛЕНИЯ НОВОЙ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЗОНЫ Р.2.-11Б)*

Докладывал Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Проинформировал о том, что:

- 1) проектом решения предлагается изменить границы территориальной зоны Ж.З.-11Б в результате уменьшения и выделения новой территориальной зоны Р.2.-11Б с целью обустройства рекреационной зоны для жителей микрорайона 11 Б;
- 2) изменение вносится по ходатайству управления по природопользованию и экологии Администрации города.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Попросил пояснить, проводится ли Администрацией города работа по включению примыкающей территории к скверу (ранее планировалось строительство торгового центра).

ВЫСТУПИЛ: Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что в настоящий момент у Администрации отсутствуют правовые основания для включения территории в зону сквера (установлены права на земельный участок), но если на данном участке не будут построены никакие объекты и права на земельный участок установлены не будут, он тоже будет переведён в зону Р.2.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

Проинформировал о том, что настоящий проект решения согласован в аппарате Думы города без замечаний.

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать Думе города на 24-м заседании принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 24-ом заседании принять проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» *(изменение границ территориальной зоны Ж.3.-11Б в результате уменьшения и выделения новой территориальной зоны Р.2.-11Б)*» в представленной редакции.

ХII. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» *(ДОПОЛНЕНИЕ ЧАСТИ III «ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЕ РЕГЛАМЕНТЫ» СТАТЬЁЙ 63 «ЗОНА МНОГОЭТАЖНЫХ АВТОСТОЯНОК»)*

Докладывал Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Проинформировал о том, что:

- 1) проектом решения предлагается дополнить часть III «Градостроительные регламенты» статьёй 63 «Зона многоэтажных автостоянок»;
- 2) изменение вносится по ходатайству ДАиГ;
- 3) цель создания специальной территориальной зоны – обеспечение жителей парковочными местами для постоянного хранения личного автотранспорта с включением общественной части, расположенной на 1-2-х этажах (для привлечения инвесторов) и исключение других вариантов использования данных территорий;
- 4) Администрация города начала рассматривать данный вопрос полгода назад (определены свободные территории в микрорайонах);
- 5) строительство автостоянок может осуществляться путём государственно-частного партнёрства, либо за счёт средств бюджета города;

6) проект решения с определением конкретных территорий будет представлен на заседание Думы города в октябре 2013 года.

ВЫСТУПИЛ: Айсин Р.Р. – депутат Думы города

Проинформировал о том, что:

- 1) данный вопрос подробно обсуждался на заседании комиссии по градостроительному зонированию;
- 2) ранее Администрацией города было определено 9 участков;
- 3) поступило заявление от жителей дома по пр. Комсомольский с просьбой не размещать на их придомовой территории многоэтажную автостоянку.

Отметил, что:

- 1) без привлечения инвесторов построить автостоянки нельзя, хотя вопросы к тому, что 40 % помещения будет использоваться инвесторами, остаются;
- 2) решение зарезервировать участки для строительства многоэтажных автостоянок – «это прорыв для города».

ПРЕДЛОЖИЛ: Принять проект решения в представленной редакции.

ВЫСТУПИЛ: Вац А.С. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что земельные участки можно зарезервировать без выделения отдельных территориальных зон.

ВЫСТУПИЛ: Пахотин Д.С. – депутат Думы города

Поддержал предложение депутата Думы города Айсина Р.Р. Попросил пояснить процентное соотношение использования автостоянок (60% – парковочные места, 40 % – общественные объекты).

ВЫСТУПИЛ: Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что:

- 1) расчёт производился исходя из данных 5-этажного объекта;
- 2) верхние этажи – муниципальная парковка (60 %);

- 3) 1-й, 2-й этаж – общественные объекты (40%);
- 4) подвальные помещения – гостевые автостоянки.

ВЫСТУПИЛ: Пономарёв В.Г. – заместитель председателя комитета

Выразил опасения в том, что строительство парковок перейдёт в строительство какого-либо торгового центра (например, ТЦ «Сибирь»).

Отметил, что в городе Белгороде при строительстве микрорайона, строится многоэтажная стоянка, на которой никакие общественные объекты не размещаются.

Выразил непонимание, почему нельзя строить такие автостоянки в г. Сургуте.

Попросил пояснить следующее:

- 1) параметры планируемых автостоянок;
- 2) обращалась ли Администрация города с иском с заявлением в суд в отношении ТЦ «Сибирь».

ВЫСТУПИЛ: Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что:

- 1) земельные участки, где планируются строительство автостоянок, находятся в уже застроенных микрорайонах;
- 2) автостоянки будут строиться в соответствии с градостроительными нормами (5 этажей – не более 500 машиномест);
- 3) по результатам конкурса будут закреплены условия использования 1-2-х этажей (заключены договоры), что позволит обратиться в суд в случае, если застройщик их нарушит;
- 4) при строительстве ТЦ «Сибирь» гражданско-правовые договоры заключены не были, в связи с этим основания для обращения в суд отсутствовали.

ВЫСТУПИЛ: Горобец В.Г. – депутат Думы города

Поддержал позицию заместителя председателя комитета Пономарёва В.Г.

Выразил мнение о том, что парковку можно разместить на нижних этажах, а общественные объекты на верхних.

ВЫСТУПИЛ: Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что если строительство автостоянок будет финансироваться за счёт средств бюджета города, возможно рассмотреть варианты размещения общественных организаций (например, ТОС).

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Отметил, что основным видом разрешённого строительства на данной территориальной зоне является строительство автостоянок, но при этом имеется большой перечень объектов вспомогательного условно разрешённого вида использования.

Выразил мнение о том, что возможно ограничить перечень объектов вспомогательного условно разрешённого вида использования (автомойка, автосервис, СТО).

Отметил, что:

1) в действующей редакции Правил землепользования и застройки уже существует территориальная зона ИТ.1. – зона автомобильного транспорта, которая выделена для обеспечения правовых условий формирования территорий, предназначенных для размещения производственных объектов и сооружений автомобильного транспорта;

2) на сегодняшний день в зоне Ж.3. (в условно разрешённом виде использования) уже предусмотрено строительство многоэтажных гаражей этажностью не ниже 3-х этажей, в связи с этим встаёт вопрос о параметрах автомобильных стоянок, предполагаемых к размещению в зоне многоэтажных автостоянок.

Выразил мнение о том, что может возникнуть ситуация, когда жители будут протестовать против появления на их придомовой территории многоэтажной парковки.

Отметил, что:

1) нет ясности:

а) каков будет механизм контроля использования многоэтажной парковки по заявленным целям, по соблюдению требования к минимальной площади стоянок по отношению к общей площади здания (в проекте решения – 60%);

б) кто будет осуществлять контроль за использованием многоэтажных парковок;

2) вызывает сомнение достижение цели в части постоянного хранения только личного автотранспорта.

ПРЕЛОЖИЛ: Рекомендовать Думе города на 24-м заседании Думы отправить проект решения на доработку.

ВЫСТУПИЛ: Айсин Р.Р. – депутат Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Администрации города до депутатских слушаний 20.09.2013 предоставить информацию:

1) сколько раз депутаты Думы города будут участвовать в согласовании вышеуказанных вопросов до принятия решения;

2) за счёт каких средств будет осуществляться строительство парковок (инвесторы, бюджет города);

3) на каких земельных участках планируется строительство многоэтажных парковок.

ВЫСТУПИЛ: Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что:

1) на сегодняшний день в зоне Ж.З. уже предусмотрено строительство многоэтажных гаражей этажностью не ниже 3-х этажей, однако в данной зоне перечень вспомогательных видов разрешённого использования меньше, чем в предлагаемой «зоне многоэтажных автостоянок». Расширенный список вспомогательных видов разрешённого использования поможет дополнительно привлечь инвесторов;

2) оператором парковочного пространства может стать специально созданное муниципальное учреждение, либо данная функция будет передана уже существующему учреждению.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Отметил, что в замечаниях аппарата Думы города сказано, что: «принятие проекта решения возможно с учётом вышесказанного», но замечания аппарата отработаны не были.

ВЫСТУПИЛ: Вац А.С. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что в большинстве случаев жители будут против строительства многоэтажных парковок на придомовых территориях, так как в большинстве случаев такие парковки будут использоваться как торговые центры. Отметил, что в настоящее время полностью не заполняются существующие подземные паркинги.

ВЫСТУПИЛ: Ярош И.В. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что:

- 1) риск использования парковок не по прямому назначению (торговый центр) существует, но возможно принять такие правила, чтобы не допускалась парковка автотранспорта в неустановленных местах;
- 2) необходимо обратиться к руководителям градообразующих предприятий о необходимости строительства парковок для автомобилей сотрудников, чтобы они не занимали придомовые территории близлежащих домов;
- 3) решение зарезервировать земельные участки под строительство многоэтажных парковок является правильным.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

Согласился с позицией Председателя Думы города Бондаренко С.А., в том, что проект решения необходимо доработать.

Отметил, что необходим единый подход для реализации данного направления (возможно принять муниципальную программу).

ВЫСТУПИЛ: Пономарёв В.Г. – заместитель председателя комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Откомандировать группу депутатов Думы города и работников Администрации города в город Белгород или другое муниципальное образование в целях изучения опыта строительства и использования многоэтажных парковок.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: 1. Прекратить обсуждение данного вопроса.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

2. Рекомендовать Думе города на 24-ом заседании Думы отправить проект решения на доработку.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – 4
«против» – 2

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 24-м заседании отправить проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*дополнение части III «Градостроительные регламенты» статьёй 63 «Зона многоэтажных автостоянок»*) на доработку.

ХIII. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» (*ДОПОЛНЕНИЕ ЧАСТИ III «ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЕ РЕГЛАМЕНТЫ» СТАТЬЁЙ 64 «ЗОНА УНИВЕРСИТЕТСКОГО ГОРОДКА»*)

Докладывал Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Проинформировал о том, что:

- 1) проектом решения предлагается дополнить часть III «Градостроительные регламенты» статьёй 64 «Зона университетского городка»;
- 2) изменение внесены по ходатайству ДАиГ;
- 3) выделить зону университетского городка предлагается для обеспечения правовых условий формирования квартала зданий учебного и научного назначения, жилых зданий для временного и постоянного проживания студентов, аспирантов и профессорско-преподавательского состава высших учебных заведений города, а также зданий и учреждений, необходимых для обеспечения жизнедеятельности на территории квартала;

4) принципиальное отличие вводимой зоны УГ (университетский городок) от ОД (общественно-деловая) заключается в том, что на территории данной зоны могут размещаться только здания, связанные с деятельностью высших учебных заведений города. Таким образом, исключается возможность размещения на данной территории объектов общественного назначения, не связанных с деятельностью высших учебных заведений. Отметил, что в связи с тем, что количественное соотношение между мощностью объектов основных и условно разрешённых видов использования не представляется возможным (отсутствуют нормативные обоснования), все объекты, необходимые для жизнедеятельности на территории квартала отнесены к условно разрешённым видам использования, размещение каждого такого объекта потребует дополнительного обоснования и рассмотрения на публичных слушаниях, а также получение соответствующего индивидуального разрешения на условно разрешённый вид использования.

ВЫСТУПИЛ: Пономарёв В.Г. – заместитель председателя комитета

Попросил пояснить;

- 1) с чем связано предлагаемое изменение о введении новой территориальной зоны;
- 2) где планируется разместить университетский городок.

ВЫСТУПИЛ: Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что:

- 1) данная территория предусмотрена для размещения объектов в соответствии с генеральным планом г. Сургута и проектом планировки поймы р. Обь;
- 2) строительство университетского городка (далее также – кампуса) предусмотрено в концепции развития ХМАО – Югры до 2020 года;
- 3) между Администрацией города и Сургутским государственным университетом (далее СурГУ) заключено соглашение, по которому определены действия по перспективе развития кампуса;
- 4) одно из условий соглашения – резервирование территории для размещения университетского городка;

5) отчасти основанием выделения новой зоны послужило отсутствие правовых оснований (Земельный кодекс РФ) для резервирования земельного участка для размещения университетского городка;

6) университетский городок планируется разместить в пойме реки Оби (напротив МАУ «Ледовый дворец спорта»).

ВЫСТУПИЛ: Рассказов Ф.Д. – директор научно-проектного центра «Кампус – Югра»

Пояснил, что:

1) проект разрабатывается по поручению Губернатора ХМАО – Югры;

2) совместно с градообразующими предприятиями планируется проводить научно-исследовательскую работу (нефть, газ, энергетика, высокие информационные технологии, биозкология, медицина, научно-образовательная деятельность);

3) на территории планируется разместить малые инновационные предприятия;

4) есть все предпосылки для сотрудничества с Российской академией наук и вузами города Томска, что даст возможность соединить образование, науку и основные виды производства;

5) объекты предполагается разместить на площади около 500 тыс. кв. м, из них:

а) 200 тыс. кв. м на жилые объекты (для студентов – около 7 тыс. мест, для профессорско-преподавательского состава – около 800 квартир);

б) около 200 тыс. кв. м – научно-исследовательские и образовательные корпуса;

в) автостоянка на 3 тыс. мест;

г) оздоровительные и спортивные сооружения (бассейн, футбольное поле, волейбольные и баскетбольные площадки, теннисный корт);

д) детский сад, поликлиника, аптека, общеобразовательная школа, гостиница, научно-образовательный инновационный центр.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

Попросил пояснить, увязывается ли строительство университетского городка со стратегией развития города.

ВЫСТУПИЛ: Сафиоллин А.М. – заместитель главы Администрации города

Пояснил, что строительство университетского городка:

- 1) увязывается со стратегией развития ХМАО – Югры до 2030 года;
- 2) будет учитываться в стратегии развития города.

Отметил, что:

- 1) город Сургут имеет уникальную возможность на правом берегу реки Оби построить научно-производственный кампус;
- 2) в настоящее время разрабатывается концепция строительства кампуса (500 тыс. кв. м – это площади, которые бы хотелось освоить СургГУ);
- 3) на данный момент необходимо зарезервировать территорию.

ВЫСТУПИЛ: Айсин Р.Р. – депутат Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Принять проект решения.

ВЫСТУПИЛ: Пономарёв В.Г. – заместитель председателя комитета

Поддержал предложение депутата Думы города Айсина Р.Р. Выразил опасения, что концепция рассчитана на очень длительный срок и в конечном итоге будет построена лишь 10-я часть от запланированного.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Отметил, что впервые появилась возможность развития отдельно взятой территории.

Попросил пояснить:

- 1) сколько денежных средств потребуется для строительства кампуса;
- 2) кто будет инвестировать проект;
- 3) сроки строительства кампуса.

ВЫСТУПИЛ: Рассказов Ф.Д. – директор научно-проектного центра «Кампус-Югра»

Пояснил, что в настоящее время заключены договоры с градообразующими предприятиями (ОАО «Газпром» выделено 15 млн. рублей на строительство химической лаборатории), кроме того, заключены соглашения с научными деятелями Российской академии наук.

ВЫСТУПИЛ: Сафиоллин А.М. – заместитель главы Администрации города

Пояснил, что в настоящее время:

- 1) ещё не определено содержание кампуса, в связи с этим пока преждевременно говорить о сроках строительства и о том, сколько денежных средств для этого понадобится;
- 2) ОАО «СНГ» заключило договор с СурГУ о финансировании одной из кафедр.

Отметил, что в случае отказа от идеи строительства кампуса и резервирования земельного участка в городе Сургуте, кампус может быть построен на другой территории (г. Ханты-Мансийск).

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Попросил пояснить, кому принадлежит земельный участок, на котором планируется строительство кампуса.

ВЫСТУПИЛ: Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что:

- 1) в настоящее время права на данный земельный участок не разграничены, и вопрос о предоставлении земельного участка на данном этапе не рассматривается;
- 2) земельный участок будет предоставлен в соответствии с действующим законодательством (аукцион или муниципальный контракт).

ВЫСТУПИЛА: Ануфриева Е.А. – начальник юридического отдела аппарата Думы города

Отметила, что проектом решения вводится новая зона, но не указано название зоны (УГ), а в другом проекте решения в Карте градостроительного зонирования указано, что данная зона – зона УГ.

ПРЕДЛОЖИЛА: Администрации города указать в проекте решения:

- 1) сокращённое название зоны;
- 2) цель создания зоны.

ВЫСТУПИЛ: Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы

обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Согласился с замечаниями аппарата Думы города (отражено в поправках, направленных в Думу города).

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать Думе города на 24-м заседании Думы принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – 5
«против» – 1

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 24-м заседании принять проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (дополнение части III «Градостроительные регламенты» статьёй 64 «Зона университетского городка») в представленной редакции.

XIV. СЛУШАЛИ: О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» (ИЗМЕНЕНИЕ ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ЗОН:

ИТ.1 В РЕЗУЛЬТАТЕ УВЕЛИЧЕНИЯ, Ж.2.-26 В РЕЗУЛЬТАТЕ УМЕНЬШЕНИЯ - ДЛЯ РАЗМЕЩЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА, РАСПОЛОЖЕННОГО ПО АДРЕСУ: УЛ. ЗЕЛЕНАЯ, 1, В ОДНОЙ ЗОНЕ В СООТВЕТСТВИИ С П.2. СТ.85 ЗЕМЕЛЬНОГО КОДЕКСА; ОД.1.-7 В РЕЗУЛЬТАТЕ УМЕНЬШЕНИЯ, ИТ.1 В РЕЗУЛЬТАТЕ УВЕЛИЧЕНИЯ - ДЛЯ РАЗМЕЩЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА, РАСПОЛОЖЕННОГО ПО АДРЕСУ: УЛ. СЕВЕРНАЯ, 32, В ОДНОЙ ЗОНЕ В СООТВЕТСТВИИ С П.2. СТ.85 ЗЕМЕЛЬНОГО КОДЕКСА; Ж.3.-21-22 В РЕЗУЛЬТАТЕ УВЕЛИЧЕНИЯ, Ж.2.-21-22 В РЕЗУЛЬТАТЕ УМЕНЬШЕНИЯ – ДЛЯ УТВЕРЖДЕНИЯ СХЕМЫ ИСПРАШИВАЕМОГО УЧАСТКА В КАДАСТРОВОМ КВАРТАЛЕ 86:10:0101244, РАСПОЛОЖЕННОГО: Г. СУРГУТ, УЛ. ФЕДОРОВА, 86А, НЕОБХОДИМОГО ПОД ГАРАЖ НА 2 БОКСА,

*НАХОДЯЩИЙСЯ В СОБСТВЕННОСТИ, ПАРКОВКУ И
ВЪЕЗД В ГАРАЖНЫЕ БОКСЫ;*

*Ж.3.-4Б, ИТ.1, ГИДРОГРАФИЯ В РЕЗУЛЬТАТЕ
УВЕЛИЧЕНИЯ, Р.2.-2, Р.2.-3, Р.2.-4, Р.2.-5, Р.4, ИТ.4.-1,
Ж.2.-11, ОД.2, П.1.-4 В РЕЗУЛЬТАТЕ УМЕНЬШЕНИЯ, УГ В
РЕЗУЛЬТАТЕ ВВЕДЕНИЯ НОВОЙ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ
ЗОНЫ – ДЛЯ СТРОИТЕЛЬСТВА «УНИВЕРСИТЕТСКОГО
ГОРОДКА», П.1.-40 – ДЛЯ ОБОЗНАЧЕНИЯ НУМЕРАЦИИ,
П.1. В РЕЗУЛЬТАТЕ ИСКЛЮЧЕНИЯ;*

*Р.2.-1, ОД.2, ИТ.5 В РЕЗУЛЬТАТЕ УМЕНЬШЕНИЯ, Ж.2.-Л,
Ж.3.-Л, ИТ.1 1 В РЕЗУЛЬТАТЕ УВЕЛИЧЕНИЯ ДЛЯ
ОБУСТРОЙСТВА СКВЕРА ИМЕНИ ИГОРЯ КИРТБАЯ,
РАСПОЛОЖЕННОГО В ПОС. ЛУННОМ;*

*ДОПОЛНЕНИЕ РАЗДЕЛА «ОСНОВНЫЕ ВИДЫ
РАЗРЕШЕННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ» СТАТЬИ 54 ОД.1.
«ЗОНА АДМИНИСТРАТИВНОГО ЦЕНТРА» ЧАСТИ III
«ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЕ РЕГЛАМЕНТЫ» ПУНКТАМИ 18
(ОБЪЕКТЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ВЫСТАВОК), 19 (ЯХТ-
КЛУБЫ)*

1. ОБСУЖДАЛИ: Изменение границ территориальных зон ИТ.1 в результате увеличения, Ж.2.-26 в результате уменьшения – для размещения земельного участка, расположенного по адресу: ул. Зелёная, 1, в одной зоне в соответствии с п. 2. статьи 85 Земельного кодекса РФ

Докладывал Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Проинформировал о том, что:

- 1) проектом решения предлагается изменить границы территориальных зон ИТ.1 в результате увеличения, Ж.2.-26 в результате уменьшения – для размещения земельного участка, расположенного по адресу: ул. Зелёная, 1, в одной зоне в соответствии с п.2. ст.85 Земельного кодекса РФ;
- 2) изменение вносится по заявлению гр. Герасимова Б.Н. Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

Проинформировал о том, что данное изменение согласовано аппаратом Думы города без замечаний.

ПРЕДЛОЖИЛ: Принять абзац 2 части 1 проекта решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 24-ом заседании принять абзац 2 части 1 (*изменение границ территориальных зон ИТ.1 в результате увеличения, Ж.2.-26 в результате уменьшения – для размещения земельного участка, расположенного по адресу: ул. Зелёная, 1, в одной зоне в соответствии с п.2. ст.85 Земельного кодекса*) проекта решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» в представленной редакции.

2. ОБСУЖДАЛИ: Изменение границ территориальных зон ОД.1.-7 в результате уменьшения, ИТ.1 в результате увеличения – для размещения земельного участка, расположенного по адресу: ул. Северная, 32, в одной зоне в соответствии с п. 2. ст. 85 Земельного кодекса РФ

Докладывал Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Проинформировал о том, что:

1) проектом решения предлагается изменить границы территориальных зон ОД.1.-7 в результате уменьшения, ИТ.1 в результате увеличения – для размещения земельного участка, расположенного по адресу: ул. Северная, 32, в одной зоне в соответствии с п. 2. ст. 85 Земельного кодекса РФ;

2) изменение вносится по заявлению гр. Лебедевой В.И.

ВЫСТУПИЛ: Пономарёв В.Г. – заместитель председателя комитета

Попросил пояснить, не уменьшится ли ширина автомобильной дороги на данном земельном участке после принятия изменения.

ВЫСТУПИЛ: Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что ширина дороги не уменьшится, в данном случае земельный участок переводится в одну территориальную зону.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

Проинформировал о том, что данное изменение согласовано аппаратом Думы города без замечаний.

ПРЕДЛОЖИЛ: Принять абзац 3 части 1 проекта решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 24-м заседании принять абзац 3 части 1 (*изменение территориальных зон ОД.1.-7 в результате уменьшения, ИТ.1 в результате увеличения - для размещения земельного участка, расположенного по адресу: ул. Северная, 32, в одной зоне в соответствии с п.2. ст.85 Земельного кодекса РФ*) проекта решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» в представленной редакции.

3. ОБСУЖДАЛИ: Изменение границ территориальных зон Ж.3.-21-22 в результате увеличения, Ж.2.-21-22 в результате уменьшения – для утверждения схемы испрашиваемого участка в кадастровом квартале 86:10:0101244, расположенного: г. Сургут, ул. Федорова, 86 А, необходимого под гараж на 2 бокса, находящийся в собственности, парковку и въезд в гаражные боксы

Докладывал Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Проинформировал о том, что:

- 1) проектом решения предлагается изменить границы территориальных зон Ж.3.-21-22 в результате увеличения, Ж.2.-21-22 в результате уменьшения – для утверждения схемы испрашиваемого участка в кадастровом квартале 86:10:0101244, расположенного: г. Сургут, ул. Федорова, 86 А, необходимого под гараж на 2 бокса, находящийся в собственности, парковку и въезд в гаражные боксы;
- 2) изменение вносится по заявлению ООО «Учебно-производственный центр «СРОСТО».

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

Проинформировал о том, что данное изменение согласовано аппаратом Думы города с замечаниями, так как на публичных слушаниях правообладатель заявил, что планирует разместить 2 бокса, а по факту оказалось, что на данном земельном участке планируется разместить СТО.

ВЫСТУПИЛ: Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что:

- 1) заявитель подтвердил, что на данном земельном участке расположено шиномонтажное оборудование, но перевод земельного участка в зону Ж.3 не позволит разместить СТО;
- 2) заявитель может оформить земельный участок в собственность, даже если он не будет переведён в одну территориальную зону (участок шириной 45 м находится в другой зоне);
- 3) в данном случае образовалась «межполосица».

ВЫСТУПИЛ: Горобец В.Г. – депутат Думы города

Выразил опасения, что в связи с тем, что СТО в настоящее время находится в стадии строительства, у муниципалитета могут впоследствии возникнуть проблемы.

ВЫСТУПИЛ: Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что:

1) на 02.09.2013 назначено проведение аукциона на право заключения договора о развитии застроенных территорий, куда входит вся территория в части территории, застроенной 2-этажными домами микрорайонов 21, 22, находящаяся в зоне Ж.З.;

2) если участок заявителя не будет переведён в одну территориальную зону, он не может быть передан в собственность либо аренду.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

Проинформировал о том, что в Думу города поступило обращение жителей дома по адресу: проезд Тихий, д.1, о своем несогласии размещения объекта СТО, с пояснениями, что строение расположено в жилой зоне на проезжей части внутриквартального проезда, где в особой близости расположена детская площадка, на которой играют дети. Жители просят снять с рассмотрения данный проект решения.

ВЫСТУПИЛ: Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что если изменение не будет принято, объект недвижимости на данном земельном участке останется.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Отметил, что объект был построен незаконно и строительство продолжается.

Попросил пояснить, на каком основании продолжается строительство объекта, несмотря на то, что по генеральному плану города на данном земельном участке должен находиться внутриквартальный проезд, в то же время Администрация города идёт навстречу заявителю.

ВЫСТУПИЛ: Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что данный объект построен до того, как был разработан проект планировки микрорайонов 21, 22. Проект

планировки, на котором был обозначен внутриквартальный проезд, не утверждён.

Согласился с тем, что права на объект в установленном порядке установлены не были. Но правообладатель подал исковое заявление в суд и на основании решения суда его зарегистрировал, – в настоящее время пытается узаконить право собственности в установленном порядке.

Отметил, что Администрация города не идёт навстречу заявителю, так как он имеет право оформить право на земельный участок без участка, который находится в другой территориальной зоне.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Исключить абзац 4 части 1 проекта решения.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 24-м заседании исключить абзац 4 части 1 (*изменение территориальных зон Ж.3.-21-22 в результате увеличения, Ж.2.-21-22 в результате уменьшения – для утверждения схемы испрашиваемого участка в кадастровом квартале 86:10:0101244, расположенного: г. Сургут, ул. Федорова, 86А, необходимого под гараж на 2 бокса, находящийся в собственности, парковку и въезд в гаражные боксы*) проекта решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута»

4. ОБСУЖДАЛИ: Изменение границ территориальных зон Ж.3.-4Б, ИТ.1, гидрография в результате увеличения, Р.2.-2, Р.2.-3, Р.2.-4, Р.2.-5, Р.4, ИТ.4.-1, Ж.2.-11, ОД.2, П.1.-4 в результате уменьшения, УГ в результате введения новой территориальной зоны – для строительства «Университетского городка», П.1.-40 – для обозначения нумерации, П.1. в результате исключения

Докладывал Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Проинформировал о том, что:

- 1) проектом решения предлагается изменить границы территориальных зон Ж.3.-4Б, ИТ.1, гидрография в результате увеличения, Р.2.-2, Р.2.-3, Р.2.-4, Р.2.-5, Р.4, ИТ.4.-1, Ж.2.-11, ОД.2, П.1.-4 в результате уменьшения, УГ в результате введения новой территориальной зоны – для строительства «Университетского городка», П.1.-40 – для обозначения нумерации, П.1. в результате исключения;
 - 2) изменение вносится по ходатайству ДАиГ;
 - 3) на публичных слушаниях было принято решение: не принимать решение о корректировке ряда зон до корректировки генерального плана в связи с тем, что данная территория представляет особую ценность для градостроительной ситуации города. В связи с этим ограничили только зоной «гидрография»: от протоки Боровой (парк «Кедровый лог») до выхода в протоку Кривую (протока реки Бардыковки) с уточнением береговой полосы на основании проекта планировки в пределах колебаний годового уровня воды.
- Отметил, что на депутатские слушания будет представлена визуализация изменения.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Пояснил, что данным изменением увеличивается зона Ж.3 за счёт уменьшения зоны Р.2.

Выразил сомнение, что это «как-то связано с гидрографией».

Отметил, что:

- 1) депутаты Думы города обратились в правоохранительные органы: насколько законна добыча песка в протоке р. Бардыковки. По информации природоохранной прокуратуры, это добыча полезных ископаемых, которую необходимо регистрировать;
- 2) принятие предлагаемого изменения, узаконивает существующие границы гидрографии;
- 3) необходимо в данной ситуации разбираться дополнительно.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

Проинформировал о том, что данное изменение согласовано аппаратом Думы города с замечаниями.

ПРЕДЛОЖИЛ: Вернуться к рассмотрению данного вопроса на депутатских слушаниях 20.09.2013 после устранения Администрацией города замечаний аппарата Думы города.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Вернуться к рассмотрению абзаца 5 части 1 (Ж.3.-4Б, ИТ.1, гидрография в результате увеличения, Р.2.-2, Р.2.-3, Р.2.-4, Р.2.-5, Р.4, ИТ.4.-1, Ж.2.-11, ОД.2, П.1.-4 в результате уменьшения, УГ в результате введения новой территориальной зоны – для строительства «Университетского городка», П.1.-40 – для обозначения нумерации, П.1. в результате исключения) проекта решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» на депутатских слушаниях 20.09.2013 после устранения Администрацией города замечаний аппарата Думы города.

5. ОБСУЖДАЛИ: ИЗМЕНЕНИЕ ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ЗОН Р.2.-1, ОД.2, ИТ.5 В РЕЗУЛЬТАТЕ УМЕНЬШЕНИЯ, Ж.2.-Л, Ж.3.-Л, ИТ.1 1 В РЕЗУЛЬТАТЕ УВЕЛИЧЕНИЯ ДЛЯ ОБУСТРОЙСТВА СКВЕРА ИМЕНИ ИГОРЯ КИРТБАЯ, РАСПОЛОЖЕННОГО В ПОС. ЛУННОМ

Докладывал Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Проинформировал о том, что:

- 1) проектом решения предлагается изменить границы территориальных зон Р.2.-1, ОД.2, ИТ.5 в результате уменьшения, Ж.2.-Л, Ж.3.-Л, ИТ.1 в результате увеличения для обустройства сквера имени Игоря Киртбая, расположенного в пос. Лунном;
- 2) изменение вносится по ходатайству МБУ «Управление лесопаркового хозяйства и экологической безопасности»;
- 3) изменение подготовлено на основании проектов обустройства сквера и застройки пос. Лунного (зона Р.2 заходит на зону фактического расположения балков).

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

Проинформировал о том, что данное изменение согласовано аппаратом Думы города без замечаний.

ПРЕДЛОЖИЛ: Принять абзац 3 части 1 проекта решения в представленной редакции.

ВЫСТУПИЛ: Пономарёв В.Г. – заместитель председателя комитета

Отметил, что необходима дополнительная информация для понимания предлагаемого изменения (отсутствует визуализация).

ПРЕДЛОЖИЛ: Исключить данный вопрос из повестки заседания комитета.

ВЫСТУПИЛ: Пахотин Д.С. – депутат Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Рассмотреть данный вопрос на депутатских слушаниях 20.09.2013 после предоставления Администрацией города визуализации изменения.

ВЫСТУПИЛ: Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что к депутатским слушаниям данное изменение будет представлено с необходимой визуализацией.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Вернуться к рассмотрению данного вопроса на депутатских слушаниях 20.09.2013 после предоставления Администрацией города дополнительной информации (визуализация изменения).

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Вернуться к рассмотрению абзаца 6 части 1 *(изменение границ территориальных зон Р.2.-1, ОД.2, ИТ.5 в результате уменьшения, Ж.2.-Л, Ж.3.-Л, ИТ.1 1 в результате увеличения для обустройства сквера имени Игоря Киртбая, расположенного в пос. Лунном)* на

депутатских слушаниях 20.09.2013 после предоставления Администрацией города дополнительной информации (визуализация изменения).

6. ОБСУЖДАЛИ: ДОПОЛНЕНИЕ РАЗДЕЛА «ОСНОВНЫЕ ВИДЫ РАЗРЕШЕННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ» СТАТЬИ 54 ОД.1. «ЗОНА АДМИНИСТРАТИВНОГО ЦЕНТРА» ЧАСТИ III «ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЕ РЕГЛАМЕНТЫ» ПУНКТАМИ 18 (ОБЪЕКТЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ВЫСТАВОК), 19 (ЯХТ-КЛУБЫ)

Докладывал Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Проинформировал о том, что:

- 1) проектом решения предлагается дополнить раздел «Основные виды разрешенного использования» статьи 54 ОД.1. «Зона административного центра» части III «Градостроительные регламенты» пунктами 18 (объекты для проведения выставок), 19 (яхт-клубы);
- 2) изменение вносится по ходатайству ДАиГ.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

Проинформировал о том, что данное изменение согласовано аппаратом Думы города с замечаниями следующего содержания: «Исходя из обсуждения публичных слушаний, данные изменения вносятся в связи с фактическим расположением данных объектов в пойме реки Оби. Депутатам Думы города опять предлагается узаконить правовое положение существующих объектов. На публичных слушаниях было озвучено, что данные виды объектов предусмотрены проектом планировки поймы реки Оби. Наверное, логичнее было сначала внести изменения в ПЗиЗ, а потом утверждать проект планировки с указанными объектами».

ВЫСТУПИЛ: Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что в данном случае речь идёт о фактически расположенных объектах в проектах планировки.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Выразил мнение о том, что будет голосовать против предлагаемого изменения.

ВЫСТУПИЛ: Айсин Р.Р. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что необходимо принять данное изменение для того, чтобы реализовать выработанную концепцию планировки данной территории.

ПРЕДЛОЖИЛ: Принять данное изменение.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать Думе города на 24-м заседании исключить часть 2 проекта решения.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – 5
«против» – 1

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 24-м заседании исключить часть 2 *(дополнить раздел «Основные виды разрешенного использования» статьи 54 ОД.1. «Зона административного центра» части III «Градостроительные регламенты» пунктами 18 (объекты для проведения выставок), 19 (яхт-клубы)* проекта решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута».

XV. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 20.06.2013 № 349-V ДГ «ОБ УСТАНОВЛЕНИИ РАЗМЕРА КОМПЕНСАЦИИ РАСХОДОВ ПО ОПЛАТЕ КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ ГРАЖДАН»

Докладывал Базаров В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Проинформировал о том, что:

- 1) проект решения подготовлен с целью приведения решения Думы города в соответствие с федеральным законодательством (внесены изменения в Жилищный кодекс РФ);
- 2) в настоящее время вывоз жидких бытовых отходов включён в тариф на содержание общего имущества в многоквартирном доме.

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

Проинформировал о том, что проект решения согласован аппаратом Думы города без замечаний.

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать Думе города на 24-м заседании принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 24-м заседании принять проект решения «О внесении изменений в решение Думы города от 20.06.2013 № 349-V ДГ «Об установлении размера компенсации расходов по оплате коммунальных услуг отдельным категориям граждан» в представленной редакции.

XVI. СЛУШАЛИ: ОБ УСТАНОВЛЕНИИ РАЗМЕРА КОМПЕНСАЦИИ РАСХОДОВ ПО ОПЛАТЕ СОДЕРЖАНИЯ И ТЕКУЩЕГО РЕМОНТА ЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ ГРАЖДАН

Докладывал Базаров В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Проинформировал о том, что проект решения подготовлен в связи с изменением с 01.10.2013 размера платы за содержание и текущий ремонт жилых помещений муниципального жилищного фонда.

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

Проинформировал о том, что проект решения согласован аппаратом Думы города без замечаний.

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать Думе города на 24-м заседании принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 24-м заседании принять проект решения «Об установлении размера компенсации расходов по оплате содержания и текущего ремонта жилого помещения отдельным категориям граждан» в представленной редакции.

XVII. СЛУШАЛИ: О РЕЗУЛЬТАТАХ РАБОТЫ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ПО СНОСУ НЕЗАКОННО УСТАНОВЛЕННЫХ РЕКЛАМНЫХ КОНСТРУКЦИЙ

Докладывал Усов А.В. – и. о. директора департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Проинформировал о результатах работы Администрации города по сносу незаконно установленных рекламных конструкций.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

Отметил, что данный вопрос неоднократно рассматривался на заседаниях профильного комитета, депутатской фракции Всероссийской политической партии «Единая Россия», но ситуация не изменилась.

ВЫСТУПИЛ: Пономарёв В.Г. – заместитель председателя комитета

Отметил, что Администрация города на предыдущих заседаниях профильного комитета заверяла, что:

1) осенью 2013 года город будет очищен от незаконно установленных рекламных конструкций, в частности, от рекламного мусора;

2) определён порядок предоставления субсидий СГМУП «Горсвет» на возмещение затрат по демонтажу незаконных рекламных конструкций.

В городе по-прежнему на заборах и столбах расклеена и написана незаконная реклама.

Выразил мнение о том, что необходимо проезжать по улицам и очищать их от рекламного мусора.

Попросил пояснить:

- 1) что сделано СГМУП «Горсвет» в данном направлении;
- 2) когда улицы города будут очищены от рекламного мусора.

ВЫСТУПИЛ: Усов А.В. – и. о. директора департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что уборкой рекламного мусора ежедневно занимаются дорожные службы, но реклама появляется снова почти в том же количестве, в каком убирается.

ВЫСТУПИЛ: Пономарёв В.Г. – заместитель председателя комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Признать работу Администрации города, связанную с демонтажем незаконных рекламных конструкций, неудовлетворительной.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Отметил, что:

- 1) депутатская фракция Всероссийской политической партии «Единая Россия» ранее признавала работу Администрации города в данном направлении неудовлетворительной;
- 2) в июне 2013 года распоряжением Администрации города создана рабочая группа, в состав которой от депутатского корпуса вошли: Бондаренко С.А., Рябов С.В., Болотов В.Н.;
- 3) между Администрацией города и Ассоциацией рекламных конструкций (далее – Ассоциация) заключено соглашение о сносе незаконно установленных рекламных конструкций (Ассоциация самостоятельно наводит порядок на рынке рекламных конструкций);
- 4) вопросы, возникшие у прокуратуры города были решены в рабочем порядке;
- 5) на заседании рабочей группы было сказано, что в сентябре 2013 года половина незаконно установленных рекламных конструкций будет ликвидирована (останутся только те конструкции, в отношении владельцев которых Ассоциация вправе через судебные иски потребовать заключение договоров, которые были заключены до 01.07.2006);

6) после выделения субсидий СГМУП «Горсвет» получен протест прокурора о том, что субсидии выделены некорректно.

Выразил мнение о том, что ДАиГ безразлично относится к проблеме сноса незаконно установленных рекламных конструкций.

Отметил, что Ассоциацией было предложено заключить дополнительное соглашение, но решение данного вопроса «по каким-то причинам затягивается». В результате бюджет города ежегодно недополучает 15 – 17 млн. рублей, кроме того, в городе увеличивается количество рекламного мусора.

ПРЕДЛОЖИЛ: 1. Поддержать предложение заместителя председателя комитета Пономарёва В.Г.
2. При рассмотрении отчётов Главы города о результатах его деятельности и деятельности Администрации города за 2013 год учесть результаты работы Администрации города в части соблюдения правил распространения наружной рекламы на территории города с учётом изменений в федеральном законодательстве.

ВЫСТУПИЛ: Пономарёв В.Г. – заместитель председателя комитета

Выразил мнение о том, что в первую очередь необходимо ликвидировать незаконные конструкции, начиная с муниципальных предприятий.

Выразил готовность проехать по улицам города вместе с представителями Администрации города и показать, где размещены незаконные конструкции.

Отметил, что приняты Правила благоустройства города, но рекламных объявлений на заборах меньше не стало.

Призвал Администрацию города начинать работать в данном направлении.

ВЫСТУПИЛ: Айсин Р.Р. – депутат Думы города

Выразил непонимание, почему Администрация города равнодушно относится к призывам заместителя председателя комитета Пономарёва В.Г.

Проинформировал о том, что Губернатором ХМАО – Югры Комаровой Н.В. дано поручение до 10.12.2013 года разработать нормативную базу по вопросу демонтажа незаконно установленных рекламных конструкций.

ПРЕДЛОЖИЛ: Поручить Администрации города представить:

- 1) перечень мероприятий по ликвидации рекламного мусора;
- 2) какую сумму необходимо выделить дополнительно для полного демонтажа всех незаконных рекламных конструкций;
- 3) сроки ликвидации незаконных рекламных конструкций;
- 4) должностное лицо, ответственное за данное направление работы.

ВЫСТУПИЛ: Сафиоллин А.М. – заместитель главы Администрации города

Пояснил, что после выделения субсидий СГМУП «Горсвет» было получено письмо прокуратуры города о том, что выделение субсидии незаконно (субсидии выделялись на ликвидацию баннеров, растяжек). В настоящее время рабочая группа ищет пути решения данного вопроса.

ВЫСТУПИЛ: Базаров В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Заверил, что до конца октября 2013 года вся мелкая реклама, размещённая вдоль автомобильных дорог, будет ликвидирована.

Пояснил, что рекламный мусор убирается ежедневно, но появляется снова.

ВЫСТУПИЛ: Каранинский А.П. – руководитель Ассоциации рекламных агентств

Пояснил, что:

1) в рамках рабочей группы разработаны дополнительные соглашения к ранее заключенным (до 01.07.2006) договорам на установку рекламных конструкций:

а) изменение срока действия договора с погашением всех задолженностей;

б) обязательство по демонтажу рекламных конструкций по истечении срока договора;

2) данное соглашение будет вступать в силу после подписания акта между Администрацией города и рекламораспространителем;

3) в соглашении указаны конкретные сроки демонтажа и методы оперативного воздействия в случае невыполнения условий;

4) если данные соглашения будут заключены, рынок рекламы примет цивилизованный вид в течение 15-20 дней (соглашения одобрены правовым управлением Администрации города).

5) протест прокурора возник из-за того, что в список демонтируемых конструкций были включены конструкции по действующим договорам.

Отметил, что Ассоциация выступила с инициативой по разработке концепции по улучшению рынка наружной рекламы.

ВЫСТУПИЛ: Усов А.В. – и.о. директора департамента архитектура и градостроительства Администрации города

Пояснил, что договор с рекламораспространителем будет заключаться только после демонтажа конструкций по бессрочным договорам.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

Попросил пояснить, когда вопросы незаконной рекламы перестанут возникать.

ВЫСТУПИЛ: Усов А.В. – и.о. директора департамента архитектура и градостроительства Администрации города

Пояснил, что пока существует реклама, вопросы будут возникать всегда, но необходимо уходить от распространения незаконной рекламы.

ВЫСТУПИЛ: Пономарёв В.Г. – заместитель председателя комитета

Выразил мнение о том, что работу по ликвидации рекламного мусора необходимо начинать, не дожидаясь выделения субсидий, в рамках основной деятельности муниципальных предприятий.

ВЫСТУПИЛ: Вац А.С. – депутат Думы города

Попросил пояснить, возможно ли внести поправки в Правила благоустройства, регулирующие оформление фасадов зданий.

ВЫСТУПИЛ: Усов А.В. – и.о. директора департамента архитектура и градостроительства Администрации города

Пояснил, что ДАиГ подготовлены дополнения и поправки в Правила благоустройства, где регулируется данный вопрос.

В обсуждении вопроса о результатах работы Администрации города по сносу незаконно установленных рекламных конструкций принимали участие Вац А.С., Ярош И.В.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Вернуться к рассмотрению вопроса о сносе незаконно установленных рекламных конструкций на заседании профильного комитета в ноябре 2013 года.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: 1. Признать неудовлетворительной работу Администрации города в части сноса незаконно установленных рекламных конструкций.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

2. Рассмотреть вопрос «О результатах работы Администрации города по сносу незаконно установленных рекламных конструкций» на заседании профильного комитета в ноябре 2013 года.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: 1. Признать неудовлетворительной работу Администрации города в части сноса незаконно установленных рекламных конструкций.

2. Рассмотреть вопрос «О результатах работы Администрации города по сносу незаконно установленных рекламных конструкций» на заседании постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города в ноябре 2013 года.

XVIII. СЛУШАЛИ: О РЕЗУЛЬТАТАХ МОНИТОРИНГА КОЛИЧЕСТВА ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПОСТРОЕК, УСТАНОВЛЕННЫХ МЕТАЛЛИЧЕСКИХ ГАРАЖЕЙ И Т.П. НА ТЕРРИТОРИЯХ МИКРОРАЙОНОВ ГОРОДА (ЗАСТРОЕННЫХ, ПОДЛЕЖАЩИХ ЗАСТРОЙКЕ) С ЦЕЛЬЮ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ДАЛЬНЕЙШЕГО АЛГОРИТМА ДЕЙСТВИЙ (В ЧАСТИ

ПОТРЕБНОСТИ В ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКАХ, СПОСОБА
ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ,
ОКАЗАНИЯ ФИНАНСОВОЙ ПОМОЩИ ИЛИ
ФИНАНСИРОВАНИЯ ЗА СЧЁТ СРЕДСТВ МЕСТНОГО
БЮДЖЕТА МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПЕРЕВОЗКЕ,
УТИЛИЗАЦИИ, ПОДГОТОВКЕ ТЕРРИТОРИЙ

Докладывал Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Проинформировал о результатах мониторинга количества хозяйственных построек, установленных металлических гаражей на территориях микрорайонов города.

Отметил, что:

- 1) действующим законодательством не предусмотрены чёткие указания, как необходимо действовать органам местного самоуправления в отношении самовольно установленных движимых объектов имущества;
- 2) до 01.08.2013 действовало распоряжение Администрации города «Об освобождении земельных участков от установленных движимых объектов имущества» (в настоящее мнение отменено);
- 3) в настоящее время снос гаражей происходит только по решению суда (ст.126 Гражданского кодекса РФ);
- 4) на муниципальной площадке, выделенной для размещения гаражей, возможно разместить ещё 1000 объектов;
- 5) затраты на перевозку гаражей составят 27,5 млн. рублей.

В обсуждении вопроса о результатах мониторинга количества хозяйственных построек, установленных металлических гаражей и т.п. на территориях микрорайонов города принимали участие Айсин Р.Р., Пахотин Д.С.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: 1. Принять информацию к сведению.
2. Администрации города продолжить работу в данном направлении.

- РЕШИЛИ:
1. Принять к сведению информацию по вопросу «О результатах мониторинга количества хозяйственных построек, установленных металлических гаражей. на территориях микрорайонов города (застроенных, подлежащих застройке) с целью определения дальнейшего алгоритма действий (в части потребности в земельных участках, способа предоставления земельных участков, оказания финансовой помощи или финансирования за счёт средств местного бюджета мероприятий по перевозке, утилизации, подготовке территорий)».
 2. Администрации города продолжить работу по мониторингу количества хозяйственных построек на территориях микрорайонов города и определению дальнейшего алгоритма действий по освобождению от них.

Заместитель председателя комитета

В.Г. Пономарёв

Начальник службы по
подготовке и оформлению документов

Л.А. Давиденко

Список

присутствующих на заседании постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города 17.09.2013

От Администрации города:

1. Сафиоллин А.М. — заместитель главы Администрации города
2. Иванов А.Л. — заместитель главы Администрации города
3. Базаров В.В. — директор департамента городского хозяйства
4. Бурундукова И.В. — начальник отдела тарифного регулирования и контроля в сфере городского хозяйства департамента городского хозяйства
5. Усов А.В. — и.о. директора департамента архитектуры и градостроительства
6. Бердяева А.И. — начальник отдела художественного оформления города и координации рекламной деятельности управления комплексного развития города и строительства инженерной инфраструктуры департамента архитектуры и градостроительства
7. Некрасов И.В. — ведущий инженер отдела художественного оформления города и координации рекламной деятельности управления комплексного развития города и строительства инженерной инфраструктуры департамента архитектуры и градостроительства
8. Гужва Б.Н. — начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства
9. Малиновский М.В. — ведущий инженер отдела формирования земельных участков управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства
10. Шарипов Н.Н. — и.о. начальника управления по природопользованию и экологии
11. Трофименко Н.Е. — директор департамента имущественных и земельных отношений Администрации города
12. Попова Н.А. — начальник управления по землепользованию департамента имущественных и земельных отношений Администрации города
13. Чевягина Е.А. — специалист-эксперт отдела правового обеспечения сферы имущества и

- градостроительства правового управления
14. Савенков А.И. – консультант Главы города
 15. Ускова В.В. – начальник службы помощников
- От научно-проектного центра «Кампус-Югра»:
16. Рассказов Ф.Д. – директор
 17. Дренин А.А. – председатель молодых учёных ХМАО – Югры
- От Ассоциации рекламных агентств:
18. Каранинский А.П. – руководитель
- От жителей города Сургута:
19. Кайдалова Л.И.
 20. Кондрякова Г.В.
- От прокуратуры города:
21. Колокольчиков М.А. – заместитель прокурора города
- От помощников депутатов Думы ХМАО – Югры, Тюменской областной Думы:
22. Сенин А.В. – помощник депутата Тюменской областной Думы Сысоева В.В.
 23. Евсеевич М.О. – помощник депутата Думы ХМАО – Югры Важенина Ю.И.
- От помощников депутатов Думы города:
24. Давыдова В.А. – помощник депутата Рябова С.В.
- От аппарата Думы города:
25. Маслов И.Е. – и.о. руководителя аппарата
 26. Делова С.В. – пресс-секретарь Председателя Думы города
 27. Лапина А.А. – помощник Председателя Думы города
 28. Сахарова Е.В. – начальник отдела по сопровождению деятельности постоянных комитетов Думы города
 29. Луговая И.В. – консультант отдела по сопровождению деятельности постоянных комитетов Думы города
 30. Ануфриева Е.А. – начальник юридического отдела
 31. Давиденко Л.А. – начальник службы по подготовке и оформлению документов
 32. Матвеева И.Г. – специалист I категории службы по подготовке и оформлению документов
 33. Гречухина А.В. – начальник отдела организационного обеспечения деятельности Думы города
 34. Савинкова Ю.С. – главный специалист отдела организационного обеспечения деятельности Думы города
 35. Пакалина А.С. – специалист I категории отдела организационного обеспечения деятельности Думы города
 36. Витковская Т.А. – специалист I категории отдела

организационного обеспечения деятельности
Думы города

От СМИ:

37. Щербаков В.В.

– корреспондент «СургутИнформТВ»

38. Марченко А.Е.

– корреспондент «Сургутинтерновости»

39. Шаркунов В.В.

– оператор «Сургутинтерновости»

40. Щеглов Д.Н.

– редактор «Новый город»

41. Прокопенко М.С.

– корреспондент «Сургутская трибуна»

42. Нефёдова Е.А.

– редактор службы информации «Русское радио»

43. Епифанов Н.Н.

– редактор строительного информационного портала «Юграстройинфо»

44. Греченко Е.В.

– Бизнес-портал «Инвестор»