

Поправки к проекту решения Думы города
«Об отчёте Контрольно-счётной палаты города Сургута за 2011 год»

№ п/п	Редакция текста проекта решения	Предлагаемая поправка	Текст в новой редакции
1.	<i>Приложение к проекту решения Думы города. Глава 2. Таблица 1, строка «Выявлено нарушений (тыс.рублей)», графа 2011 год – 144 110,5</i>	<i>В приложении к проекту решения Думы города. Глава 2. Таблица 1, в строке «Выявлено нарушений (тыс.рублей)», в графе 2011 год – цифру «144 110,5» заменить цифрой «245 752,8».</i>	<i>Приложение к проекту решения Думы города. Глава 2. Таблица 1, строка «Выявлено нарушений (тыс.рублей)», графа 2011 год – 245 752,8</i>
2.	Приложение к проекту решения Думы города. Глава 2. Таблица 1, строка «Возмещено в бюджет города», графа 2011 год - 7416,5	В таблице 1 Главы 2 приложения к проекту решения Думы города в строке «Возмещено в бюджет города», в графе 2011 г.- цифру «7416,5» заменить цифрой «7 909,5».	Приложение к проекту решения Думы города. Глава 2, таблица 1, строка «Возмещено в бюджет города», графа 2011 г.- 7 909,5
3.	Приложение к проекту решения Думы города. Глава 2. Таблица 1, строка «% устраненных нарушений (в т.ч. возмещенных) от выявленных», графа 2011 г.- 10,1	В таблице 1 Главы 2 приложения к проекту решения Думы города в строке «% устраненных нарушений (в т.ч. возмещенных) от выявленных», в графе 2011 г. - цифру «10,1» заменить цифрой «6,2».	Приложение к проекту решения Думы города. Глава 2. Таблица 1, строка «% устраненных нарушений (в т.ч. возмещенных) от выявленных», графа 2011 г.- 6,2
4.	<i>Приложение к проекту решения Думы города. Глава 3. §2. Выявлены финансовые нарушения на общую сумму 144 110,5 тыс.рублей</i>	<i>В приложении к проекту решения Думы города. Глава 3. §2. В предложении «Выявлены финансовые нарушения на общую сумму 144 110,5 тыс.рублей – цифру «144 110,5» заменить цифрой «245 752,8».</i>	<i>Приложение к проекту решения Думы города. Глава 3. §2. Выявлены финансовые нарушения на общую сумму 245 752,8 тыс.рублей</i>
5.	<i>Приложение к проекту решения Думы города. Глава 3. §3. Таблица, строка «Неэффективное использование бюджетных средств», графа «сумма</i>	<i>В таблице Главы 3. §3 приложения к проекту решения Думы города в строке «Неэффективное использование бюджетных</i>	<i>Приложение к проекту решения Думы города. Глава 3. §3. Таблица, строка «Неэффективное использование бюджетных</i>

	тыс.рублей» - 41 580,5	средств», в графе «сумма тыс.рублей» - цифру «41 580,5» заменить цифрой «152 222,8».	средств», графа «сумма тыс.рублей» - 152 222,8
6.	Приложение к проекту решения Думы города. Глава 3. §3. Структура выявленных в 2011 году финансовых нарушений раздел нецелевое использование бюджетных средств → неверно рассчитана доля участия собственников в ремонте многоквартирных домов, ООО УК «Сервис-3» – 1,2 тыс. руб., ООО УК «ЗАСК» – 1,3 тыс. руб. Произведен возврат средств в бюджет города и собственникам.	§3 Главы 3 приложения к проекту решения Думы города раздел нецелевое использование бюджетных средств дополнить абзацем следующего содержания: «Ответственные лица управляющих организаций, допустивших нарушения, привлечены к дисциплинарной ответственности».	§3 Главы 3 приложения к проекту решения Думы города раздел нецелевое использование бюджетных средств → неверно рассчитана доля участия собственников в ремонте многоквартирных домов, ООО УК «Сервис-3» – 1,2 тыс. руб., ООО УК «ЗАСК» – 1,3 тыс. руб. Произведен возврат средств в бюджет города и собственникам. Ответственные лица управляющих организаций, допустивших нарушения привлечены к дисциплинарной ответственности
7.	Приложение к проекту решения Думы города. Глава 3. §3. Структура выявленных в 2011 году финансовых нарушений раздел неэффективное использование бюджетных средств - отсутствует	§3 Главы 3 приложения к проекту решения Думы города раздел неэффективное использование бюджетных средств дополнить абзацем следующего содержания: «необоснованное выделение субсидии на городские пассажирские перевозки, МУ «ДТД», «ДГХ» - 101 642,3 тыс.рублей»	Приложение к проекту решения Думы города. Глава 3. §3. Структура выявленных в 2011 году финансовых нарушений раздел неэффективное использование бюджетных средств → необоснованное выделение субсидии на городские пассажирские перевозки, МУ «ДТД», «ДГХ» - 101 642,3 тыс.рублей
8.	Приложение к проекту решения Думы города. Глава 3. §3. Структура выявленных в 2011 году финансовых нарушений раздел неэффективное использование бюджетных средств	§3 Главы 3 приложения к проекту решения Думы города раздел неэффективное использование бюджетных средств дополнить абзацем следующего содержания:	§3 Главы 3 приложения к проекту решения Думы города раздел неэффективное использование бюджетных средств → оплата за выполненные работы по

	→ оплата за выполненные работы по ликвидации пожара с учетом НДС (договор на выполнение работ заключен с СГМУП «Тепловик», являющимся плательщиком НДС, работы выполнены субподрядчиком – ООО «Тепловик», не являющимся плательщиком НДС. Департаменту городского хозяйства договор следовало заключить с ООО «Тепловик»), ДГХ – 285,2 тыс. руб.	«Руководитель СГМУП "Тепловик" привлечен к административной ответственности».	ликвидации пожара с учетом НДС (договор на выполнение работ заключен с СГМУП «Тепловик», являющимся плательщиком НДС, работы выполнены субподрядчиком – ООО «Тепловик», не являющимся плательщиком НДС. Департаменту городского хозяйства договор следовало заключить с ООО «Тепловик»), ДГХ – 285,2 тыс. руб. Руководитель СГМУП "Тепловик" привлечен к административной ответственности.
9.	Приложение к проекту решения Думы города Глава 3. §3. Структура выявленных в 2011 году финансовых нарушений раздел упущенная возможность пополнения бюджета → несоблюдение требований по исполнению обязанностей по уплате пеней и штрафов при нарушении условий исполнения муниципальных контрактов, договоров: МУ «ДЭАЗиИС» – 1 533,7 тыс. руб., МУ «ХЭУ»- 49,2 тыс.руб. Ведется претензионная работа по всем случаям нарушений контрактов, договоров заказчиками, направлены иски в суд.	§3 Главы 3 приложения к проекту решения Думы города раздел упущенная возможность пополнения бюджета дополнить абзацем следующего содержания: МКУ «ХЭУ АГ» произведено возмещение средств в бюджет города в сумме 46996,74 руб.	§3. Главы 3 приложения к проекту решения Думы города раздел упущенная возможность пополнения бюджета → несоблюдение требований по исполнению обязанностей по уплате пеней и штрафов при нарушении условий исполнения муниципальных контрактов, договоров: МУ «ДЭАЗиИС» – 1 533,7 тыс. руб., СГМУСП «Северное» - 83 тыс. руб., МУ «ХЭУ АГ» - 49,2 тыс.руб. УМВД по г. Сургуту – 100,7 тыс. руб. Ведется претензионная работа по всем случаям нарушений контрактов, договоров заказчиками, направлены иски в суд. <i>МКУ «ХЭУ АГ» произведено возмещение средств в бюджет</i>

			города в сумме 47,0 руб.
10.	Приложение к проекту решения Думы города Глава 3. §3. Структура выявленных в 2011 году финансовых нарушений На основании проверок 2011 года, в городской бюджет предложено возместить 35 883,6 тыс. руб., при этом по состоянию на 13 января 2011 года в бюджет возмещено 565,0 тыс. руб., выполнено работ на 517,7 тыс. руб., устранено в ходе проверок нарушений на сумму 7 196,3 тыс. руб., подлежит возврату в бюджет города 30 854,9 тыс. руб.	Приложение к проекту решения Думы города. Глава 3. §3. слова «при этом по состоянию на 13 января 2011 года в бюджет возмещено 565,0 тыс. руб.» заменить словами «при этом по состоянию на 13 января 2011 года в бюджет возмещено 1058,0 тыс. руб.»; слова «подлежит возврату в бюджет города 30 854,9 тыс. руб.» заменить словами «подлежит возврату в бюджет города 30 361,9 тыс. руб.»	Приложение к проекту решения Думы города Глава 3. §3. предпоследний абзац изложить в следующей редакции: «На основании проверок 2011 года, в городской бюджет предложено возместить 35 883,6 тыс. руб., при этом по состоянию на 13 января 2011 года в бюджет возмещено 1058,0 тыс. руб., выполнено работ на 517,7 тыс. руб., устранено в ходе проверок нарушений на сумму 7 196,3 тыс. руб., подлежит возврату в бюджет города 30 361,9 тыс. руб.»
11.	<i>Приложение к проекту решения Думы города Глава 5. Абзац 4 – Применено 3 дисциплинарных взыскания и 5 мер административного воздействия к должностным лицам, допустившим выявленные финансовые нарушения</i>	<i>В абзаце 4 Главы 5 приложения к проекту решения Думы города слова «3 дисциплинарных взыскания» заменить словами «8 дисциплинарных взысканий»</i>	<i>Приложение к проекту решения Думы города Глава 5. Абзац 4 – Применено 8 дисциплинарных взысканий и 5 мер административного воздействия к должностным лицам, допустившим выявленные финансовые нарушения</i>
12.	Приложение к проекту решения Думы города Глава 7. Выводы Общий объем выявленных в 2011 году финансовых нарушений и нарушений порядка управления и распоряжения муниципальной собственностью составил 143 923,0 тыс.руб. Устранено нарушений в ходе проверок на сумму 7 196,3 тыс. руб. Возвращено в бюджет города 7 416,5 тыс. руб., выполнено работ на сумму 517,7	Глава 7 приложения к проекту решения Думы города Абзац 2 «Общий объем выявленных в 2011 году финансовых нарушений и нарушений порядка управления и распоряжения муниципальной собственностью составил 143 923,0 тыс.руб.» заменить абзацем «Общий объем выявленных в 2011 году финансовых нарушений и нарушений порядка	Глава 7. приложения к проекту решения Думы города абзацы 2, 4, 5 изложить в следующей редакции: «Общий объем выявленных в 2011 году финансовых нарушений и нарушений порядка управления и распоряжения муниципальной собственностью составил 245 752,8 тыс.руб. Устранено нарушений в ходе проверок на сумму 7 196,3 тыс. руб.

	тыс. руб. Подлежит возврату в бюджет города 30 854,9 тыс. руб. <i>Экономическая эффективность</i>⁴ – 603,2 тыс. руб. на 1-го сотрудника.	управления и распоряжения муниципальной собственностью составил 245 752,8 тыс.руб.» Абзац 4 «Возвращено в бюджет города 7 416,5 тыс. руб., выполнено работ на сумму 517,7 тыс. руб.» заменить абзацем «Возвращено в бюджет города 7 909,5 тыс. руб.» Абзац 5 «Подлежит возврату в бюджет города 30 854,9 тыс. руб.» заменить абзацем «Подлежит возврату в бюджет города 30 361,9 тыс. руб.». В абзаце 8 слова: - «<i>Экономическая целесообразность</i>³ - 5 рублей на 1 рубль затрат» заменить словами «<i>Экономическая целесообразность</i>³ - 8,4 рублей на 1 рубль затрат»; - «<i>Экономическая эффективность</i>⁴ – 603,2 тыс. руб. на 1-го сотрудника.» заменить словами «<i>экономическая эффективность</i>⁴ – 839,2 тыс. руб. на 1-го сотрудника».	Возвращено в бюджет города 7 909,5 тыс. руб., выполнено работ на сумму 517,7 тыс. руб. Подлежит возврату в бюджет города 30 361,9 тыс. руб.» В абзаце 8 после слов: - «<i>Экономическая целесообразность</i>³ - 8,4 рубля на 1 рубль затрат»; - «<i>Экономическая эффективность</i>⁴» – заменить словами «839,2 тыс. руб. на 1-го сотрудника».
--	--	---	---

Председатель Контрольно-счетной палаты города

М.В. Ольшанникова

соотношение объема устраненных нарушений и возмещенных в бюджет средств к численности сотрудников КСП.