

Сводная таблица предложений, поступивших в процессе проведения рабочей группы по рассмотрению изменений в Правила землепользования и застройки на территории города Сургута

24.09.2015 (протокол № 1)

Рассматривалась территория Западного жилого района

№ п/п	ФИО обратившегося	Суть предложения/вопрос	Решение
1.	Болотов В.Н.	Каким образом выбирались зоны для размещения спортивных объектов.	Зоны для размещения спортивных объектов выбирались исходя из сложившегося землепользования для существующих объектов; для размещения проектных объектов зоны формировались в соответствии со значением объекта: формирование зон спортивных объектов микрорайонного значения в жилых кварталах и формирование выделенных зон для объектов общегородского и регионального значения.
2.	Пахотин Д.С. Бондаренко С.А.	Проинформировал о гаражном кооперативе по ул. Толстого, который находится в зоне ИТ.1 (зона размещения объектов автомобильного транспорта) и предложил выделить отдельную зону для гаражных кооперативов с теми видами разрешенного и условного использования, которые там должны быть. Поддержал позицию Пахотина Д.С. Обратился с просьбой отработать этот вопрос с юристами и разработчиками градостроительного зонирования и предоставить ответ.	Предложение отклонено. Основным видом разрешенного использования в зоне ИТ.1 является « <u>обслуживание автотранспорта</u> », к которому в соответствии с Классификатором видов разрешенного использования, утвержденным Приказом Минэкономразвития России от 01.09.2014 № 540, относится <u>размещение постоянных или временных гаражей с несколькими стояночными местами, стоянок (парковок), гаражей, в том числе многоярусных.</u> Таким образом, территориальная зона, установленная для гаражных кооперативов, соответствует назначению данных объектов.
3.	Рябов С.В. Бондаренко С.А.	Обратились с просьбой предусмотреть проезд к трём социальным объектам (две школы, детский сад) в зоне ОД.4 (ДОУ) (зона размещения объектов образования и просвещения) и предоставить ответ (в настоящее время имеется проезд только с улицы Мечникова).	Замечание принимается. Предусмотрен проезд к зоне ОД.4
4.	Болотов В.Н.	Предложил сохранить в 44 микрорайоне зону ОД.4 (ДОУ), а после представления застройщиком нового проекта изменить на нужную территориальную зону.	Предложение принимается. Границы территориальных зон откорректированы в соответствии с предоставленным ПП.

5.	Волков А.С.	Предложил нанести на карту градостроительного зонирования охранные зоны.	Предложение принимается.
6.	Бондаренко С.А. Рябов С.В.	Предложили обозначить территориальную зону ОД.4 (ДОУ) в новом микрорайоне.	Территориальная зона ОД.4 (ДОУ) будет выделена после разработки ПП
7.	Бондаренко С.А. Болотов В.Н.	Обратились с просьбой пояснить цель размещения территориальной зоны СХ.2 (зона объектов сельскохозяйственного назначения) на территории Западного промышленного района	Данная зона выделена в соответствии с генеральным планом для размещения инвестиционной площадки в сфере развития агропромышленного комплекса.
8.	Пахотин Д.С. Бондаренко С.А.	Предложил, чтобы не нарушать права граждан, перевести все территории с ранее построенными кооперативами (которые сейчас планируется разместить в зоне садоводства СХ.3) и новые ДНТ в одну зону СХ.4 (зона дачного хозяйства). Предложил убрать зону СХ.4 и оставил зону СХ.3 с возможностью иметь временное строение, как это было в прежних Правилах, так как в случае предоставления дачным кооперативам зоны СХ.4 у муниципалитета возникнет обязанность обеспечить инфраструктуру. Отметил, что требует обсуждения целесообразности введения территориальных зон СХ.3 и СХ.4	Дано пояснение. На карте градостроительного зонирования установлены два вида территориальных зон – зона садоводства СХ.3 и зона дачного хозяйства – СХ.4. Виды разрешенного использования для данных зон установлены с учетом существующего землепользования и в соответствии Классификатором видов разрешенного использования, утвержденным Приказом Минэкономразвития России от 01.09.2014 № 540. Для зоны СХ.3 установлен вид разрешенного использования « <u>ведение садоводства</u> », который согласно Классификатору предполагает <u>размещение садового дома, предназначенного для отдыха</u> . Для зоны СХ.4 установлен вид разрешенного использования « <u>ведение дачного хозяйства</u> », который согласно Классификатору включает размещение <u>жилого дачного дома, пригодного для отдыха и проживания</u> .
9.	Пахотин Д.С.	Обратился с вопросом разъяснить, что предполагается разместить в зоне ИТ-1, расположенной возле территории, отведенной ДНТ «Тихий бор».	Земельный участок 86:10:0101216:1 предоставлен под строительство гаражей, в связи с этим выделена зона ИТ.1
10.	Рябов С.В.	Обратился с вопросом разъяснить, что планируется на территории зоны ОД.6 (ЗД) (зона размещения объектов здравоохранения).	Данная территория зарезервирована под размещение центра медицины катастроф.
11.	Болотов В.Н.	Обратился с вопросом, каким образом будут предоставляться земельные участки в новых кооперативах, по какой процедуре. Отметил, что если будет расширение границ существующих кооперативов, возникнет вопрос равного доступа всех граждан города к получению земельного участка.	Дано пояснение. В соответствии со ст. 39.3 ЗК РФ продажа земельных участков, образованных из земельного участка, предоставленного некоммерческой организации, созданной гражданами, для ведения садоводства, огородничества, дачного хозяйства осуществляется без проведения торгов членам этой некоммерческой организации. Предоставление земельных участков гражданам для

			садоводства, дачного хозяйства осуществляется с учетом особенностей, установленных статьей 39.18 ЗК РФ и предполагает предоставление земельного участка для садоводства, дачного хозяйства гражданину, обратившемуся в уполномоченный орган с соответствующим заявлением, если по истечении тридцати дней со дня опубликования извещения о планируемом предоставлении в уполномоченный орган не поступили заявления иных граждан. В случае поступления заявлений иных граждан уполномоченный орган принимает решение об отказе в предоставлении земельного участка без проведения аукциона лицу, обратившемуся с заявлением о предоставлении земельного участка, и о проведении аукциона.
12.	Болотов В.Н.	Обратился с вопросом, планируется ли расширение территории для размещения автостоянок в районе аэропорта и возможно ли расширить территорию парковок до памятника.	Территории парковок были отработаны в соответствии с материалами по расширению парковок, предоставленными Сургутским аэропортом, также дополнительно увеличена зона ИТ в направлении памятника.
13.	Болотов В.Н. Бондаренко С.А.	Обратился с вопросом, какие сооружения планируется разместить в зоне Р.3 объектов отдыха, туризма и санаторно-курортного лечения (территория ниже зоны Р.4 и слева от Югорского тракта на слайде № 10). Выразил мнение о том, что на данном земельном участке необходимо определить размещение конкретных объектов, с целью функционального использования территории. Поручил аппарату Думы города подготовить и направить обращение в Департамент по природопользованию ХМАО – Югры с целью выяснения правового статуса водного объекта (обводненного карьера), расположенного в зоне Р.3 объектов отдыха, туризма и санаторно-курортного лечения (территория ниже зоны Р.4 и слева от Югорского тракта на слайде № 10).	В соответствии с генеральным планом данная территория планируется под этнопарк и этнографический музей.
14.	Бондаренко С.А.	Обратился с вопросом, почему для размещения парка «Кедровый Лог» определена зона размещения объектов спорта Р.4. Выразил мнение, что это должна быть зона отдыха.	Предложение учтено, зона спорта Р.4 убрана

15.	Болотов В.Н.	Обратился с вопросом разъяснить, с какой целью выделена зона Р.2 возле зоны садоводства СХ.3 и зоны дачного хозяйства СХ.4.	Выделена зона городских лесов Р.1.
-----	--------------	---	------------------------------------

05.10.2015 (протокол № 2)

Рассматривалась восточная и северо-восточная территории города Сургута

№ п/п	ФИО обратившегося	Суть предложения/вопрос	Решение
1.	Пахотин Д.С. Бондаренко С.А.	Почему под здание Дома пионеров, находящегося по ул. Мелик-Карамова, сформирована зона ОД.4? Необходимо предоставить ответ на заданный вопрос по зоне ОД.4 на улице Мелик-Карамова, сформированной под находящееся там здание Дома пионеров.	Предложение рассмотрено. На месте Дома пионеров планируется дом ветеранов клубного типа. Определена территориальная зона размещения объектов культурно-досугового назначения ОД.5.
2.	Кандаков И.С. Бондаренко С.А.	В связи с чем, на территории парка, рядом со строящимся зданием станции юных натуралистов, выделена зона ОД.1 (зона объектов административно-делового назначения)? Требуется обсуждения вопрос о выделении зоны ОД.1 объектов административно-делового назначения на территории парка, рядом со строящимся зданием станции юных натуралистов.	Предложение учтено. Выделена зона спорта Р.4.
3.	Трифонов В.В.	Проинформировал о том, что в новых Правилах землепользования и застройки откорректированы границы красных линий дороги путём сужения от реки. Озвучил, что жители выразили недовольство тем, что рядом с домами будет проезжая часть дороги или появятся новые дома. Предложил либо отодвинуть красные линии подальше от зоны жилой застройки или отодвинуть линии равномерно с двух сторон.	Предложение учтено. Границы территориальных зон откорректированы, увеличена зона автомобильных дорог АД.

	Бондаренко С.А.	Обратил внимание, что нельзя принимать решения в пользу отдельного хозяйствующего субъекта, которые негативно отражаются на судьбе жителей уже сложившегося микрорайона. Предложил представителям ООО «ИТП «Град» учесть это предложение.	
4.	Назаров В.В. Бондаренко С.А.	Меняются ли в новой карте градостроительного зонирования зоны для размещения воздушных линий электропередач (ранее эти объекты размещались в зоне ИТ.5, а в настоящее время на территории ниже ул. Мелик-Карамова выделена зона Р.2)? Обратился с просьбой к разработчикам карт градостроительного зонирования подготовить ответ на данный вопрос.	Предложение учтено. Земельные участки под опорами воздушных линий электропередач отнесены к зоне коммунально-инженерной инфраструктуры КИ.
5.	Леснова О.В. Бондаренко С.А.	Проинформировала о том, что было отказано индивидуальному предпринимателю в размещении кафе вблизи парковой зоны на входе в парк «За Саймой», а поскольку теперь там будет зона Ж.4, следовательно, на этой территории в 24 микрорайоне появится возможность размещать кафе, магазины. Предложила территорию входа в парк оставить парковой зоной. Проинформировал о том, что на рассматриваемой территории в 24 микрорайоне сначала был акт выбора под строительство стоматологической поликлиники, а в августе появился договор аренды на земельный участок с Федерацией тайского бокса для строительства спортивно-физкультурного центра. Обратился с просьбой, отработать данный вопрос: на каком основании был отведен земельный участок и предоставить ответ через месяц к	Предложение отклонено. Территориальная зона Ж.4 допускает размещение объектов общественного питания, магазинов в качестве условно разрешенных видов (как и рекреационная зона в действующих ПЗЗ). Таким образом, дополнительных возможностей для размещения кафе и магазинов не появляется. Предложение учтено.

		заседанию комитета по городскому хозяйству и перспективному развитию города.	
6.	Пахотин Д.С. Бондаренко С.А.	На каком основании в новой карте градостроительного зонирования за универмагом «Сургут» исчезла зона ДООУ, если планируется увеличение численности населения в связи с введением новой зоны Ж.4. Поддержал предложение Пахотина Д.С. сохранить зоны ДООУ в микрорайоне.	Предложение учтено. Зона ОД. 4 (ДООУ) выделена в соответствии с действующими ПЗЗ.
7.	Пахотин Д.С.	Какие объекты предполагается построить в появившейся на территории микрорайона 29 зоне размещения объектов спорта Р.4 на пересечении улиц Рыбникова и Югорского тракта.	В соответствии с генеральным планом планируется строительство спортивного комплекса с бассейном.
8.	Пахотин Д.С. Бондаренко С.А.	Какое сооружение предполагается строить в выделенной зоне размещения культовых объектов ОД.9 на территории возле улиц Терешковой и Фармана Салманова. Обратился с просьбой подготовить ответ на данный вопрос.	В указанной зоне предлагалось строительство культового сооружения в соответствии с обращением местной религиозной организации «Церковь евангельских христиан «Исход».
9.	Рябов С.В.	На территории по улице Мелик-Карамова возле памятника рыболовам (рядом зона ОД.10) идет жилая застройка, а на карте ничего не указано. Выразил мнение, что строить жилье на данной территории нельзя.	-
10.	Рябов С.В. Сурлевич А.Ю.	Обратился с просьбой пояснить, где планируется размещение общеобразовательных объектов в микрорайонах 28, 29, которые в настоящее время расширяются, а в наличии существует только одна школа № 4. Предложил проработать вопрос и ввести зону ДООУ на том участке, где нет обременения. Предложил не выделять отдельно «кусочками», а закрасить в желтый цвет и обозначить зону Ж.4 в микрорайоне 29.	Предложение учтено. Зона ОД. 4 (ДООУ) выделена в соответствии с действующими ПЗЗ.

	Бондаренко С.А.	Обратился с просьбой отработать вопрос Рябова С.В. и предложение Сурлевича А.Ю. Предложил еще раз просмотреть и отработать зонирование на береговой линии.	Предложение принимается. Зонирование по береговой линии откорректировано.
11.	Пахотин Д.С.	Уточнил, будут ли возить детей в образовательные учреждения из зоны малоэтажной жилой застройки.	-
12.	Кандаков И.С.	На данной территории имеется наличие жилой застройки, при подготовке новых карт градостроительного зонирования, учитывалось ли разработчиками заключения экологов по охранной зоне, выбросам испарений из теплого канала и труб, по зоне рассеивания и оседания всех вредных веществ.	При подготовке карты градостроительного зонирования была учтена санитарно-защитная зона от ГРЭС. Информация об охранной зоне, выбросам испарений, зоне рассеивания и оседания всех вредных веществ, утвержденная в установленном порядке отсутствует, указанные зоны не разработаны, сведения о них не внесены в государственный кадастр недвижимости.
13.	Плужникова Е.В.	Предложила магистральный газопровод, который в предлагаемых изменениях выделен в зону ИТ.5, отнести к зоне П.8, так как на данном участке расположены не только газопровод, но и иные объекты обустройства месторождения.	Предложение учтено.
14.	Бондаренко С.А. Пахотин Д.С.	Предложил убрать зону размещения объектов делового, общественного и коммерческого назначения ОД.10, в связи с тем, что ранее эта территория была предоставлена под строительство объектов сельскохозяйственного назначения, под содержание скота. Поддержал мнение Бондаренко С.А. о том, что нецелесообразно выделять территорию с расположенными на ней сельскохозяйственными объектами в зону ОД.10.	Предложение отклонено. Территориальная зона ОД.10 выделена в соответствии с генеральным планом
15.	Пахотин Д.С.	Уточнил зону размещения объектов тяжелой промышленности П.3 на берегу реки, окруженной со всех сторон сельскохозяйственной зоной, какие объекты планируется там разместить.	Предложение отклонено. Согласно генеральному плану данная территория выделена под судостроительный завод, который является объектом регионального значения и транслирован из Реестра приоритетных инвестиционных проектов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

	Болотов В.Н.	Уточнил, на основании каких критериев определяется возможность функционального использования зоны П.3. Проинформировал о данной территории и выразил мнение о нецелесообразности определения зоны П.3.	
	Бондаренко С.А.	Обратил внимание, что, в случае отсутствия конкретных заявителей, лучше не менять зону и оставить всё как есть.	
16.	Болотов В.Н.	Имеются ли в предлагаемых изменениях в карту градостроительного зонирования такие зоны, которые ранее просили изменить, но был получен отказ? Почему в середине промышленной зоны располагается зона жилой застройки Ж.4?	
	Пахотин Д.С.	Предложил зону Ж.4 опустить до улицы Инженерной для того, чтобы «было похоже на микрорайон». Обратился с просьбой, разъяснить мотивацию расположения зоны жилой застройки в промышленной зоне. Поддержал мнение депутата Болотова В.Н. о том, что целесообразно увеличить зону Ж.4 вниз до улицы Инженерной.	Предложение учтено. Зона Ж.4 исключена, выделена зона ОД.10.
17.	Плужникова Е.В.	Проинформировала о том, что между улицами Базовой и Рационализаторами три участка, на которых расположены производственные базы ОАО «Сургутнефтегаз» (УТТ-3, СМТ-1 и ПТФ «Сургутнефтегазсервис»), ранее находились в зоне ПД.2, а в настоящее время предлагается перевести их в зону ОД.10. Предложила оставить их в зоне ПД.2.	Предложение учтено. Производственные базы ОАО «Сургутнефтегаз» выделены в территориальную зону П.2.

18.	Пахотин Д.С. Бондаренко С.А.	Проинформировал о том, что: - территорию возле посёлка Кедровый (выезд на дорогу к железнодорожной станции, не является территорией самого посёлка Кедровый-2) предлагается перевести в зону Ж.1; - ни один из проживающих жителей не собирается приватизировать жилье; - участок со всех сторон окружен промышленными предприятиями. Выразил мнение о том, что нецелесообразно выделять на данной территории зону Ж.1. Поддержал мнение депутата Пахотина Д.С. и предложил зону Ж.1 перевести в производственную зону, отметил, что в таком случае люди, проживающие на данной территории, получают надежду на отселение.	Предложение учтено. Исключена зона Ж.1, выделена зона П.2.
19.	Хамков С.В.	Проинформировал о том, что зону П.2 с находящимися в ней двумя объектами (объект, который снабжает газом Сургутскую ГРЭС-2 и ремонтно-эксплуатационный блок), принадлежащие ООО «Газпром трансгаз Сургут», разбили на зоны ИТ.5 (зона размещения объектов трубопроводного транспорта) и Р.2 (зона озеленения территории общего пользования). Обратился с вопросом, почему зону П.2 предлагают перевести в зону Р.2.	Предложение учтено. Земельный участок 86:10:01 01175:0023 под ремонтно-эксплуатационный блок выделен в зону ИТ.5.
20.	Барсов Е.В.	Выразил мнение: для того, чтобы город развивался необходимо продолжать развивать производственную зону с подъездными путями и сетями, а не застраивать всё домами. Подчеркнул: нельзя в производственной зоне разваливать промышленную инфраструктуру.	-

	Кандаков И.С.	Поддержал позицию депутата Барсова Е.В. в том, что промышленную инфраструктуру необходимо сохранить и не менять производственную зону.	
21.	Трифонов В.В. Болотов В.Н. Бондаренко С.А.	Обратился с вопросом по поводу размещения теннисного центра. Выразил мнение о том, что параметры строительства данного объекта не соответствуют ни зоне П, ни зоне Ж.1, ни по этажности, ни по назначению, не позволяют застройщику легализовать данное строительство. Предложил определить на данном участке зону размещения объектов спорта Р.4, поскольку сам застройщик анонсирует там спортивный объект. Поддержал предложение Трифонова В.В. в части перевода в зону Р.4 участка, на котором строится теннисный центр, для того, чтобы легализовать строительство. Предложил юристам отработать вопрос Трифонова В.В., возможно ли дальнейшее перезонирование участка (перевод в зону Р.4), и не повлечёт ли за собой изменение решения суда.	Предложение отклонено. Территория под теннисным центром отнесена к зоне Ж.4, градостроительный регламент которой содержит вид разрешенного использования «спорт» в качестве условно разрешенного вида использования.
22.	Назаров В.В.	Проинформировал о том, что: - в посёлке СУ-4 находятся две подстанции («Олимпийская» и «Чёрный Мыс»), принадлежащие ОАО «Тюменьэнерго», которые в соответствии с новым зонированием переведены в зону коммунальной инфраструктуры КИ; - на улице Энергостроителей подстанция «Строительная» переведена в зону размещения производственных объектов П.2; - подстанция «Шукшинская» находится в зоне размещения объектов трубопроводного транспорта ИТ.5.	Предложение учтено, все подстанции выделены в зону КИ в соответствии с перечнем участков, предоставленных ОАО «Тюменьэнерго»

		Обратился с вопросом, будут ли подстанции приводиться к одной зоне или они будут размещаться в разных зонах.	
23.	Назаров В.В. Бондаренко С.А.	Обратился с вопросом по текстовой части Правил землепользования и застройки, перечислил объекты, которые планируется размещать в соответствии с пунктами 8 и 9 статьи 11. Предложил конкретизировать пункт 8. Обратился к Назарову В.В. с просьбой изложить замечание письменно и направить разработчикам.	Замечание учтено.

08.10.2015 (протокол № 3)

Повестка дня заседания:

О рассмотрении восточной и северо-восточной территорий города Сургута (продолжение).

№ п/п	ФИО обратившегося	Суть предложения/вопрос	Решение
Карта 6 (район ГРЭС)			
1.	Леснова О.В. – депутат Думы города	Как изменится алгоритм предоставления земельного участка, оформления домов в собственность и дальнейшая эксплуатация территорий в зоне СХ.3?	Дано пояснение. Порядок предоставления земельных участков, оформления прав не зависит от вида территориальной зоны, в которой находится земельный участок. Зона садоводства СХ.3 предполагает использование земельных участков для ведения садоводства. Предоставление земельных участков гражданам для садоводства, дачного хозяйства осуществляется с учетом особенностей, установленных статьей 39.18 ЗК РФ и предполагает предоставление земельного участка для садоводства, дачного хозяйства гражданину, обратившемуся в уполномоченный орган с соответствующим заявлением, если по истечении тридцати дней со дня опубликования извещения о планируемом предоставлении в уполномоченный орган не поступили заявления иных граждан. В случае поступления заявлений иных граждан уполномоченный орган принимает решение об отказе в предоставлении земельного участка без проведения аукциона лицу, обратившемуся с заявлением о предоставлении земельного участка, и о проведении аукциона.

2.	Кандаков И.С. – депутат Думы города	Чем обусловлено решение о переводе зоны П.3 в зону ЭН и выделении в ней зоны П.2 и согласовано ли данное решение с энергетическими компаниями?	Дано пояснение. Зона ЭН с основным видом разрешенного использования «энергетика» (включает размещение объектов гидроэнергетики, тепловых станций и других электростанций, размещение обслуживающих и вспомогательных для электростанций сооружений), предусмотренным Классификатором видов разрешенного использования, установлена для территории ГРЭС. Остальные объекты сохранены в зоне размещения производственных объектов П.2 в соответствии с их фактическим использованием.
3.	Трифонов В.В. – заместитель генерального директора ООО «Новотех-МБ»	Не оставлять зону Р.1, убрать от дороги весь лесной массив и зарезервировать эту зону под создание будущих кооперативов, расширение существующих.	Зону Р.1 (городские леса) необходимо сохранить, так как не допускается уменьшение площади городских лесов. По заявлениям граждан и организаций зарезервированы территории для создания кооперативов к северу и югу от п. Лесной.
4.	Бондаренко С.А. – Председатель Думы города	Почему зона Р.1 слева от ГРЭС-1 переводится в зону Р.2? Не переводить указанную территорию в зону Р.2.	Дополнение. Зона Р.1 откорректирована по участкам городского леса, стоящим на кадастровом учете.
5.	Хамков С.В. – заместитель начальника производственного отдела по землеустройству и оформлению прав на земельные участки ООО «Газпром трансгаз Сургут»	Расширить зону ИТ.5 на 2-3 га в связи с тем, что ООО «Газпром трансгаз Сургут» выбрало местом размещения новой АГРС-3 участок в зонах Р.1 и Р.2 рядом с зоной ИТ.5	Предложение отклонено.

Карта 7 (прирожденные территории от Сургутского района)

6.	Пахотин Д.С. – депутат Думы города	Целесообразно ли размещение полигонов твёрдых бытовых отходов (зон СИ.2 и СИ.3) вблизи рекреационной зоны Р.3? В районе посёлка Лесного располагается зона СХ.2, которая фактически находится в лесном массиве, и выделена зона СХ.3. Почему здесь предусмотрено фермерское хозяйство (СХ.2), если это лесной массив? Предполагается ли во вновь выделенной зоне СХ.3 создание нового дачного некоммерческого товарищества? Зону СХ.3 довести до ближайшей дороги, чтобы не было разрыва; зону СХ.2 не выделять, сохранить участок в зоне Р.2.	Полигоны ТБО размещены относительно рекреационной зоны с учетом розы ветров и нормативного размера санитарно-защитных зон. Также следует отметить, что данное местоположение проектируемого полигона ТБО обусловлено Инструкцией по проектированию, эксплуатации и рекультивации полигонов для твердых бытовых отходов, которая исключает размещение полигонов ТБО ближе 15 километров от аэропорта. Указанный участок расположен на наибольшем возможном удалении от Сургутского аэропорта.
7.	Плужникова Е.В. – заместитель начальника земельного отдела управления по землепользованию ОАО «Сургутнефтегаз»	Перевести участки с объектами, включёнными в зону ИТ.5 (кустовые площадки и коммуникации к ним), в зону П.8 (зону добычи полезных ископаемых)	Предложение учтено.

8.	Трифонов В.В. – заместитель генерального директора ООО «Новотех-МБ»	Более детально показывать режим использования территорий между большими жилыми массивами (предусматривая транспортную сеть, например)	-
9.	Трифонов В.В. – заместитель генерального директора ООО «Новотех-МБ»	Исключить из генерального плана участки, предназначенные под складирование и переработку снега	В связи с остро стоящей проблемой утилизации снежных масс, полигоны для складирования снега необходимы. Размещение данных объектов выполнено с учетом существующего землепользования и земельных отводов под проектные объекты такого профиля. Следует отметить, что полигон для складирования снега – не снегосвалка, а инженерное сооружение, оборудованное снегоплавильными установками и системой очистки сточных вод, что исключает долгий процесс естественного таяния снега.
10.	Кандаков И.С. – депутат Думы города	Территорию, включающую зоны СИ.3, СИ.2, вплоть до зоны СХ.2 перевести либо в зону Р.3, либо Р.2.	Данные зоны выделены в соответствии с генеральным планом города.
11.	Бондаренко С.А. – Председатель Думы города	Не выделять зону ОД.10 вдоль автодороги Сургут – Нижневартовск от плотины ГРЭС, сохранив зону Р.1, с целью предотвращения «неуправляемой» застройки по примеру острова Заячьего	Данные зоны выделены в соответствии с генеральным планом города для размещения инвестиционной площадки в области транспорта, транспортно-логистического комплекса и сопутствующих сооружений в створе проектируемого мостового перехода через Обь.
Карта 8 (микрорайоны 31Б, 31, 32, 33, 34)			
12.	Кандаков И.С. – депутат Думы города	Чем обусловлено выделение во многих зонах Ж.3 зон ОД.3?	Дано пояснение. Для объектов торговли предусмотрена специальная территориальная зона ОД.3 с узким перечнем видов разрешенного использования: «торговые центры», «рынки», магазины» и «общественное питание». В жилых зонах, в том числе в зоне Ж.3, магазины отнесены к условно разрешенным видам использования.
13.	Айсин Р.Р. – депутат Думы города	Не переводить объекты, предназначенные под размещение магазинов, в зону ОД.3	Замечание отклонено. Зона размещения объектов торгового назначения и общественного питания ОД.3 выделена как зона с узким перечнем специальных видов разрешенного

			использования таких как «торговые центры», «рынки», магазины» и «общественное питание». Цель выделения зоны – определить территории, в которых допускается размещение торговых объектов без дополнительных согласований. Во всех остальных случаях (в других зонах) размещение вышеназванных объектов потребует прохождение процедуры публичных слушаний.
14.	Плужникова Е.В. – заместитель начальника земельного отдела управления по землепользованию ОАО «Сургутнефтегаз»	Перевести объекты ОАО «Сургутнефтегаз» (производственные базы), попадающие в зону ОД.10, в зону П.2 (зону размещения производственных объектов), поскольку зона ОД.10 не предусматривает размещение производственных объектов	Предложение учтено. Производственные базы ОАО «Сургутнефтегаз» выделены в территориальную зону П.2.
15.	Трифонов В.В. – заместитель генерального директора ООО «Новотех-МБ»	АЗС «Петролстейт» в микрорайоне 31 и два прилегающих к ней земельных участка перевести в соответствующую зону	Предложение отклонено. Размещение АЗС в данном микрорайоне исключит возможность размещения в нем многоэтажных жилых домов в связи с санитарно-защитной зоны от АЗС.
16.	Кандаков И.С. – депутат Думы города	Не выделять зоны Р.4, ОД.5, ОД.7, КИ вдоль дороги по улице Взлётной, сохранить для жителей прилегающих и вновь застраиваемых микрорайонов парковую зону	Данные зоны выделены согласно решениям генерального плана города: здесь предлагается размещение спортивных сооружений и сооружений социального обслуживания. Зона КИ выделена для существующей электроподстанции. В общественно-деловых зонах ОД.5 и Р.4 предложено разместить Городской молодежный многофункциональный центр с концертным залом и спортивный зал, для формирования досуга местных жителей. Территорию ОД.7 предлагается зарезервировать для возможного размещения социальных объектов.
17.	Леснова О.В. – депутат Думы города	Возможно ли использование парковки напротив торгово-развлекательного комплекса «Вершина» без прохождения процедуры публичных слушаний?	Выделение отдельной территориальной зоны для парковки торгово-развлекательного комплекса «Вершина» невозможно, в связи с тем, что она находится в составе единого земельного участка под многоквартирный жилой дом.

		Выделить в зоне Ж.3 территорию жилого дома согласно утверждённому проекту планировки и с учётом результатов публичных слушаний, на которых обсуждалось строительство жилого дома определённой этажности.	
18.	Пахотин Д.С. – депутат Думы города	Провести опрос среди жителей посёлка Госнаб относительно перевода зоны Ж.1 в зону П.2, поскольку в результате таких преобразований может сложиться ситуация, при которой на момент окончания судебных разбирательств жилое помещение окажется в зоне П.2 и признание права собственности на балки станет невозможным.	-
Карта 9 (восточная часть микрорайонов 31А, 30, 30А, 31)			
19.	Назаров В.В. – инженер производственно-технической службы ОАО «Тюменьэнерго»	Не возникнет ли в дальнейшем ситуация, при которой ОАО «Тюменьэнерго» будет отказано в предоставлении участка, по которому проходит линия электропередач мощностью 110 кВ «Сургут-Строительная», на основании п. 2 ст. 85 Земельного кодекса РФ и ч. 4 ст. 30 Градостроительного кодекса РФ, где говорится о том, что границы территориальных зон должны отвечать требованию принадлежности каждого земельного участка только к одной территориальной зоне (в результате предлагаемых изменений участок снова окажется во множестве территориальных зон)?	Предложение учтено. Земельные участки под опорами воздушных линий электропередач отнесены к одной территориальной зоне – зоне коммунально-инженерной инфраструктуры КИ.

20.	Пахотин Д.С. – депутат Думы города	В микрорайонах 30, 31Б предусмотреть зоны многоэтажных парковок	Предложение отклонено. По результатам публичных слушаний было принято решение при внесении изменений в ПЗЗ сохранить территории, предназначенные для размещения многоэтажных автостоянок, обозначенные на карте градостроительного зонирования как Зона многоэтажных автостоянок МА в границах, закрепленных решением Думы города № 654-V ДГ от 25.02.2015.
21.	Бондаренко С.А. – Председатель Думы города	Какова площадь двух земельных участков ОД.1, появившихся в районе ул. Школьной, и что на них будет располагаться? О каких административных зданиях идёт речь и кому они принадлежат?	Площадь зоны ОД.1 составляет 0,9 га, она предназначена для формирования вдоль улицы Фармана Салманова - проспект Пролетарский зоны размещения общественно-деловых и торговых объектов. Такое решение продиктовано необходимостью отделения жилой застройки от магистральной улицы общегородского значения и создания условий для обслуживания населения.
22.	Бондаренко С.А. – Председатель Думы города	В связи с чем изменена конфигурация зон ДООУ?	Конфигурация зон ДООУ выполнена в соответствии с Проектом планировки.
23.	Бондаренко С.А. – Председатель Думы города	Целесообразно ли закрепление зоны ОД.3 в месте расположения здания университета, если территория в этой зоне может использоваться под размещение торгово-развлекательного центра (при этом в зону ОД.3 переводятся все балки, а не только территория университета, что в 4 раза больше по площади)? Предоставить пояснения по зоне ОД.3.	Предложение учтено. Зонирование откорректировано в соответствии с проектом планировки.
Карта 10 (микрорайоны № 18, 19, 20, 17, 20А, зона коммунального квартала (в районе ул. Музейной))			
24.	Бондаренко С.А. – Председатель Думы города	Каким образом земельный участок (в зоне ОД.1 в районе р. Саймы) был передан по акту выбора? Не переводить данный участок в зону ОД.1.	Предложение принято. Выделена зона спорта Р.4.

25.	Трифонов В.В. – заместитель генерального директора ООО «Новотех-МБ»	Зонировать территорию (в месте сброса ливневого коллектора) с учётом санитарно-защитной полосы	Предложение учтено.
26.	Кандаков И.С. – депутат Думы города	Перевести в зону жилой застройки участки, на которых расположен ветхий жилой фонд, и предложить его застройщикам (инвесторам), которые смогут произвести работы по конкурсу, а не на основании «кулуарного решения» о выделении земельного участка (зона ОД.1 вряд ли позволит инвесторам расселить людей либо построить какие-либо общественно-деловые здания, сооружения).	На данный момент эта территория в зоне ОД.1.
27.	Чуракаев М.А. – председатель правления Союза архитекторов Югры	Внести соответствующие изменения, чтобы дома с № 3 по № 9 по ул. Университетской обозначить как сформировавшуюся многоэтажную застройку, которой они фактически являются.	Предложение учтено. Территориальные зоны откорректированы.
28.	Бондаренко С.А. – Председатель Думы города	Предоставить пояснения по зоне ОД.11 (зоне размещения объектов высшего профессионального образования)	Дано пояснение. Зона ОД.11 сформирована для размещения объектов среднего и высшего профессионального образования (данный вид разрешенного использования предусмотрен Классификатором видов разрешенного использования земельных участков). При этом зона УГ транслирована в проект в границах, определенных Решением Думы города № 484-V ДГ от 01.04.2014. Зона УГ выделялась именно для строительства кампуса СурГУ и носит исключительный характер. Для всех иных объектов высшего профессионального образования на территории г. Сургута определена зона ОД.11.

Карта 11 (пойменная часть реки Саймы)			
29.	Демидович В.В. – начальник отдела по землеустройству и оформлению прав на земельные участки управления организации ремонта, реконструкции и строительства основных фондов ООО «Газпром переработка»	Перевести территорию ИКЦ «Старый Сургут» в зону ОД.5 (зону размещения объектов культурно-досугового назначения), а не в зону ОД.1 (зону размещения объектов административно-делового назначения)	Предложение принято, внесены соответствующие правки.
30.	Бондаренко С.А. – Председатель Думы города	Почему в зоне Ж.1 пропала ул. Обская?	Территориальные зоны откорректированы, улица Обская выполнена вдоль набережной реки Саймы до пересечения с улицей Мелик-Карамова.

13.10.2015 (протокол № 4)

Повестка дня заседания:

О рассмотрении центральных и других районов территории города Сургута.

№ п/п	ФИО обратившегося	Суть предложения/вопрос	Решение
Карта 1 (в границах Югорского тракта, пр. Набережный и центральные микрорайоны города: 1, 2, 4, 5, 6)			
1.	Чуракаев М.А. – председатель правления Союза	Необходимо исправить ошибку: здание УВСИНГ (подразделение ОАО «Сургутнефтегаз», расположенное около площади Нефтяников) находилось в зоне	Предложение учтено.

	архитекторов Югры	ОД.2 (общественно-деловая зона). В новой редакции Правил зона ОД.2 является зоной размещения объектов коммунально-бытового назначения. Повторно изучить карту микрорайона для устранения подобных недочётов. Дома, расположенные вдоль ул. Энтузиастов могут называться сложившейся застройкой.	
2.	Кандаков И.С. – депутат Думы города	В 35 микрорайоне не предусматриваются образовательные, спортивные и иные учреждения	Предложение отклонено. Градостроительный регламент жилых зон содержит в составе основных видов разрешенного использования «дошкольное, начальное и среднее образование». Конкретное местоположение образовательных объектов будет определено при разработке проекта планировки территории.
3.	Айсин Р.Р. – депутат Думы города	В связи с чем в парке «Кедровый лог» появилась зона Р.4 (зона размещения объектов спорта)	Предложение учтено.
4.	Айсин Р.Р. – депутат Думы города	Администрации города рассмотреть варианты размещения школы в 37 микрорайоне	Предложение отклонено. Варианты размещения школы в мкр. 37 будут определены при подготовке документации по планировке территории в соответствии с требованиями региональных и местных нормативов градостроительного проектирования.
5.	Бондаренко С.А. – Председатель Думы города	Перевести зону ОД.5 (зона размещения объектов культурно-досугового назначения) в районе ул. 60 лет Октября (бывший кинотеатр «Рубин»), где фактически осуществляется продажа гидроциклов, в зону торгового назначения	Предложение учтено. Выделена зона ОД. 3.
Карта 2 (микрорайоны, прилегающие к ул. Профсоюзов, пр. Мира)			

1.	Пахотин Д.С. – депутат Думы города	Опасения по поводу превращения многоэтажного гаражного комплекса, расположенного на пересечении ул. Островского и ул. Профсоюзов, в офисный центр	Предложение учтено.
2.	Пахотин Д.С. – депутат Думы города	Зафиксировать фактическое состояние зоны, в которой располагается административное здание Регистрационной палаты и рядом находящиеся здания. Целесообразность перевода зоны П.2 в зону ОД.10	Предложение учтено. Выделена зона ОД.1 под объекты административно-делового назначения.
3.	Болотов В.Н. – депутат Думы города	Появление зоны ОД.1 на пересечении ул. Островского и Нефтеюганское шоссе. Внесённые в Правила изменения должны отражаться как действующие, а не как предлагаемые к внесению	Предложение учтено. Выделена зона ОД.1.
4.	Шевченко И.В. – председатель комитета по земельным отношениям Администрации города	Перевести зону, на которой расположена станция скорой помощи и ветеринарная клиника (рядом с зоной ОД.10 ул. Профсоюзов и ул. Островского), в зону здравоохранения	Предложение учтено. Выделена зона ОД.6 (ЗД).
5.	Айсин Р.Р. – депутат Думы города	Перевести зону П.2, в которой располагаются гаражи (за зданием прокуратуры), в зону ИТ. Причины перевода гаражей в коммунальную зону	Предложение учтено. Выделена зона ИТ.1.
6.	Болотов В.Н. – депутат Думы города	Размер арендной платы при нахождении земельного участка в зоне П.2 будет меньше. Это выпадающие доходы местного бюджета. Перевести в зону П.2 торгово-деловую панель (выделить определённым цветом)	Виды разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства, определенные в правилах землепользования и застройки не оказывают влияния на определения размера арендной платы.

7.	Бондаренко С.А. – Председатель Думы города	Необходимо для наглядности предлагаемых зон увеличить участки (указанные на карте): 1) перекрёсток ул. Кукуевицкого, ул. Магистральной и пр. Ленина; 2) пересечение пр. Мира и ул. Островского (в районе, где находилась аптека)	Предложение учтено.
8.	Банников Н.В. – главный инженер проекта «Мира, 43» Тюменской энергосбытовой компании	Перевести зону, в которой расположено административное здание головного офиса ТЭК (мкр. 16А, зона пиковой котельной), в зону ОД.1. В зону котельной переместились две гостевые автостоянки.	Предложение учтено.
<i>Карта 3 (микрорайон А и территории, прилегающей к пр. Набережному со стороны ул. Береговой, протоки Бардыковки)</i>			
1.	Болотов В.Н. – депутат Думы города	При работе над Правилами необходимо придерживаться градостроительной логики: непонятно, почему границы территориальной зоны совпадают с границами предоставленного земельного участка (зона Ж.4, землепользователь – завод «Промстройдеталь»).	-
2	Болотов В.Н. – депутат Думы города	Администрации города предоставить разъяснения, каким образом будет реализовываться механизм передачи земли под жилищное строительство с аукциона, если земельный участок находится в аренде	В настоящее время земельный участок предоставлен в аренду под строительство котельной. «Коммунальное обслуживание» является разрешенным видом использования для зоны Ж.4, следовательно, арендатор имеет право осуществить строительство котельной на данном земельном участке. Для строительства жилых домов земельный участок должен быть предоставлен на торгах.
3.	Кандаков И.С. – депутат Думы города	Администрации города сделать расчёт по разным назначениям участков: если зона ОД.10, то какой размер аренды за земельный участок, находящийся в аренде и на праве собственности (в качестве примера взять автомобильные салоны)	-

4.	Плужникова Е.В. – заместитель начальника земельного отдела управления по землепользованию ОАО «Сургутнефтегаз»	Будут подготовлены предложения об отнесении земельного участка, расположенного в районе остановки «проспект Набережный», в иную зону, например, в зону ОД (в настоящее время предлагается отнести его к зоне Ж.4)	Предложение учтено.
Карта 4 (Центральная часть города)			
1.	Бондаренко С.А. – Председатель Думы города	В связи с чем на ул. Республики остаётся зона здравоохранения. Против зоны Ж.4 напротив Центральной библиотеки.	Предложение учтено. Зона здравоохранения по ул. Республики убрана. Зона Ж.4 изменена на зону ОД.1.
2.	Чуракаев М.А. – председатель правления Союза архитекторов Югры	Обозначение зоной Ж.5 противоречит принципам зоны, в которой расположена пиковая котельная (вокруг которой находятся кооперативные гаражи, мкр. 7 в районе бани «Сандуны»). Обозначить отдельно вспомогательные объекты (страховая компания, агентство недвижимости), расположенные в зоне индивидуальной застройки (севернее ул. Сергея Безверхова), так как они не соответствуют зоне Ж.1	Предложение учтено. Для размещения гаражей вокруг зоны КИ выделена зона МА. Предложение учтено. Объект выделен в зону ОД.1.
3.	Кандаков И.С. – депутат Думы города	Изменить зону, в которой расположен «скандальный» дом напротив здания Газпрома (зона выделена белым цветом): сделать её зоной озеленённых территорий общего пользования (Р.2) либо участок предусмотреть в границах красных линий	Территориальная зона находится за красной линией и относится к зоне автомобильных дорог АД., поэтому выделена белым цветом.
4.	Хамков С.В. – заместитель начальника производственного отдела по землеустройству и оформлению прав	Оставить зону ИТ.1 на пересечении пр. Ленина и ул. Университетской (стоянка напротив здания Газпрома).	Предложение отклонено.

	на земельные участки ООО «Газпром трансгаз Сургут»	По зоне ОД.5 по пр. Ленина (в районе набережной реки Саймы): продлить зону Р.2 и в перспективе обустроить	Предложение учтено.
5.	Бондаренко С.А. – Председатель Думы города	Уточнить по зоне, выделенной белым цветом (правый берег реки Саймы).	Белым цветом выделена зона размещения автомобильных дорог АД.

22.10.2015 (протокол № 5)

Рассматривались центральная и другие территории города Сургута (продолжение)

№ п/п	ФИО обратившегося	Суть предложения/вопрос	Решение	
Слайд № 5				
Территория ядра центра города				
1.	Бондаренко С.А.	В какой зоне должна находиться территория, планируемая под застройку церкви (зона размещения университета ОД.11).	Предложение о выделении отдельной зоны для церкви отклонено, так как земельный участок под университет един.	
2.	Бондаренко С.А.	Когда и на каком основании были сужены красные линии по улице (Обской или Ивана Кайдалова).	Предложение рассмотрено. В части территориальных зон ул. Обская откорректирована, увеличена зона автомобильных дорог АД.	
3.	Чуракаев М.А.	Обратился с замечанием обозначить Ж-3.1 зону сложившейся застройки среднеэтажными жилыми домами на территории квартала 7 по улице Энергетиков, 26, аналогично – в одном дворе несколько домов по улице Энергетиков 16, 18, 20. Обратился с вопросом, как проектировщики видят судьбу участка, на котором жильцы дома 26 отстаивали свои	Предложение принимается. По улице Энергетиков в квартале 7 выделена подзона сложившейся застройки среднеэтажными жилыми домами Ж-3.1.	

		права, для строительства гаража, а в настоящее время появилась зона автомобильных дорог.	
4.	Чуракаев М.А.	Обратил внимание на другой берег реки Саймы, выразил мнение о том, что необходимо обозначить участок зеленой зоны Р.2 позже, в будущем эта территория будет озеленена и благоустроена, а в настоящее время - это ограничение может просто усложнить работу проектировщикам на этом участке. Предложил обозначить участок ОД.1 (зона размещения объектов административно-делового назначения).	В соответствии с решениями генерального плана территории набережных реки Саймы предложены к выделению в зону озеленения общего пользования. Замечание по зоне ОД.1 принимается, территориальные зоны откорректированы.
Слайд № 6 Территория поймы реки Оби			
5.	Пучкина В.Л.	5.1 Предложила участки с кислородной станцией, отнесенные в настоящее время к зоне коммунальной инфраструктуры, перевести в зону размещения производственных объектов П.2. 5.2. Предложила участки, с размещенными на них кустовыми площадками, нефтегазопроводами, водопроводами, коридорами коммуникаций, отнести к зоне добычи полезных ископаемых П-8 (в настоящее время они относятся к зоне коммунальной инфраструктуры КИ). 5.3.Отметила, что не везде правильно отражены в границах земельных участков коридоры коммуникаций и кустовые площадки, речь идёт об участках, которые стоят на кадастровом учёте. Выразила мнение о том, что границы необходимо скорректировать.	Предложение учтено. Предложение учтено. Предложение учтено.

6.	Бондаренко С.А.	Вопрос выделения на данной территории зоны Ж.1 очень спорный, данную зону невозможно выделить под индивидуальную жилую застройку. Подчеркнул еще раз своё мнение о том, что сомневается в определении этой зоны, как Ж.1, и предложил оставить зоной озеленённых территорий общего пользования Р.2.	На указанной территории в соответствии с решениями генерального плана предлагается размещение индивидуальной жилой застройки. Принимая во внимание сложность рельефа и необходимость значительных затрат на инженерную подготовку территории под жилищное строительство, данная индивидуальная застройка предложена исключительно с учетом спроса. Индивидуальная застройка для отдельных категорий граждан, состоящих в очереди в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий, предусмотрена в полном объеме в северо-западной части городского округа.
7.	Бондаренко С.А. Трифонов В.В.	Обратил внимание на объекты, находящиеся напротив объездной дороги с выезда улицы Энергетиков, где зону ДОО уменьшили, а зону Ж.4 увеличили, хотя депутаты дважды отказывали. Проинформировал о том, что: - на данной территории находится два объекта учреждения; - зону ДОО уменьшили, а зону Ж.4 – расширили даже больше границ земельного участка, принадлежащего собственнику; - депутаты не согласовали это изменение. Проинформировал о том, что на позапрошлом заседании, когда рассматривался этот вопрос, он задавал вопрос разработчику проекта, куда делась зона ДОО на правой половине этой территории? Отметил, что на самом деле – это техническая ошибка, она в проекте планировки есть, просто ее сюда не внесли.	Предложение учтено. Зона ОД.4 (ДОО) увеличена.

8.	Леснова О.В.	Нелогично внутри деловой застройки размещать коммунальную зону. Предложила зону КИ перевести в общественно-деловую зону ОД.1.	Предложение отклонено.
9.	Бондаренко С.А.	9.1. Подытожил: кинологи размещаются в районе Грэсовского кольца, там замечательное место, существует наработанная инфраструктура, возможно разместить и вольеры, и гараж для транспорта УВД. Предложил посмотреть зону ОД.1. Предложил комплекс УВД, который предлагается сейчас разместить в зоне ОД.8, расположить в зоне выше воинской части в районе кооператива «Виктория», практически в черте города, так как пока не будет дороги, никто из инвесторов туда не пойдет и не приступит строить комплекс УВД. 9.2. Предложил пока не торопиться с установлением зоны СИ.3 и озвучил, что будет предлагать депутатам коллегам оставить всё, как есть. 9.3. Зоны ОД.8 и ОД.1 требуют обсуждения с депутатами.	Принято решение на данной территории исключить зоны ОД.8 и ОД.1, выделить зону П.2.
Слайд № 7 Территория поймы реки Оби (продолжение предыдущей темы), частично вошли основные планировочные элементы: это зона университетского городка, остров Зубатинский			

10.	Бондаренко С.А.	Проинформировал о том, что депутаты нескольких созывов обсуждали зону университетского городка, кампуса. Обратился с вопросом, почему в новых Правилах землепользования и застройки эта зона городка выросла в три раза. При рассмотрении депутатами этого вопроса, нужно будет мотивированно объяснить, почему вдруг произошло такое изменение.	Согласно Концепции Инновационно-образовательного комплекса (Кампус) в г. Сургуте его территория должна составить не менее 20,35 га. Территория для размещения кампуса увеличена с учетом отсутствия проекта кампуса.
Слайд № 8 Промышленная территории города, улицы: Промышленная, Индустриальная, Домостроителей, Аэрофлотская и Производственная			
11.	Пахотин Д.С.	Вдоль улицы Производственной в настоящее время сформировался устойчивый офисный кластер, магазины, пяти-семиетажные офисные здания. Предложил данный участок перевести в зону ОД.10.	Предложение учтено.
12.	Пахотин Д.С. Бондаренко С.А.	Проинформировал об участке в посёлке Звёздном возле зоны исправительных учреждений РО, который правоохранительными органами не используется, в настоящее время превратился в гигантскую свалку. Обратился с просьбой навести порядок. Напомнил, что на федеральные нужды для строительства теплотрассы из бюджета города выделялось 40 млн. рублей. Необходимо по результатам заседания подготовить запрос от Главы города или Администрации города. Выразил мнение о том, что муниципалитет должен выступить с инициативой.	-

13.	Пучкина В.Л. Бондаренко С.А.	13.1.Проинформировала о том, что в зоне ОД.10 расположены база УМиТ-7, автостоянка и расширение базы. Предложила оставить в зоне П.2, так как раньше это была зона ПД.1. 13.2. Проинформировала о том, что в зоне ОД.3 есть земельный участок под автостоянку, поскольку зона ОД.3 – зона размещения объектов торгового назначения и общественного питания – это не соответствует функциональному назначению объекта недвижимости ОАО «Сургутнефтегаз». Предложила перевести в зону П.2. 13.3. Проинформировала о территории, на которой находится большое количество баз ОАО «Сургутнефтегаз», переведённую в настоящее время в зону ОД.10. Предложила перевести в зону П.2, то есть в зону размещения производственных объектов, так как раньше это была зона ПД.1. Поддержал предложение Пучкиной В.Л. и предложил оставить зону ОД.10 только вдоль Нефтеюганского шоссе, где расположены «Спецодежда», «Керама» и т.д.	Предложение учтено. Территориальные зоны откорректированы.
14.	Унжаков В.И.	Проинформировал о том, что в посёлке Лунном слишком мало жилья и для развития территории для удобства населения необходимы объекты: стоянки, детские сады, школы. Предложил: - в зонах ОД.10, ОД.3 и ОД.10 разрешить строить жилье вдоль улицы Аэрофлотской, так как жилье свяжет между	Предложение не принимается. Зоны жилой застройки вдоль улицы Аэрофлотская выполнены в соответствии со сложившимся землепользованием и решениями генерального плана. Дополнительное размещение жилья вдоль этой крупной магистрали приведет к необходимости поиска территорий для размещения обслуживающих объектов, в том числе объектов образования, и еще более осложнит обстановку с парковками на данной территории.

	Бондаренко С.А.	собой поселки Таежный, Лунный с жильем Западного района; - снести территорию, где находится Мегацентр «Империя», там практически размещается торговля, возможно, найдутся застройщики на этой территории. Озвучил предложение Унжакова В.И.: рассмотреть возможность в этих зонах разместить жилую застройку.	
15.	Назаров В.В.	Проинформировал о том, что: - на пересечении улиц Индустриальной и Аэрофлотской, за магазином «Лайнер» находится подстанция 110 кВ «Азерит»; - раньше подстанция находилась на территории зоны ПД.1, сейчас – в зоне ОД.3. Предложил перевести в зону КИ, так как ОД.3 – зона объектов торгового назначения и общественного питания.	Предложение учтено.
16.	Бондаренко С.А.	16.1.Предложил в посёлке Лунном не переводить территорию в зону Ж.4, оставить в зоне Ж.3 (от 3 до 8 этажей). 16.2.Выразил мнение, не переводить территорию, в которой расположены гаражи, в зону ОД.10 (аналогично как с гаражами по улицам Энергетиков, Гагарина). 16.3.Проинформировал о том, что в сложившейся застройке посёлка Звёздный находятся три 5-этажных дома и им предлагается зона Ж.2 – это блокированная	Зона многоэтажной жилой застройки Ж.4 и зона делового, общественного и коммерческого назначения ОД.10 выделены в соответствии с генеральным планом города. Зона ОД.10 допускает размещение гаражей. По пункту 16.3 предложение учтено.

		1. Возможно ли вместо зоны СХ.4 предусмотреть зону Ж.1? 2. Можно ли сразу предусмотреть в зоне ИТ.1 зону под размещение армянского храма? 3. Проинформировал о том, что в посёлке Лесной на повороте на дачи в зоне размещения складских объектов П.1 находится действующий магазин и обратился с просьбой перевести магазин в соответствующую зону, так как есть право собственности на этот объект. 4. Внёс предложение зону СХ.2 оставить зоной Р.2.	2. Предложение учтено. Выделена зона культового назначения ОД.9. 3. Земельный участок выделен под овощехранилище в связи с чем выделена зона П.1.
20.	Чуракаев М.А.	Проинформировал о том, что южнее поселка Таежный появляется зона СХ.4, части поселка будут функционировать как комфортный поселок. Предложил с целью улучшения жизни людей, возможно ли ввести там расширенную зону ОД.4 (ДОУ)?	Предложение учтено. Южнее пос. Таежный выделена зона размещения объектов делового, общественного и коммерческого назначения ОД.10.
21.	Бондаренко С.А.	Отметил, что на территории, где расположено рыбохозяйство, выделена зона СХ.2, а ранее была зона Р.4. Обратился с вопросом, в связи с чем поменялась зона? Напомнил о том, что: - депутаты дважды не давали перевод земли в зону Р.4, нужную на тот момент; - собственник просил перевести то в одну зону, то в другую, проиграл суды с АГ о переводе зон. Выразил мнение о том, что нецелесообразно сейчас одаривать собственника совершенно бесплатно этой зоной и предложил оставить так, как было ранее зоной Р.4.	Предложение отклонено. Зона СХ.2 выделена для размещения инвестиционной площадки согласно генеральному плану города.

