

Заключение
о проведенной антикоррупционной экспертизе проекта муниципального
нормативного правового акта
(о наличии коррупциогенных факторов)

г. Сургут

17.03.2014

I. Вводная часть

Настоящее заключение подготовлено по результатам проведенной антикоррупционной экспертизы проекта муниципального нормативного правового акта – проекта решения Думы города Сургута «О внесении изменений в решение Думы города от 30.05.2006 № 33-IV ДГ «О положениях о постоянных комитетах Думы города», вносимому депутатом Думы города, Председателем Думы города С.А. Бондаренко.

Исполнитель проекта решения Думы города – Е.В. Сахарова, начальник отдела по сопровождению деятельности постоянных комитетов Думы города аппарата Думы города, тел.52-81-74, Е.Н. Абашева, консультант указанного отдела, тел. 52-80-04..

Экспертиза проведена А.А. Захаровым, заместителем начальника аналитического отдела правового управления Администрации города, тел. 522-176.

В процессе антикоррупционной экспертизы кроме положений Федерального закона от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», постановления Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» и решения Думы города от 25.04.2012 № 181-V ДГ «Об утверждении Порядка проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов и действующих нормативных правовых актов Думы города» использованы:

- Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»;
- Устав городского округа город Сургут.

II. Описательная часть

1. Согласно абз.2 новой редакции п.4.5 работники Администрации города и муниципальных организаций могут присутствовать на заседании комитета в соответствии со списком.

В тоже время требование о таком списке в отношении аппарата Думы города и работников Контрольно-счетной палаты города (также другого органа, как и Администрация города) – не установлено.

Это является коррупциогенным фактором – возможность необоснованного применения исключений из общих правил (ч.3 ч.4 Методики проведения антикоррупционной экспертизы, утвержденной постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96).

2. Согласно новой редакции п.4.6 комитет вправе проводить совместные заседания с другими комитетами. Однако из данного пункта не ясно, каким образом, в данном случае, формируется повестка дня совместного заседания, а также не установлены требования к правомочности такого заседания.

В связи с этим, данная норма содержит коррупциогенный фактор – отсутствие или неполнота административных процедур (п.«ж» ч.3 ч.4 Методики проведения антикоррупционной экспертизы, утвержденной постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96).

3. В абзаце 4 новой редакции п.4.7 определено, что «информация оперативного характера, в том числе дополнительная», запрашивается в Администрации города посредством автоматизированной программы (т.е. фактически в обход установленному порядку оформления поручений).

Между тем, данные положения по-прежнему не раскрывают, что понимать «информацией оперативного характера, в том числе дополнительной».

Это является коррупциогенными факторами согласно п. «а» ч.3 и п «в» ч.4 Методики проведения антикоррупционной экспертизы: широта дискреционных полномочий (неопределенность условий или оснований принятия решения) и юридико-лингвистическая неопределенность (употребление неустоявшихся терминов и категорий оценочного характера).

Учитывая вышеизложенное, а также тот факт, что на практике сложно разграничить «запрос информации оперативного характера» от поручения комитета предоставить информацию (например, требующей проработки, анализа и т.д.) – предлагается все поручения комитетов, в том числе запросы информации независимо от её характера, оформлять в едином порядке – постановлением Председателя Думы города

III. Рекомендации

1. Установить равные для всех работников и муниципальных служащих правила присутствия на заседаниях комитетов (в соответствии со списком или нет).

2. Надлежащим образом урегулировать вопросы формирования повестки дня совместных заседаний комитетов, а также требования к правомочности такого заседаний.

3. Все поручения комитетов, в том числе запросы информации независимо от её характера, оформлять в едином порядке – постановлением Председателя Думы города

IV. Выводы

Представленный проект муниципального нормативного правового акта содержит коррупциогенные факторы, указанные в описательной части данного заключения.

Эксперт,
Зам. начальника аналитического
отдела правового управления

А.А. Захаров

Заместитель начальника
правового управления

Е.В. Леоненко