



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ  
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ

## ГЛАВА ГОРОДА

ул. Энгельса, 8, г. Сургут,  
Тюменская область, Ханты-Мансийский  
автономный округ – Югра, 628408  
Тел. 522-175, факс 522-182

Администрация г. Сургута  
№ 01-11-1657/16-0-0  
от 11.03.2016



На № 18-02-477/16 от 26.02.2016

Председателю Думы города  
С.А. Бондаренко

Уважаемый Сергей Афанасьевич!

Администрация города направляет информацию, подготовленную департаментом архитектуры и градостроительства, по вопросам:

1) О строительстве пешеходного моста через Нефтеюганское шоссе в районе ТРЦ «Аура», для рассмотрения на заседании постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города 16.03.2016;

2) О перспективах строительства общеобразовательных учреждений в городе;

О состоянии дел по строительству мототрассы на острове Заячьем, для рассмотрения на заседании постоянного комитета Думы города по социальной политике 18.03.2016

Приложение: на 22 л. в 1 экз.

Глава города

Д.В. Попов

Колышева Мария Витальевна  
тел. (3462) 52-20-90

Дума № 18-01-560/16-0-0  
от 11.03.2016



Информация  
по вопросу «О перспективах строительства общеобразовательных учреждений  
в городе».

В результате проведенной работы по освобождению земельного участка от металлических гаражей ПГСК «Нефтяник-1» Сургутским городским судом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры удовлетворены 17 заявлений Администрации города Сургута о признании права муниципальной собственности на движимое имущество. После вступления решений суда в законную силу 17 металлических гаражей будут вывезены на территорию ГСК № 96 «Сибиряк».

01.12.2015 Арбитражным судом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры принято к производству исковое заявление Администрации города Сургута к ПГСК «Нефтяник-1» об истребовании земельного участка с кадастровым номером 86:10:0101115:35, площадью 20 900 кв.м., расположенного по улице Губкина в микрорайоне 5А, из чужого незаконного владения. 24.02.2016 определением Арбитражного суда прекращено производство по делу № А75-14331/2015. Администрацией города Сургута планируются мероприятия по подаче заявления в Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры о признании права муниципальной собственности на движимое имущество в порядке ст. 226 Гражданского Кодекса РФ.

Строительство школы в микрорайоне 5А планируется осуществить в период с 2017 по 2020 годы.

Земельный участок в микрорайоне 20А города Сургута предоставлен в аренду ООО «Юграпромстрой» для комплексного освоения территории. На указанном земельном участке расположены приспособленные для проживания строения (балки, вагоны).

Департамент архитектуры и градостроительства Администрации города обратился в Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с исковым заявлением о понуждении к заключению дополнительного соглашения к соглашению № 6/04 от 17.08.2015. В соответствии с определением Арбитражного суда ХМАО-Югры от 04.12.2015 по делу № А75-14417/2015 исковое заявление департамента архитектуры и градостроительства Администрации города принято и возбуждено производство по делу. 17.02.2016 вынесено решение в удовлетворении исковых требований отказать. Департамент архитектуры и градостроительства Администрации города 09.03.2016 подал апелляционную жалобу на решение Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 17.02.2016 в Восьмой арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

На земельном участке, предназначенном для строительства общеобразовательной школы в 20 А микрорайоне, из двенадцати балков переселены жители пяти балков по улице Курортной 55А, 94, 101, 417, 440. Данные строения завалены, строительные материалы и мусор с территории не вывезены.

Приложение 1. Копия решения Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 17.02.2016 на 7 л. в 1 экз.

2. Копия апелляционной жалобы на решение Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 17.02.2016 на 5 л. в 1 экз.
3. Копия определения о прекращении производства по делу от 24.02.2016 на 6 л. в 1 экз.

И. о. директора департамента  
архитектуры и градостроительства



В.Н. Потоцкий

СОГЛАСОВАНО

Заместитель главы

Администрации города

\_\_\_\_\_ А.А. Шатунов

\_\_\_\_\_ 2016 г.

Абубакирова Лариса Зинфировна

тел. (3462) 52-82-37





Арбитражный суд  
Ханты-Мансийского автономного округа - Югры  
ул. Мира, д. 27, г. Ханты-Мансийск, 628011, тел. (3467) 95-88-71, сайт <http://www.hmao.arbitr.ru>

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о прекращении производства по делу

г. Ханты-Мансийск  
«24» февраля 2016 г.

Дело № А75-14331/2015

Резолютивная часть определения объявлена 18 февраля 2016 г.  
Полный текст определения изготовлен 24 февраля 2016 г.

Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в составе судьи Сердюкова П.А., при ведении протокола секретарем Молдановой Е.П., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Администрации города Сургута (ОГРН 1028600603525, ИНН 8602020249, место нахождения: 628408, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Сургут, ул. Энгельса, д. 8) к потребительскому гаражно-строительному кооперативу «Нефтяник-1» (ОГРН 1038600512060, ИНН 8602075400, место нахождения: 628415, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Сургут, ул. Губкина, д. 1) об истребовании земельного участка,

при участии представителей сторон:

- от Администрации города Сургута – Михеев М.Н. по доверенности от 06.11.2015 № 403, Карлов Н.И. по доверенности от 21.09.2015 № 307,
- от потребительского гаражно-строительного кооператива «Нефтяник-1» – не явились,

у с т а н о в и л :

Администрация города Сургута (далее – истец, администрация) обратилась в Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры с иском заявлением к потребительскому гаражно-строительному кооперативу «Нефтяник-1» (далее – ответчик, кооператив) об истребовании земельного участка с кадастровым номером 86:10:0101115:35, площадью 20 900 кв.м., расположенного в микрорайоне 5 по ул. Губкина города Сургута, в течение 30 дней с момента вступления решения суда в законную силу, освобожденным от всех находящихся на нем вещей за свой счет. В случае неисполнения решения суда в установленный срок истец просит предоставить ему право своими силами освободить земельный участок с отнесением затрат на ответчика.

Требования со ссылкой на статьи 214, 301 Гражданского кодекса Российской Федерации мотивированы использованием ответчиком земельного участка в отсутствие правовых оснований.

Определением суда от 25.01.2016 судебное разбирательство по делу назначено на 18.02.2016 на 09 час. 00 мин.

На основании статей 122, 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассматривается в отсутствие представителей ответчика надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного заседания.

Представители истца в судебном заседании исковые требования поддержали в полном объеме.

До начала заседания от ответчика поступил отзыв на иск, в котором выражено несогласие с заявленными требованиями. Так ответчик полагает, что производство по делу подлежит прекращению, в связи с ранее вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа от 09.06.2005 по делу № А75-2712/2005. Кроме того, ответчиком заявлено о пропуске истцом срока исковой давности.

Изучив доводы иска и отзыва на него, исследовав материалы дела, суд установил следующее.

Распоряжением мэра города Сургута от 03.03.1999 № 579 кооперативу предоставлен в аренду сроком на два года земельный участок площадью 2,42 га, расположенный по адресу: город Сургут, в микрорайоне 5А, по улице Губкина, для размещения металлических гаражей. Распоряжение считается вступившим в силу с момента заключения договора аренды в установленном порядке.

Договор аренды земельного участка сторонами заключен не был.

В соответствии с актами обследования от 28.03.2005 № 28/05, от 08.04.2008 № 223/09, от 01.08.2014 № 325/14, от 18.11.2014 № 449/14 установлено, что на земельном участке площадью 20 900 кв.м. размещены металлические гаражи.

Ссылаясь на то, что ответчик, без правовых оснований используя земельный участок и не внося за это плату, получил неосновательное обогащение в размере подлежащих уплате арендных платежей, администрация обратилась в Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры с уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации иском заявлением к кооперативу о взыскании неосновательного обогащения в размере 964 578 руб. 59 коп. за период с 03.09.2011 по 18.11.2014, а также процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 1/300 ставки рефинансирования Центрального Банка Российской Федерации от суммы 964 578 руб. 59 коп. за период с 19.11.2014 по день фактической уплаты.

Решением Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 12.12.2014 по делу № А75-9395/2014, оставленным без изменения постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 07.05.2015 и постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 09.09.2015, исковые требования удовлетворены.

Таким образом, указанными судебными актами установлен факт использования ответчиком земельного участка площадью 20 900 кв.м. в отсутствие правовых оснований.

17.12.2015 истцом проведен осмотр земельного участка, по результатам которого составлен акт № 358/15 (л.д. 26).

Указанным актом установлено, что в границах земельного участка размещены металлические гаражи в количестве 548 штук, а также на въезде установлена будка контрольно-пропускного пункта.

Ссылаясь на отсутствие у ответчика правовых оснований на использование земельного участка, администрация обратилась в Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры с настоящим иском.

Настоящее исковое заявление поступило в Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры 26.11.2015.

Определением суда от 01.12.2015 данное исковое заявление принято к производству. Возбужденному делу присвоен номер № А75-14331/2015.

В ходе судебного разбирательства установлено, что ранее Департамент имущественных и земельных отношений Администрации города Сургута обращался в Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры со встречным иском к кооперативу об истребовании из чужого незаконного владения земельного участка с кадастровым номером 86:10:0101115:0035, площадью 20 900 кв.м., расположенного в микрорайоне 5А по ул. Губкина в г. Сургуте, и обязанности освободить участок от занимаемых гаражей.

Решением Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа от 09.06.2005 по делу № А75-2712/2005, оставленным без изменения постановлением арбитражного суда апелляционной инстанции от 13.09.2005, постановлением Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 29.11.2005, в удовлетворении встречного иска отказано.

Как пояснили представители истца, а также следует из материалов дела, предмет настоящего спора является тот же объект.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд прекращает производство по делу, если имеется вступивший в законную силу принятый по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям судебный акт арбитражного суда.

Как разъяснено в пункте 3 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 31.10.1996 № 13 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции», предмет иска - это материально-правовое требование к ответчику о совершении им определенных действий либо воздержании от них, признании существования (отсутствия) правоотношения, изменении либо прекращении его. Основания иска - это фактические обстоятельства, на которые ссылается истец в подтверждение заявленного требования.

Как в деле № А75-2712/2005, так и в рассматриваемом деле № А75-14331/2015, основание иска (обстоятельства, на которых основываются иски, а именно использование ответчиком земельного участка в отсутствие правовых оснований) одни и те же. В обоих делах истец просит истребовать один и тот же земельный участок - площадью 20 900 кв.м., с кадастровым номером 86:10:0101115:35, расположенный в микрорайоне 5 по ул. Губкина в г. Сургуте,

Таким образом, основание и предмет заявленных требований по указанным делам совпадает.

При сопоставлении субъектного состава лиц, поименованных в решении Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 09.06.2005 по делу № А75-2712/2005 с субъектным составом лиц в рассматриваемом деле следует вывод об участии одних и тех же лиц в спорном правоотношении.

При этом, доводы администрации о несовпадении субъектного состава со стороны истца судом отклоняются ввиду следующего.

Действительно, в рамках дела № А75-2712/2005 истцом по встречному иску выступал Департамент имущественных и земельных отношений Администрации города Сургута.

Согласно статье 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном названным Кодексом.

В соответствии с пунктом 2 статьи 44 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации истцами являются организации и граждане, предъявившие иск в защиту своих прав и законных интересов, то есть это сторона по делу в спорном правоотношении.

В силу пункта 1 статьи 48 Гражданского кодекса Российской Федерации юридическим лицом признается организация, которая имеет в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении обособленное имущество и отвечает по своим обязательствам этим имуществом, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде.

Как следует из сведений, содержащихся в Едином государственном реестре юридических лиц, как Администрация города Сургута (ОГРН 1028600603525, ИНН 8602020249), так и Департамент имущественных и земельных отношений Администрации города Сургута (ОГРН 1028600586343, ИНН 8602015954) являются самостоятельными юридическими лицами.

В связи с этим, если какое-либо из указанных лиц выступает в обязательственных (договорных) отношениях как контрагент, то оно при наличии спора самостоятельно выступает в процессуальных отношениях в качестве стороны по делу (например, дело № А75-3087/2015 и др.).

Вместе с тем, в настоящем деле заявлен имущественный (вещный) спор.

В соответствии с пунктом 2 статьи 3.3 Федерального закона от 25.10.2001 № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» распоряжение земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, осуществляется органом местного самоуправления городского округа в отношении земельных участков, расположенных на территории городского округа.

Поскольку доказательств разграничения спорного земельного участка не представлено, распоряжение им осуществляется органом местного самоуправления городского округа город Сургут.

В силу пункта 1 статьи 215 Гражданского кодекса Российской Федерации имущество, принадлежащее на праве собственности городским и сельским поселениям, а также другим муниципальным образованиям, является муниципальной собственностью.

От имени муниципального образования права собственника осуществляют органы местного самоуправления и лица, указанные в статье 125 настоящего Кодекса (пункт 2 статьи 215 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно пункту 2 статьи 125 Гражданского кодекса Российской Федерации от имени муниципальных образований своими действиями могут приобретать и осуществлять права и обязанности, указанные в пункте 1 настоящей статьи, органы местного самоуправления в рамках их компетенции, установленной актами, определяющими статус этих органов.

Таким образом, фактически истцом по делу является муниципальное образование городской округ город Сургут.

При этом, и администрация и Департамент имущественных и земельных отношений Администрации города Сургута могут выступать в спорном правоотношении от его имени в силу наделения их полномочиями реализации прав собственника.

Поскольку муниципальное образование городской округ город Сургут в лице Департамента имущественных и земельных отношений Администрации города Сургута уже выступало в качестве истца по делу № А75-2712/2005, смена уполномоченного лица, имеющего право выступать от его имени, изменения субъектного состава не влечет.

Данные обстоятельства подтверждаются судебной практикой (например, постановление Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 22.11.2013 по делу № А75-10850/2012).

На основании изложенного, суд приходит к выводу о совпадении по делам №№ А75-2712/2015 и А75-14331/2015, как основания, так и предмета иска, а также и субъектного состава.

В соответствии с положениями норм Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суду первой инстанции не предоставлены полномочия пересматривать фактические обстоятельства дела и переоценивать доказательства, установленные и оцененные судами по ранее рассмотренному делу с участием этих же лиц.

Поскольку в рамках дела № А75-2712/2005 имеется вступивший в законную силу судебный акт, усматриваются основания для прекращения производства по делу № А75-14331/2015.

При вынесении определения о прекращении производства по делу арбитражный суд разрешает вопросы о возврате государственной пошлины из федерального бюджета (часть 1 статьи 151 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Согласно статье 104 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и подпункту 3 пункта 1 статьи 333.40. Налогового кодекса Российской Федерации уплаченная государственная пошлина подлежит возврату из федерального бюджета.

При подаче рассматриваемого искового заявления истец государственную пошлину не уплатил, поскольку освобожден от этой обязанности в силу закона.

Следовательно, вопрос о возврате государственной пошлины судом не рассматривается.

Руководствуясь статьями 9, 16, 71, 106, 110, 112, 150, 151, 184, 185, 187 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры

о п р е д е л и л :

производство по делу № А75-14331/2015 прекратить.

Настоящее определение может быть обжаловано в срок, не превышающий месяца со дня его вынесения, в Восьмой арбитражный апелляционный суд. Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры.

Судья

П.А. Сердюков



Арбитражный суд  
Ханты-Мансийского автономного округа - Югры  
ул. Мира, 27, г. Ханты-Мансийск, 628011, тел. (3467) 95-88-71, сайт <http://www.hmao.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## РЕШЕНИЕ

г. Ханты-Мансийск

17 февраля 2016 года

Дело № А75-14417/2015

Резолютивная часть решения объявлена 11 февраля 2016 г.

В полном объеме решение изготовлено 17 февраля 2016 г.

Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в составе судьи Гавриш С.А., при ведении протокола секретарем судебного заседания Шавлиной А.Ф., рассмотрев в судебном заседании дело по иску Департамента архитектуры и градостроительства администрации города Сургута (ОГРН 1028600619750, ИНН 8602003130, дата государственной регистрации в качестве юридического лица 28.12.2002, место нахождения: 628404, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Сургут, ул. Восход, д. 4) к обществу с ограниченной ответственностью «ЮГРАПРОМСТРОЙ» (ОГРН 1028600584935, ИНН 8602145738, дата государственной регистрации в качестве юридического лица 14.02.2001, место нахождения: 628415, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Сургут, ул. Чехова, д. 6, стр. 2) о понуждении к заключению дополнительного соглашения к соглашению от 17.08.2004 № 6/04,

с участием представителей:

от истца - Храмов Ю.В. по доверенности от 31.07.2015,

от ответчика – Зубков А.Н. по доверенности от 11.01.2016 № 1,

от Администрации города Сургута - Храмов Ю.В. по доверенности от 18.11.2015 № 411,

от Департамента имущественных и земельных отношений администрации города Сургута  
- не явились,

у с т а н о в и л :

Департамент архитектуры и градостроительства администрации города Сургута (далее – истец, Департамент) обратился в Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного

округа – Югры с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «ЮГРАПРОМСТРОЙ» (далее – ответчик, общество «ЮГРАПРОМСТРОЙ»), в котором просит понудить ответчика к заключению дополнительного соглашения к соглашению № 6/04 от 17.08.2004 на следующих условиях:

1. Стороны договорились считать в соответствии с частью 1 пункта 2.3. Соглашения № 6/04 от 17.08.2004 дату предоставления земельного участка, кадастровый номер 86:10:0101035:527, под строительство общеобразовательной школы на 1000 мест -05.09.2014.

2. В соответствии с частью 2 пункта 2.3. Соглашения № 6/04 от 17.08.2004 установить количество переселяемых граждан и перечень благоустроенных жилых помещений (квартир), отвечающие установленным санитарным и техническим правилам и нормам, необходимых для переселения граждан согласно Приложению № 1 к настоящему дополнительному Соглашению.

4. Окончанием срока переселения граждан считать 05.09.2017.

5. Если граждане, проживающие по адресам указанным в Приложении № 1, отказываются переселяться в переданные квартиры, Сторона 1 направляет иск в Сургутский городской суд о принудительном переселении семей. В случае отклонения судом иска о понуждении переселения в предложенные квартиры, Сторона 2 предоставляет жилые помещения согласно решению суда.

6. Во всем остальном, что не установлено настоящим Дополнительным соглашением, Стороны руководствуются условиями Соглашения № 6/04 от 17.08.2004.

7. Настоящее дополнительное соглашение вступает в силу с момента подписания его Сторонами.

8. Настоящее дополнительное соглашение составлено в двух экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу, по одному для каждой из Сторон.

Приложение  
к дополнительному соглашению  
от «\_\_»\_\_\_\_\_20\_\_г.  
к Соглашению № 6/04 от 17.08.2004

Перечень жилых помещений (квартир), передаваемых согласно условиям Соглашения  
№6/04 от 17.08.2004 г.:

№ п/п	Адрес		Количество проживающих граждан	Вид собственности	Занимаемое жилое помещение			Требования к предоставляемому жилому помещению		
	Улица	№ строения			Общая площадь жилых помещений (кв. м.)	Жилая площадь жилых помещений (кв.м.)	Количество комнат	Общая площадь жилых помещений не менее (кв. м.)	Жилая площадь жилых помещений не менее (кв.м.)	Количество комнат
1	Курортная	163	3	Бесхоз	24,4	10,4	1	24,4	10,4	1
2	Курортная	417	1	Бесхоз	32,8	23,0	2	32,8	23,0	2
3	Курортная	99б	5	Бесхоз	25,2	16,2	2	25,2	16,2	2
4	Курортная	99б/	1	Бесхоз	26,5	20,9	2	26,5	20,9	2
5	Курортная	99	3	Бесхоз	26,6	21,0	2	26,6	21,0	2

6	Курортная	94	5	Бесхоз	49,6	31,9	3	49,6	31,9	3
7	Курортная	432	1	Бесхоз	30,9	19,5	2	30,9	19,5	2
8	Курортная	406	4	Бесхоз	42,6	37,0	2	42,6	37,0	2
9	Курортная	384	2	Бесхоз	44,8	31,1	2	44,8	31,1	2
10	Курортная	55а	3	Бесхоз	37,8	37,8	3	37,8	37,8	3
11	Курортная	440	6	Бесхоз	26	26,0	2	26	26,0	2
12	Курортная	101	6	Бесхоз	192,9	139,5	12	192,9	139,5	12

Определением суда от 04.12.2015 к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Администрация города Сургута, Департамент имущественных и земельных отношений администрации города Сургута.

Ответчик представил отзыв на исковое заявление, в котором с исковыми требованиями не согласен.

Определением арбитражного суда от 13.01.2016 судебное заседание отложено на 11.02.2016.

Лица, участвующие в деле, извещены надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, в том числе путем публичного размещения информации на официальном сайте суда в сети Интернет.

Представитель истца в судебное заседание явился, исковые требования поддержал по доводам, приведенным в исковом заявлении.

Представитель ответчика в судебном заседании исковые требования не признал по доводам отзыва на исковое заявление.

В силу статей 67, 68, 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению и с позиций их относимости, допустимости, достоверности, достаточности и взаимной связи в их совокупности.

Заслушав представителей сторон, исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Как следует из материалов дела, 17.08.2004 между истцом и ответчиком (далее – общество) было заключено Соглашение об определении условий предоставления земельных участков, расположенных в 20 «А» микрорайоне, № 6/04 (далее – Соглашение), согласно пункту 1.1 которого стороны определяют условия предоставления обществу для проектирования и комплексной застройки земельных участков, расположенных в 20 «А» микрорайоне города Сургута и указанных в приложении, которое является неотъемлемой частью соглашения и устанавливает границы данных земельных участков (л.д. 19-21).

Согласно пунктам 2.1., 2.2. Соглашения Департамент на основе градостроительной документации осуществляет подготовку проекта границ земельных участков, определяет

разрешенное использование земельных участков и направляет соответствующие документы в департамент имущественных и земельных отношений; общество принимает на себя обязательство за свой счет произвести снос находящегося на земельных участках ветхого и временного жилья с переселением проживающих в нем граждан, в порядке, предусмотренном действующим законодательством.

Снос объектов ветхого и временного жилья и переселение проживающих в нем граждан должно быть произведено тремя этапами в течение трех лет с момента предоставления обществу земельных участков. По каждому из этапов между обществом и Департаментом должно быть заключено соответствующее соглашение, устанавливающее количество переселяемых граждан и площадь предоставляемых им жилых помещений (пункт 2.3. Соглашения).

05.09.2014 между Администрацией муниципального образования городской округ город Сургут (арендодатель) и обществом «ЮГРАПРОМСТРОЙ» (арендатор) заключен договор аренды земельного участка № 542, по условиям которого арендодатель передает, а арендатор принимает в аренду земельный участок, расположенный по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г.Сургут, микрорайон 20 «А», территориальная зона ДОУ, категория земель – земли населенных пунктов, кадастровый номер участка – 86:10:0101035:527, площадью 21614 кв.м, для строительства общеобразовательной школы на 1000 мест, сроком с 02.06.2014 по 01.06.2017 (л.д. 13-18).

Как следует из искового заявления, руководствуясь пунктом 2.3. Соглашения, Департамент направил в адрес общества «ЮГРАПРОМСТРОЙ» для ознакомления и подписания дополнительное соглашение к Соглашению, которым установлены сроки переселения, количество переселяемых граждан, а также площадь предоставляемых жилых помещений (л.д. 22-25).

Письмом от 14.10.2015 № 153 общество «ЮГРАПРОМСТРОЙ» возвратило вышеуказанное дополнительное соглашение без оформления, указав, что оно противоречит условиям Соглашения, а также существенно ограничивает права общества в части расселения граждан из бесхозных строений, временно приспособленных для проживания (балков) (л.д. 26).

Департамент, полагая, что общество «ЮГРАПРОМСТРОЙ» уклоняется от исполнения принятого на себя обязательства, на основании статей 8, 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации, обратился в арбитражный суд с настоящим иском о понуждении ответчика заключить поименованное дополнительное соглашение.

Выслушав представителей сторон, изучив доводы искового заявления и отзыва на него, исследовав материалы, суд находит исковые требования не подлежащими удовлетворению исходя из следующего.

Статья 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) к числу основных начал гражданского законодательства относит свободу договора.

В соответствии с пунктом 1 статьи 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена настоящим Кодексом, законом или добровольно принятым обязательством.

Если сторона, для которой в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации или иными законами заключение договора обязательно, уклоняется от его заключения, другая сторона вправе обратиться в суд с требованием о понуждении заключить договор (часть 4 статьи 445 ГК РФ).

Также положения, предусмотренные пунктом 4 статьи 445 ГК РФ, применяются в случаях, когда сторона, заключившая предварительный договор, уклоняется от заключения основного договора (пункт 5 статьи 429 ГК РФ), и в случаях необоснованного уклонения коммерческой организации от заключения публичного договора (пункт 3 статьи 426 ГК РФ).

Согласно статьями 420, 421 ГК РФ договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. Стороны могут заключить договор, как предусмотренный, так и не предусмотренный законом или иными правовыми актами. Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами (статья 422 ГК РФ).

Согласно статье 422 ГК РФ договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения.

Согласно статье 426 ГК РФ публичным договором признается договор, заключенный коммерческой организацией и устанавливающий ее обязанности по продаже товаров, выполнению работ или оказанию услуг, которые такая организация по характеру своей деятельности должна осуществлять в отношении каждого, кто к ней обратится (розничная торговля, перевозка транспортом общего пользования, услуги связи, энергоснабжение, медицинское, гостиничное обслуживание и т.п.). Коммерческая организация не вправе оказывать предпочтение одному лицу перед другим в отношении заключения публичного договора, кроме случаев, предусмотренных законом и иными правовыми актами.

Согласно статье 429 ГК РФ по предварительному договору стороны обязуются заключить в будущем договор о передаче имущества, выполнении работ или оказании услуг (основной договор) на условиях, предусмотренных предварительным договором. Предварительный договор заключается в форме, установленной для основного договора, а если форма основного договора не установлена, то в письменной форме. Несоблюдение

правил о форме предварительного договора влечет его ничтожность. Предварительный договор должен содержать условия, позволяющие установить предмет, а также другие существенные условия основного договора. В предварительном договоре указывается срок, в который стороны обязуются заключить основной договор. Если такой срок в предварительном договоре не определен, основной договор подлежит заключению в течение года с момента заключения предварительного договора.

Согласно статье 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Согласно статье 433 ГК РФ договор признается заключенным в момент получения лицом, направившим оферту, ее акцепта.

В случаях, когда в соответствии с ГК РФ или иными законами для стороны, которой направлена оферта (проект договора), заключение договора обязательно, порядок заключения такого договора установлен статьей 445 ГК РФ.

Согласно статье 8 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают в том числе: из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему.

Исходя из положений названных норм права заключение договора возможно только по добровольному соглашению сторон или если обязанность заключить договор установлена законом или добровольно принятым обязательством.

В рассматриваемом же случае на ответчика законом не возложена обязанность заключить с истцом дополнительное соглашение к Соглашению в предложенной истцом редакции. Доказательств обратного суду не представлено.

Спорное дополнительное соглашение (которое фактически является самостоятельным договором), не является публичным договором, обязательным для заключения сторонами Соглашения.

Соглашение № 6/04 от 17.08.2004, дополнительное соглашение к которому истец просит обязать заключить ответчика, не может быть расценено судом как предварительный договор, как не отвечающее требованиям статьи 429 ГК РФ.

Кроме того, как следует из отзыва на исковое заявление, некоторые балки, указанные истцом в спорном дополнительном соглашении уже снесены, а проживающие в них граждане расселены, в подтверждение чего ответчиком представлены акты о сносе балков от 04.12.2015, от 25.12.2015, от 15.11.2015, от 24.11.2015, от 06.11.2015.

Таким образом, заключение спорного дополнительного соглашения возможно только по соглашению сторон.

При таких обстоятельствах, правовых оснований для понуждения общества «ЮГРАПРОМСТРОЙ» к заключению дополнительного соглашения к соглашению № 6/04 от 17.08.2004 не имеется.

Статьёй 112 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что вопросы о судебных расходах разрешаются арбитражным судом, рассматривающим дело, в судебном акте, которым заканчивается рассмотрение дела по существу.

В соответствии с нормами статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы по оплате государственной пошлины относятся на лицо, не в пользу которого принят судебный акт.

В связи с тем, что Департамент освобожден от уплаты государственной пошлины в силу закона, ее распределение судом не производится.

Руководствуясь статьями 9, 16, 64, 65, 71, 167, 168, 169, 170, 171, 176, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры,

**Р Е Ш И Л :**

в удовлетворении исковых требований отказать.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

Не вступившее в законную силу решение может быть обжаловано в Восьмой арбитражный апелляционный суд в течение месяца после его принятия. Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры.

Судья

С.А. Гавриш



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ  
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ

АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА  
ДЕПАРТАМЕНТ АРХИТЕКТУРЫ  
И ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА

ул. Восход, 4, г. Сургут,  
Тюменская область, Ханты-Мансийский  
автономный округ – Югра, 628404  
Тел. (3462)52-83-43, факс (3462)52-80-35  
E-mail: dag@admsurgut.ru

ДАНГ № 02-02-1435/16-0-0  
от 09 03 2016



В Восьмой арбитражный  
апелляционный суд через  
Арбитражный суд Ханты-  
Мансийского автономного округа  
— Югры ул. Мира, д. 27, г. Ханты-  
Мансийск, Тюменская область, 628011

-----  
**ИСТЕЦ:**

Департамент архитектуры и  
градостроительства  
Администрации города Сургута  
ул. Восход, 4, г. Сургут,  
Тюменская область, 628404

-----  
**ОТВЕТЧИК:**

Общество с ограниченной  
ответственностью  
«ЮГРАПРОМСТРОЙ»  
ул. Чехова, д. 6/2, г. Сургут,  
Тюменская область, 628415

-----  
Дело № А75-14417/2015

**АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА**  
**на решение Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа-**  
**Югры от 17.02.2016**

Департамент архитектуры и градостроительства администрации города Сургута (далее – истец, Департамент) обратился в Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с иском заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «ЮГРАПРОМСТРОЙ» (далее – ответчик, Общество), о понуждении к заключению дополнительного соглашения к соглашению № 6/04 от 17.08.2004 на следующих условиях:

«1. Стороны договорились считать в соответствии с частью 1 пункта 2.3. Соглашения № 6/04 от 17.08.2004 дату предоставления земельного участка, кадастровый номер 86:10:0101035:527, под строительство общеобразовательной школы на 1000 мест – 05.09.2014.

2. В соответствии с частью 2 пункта 2.3. Соглашения № 6/04 от 17.08.2004 установить количество переселяемых граждан и перечень благоустроенных жилых помещений (квартир), отвечающие установленным санитарным

и техническим правилам и нормам, необходимых для переселения граждан согласно Приложению № 1 к настоящему дополнительному Соглашению.

4. Окончанием срока переселения граждан считать 05.09.2017.

5. Если граждане, проживающие по адресам указанным в Приложении № 1, отказываются переселиться в переданные квартиры, Сторона 1 направляет иск в Сургутский городской суд о принудительном переселении семей. В случае отклонения судом иска о понуждении переселения в предложенные квартиры, Сторона 2 предоставляет жилые помещения согласно решения суда.

6. Во всем остальном, что не установлено настоящим Дополнительным соглашением, Стороны руководствуются условиями Соглашения № 6/04 от 17.08.2004.

7. Настоящее дополнительное соглашение вступает в силу с момента подписания его Сторонами.

8. Настоящее дополнительное соглашение составлено в двух экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу, по одному для каждой из Сторон.

#### Приложение

к Дополнительному соглашению

от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

к Соглашению № 6/04 от 17.08.2004 г.

#### Перечень жилых помещений (квартир), передаваемых согласно условиям Соглашения № 6/04 от 17.08.2004 г.:

№ п/п	Адрес		Количество проживающих граждан	Вид собственности	Занимаемое жилое помещение			Требования к предоставляемому жилому помещению		
	Улица	№ строения			Общая площадь жилых помещений (кв. м.)	Жилая площадь жилых помещений (кв.м.)	Количество комнат	Общая площадь жилых помещений не менее (кв. м.)	Жилая площадь жилых помещений не менее (кв.м.)	Количество комнат
1	Курортная	163	3	Бесхоз	24,4	10,4	1	24,4	10,4	1
2	Курортная	417	1	Бесхоз	32,8	23,0	2	32,8	23,0	2
3	Курортная	996	5	Бесхоз	25,2	16,2	2	25,2	16,2	2
4	Курортная	996/	1	Бесхоз	26,5	20,9	2	26,5	20,9	2
5	Курортная	99	3	Бесхоз	26,6	21,0	2	26,6	21,0	2
6	Курортная	94	5	Бесхоз	49,6	31,9	3	49,6	31,9	3
7	Курортная	432	1	Бесхоз	30,9	19,5	2	30,9	19,5	2
8	Курортная	406	4	Бесхоз	42,6	37,0	2	42,6	37,0	2
9	Курортная	384	2	Бесхоз	44,8	31,1	2	44,8	31,1	2
10	Курортная	55а	3	Бесхоз	37,8	37,8	3	37,8	37,8	3
11	Курортная	440	6	Бесхоз	26	26,0	2	26	26,0	2
12	Курортная	101	6	Бесхоз	192,9	139,5	12	192,9	139,5	12

Решением Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 17.02.2016 в удовлетворении исковых требований департаменту архитектуры и градостроительства Администрации города Сургута отказано в полном объеме.

С принятым судебным актом истец не согласен по следующим основаниям.

17 августа 2004 года между Департаментом и Обществом заключено соглашение № 6/04 об определении условий предоставления для проектирования и комплексной застройки земельных участков, расположенных в 20 «А» микрорайоне (далее – Соглашение). В соответствии с пунктом 2.2 указанного соглашения стороны определили, что Общество принимает на себя обязательство за свой счёт произвести снос находящегося на земельных участках ветхого и временного жилья с переселением проживающих в нём граждан, в порядке, предусмотренном действующим законодательством.

С целью исполнения обязательств, установленных пунктом 2.3 Соглашения между Администрацией города Сургута и обществом с ограниченной ответственностью «Юграпромстрой» подписан договор аренды земельного участка № 542 от 05.09.2014 в соответствии, с которым ответчику передан земельный участок с кадастровым номером 86:10:01011035:527, площадью 21 614 кв.м., расположенный по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, город Сургут, микрорайон 20 «А», территориальная зона ДОУ, предоставленный для строительства общеобразовательной школы на 1000 мест.

Согласно соглашению, стороны определили условия и обязательства сторон в отношении всех земельных участков, расположенных в 20 «А» микрорайоне. Снос объектов ветхого и временного жилья и переселение проживающих в нём граждан должно быть произведено тремя этапами в течение трёх лет с момента предоставления Обществу земельных участков (пункт 2.3 Соглашения).

Разделом 2 соглашения установлена обязанность сторон по заключению соглашений, устанавливающих количество переселяемых граждан и площадь предоставляемых им жилых помещений. Такого соглашения между сторонами заключено не было, в то время как земельный участок с кадастровым номером 86:10:01011035:527 предоставлен Обществу на основании договора аренды земельного участка № 542 от 05.09.2014 сроком с 02.06.2014 по 01.06.2017.

С целью исполнения пункта 2.3 Соглашения Департаментом в адрес Общества направлено дополнительное соглашение к соглашению № 6/04 от 17.08.2004, которым установлены сроки переселения, количество переселяемых граждан, а также площадь предоставляемых жилых помещений, однако Общество отказалось от подписания, признав его противоречащим условиям основного соглашения.

Как следует из статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ), гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

Согласно ст. ст. 421, 450 ГК РФ изменение или расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено ГК РФ, другими законами или договором.

Соглашением № 6/04 от 17.08.2004 установлено обязательство по заключению соответствующего соглашения. устанавливающего количество переселяемых граждан и площадь предоставляемых им жилых помещений (пункту 2.3 Соглашения).

В соответствии со ст. ст. 309, 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Таким образом, указанное дополнительное соглашение к соглашению № 6/04 от 17.08.2004 не может являться самостоятельным соглашением, поскольку оно является дополнительным соглашением к основному соглашению, заключённому 17.08.2004, которое определяет в свою очередь перечень объектов ветхого и временного жилья, подлежащего сносу с переселением, проживающих в нём граждан, расположенных в границах земельного участка с кадастровым номером 86:10:0101035:527, предоставленного Администрацией города Сургута по договору аренды земельного участка № 542 от 05.09.2014 для строительства общеобразовательной школы.

Относительно представленных ответчиком актов о сносе балков № 94, № 101, № 417, № 440, № 55 А, расположенных по улице Курортной, в городе Сургуте следует отметить, что в названных актах о сносе вышеназванных балков от 04.12.2015, от 25.12.2015, от 19.11.2015, от 24.11.2015 указано, что отходы производства от разборки здания были размещены на полигоне ТБО. Однако согласно сведениям предоставленным департаментом городского хозяйства Администрации города Сургута, изложенным в письме от 25.01.2016 № 09-02-407/16 (в материалах дела имеется) по состоянию на 25 января 2016 года балки № 440, № 417, № 94, № 55А, № 101, расположенные на улице Курортной в городе Сургуте завалены, строительные материалы и мусор с территории не вывезены. Согласно пункту 2.3 Соглашения № 6/04 от 17.08.2004 общество с ограниченной ответственностью «Юграпромстрой» приняло на себя обязательство за свой счет произвести снос находящегося на земельных участках ветхого и временного жилья с переселением проживающих в нём граждан, в порядке, предусмотренном действующим законодательством. Из чего следует, что ответчиком не в полном объёме исполнены обязательства в части сноса вышеназванных балков.

Таким образом, решение суда первой инстанции принято при неправильном применении норм материального права и является основанием для отмены решения.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 257, 259, 270 АПК РФ,

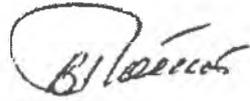
### **ПРОШУ:**

Решение Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа — Югры от 17.02.2016 отменить, принять по делу новый судебный акт об удовлетворении заявленных требований.

Приложение: 1. Копия обжалуемого решения на 7 л.  
2. Копия распоряжения Администрации города Сургута № 223 л/с от 26.02.2016 – на 1 л.

3. Почтовая квитанция от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ 0  
направлении ответчику копии апелляционной жалобы на 1 л.

И.о. директора департамента  
архитектуры и градостроительства



В.Н. Потоцкий

Кушниренко Екатерина Николаевна  
8 (3462) 522-156

