

ПРОТОКОЛ № 14

заседания постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу по вопросам:

1. О внесении изменений в решение Думы города от 26.12.2017 № 205-VI ДГ «О бюджете городского округа город Сургут на 2018 год и плановый период 2019 – 2020 годов».
2. О пожертвовании муниципального движимого имущества.
3. О внесении изменений в решение Думы от 31.05.2011 № 45-V ДГ «Об определении размера и условий оплаты труда Председателя Контрольно-счетной палаты города Сургута».
4. О внесении изменений в некоторые решения представительного органа местного самоуправления.
5. О внесении изменений в решение Думы от 07.10.2009 № 604-IV ДГ «О Положении о порядке управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности».
6. Об утверждении методики расчета арендной платы за пользование муниципальным имуществом, расположенным на территории города.
7. О выполнении поручения постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу, оформленного постановлением Председателя Думы города от 21.12.2016 № 49 (в редакции от 26.12.2017 № 62) *(о проведении Администрацией города в срок до 10.02.2018 мероприятий, направленных на исследование актуальности и обоснованности методики расчёта арендной платы за пользование муниципальным имуществом, расположенным на территории города, утверждённой решением Думы города от 26.12.2012 № 281-V ДГ)*.
8. Об информации Администрации города, подготовленной по результатам рассмотрения вопроса «О работе Сургутского городского муниципального унитарного предприятия «Расчетно-кассовый центр жилищно-коммунального хозяйства города Сургута» (протокол депутатских слушаний от 27.12.2017 № 31)».

г. Сургут
09.02.2018

14-30
зал заседаний Думы города

Присутствовали:

члены постоянного комитета по бюджету, налогам, финансам и имуществу, депутаты Думы города – 4:

- | | |
|------------------|--|
| Красноярова Н.А. | – по избирательному округу № 2, Председатель Думы города, председатель комитета |
| Кириленко А.М. | – по избирательному округу № 5, заместитель Председателя Думы города, заместитель председателя |

	комитета
Болотов В.Н.	– по избирательному округу № 6
Калиниченко Т.В.	– по избирательному округу № 18
депутаты Думы города – 5:	
Иваницкий Э.Ю.	– по избирательному округу № 3
Голодюк В.И.	– по избирательному округу № 7
Макеев С.Ф.	– по избирательному округу № 9
Пономарев В.Г.	– По избирательному округу № 10, заместитель Председателя Думы города
Рябчиков В.Н.	– по избирательному округу № 13

Список присутствующих прилагается

Председательствующий: Красноярова Н.А. – Председатель Думы города, председатель комитета

I. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 26.12.2017 № 205-VI ДГ «О БЮДЖЕТЕ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ГОРОД СУРГУТ НА 2018 ГОД И ПЛАНОВЫЙ ПЕРИОД 2019 – 2020 ГОДОВ»

Докладывала Дергунова Е.В. – директор департамента финансов Администрации города

Проинформировала по существу вопроса.

Вопросов, предложений к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛА: Красноярова Н.А. – Председатель Думы города, председатель комитета

Сообщила о том, что 08.02.2018 в Думу города поступили поправки к проекту решения, предусматривающие перемещение бюджетных ассигнований в объеме 5 914 016,71 рублей из резервного фонда Администрации города департаменту городского хозяйства Администрации города на социальные выплаты на приобретение жилого помещения в собственность гражданам, проживающим в приспособленных для проживания строениях. Проект решения согласован в аппарате Думы города без замечаний, имеется положительное заключение Контрольно-счетной палаты города (далее – КСП). Поправки отработаны и согласованы.

ПРЕДЛОЖИЛА: Рекомендовать Думе города на 14-м заседании принять проект решения с учётом согласованных поправок.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 14-м заседании принять проект решения «О внесении изменений в решение Думы города от 26.12.2017 № 205-VI ДГ «О бюджете городского округа город Сургут на 2018 год и плановый период 2019 – 2020 годов» с учётом согласованных поправок.

II. СЛУШАЛИ: О ПОЖЕРТВОВАНИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА

Докладывала Трошкова С.В. – и.о. начальника управления по опеке и попечительству Администрации города

Проинформировала по существу вопроса.

Вопросов, предложений к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛА: Красноярова Н.А. – Председатель Думы города, председатель комитета

Проинформировала о том, что рассматриваемый проект решения Думы города прошёл согласование в аппарате Думы города, имеются замечания в части необходимости предоставления согласия субъекта персональных данных на обработку, предоставление и распространение его персональных данных, а также необходимости предоставления отчёта об оценке рыночной стоимости муниципального движимого имущества. Аналогичные замечания в части необходимости предоставления отчёта об оценке рыночной стоимости муниципального движимого имущества отражены в заключении КСП. Необходимая информация Администрацией города представлена.

ПРЕДЛОЖИЛА: Рекомендовать Думе города на 14-м заседании принять проект решения в представленной редакции с возложением контроля за исполнением решения на Председателя Думы города, председателя постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу Красноярову Н.А.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать на 14-м заседании Думы города принять проект решения Думы города «О пожертвовании муниципального движимого имущества» в представленной редакции с возложением контроля за исполнением решения на Председателя Думы города, председателя постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу Красноярову Н.А.

III. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ОТ 31.05.2011 № 45-V ДГ «ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ РАЗМЕРА И УСЛОВИЙ ОПЛАТЫ ТРУДА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНОЙ ПАЛАТЫ ГОРОДА СУРГУТА»

Докладывала Красноярова Н.А. – Председатель Думы города, председатель комитета

Проинформировала по существу вопроса.

Сообщила о том, что проект решения согласован в аппарате Думы города без замечаний, имеет положительное заключение КСП.

ПРЕДЛОЖИЛА: Рекомендовать Думе города на 14-м заседании принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать на 14-м заседании Думы города принять проект решения Думы города «О внесении изменений в решение Думы от 31.05.2011 № 45-V ДГ «Об определении размера и условий оплаты труда Председателя Контрольно-счетной палаты города Сургута» в представленной редакции.

IV. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В НЕКОТОРЫЕ РЕШЕНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНОГО ОРГАНА МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Докладывала Красноярова Н.А. – Председатель Думы города, председатель комитета

Проинформировала по существу вопроса.

Сообщила о том, что проект решения согласован в аппарате Думы города без замечаний, имеет положительное заключение КСП.

Вопросов, предложений к докладчику не поступило.

ПРЕДЛОЖИЛА: Рекомендовать Думе города на 14-м заседании принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать на 14-м заседании Думы города принять проект решения Думы города «О внесении изменений в некоторые решения представительного органа местного самоуправления» в представленной редакции.

V. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ОТ 07.10.2009 № 604-IV ДГ «О ПОЛОЖЕНИИ О ПОРЯДКЕ УПРАВЛЕНИЯ И РАСПОРЯЖЕНИЯ ИМУЩЕСТВОМ, НАХОДЯЩИМСЯ В МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ»

Докладывал Пешков С.М. – председатель комитета по управлению имуществом Администрации города

Проинформировал по существу вопроса.

Вопросов, предложений к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛА: Краснаярова Н.А. – Председатель Думы города, председатель комитета

Сообщила о том, что рассматриваемый проект решения Думы города прошёл согласование в аппарате Думы города, имеются замечания в части юридической техники и необходимости устранения неоднозначного толкования отдельных норм. Аналогичные замечания отражены в заключении КСП. Администрация города с замечаниями согласилась, направлена таблица поправок. Поправки отработаны и согласованы.

ПРЕДЛОЖИЛА: Рекомендовать Думе города на 14-м заседании принять проект решения с учётом согласованных поправок, заменив согласованную редакцию в пункте 6 таблицы поправок слова

«частью 3 статьи 11 настоящего Положения» словами «и частью 1 настоящей статьи».

Контроль за исполнением решения возложить на Председателя Думы города, председателя постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу Красноярову Н.А.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать на 14-м заседании Думы города принять проект решения Думы города «О внесении изменений в решение Думы от 07.10.2009 № 604-IV ДГ «О Положении о порядке управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности» с учётом согласованных поправок, заменив согласованную редакцию в пункте 6 таблицы поправок слова «частью 3 статьи 11 настоящего Положения» словами «и частью 1 настоящей статьи». Контроль за исполнением решения возложить на Председателя Думы города, председателя постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу Красноярову Н.А.

VI. СЛУШАЛИ: ОБ УТВЕРЖДЕНИИ МЕТОДИКИ РАСЧЁТА АРЕНДНОЙ ПЛАТЫ ЗА ПОЛЬЗОВАНИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫМ ИМУЩЕСТВОМ, РАСПОЛОЖЕННЫМ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА

Докладывал Пешков С.М. – председатель комитета по управлению имуществом Администрации города

Проинформировал по существу вопроса.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города, председатель правления Сургутской торгово-промышленной палаты

Отметил, что схема принципиально поменялась, «упростилась и стала более справедливой, так как отталкивается от самой сути помещения, то есть в каких целях оно может быть использовано, схема начисления стали более прозрачной». Появилась возможность объяснить механизм ценообразования. Кроме того, это является немаловажной статьёй дохода местного бюджета.

ВЫСТУПИЛА: Красноярова Н.А. – Председатель Думы города, председатель комитета

Сообщила о том, что рассматриваемый проект решения Думы города прошёл согласование в аппарате Думы города, имеются замечания в части юридической техники и необходимости устранения неоднозначного толкования отдельных норм. Администрация города с замечаниями согласилась, направлена таблица поправок. Поправки отработаны и согласованы. Имеется положительное заключение КСП, учитывающее таблицу поправок по замечаниям аппарата Думы города.

ПРЕДЛОЖИЛА: Рекомендовать Думе города на 14-м заседании принять проект решения с учётом согласованных поправок.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать на 14-м заседании Думы города принять проект решения Думы города «Об утверждении методики расчёта арендной платы за пользование муниципальным имуществом, расположенным на территории города» с учётом согласованных поправок.

VII. СЛУШАЛИ: О ВЫПОЛНЕНИИ ПОРУЧЕНИЯ ПОСТОЯННОГО КОМИТЕТА ДУМЫ ГОРОДА ПО БЮДЖЕТУ, НАЛОГАМ, ФИНАНСАМ И ИМУЩЕСТВУ, ОФОРМЛЕННОГО ПОСТАНОВЛЕНИЕМ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 21.12.2016 № 49 (В РЕДАКЦИИ ОТ 26.12.2017 № 62) *(О ПРОВЕДЕНИИ АДМИНИСТРАЦИЕЙ ГОРОДА В СРОК ДО 10.02.2018 МЕРОПРИЯТИЙ, НАПРАВЛЕННЫХ НА ИССЛЕДОВАНИЕ АКТУАЛЬНОСТИ И ОБОСНОВАННОСТИ МЕТОДИКИ РАСЧЁТА АРЕНДНОЙ ПЛАТЫ ЗА ПОЛЬЗОВАНИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫМ ИМУЩЕСТВОМ, РАСПОЛОЖЕННЫМ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА, УТВЕРЖДЁННОЙ РЕШЕНИЕМ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 26.12.2012 № 281-V ДГ)*

Докладывала Красноярова Н.А. – Председатель Думы города, председатель комитета

Сообщила о том, что данный вопрос связан с предыдущим. Отметила, что поручение профильного комитета можно считать выполненным.

ПРЕДЛОЖИЛА: Данное поручение считать выполненным и снять с контроля.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: 1. Информацию Администрации города принять к сведению.
2. Поручение постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу, оформленное постановлением Председателя Думы города от 21.12.2016 № 49 (в редакции от 26.12.2017 № 62), считать выполненным и снять с контроля.

VIII. СЛУШАЛИ: ОБ ИНФОРМАЦИИ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА, ПОДГОТОВЛЕННОЙ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ РАССМОТРЕНИЯ ВОПРОСА «О РАБОТЕ СУРГУТСКОГО ГОРОДСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО УНИТАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ «РАСЧЕТНО-КАССОВЫЙ ЦЕНТР ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА ГОРОДА СУРГУТА» (ПРОТОКОЛ ДЕПУТАТСКИХ СЛУШАНИЙ ОТ 27.12.2017 № 31)»

Докладчик Пешков С.М. – председатель комитета по управлению имуществом Администрации города

ВЫСТУПИЛ: Кириленко А.М. – заместитель Председателя Думы города, заместитель председателя комитета

Напомнил о том, что на депутатских слушаниях основной вопрос состоял в том, чтобы предоставить финансово-экономическое обоснование, по которому разошлись позиции депутатов Думы города и Администрации города.

Отметил, что в поступивших документах под таким названием отсутствует подпись, гриф «Утверждаю». Поинтересовался:

- 1) кто персонально несёт ответственность за данный документ;
- 2) кто его выполнял;
- 3) кто на основании его принимал решение;
- 4) согласовывал ли данный документ председатель комитета по управлению имуществом Администрации города;
- 5) смотрели ли данный документ экономисты/финансисты .

Отметил, что:

- 1) в документе встречаются следующие нюансы: «доход делится между акционерами пропорционально долям»,

«убытки прошлых периодов покрываются оптимизацией расходов» (Как такое возможно?);

2) в документе допущены ошибки как экономического характера, так и иные.

ВЫСТУПИЛ: Пешков С.М. – председатель комитета по управлению имуществом Администрации города

Отметил, что это было приложением к информации «О работе Сургутского городского муниципального унитарного предприятия «Расчётно-кассовый центр жилищно-коммунального хозяйства города Сургута» (далее – СГМУП «РКЦ ЖКХ»), кто его составлял, он ответить не может.

ВЫСТУПИЛ: Кириленко А.М. – заместитель Председателя Думы города, заместитель председателя комитета

Предложил рассмотреть цели, которые значатся в финансово-экономическом обосновании. Первая цель – возврат под контроль Администрации города части рынка расчётно-кассовых услуг. Каким образом предполагается это сделать и во сколько это оценивается.

ВЫСТУПИЛ: Пешков С.М. – председатель комитета по управлению имуществом Администрации города

Отметил, что существует несколько способов организации прямых расчётов между ресурсоснабжающими организациями, РКЦ и конечными потребителями. Первый способ связан с заключением агентского договора с ресурсоснабжающими организациями (далее РСО). Вторым способом – по опыту других регионов Российской Федерации. Сообщил, что долг управляющих компаний перед РСО достаточно большой и имеет тенденцию к накоплению. В настоящее время платежи перечисляются управляющим компаниям, которые рассчитываются с РСО.

ВЫСТУПИЛ: Кириленко А.М. – заместитель Председателя Думы города, заместитель председателя комитета

Отметил, что в представленных материалах за 2017 год доля дохода предприятия за расщепление (распределение) платежей и перечисление в РСО составила 6,74%, то есть

муниципальное предприятие в настоящее время такие услуги оказывает.

ВЫСТУПИЛ: Пешков С.М. – председатель комитета по управлению имуществом Администрации города

Отметил, что не все денежные средства СГМУП «РКЦ ЖКХ» перечисляет напрямую РСО, часть уходит в управляющие компании.

ВЫСТУПИЛ: Кириленко А.М. – заместитель Председателя Думы города, заместитель председателя комитета

Поинтересовался, на основании чего это делается. Выразил мнение о том, что ни одна из целей, которая описана в финансово-экономическом обосновании, не имеет под собой никакого обоснования.

ВЫСТУПИЛ: Кривцов Н.Н. – заместитель Главы города

Сообщил, что, во-первых, необходимо рассмотреть принципы организации. На сегодняшний день имеются договоры между управляющими компаниями и РСО и между конечными потребителями и управляющими компаниями. Ресурс поступает напрямую от РСО в управляющую компанию далее потребителям и соответствующим образом происходит расчёт. Принципиальная работа этого комплекса и организация работы акционерного общества «Единый Информационный расчётно-кассовый центр» (далее – АО «ЕИРКЦ») (к этому мы постепенно и придём, в том числе и на законодательном уровне) – прийти к прямым договорам между РСО и конечным потребителем, минуя управляющие компании.

ВЫСТУПИЛ: Кириленко А.М. – заместитель Председателя Думы города, заместитель председателя комитета

Отметил, что СГМУП «РКЦ ЖКХ» подобные услуги оказывает.

ВЫСТУПИЛ: Кривцов Н.Н. – заместитель Главы города

Пояснил, что предприятие подобные услуги не оказывает.

ВЫСТУПИЛ: Кириленко А.М. – заместитель Председателя Думы города, заместитель председателя комитета

Возразил, что предприятие подобные услуги оказывает, поскольку выручка от расщепления платежей присутствует. Оказывает 20 управляющим компаниям.

Отметил, что в соответствии с действующим законодательством (Жилищный кодекс), возможно, чтобы СГМУП «РКЦ ЖКХ» напрямую перечисляло деньги РСО, но только в том случае, если принято решение на общем собрании собственников жилого дома, другого решения быть не может.

Отметил, что функции куратора в отношении СГМУП «РКЦ ЖКХ» не свойственны комитету по управлению имуществом Администрации города, хотя бы по отраслевому признаку.

Обратился с просьбой к Администрации города до 01.04.2018 рассмотреть вопрос о целесообразности смены куратора.

Выразил мнение о том, что функции куратора в отношении СГМУП «РКЦ ЖКХ» необходимо закрепить с учётом отраслевой принадлежности основного вида деятельности предприятия, возможности оказания методической помощи и наличия сильного отдела финансово-экономического анализа деятельности предприятий.

Как один из вариантов, функции куратора возможно закрепить за департаментом городского хозяйства Администрации города.

ВЫСТУПИЛ: Морозов П.Ю. – директор Сургутского городского муниципального унитарного предприятия «Расчётно-кассовый центр жилищно-коммунального хозяйства города Сургута»

Проинформировал о том, что расщепление тех платежей, по которым предприятие получило доход, делается по договору с управляющими компаниями по их распоряжению, а не на основании прямых договоров.

ВЫСТУПИЛА: Краснаярова Н.А. – Председатель Думы города, председатель комитета

Отметила, что управляющие компании не имеют права без протокола собрания собственников заключать такой договор. Для того чтобы заключить договор, нужно согласие

собственников. По чьей инициативе организуется собрание не имеет значения.

Сообщила о том, что соглашение заключили 27.11.2017: первая сторона – директор СГМУП «РКЦ ЖКХ», вторая сторона – АО «ЕИРКЦ». Только через 11 месяцев после дачи согласия на вхождение в состав акционерного общества было принято решение о заключении соглашения о намерениях, где все-таки предоставляется городская база для адаптации базы АО «ЕИРКЦ».

Отметила, что СГМУП «РКЦ ЖКХ» программный продукт не предоставлен, ничего не сделано, но предприятие спокойно пустило всех на городской рынок.

Выразила мнение о том, что, муниципальное предприятие было гарантом для управляющих компаний, что они всегда получают должную услугу.

ВЫСТУПИЛ: Кириленко А.М. – заместитель Председателя Думы города, заместитель председателя комитета

Отметил, что по Соглашению сторона 1 обязуется оказать поддержку стороне 2 в тестировании программного продукта.

Поинтересовался, в чём конкретно в настоящее время заключается функция муниципального предприятия. Осуществляется ли тестирование.

ВЫСТУПИЛ: Морозов П.Ю. – директор Сургутского городского муниципального унитарного предприятия «Расчётно-кассовый центр жилищно-коммунального хозяйства города Сургута»

Пояснил, что сторона 2 вписана в покупку лицензионного программного продукта как юридическое лицо, которое может его использовать. Соответственно СГМУП «РКЦ ЖКХ» обратились за помощью к АО «ЕИРКЦ», чтобы предприятие также включили в основной договор и начали его использовать.

ВЫСТУПИЛ: Кириленко А.М. – заместитель Председателя Думы города, заместитель председателя комитета

Поинтересовался, когда СГМУП «РКЦ ЖКХ» будет включено ещё одной стороной, имеющей право использовать программный продукт. Складывается ситуация, что акционерное общество создаётся на условиях передачи

программного обеспечения, но даже через год неизвестно, когда это будет сделано.

Отметил, что заключённое соглашение никого ни к чему не обязывает.

ВЫСТУПИЛ: Птицын В.И. – депутат Думы города

Обратил внимание на то, что речь идёт о мнимой сделке в соответствии с гражданским законодательством РФ, которая не порождает правовых последствий для сторон.

ВЫСТУПИЛА: Краснаярова Н.А. – Председатель Думы города, председатель комитета

Подвела итог, что вырисовывается следующая картина: в муниципальную собственность была приобретена часть акций путём вхождения в акционерное общество, увеличив таким образом муниципальную собственность. Таким образом, 25 % акций – это муниципальная собственность, которая не приносит выгоды. Ухудшено положение СГМУП «РКЦ ЖКХ», обслуживающее рынок муниципалитета, не приняты меры для его развития, хотя муниципальное предприятие обладает всеми имеющимися ресурсами, не убыточное, минимальная прибыль имеется.

Говоря о доводе об отсутствии программного комплекса, следует отметить, что из бюджета города могли бы быть выделены средства на его приобретение, это под силу сделать.

Отметила, что необходимо принять решение: либо город оставляет муниципальное предприятие на плаву и предпринимаются действия для его сохранения, избавляясь от лишних игроков, либо муниципальное предприятие банкротится.

ВЫСТУПИЛ: Кривцов Н.Н. – заместитель Главы города

Проинформировал о том, что на момент принятия решения СГМУП «РКЦ ЖКХ» имело долги прошлых лет, изношенный фонд печатного оборудования, достаточно призрачную прибыль в размере 500 тыс. рублей, риски потери компании.

ВЫСТУПИЛА: Краснаярова Н.А. – Председатель Думы города, председатель комитета

Отметила, что ситуация сложная. В 2016 году Администрация города совершила действия, которые не принесли результата (не пришли управляющие компании, не улучшилось состояние муниципального учреждения), и из данной ситуации необходимо выходить совместными усилиями. Когда программа будет адаптирована в АО «ЕИРКЦ», обратно клиентскую базу забрать будет невозможно (45% рынка).

Обратила внимание на то, что вывод муниципальных предприятий из кризисной ситуации входит в обязанность кураторов, если необходимо оказать помощь из средств муниципального бюджета, депутаты Думы города будут рассматривать данный вопрос (так было с оказанием помощи СПОПАТ). В настоящее время складывается ситуация, когда Администрация города говорит о том, что предприятие городу необходимо и «в то же время заводит на рынок ещё одного игрока».

ВЫСТУПИЛ: Голодюк В.И. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что необходимо разработать стратегию развития муниципального предприятия, так как денежные средства должны «работать в нашем городе, на развитие нашего коммунального хозяйства».

Возникает вопрос, каким образом в «город зашло предприятие из другого региона, и кто за это ответит».

Предложил рассмотреть вопрос о выделении дополнительных денежных средств для вывода муниципального предприятия из кризиса.

ВЫСТУПИЛА: Калиниченко Т.В. – депутат Думы города

Поинтересовалась о том:

1) что когда в 2016 году принималось решение об участии СГМУП «РКЦ ЖКХ» в создании АО «ЕИРКЦ», предлагались ли Администрацией города какие-либо альтернативные варианты;

2) предлагались ли варианты дооснащения муниципального предприятия.

ВЫСТУПИЛА: Кириленко А.М. – заместитель Председателя Думы города, заместитель председателя комитета

Напомнил, о том, что в декабре 2017 года депутатами Думы города рассматривался вопрос о том, что кураторы не выполняют свои функции должным образом.

ПРЕДЛОЖИЛ: Администрации города в кратчайший срок приватизировать долю муниципалитета в АО «ЕИРКЦ».

ВЫСТУПИЛА: Краснаярова Н.А. – Председатель Думы города, председатель комитета

Согласилась с предложением заместителя Председателя Думы города Кириленко А.М.

Выразила мнение о том, что, если муниципалитет заинтересован в сохранении и развитии муниципального предприятия, Администрации города необходимо предоставить соответствующий план мероприятий, в обратном случае, если будет доказано, что оно не нужно, предприятие будет ликвидировано.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Поинтересовался, каким образом, при кураторстве Администрации города довели СГМУП «РКЦ ЖКХ» до состояния таких убытков.

Выразил мнение о том, что:

- 1) «кто-то должен был просигналить и принять меры, если это было не сделано, значит в этом кто-то виноват»;
- 2) СГМУП «РКЦ ЖКХ» необходимо реанимировать.

ПРЕДЛОЖИЛ: Дать протокольное поручение: «Администрации города предоставить финансово-экономический план выхода из кризисной ситуации. Поквартально его контролировать. Стратегию (план) необходимо составить как минимум на 2 года».

ВЫСТУПИЛА: Краснаярова Н.А. – Председатель Думы города, председатель комитета

Отметила, что здесь вообще надо ставить вопрос о необходимости согласования с Думой города участия муниципальных предприятий в иных хозяйствующих субъектах. Поэтому Дума города, скорее всего, выйдет с таким проектом решения Думы города в марте этого года.

ПРЕДЛОЖИЛА: 1. Информацию Администрации города принять к сведению.
2. Поддержать предложение депутата Думы города Болотова В.Н.
3. Аппарату Думы города до депутатских слушаний 13.02.2018 подготовить формулировки обозначенных протокольных поручений Думы города.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: 1. Информацию Администрации города, подготовленную по результатам рассмотрения вопроса «О работе Сургутского городского муниципального унитарного предприятия «Расчетно-кассовый центр жилищно-коммунального хозяйства города Сургута» (протокол депутатских слушаний от 27.12.2017 № 31)», принять к сведению.
2. Включить в повестку дня 14-го заседания Думы города 2 вопроса «О протокольном поручении Думы города» и дать протокольные поручения Думы города, предусматривающие разработку Администрацией города антикризисной стратегии Сургутского городского муниципального унитарного предприятия «Расчётно-кассовый центр жилищно-коммунального хозяйства города Сургута» и выход из участия Сургутского городского муниципального унитарного предприятия «Расчётно-кассовый центр жилищно-коммунального хозяйства города Сургута» в акционерном обществе «Единый информационный расчётно-консультационный центр».
3. Аппарату Думы города до депутатских слушаний 13.02.2018 подготовить формулировки обозначенных протокольных поручений Думы города.

Председатель Думы города

Н.А. Красноярова

Секретарь,
и.о. начальника отдела
организационного и документационного
обеспечения деятельности Думы города

И.Н. Полунина

Матвеева И.Г.

Список
присутствующих на заседании постоянного комитета
Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу
09.08.2018

От Администрации города:

1. Шерстнева А.Ю. – заместитель Главы города
2. Кривцов Н.Н. – заместитель Главы города
3. Дергунова Е.В. – директор департамента финансов
4. Богач Р.А. – директор департамента городского хозяйства
5. Пешков С.М. – председатель комитета по управлению имуществом
6. Волошин В.В. – заместитель председателя комитета по управлению имуществом
7. Емельянова Р.Г. – начальник отдела обеспечения использования муниципального имущества комитета по управлению имуществом
8. Трошкова С.В. – и.о. начальника управления по опеке и попечительству
9. Ускова В.В. – начальник службы по обеспечению взаимодействия с представительными органами власти

От Контрольно-счетной палаты города:

10. Жуков В.И. – и.о. Председателя
11. Ромаданова А.П. – начальник организационно-правового отдела

От прокуратуры города:

12. Литвинцев С.А. – заместитель прокурора

От учреждений города:

13. Морозов П.Ю. – директор Сургутского городского муниципального унитарного предприятия «Расчетно-кассовый центр жилищно-коммунального хозяйства города Сургута»

От аппарата Думы города:

14. Стремиленко И.В. – руководитель аппарата
15. Маслов И.Е. – консультант Председателя Думы города
16. Малая Ю.А. – начальник финансово-аналитической службы, главный бухгалтер
17. Агапитова Т.А. – и.о. начальника юридического отдела
18. Абашева Е.Н. – и.о. начальника отдела по сопровождению деятельности постоянных комитетов Думы города
19. Полунина И.Н. – и.о. начальника отдела организационного и документационного обеспечения

20. Матвеева И.Г. – деятельности Думы города
ведущий специалист отдела
организационного и документационного
обеспечения деятельности Думы города