

Заключение
о проведенной антикоррупционной экспертизе проекта муниципального
нормативного правового акта
(о наличии коррупциогенных факторов)

г. Сургут

09.06.2012

I. Вводная часть

Настоящее заключение подготовлено по результатам проведенной антикоррупционной экспертизы проекта муниципального нормативного правового акта – проекта решения Думы города «О внесении изменений в решение Думы города от 30.05.2006 № 33-IV ДГ «О положениях о постоянных комитетах Думы города», поступившего от Думы города.

Инициатор проекта, Председатель Думы города Сургута Бондаренко С.А.

Экспертиза проведена А.А. Захаровым, заместителем начальника аналитического отдела правового управления Администрации города, тел. 522-176.

В процессе антикоррупционной экспертизы кроме положений Федерального закона от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», постановления Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» и решения Думы города от 25.04.2012 № 181-V ДГ «Об утверждении Порядка проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов и действующих нормативных правовых актов Думы города» использованы:

1. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».
2. Устав муниципального образования городской округ город Сургут.

II. Описательная часть

Согласно проекту поручения депутатов, высказанные на заседании постоянного комитета, предлагается оформлять постановлением Председателя Думы города.

Между тем, согласно ч.1 ст.2 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» муниципальным правовым актом является решение, принятое непосредственно населением муниципального образования по вопросам местного значения, либо решение, принятое органом местного самоуправления и (или) должностным лицом местного самоуправления по вопросам местного значения, по вопросам осуществления отдельных государственных полномочий, а также по иным вопросам, отнесенным уставом муниципального образования в соответствии с федеральными законами к полномочиям органов

местного самоуправления и (или) должностных лиц местного самоуправления, документально оформленные, обязательные для исполнения на территории муниципального образования, устанавливающие либо изменяющие общеобязательные правила или имеющие индивидуальный характер.

Из указанной нормы следует, что отдельные депутаты Думы города не принимают решения по вопросам местного значения или осуществления государственных полномочий, обязательные для исполнения, поскольку в силу ФЗ № 131 не обладают собственными полномочиями по решению вопросов местного значения. Такие решения может принимать только Дума города в целом как орган местного самоуправления.

Следовательно, оформление поручений отдельных депутатов, высказанных на заседании постоянного комитета, в виде каких-либо муниципальных правовых актов города, в том числе в виде постановления ~~Председателя Думы города, тем самым придавая им~~ общеобязательный характер - противоречит ч.1 ст.2 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ.

Данные выводы в полной мере согласуются и с ч.5 ст.36 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ и ст.74 Устава города, которые устанавливают подотчетность и подконтрольность Главы города, Администрации города исключительно Думе города, но не конкретным депутатам (комитетам), которые не являются органами местного самоуправления и не обладают полномочиями по осуществлению контрольных и распорядительных функций.

Кроме того, как следует из приложенной пояснительной записки, указанные изменения в решение Думы города от 30.05.2006 № 33-IV ДГ «О положениях о постоянных комитетах Думы города» подготовлены в целях удовлетворения протеста прокурора от 10.05.2012 на решение Думы города от 25.04.2012 №182-V ДГ «О внесении изменений в решение Думы города от 29.04.2010 №725-IV ДГ «О показателях оценки деятельности Главы города и Администрации города».

Требования протеста прокурора от 10.05.2012 касались приведения показателей оценки деятельности Главы города и Администрации города в соответствие с законодательством путем исключения из них упоминания об исполнении поручений, высказанных депутатами Думы города. Данное требование должно быть рассмотрено Думой города по существу и исполнено в соответствии с законом о прокуратуре посредством исключения соответствующих положений из решения Думы города от 25.04.2012 №182-V ДГ, а не посредством незаконного изменения порядка оформления поручений депутатов Думы города в Положении о постоянных комитетах Думы города.

Вышеуказанное является коррупциогенным фактором, предусмотренным п. д ч.3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 (принятие нормативного правового акта за пределами компетенции – нарушение компетенции органов местного самоуправления (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов).

III. Рекомендации

Отклонить проект решения Думы города «О внесении изменений в решение Думы города от 30.05.2006 № 33-IV ДГ «О положениях о постоянных комитетах Думы города».

IV. Выводы

Представленный проект муниципального нормативного правового акта содержит коррупционные факторы, указанные в описательной части данного заключения.

Зам. начальника аналитического
отдела правового управления

 А.А. Захаров

Заместитель начальника
правового управления

Е.В. Леоненко