

Заключение № 85
о проведенной антикоррупционной экспертизе проекта
муниципального нормативного правового акта
(о наличии коррупциогенного фактора)

г. Сургут

17.10.2017 г.

I. Вводная часть

Настоящее заключение подготовлено по результатам проведенной антикоррупционной экспертизы муниципального нормативного правового акта - проекта решения Думы города «Об утверждении правил благоустройства территории города Сургута».

Проект вносится Главой города. Исполнитель проекта: Цилинский Вячеслав Юрьевич, специалист-эксперт аналитического отдела правового управления Администрации города, тел. 522237.

Экспертиза проведена Косатой А.В., главным специалистом юридического отдела аппарата Думы города, тел. 528336.

В процессе проведения антикоррупционной экспертизы кроме положений Федерального закона от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», постановления Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов» и решения Думы города от 25.04.2012 № 181-ВДГ «Об утверждении Порядка проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов и действующих нормативных правовых актов Думы города» использованы:

1. Жилищный кодекс РФ.
2. Гражданский кодекс РФ.
3. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».
4. Закон ХМАО-Югры от 11.05.2010 № 85-оз «О государственном регулировании торговой деятельности в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре».
5. Постановление Правительства РФ от 13.08.2006 № 491 «Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и Правил изменения размера платы за содержание жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность».
6. Приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 13.04.2017 № 711/пр «Об утверждении методических рекомендаций для подготовки правил благоустройства территорий поселений, городских округов, внутригородских районов».
7. Постановление Госстроя РФ от 27.09.2003 № 170 «Об утверждении Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда».
8. Устав муниципального образования городской округ город Сургут.

II. Описательная часть

Представленный проект решения устанавливает новые и изменяет ранее предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности. Вместе с тем оценка регулирующего воздействия данного проекта решения с целью выявления

положений, которые вводят избыточные, невыполнимые или сложно контролируемые административные и иные ограничения, обязанности, расходы для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности не проведена.

Рассматриваемый проект решения содержит множество норм, воспроизводящих экологические, санитарно-эпидемиологические, строительные и иные требования, предусмотренные федеральным законодательством, требования, предусмотренные законодательством о рекламе. Ответственность за несоблюдение таких норм наступает в соответствии с федеральным законодательством. Содержание данных норм в проекте решения свидетельствует о наличии коррупциогенного фактора - широта дискреционных полномочий - наличие дублирующих полномочий органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц) (пункт «а» части 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 (далее – Методика).

В пункте 2 части 12 статьи 13 приложения к проекту требование к установке цветочниц (вазонов) - «дизайн (цвет, форма) цветочниц (вазонов) не отвлекает внимание от растений» - является неоднозначным и содержит неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям, что свидетельствует о наличии коррупциогенного фактора - наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права (пункта «а» части 4 Методики).

Часть 3 статьи 29 приложения к проекту устанавливает обязанность для собственников, владельцев, пользователей и арендаторов объектов индивидуального жилого сектора по содержанию территории, в том числе «оплачивать уборку подлежащих сносу деревьев, растущих между домом и тротуаром», «предъявлять для осмотра представителям Администрации города, органов санитарно-эпидемиологического, земельного и экологического контроля дворовые объекты санитарной очистки (выгребные ямы, индивидуальные контейнеры и помещения для сбора мусора, компостные ямы и кучи, лотки, сети ливневой и хозяйственной канализации)». Включение данных норм в Правила благоустройства является превышением полномочий органов местного самоуправления - принятие нормативного правового акта за пределами компетенции (пункт «д» части 3 Методики).

Часть 3 статьи 5 приложения к проекту предусматривает самостоятельное благоустройство на основании «разработанного и согласованного в установленном порядке проекта благоустройства». В связи с отсутствием указанного порядка норма проекта решения содержит коррупциогенный фактор - широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения (пункт «а» части 3 Методики).

III. Рекомендации

С целью дальнейшего рассмотрения проекта решения необходимо устранить коррупциогенные факторы, указанные в описательной части заключения.

IV. Выводы

Проект решения Думы города «Об утверждении правил благоустройства территории города Сургута» содержит коррупциогенные факторы, указанные в описательной части заключения.

Эксперт, и.о. начальника юридического
отдела аппарата Думы



А.В. Косая