

Заключение
о проведённой антикоррупционной экспертизе
проекта муниципального нормативного правового акта
(о наличии коррупциогенных факторов)

г. Сургут

04.12.2015

I. Вводная часть

Настоящее заключение подготовлено по результатам проведения антикоррупционной экспертизы проекта решения Думы города «О внесении изменений в решение Думы города от 02.06.2013 № 345-ВДГ «О правилах благоустройства на территории города Сургут».

Исполнитель правового акта – Болотов В.Н. – депутат Думы города, тел. 50-09-50.

Экспертиза проведена Леоненко Е.В. – заместителем начальника правового управления Администрации города, тел. 522-078.

В процессе антикоррупционной экспертизы кроме положений Федерального закона от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», Постановления Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» и распоряжения Администрации города Сургута от 05.04.2012 № 15 «Об утверждении порядка проведения антикоррупционной экспертизы проектов муниципальных правовых актов» использованы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации.
2. Жилищный кодекс Российской Федерации.
3. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».
4. Приказ Министерства регионального развития Российской Федерации от 27.12.2011 № 613 «Об утверждении Методических рекомендаций по разработке норм и правил по благоустройству территорий муниципальных образований».
5. Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 10.06.2010 № 64 «Об утверждении СанПиН 2.1.2.2645-10».
6. Устав городского округа город Сургут Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.
7. Решение Думы города от 25.04.2012 № 181-ВДГ «Об утверждении Порядка проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов и действующих нормативных правовых актов Думы города».
8. Приказ правового управления Администрации города от 03.04.2009 № 8 «Об утверждении Методики определения статуса муниципального правового акта как нормативного».

II. Описательная часть

В силу пункта 4 части 1 статьи 36 Жилищного кодекса Российской Федерации земельный участок, на котором расположен многоквартирный дом, с элементами озеленения и благоустройства, иные предназначенные для обслуживания, эксплуатации и благоустройства данного дома и расположенные на указанном земельном участке объекты.

Специализированные передвижные объекты торговли и специализированные нестационарные объекты – киоски не относятся к указанным объектам.

Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях», утверждённые Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 10.06.2010 № 64, устанавливает, что на территории дворов жилых зданий запрещается размещать любые предприятия торговли и общественного питания, включая палатки, киоски, ларьки, мини-рынки, павильоны, летние кафе, производственные объекты, предприятия по мелкому ремонту автомобилей, бытовой техники, обуви, а также автостоянок кроме гостевых (пункт 2.10).

Указанные правила устанавливают обязательные санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях, которые следует соблюдать при размещении, проектировании, реконструкции, строительстве и эксплуатации жилых зданий и помещений, предназначенных для постоянного проживания (пункт 1.2).

В силу пункта «д» части 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96, к коррупциогенным факторам относится, в том числе, принятие нормативного правового акта за пределами компетенции – нарушение компетенции государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов.

Таким образом, устанавливая в решении Думы города возможность размещать на придомовой территории специализированные передвижные объекты торговли и специализированные нестационарные объекты – киоски, органы местного самоуправления выходят за пределы компетенции, установленной действующим законодательством.

III. Рекомендации

С целью дальнейшего рассмотрения проекта необходимо устранить коррупциогенный фактор, указанный в описательной части настоящего заключения.

IV. Выводы

Представленный проект содержит коррупциогенный фактор, указанный в описательной части настоящего заключения.

Заместитель начальника
правового управления
Администрации города



Е.В. Леоненко