

ПРОТОКОЛ № 18

заседания постоянного комитета Думы города по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку по вопросам:

1. О внесении изменения в решение Думы города от 31.05.2011 № 46-V ДГ «О делегировании депутатов Думы города для участия в деятельности комиссий, групп, советов и других совещательных органов» (в части делегирования депутатов в состав рабочей группы по подготовке изменений в Правила распространения наружной рекламы на территории города Сургута).
2. О награждении Благодарственным письмом Думы города.
3. О выполнении Администрацией города программ и мероприятий в области социальной рекламы (итоги 2012 года, планы на 2013 год).
4. О возможности размещения участков пунктов полиции на территории микрорайонов 39, 40, 41, 43, 44.

г. Сургут
13.06.2013

14-30
зал заседаний Думы города

Присутствовали:

члены постоянного комитета по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку, депутаты Думы города – 3:

Алексеев А.П.	– по избирательному округу № 4, председатель комитета
Вац А.С.	– по избирательному округу № 10
Дьячков Е.В.	– по избирательному округу № 25, заместитель Председателя Думы города

депутаты Думы города – 7:

Булих А.И.	– по избирательному округу № 7
Рябов С.В.	– по избирательному округу № 12
Слепов М.Н.	– по избирательному округу № 13
Рябчиков В.Н.	– по избирательному округу № 16
Ярош И.В.	– по избирательному округу № 19
Скоробогатов Э.Е.	– по избирательному округу № 22
Айсин Р.Р.	– по избирательному округу № 24

Список присутствующих прилагается

С полной версией аудиозаписи заседания постоянного комитета Думы города по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку можно ознакомиться в аппарате Думы города

Председательствующий: Алексеев А.П. – председатель комитета

I. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 31.05.2011 № 46-V ДГ «О ДЕЛЕГИРОВАНИИ ДЕПУТАТОВ ДУМЫ ГОРОДА ДЛЯ УЧАСТИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМИССИЙ, ГРУПП, СОВЕТОВ И ДРУГИХ СОВЕЩАТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ» (В ЧАСТИ ДЕЛЕГИРОВАНИЯ ДЕПУТАТОВ В СОСТАВ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО ПОДГОТОВКЕ ИЗМЕНЕНИЙ В ПРАВИЛА РАСПРОСТРАНЕНИЯ НАРУЖНОЙ РЕКЛАМЫ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА)

Докладывала Ануфриева Е.А. – начальник юридического отдела аппарата Думы города

Сообщила, что проект решения подготовлен на основании письма директора департамента архитектуры и градостроительства Администрации города Фокеева А.А. В Администрации города создаётся рабочая группа по внесению изменений в Правила распространения наружной рекламы на территории города Сургута, в деятельности которой предлагается поучаствовать депутатам. Председателем Думы города предложены следующие кандидатуры от депутатского корпуса: Бондаренко С.А., Дьячков Е.В., Рябов С.В. Проект решения прошёл установленную процедуру согласования.

Вопросов к докладчику не поступило.

ГОЛОСОВАЛИ: За то, чтобы рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции.

«за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города принять проект решения «О внесении изменения в решение Думы города от 31.05.2011 № 46-V ДГ «О делегировании депутатов Думы города для участия в деятельности комиссий, групп, советов и других совещательных органов» в представленной редакции.

II. СЛУШАЛИ: О НАГРАЖДЕНИИ БЛАГОДАРСТВЕННЫМ ПИСЬМОМ ДУМЫ ГОРОДА

Докладывала Ануфриева Е.А. – начальник юридического отдела аппарата Думы города

Сообщила, что в Думу города поступило ходатайство муниципального бюджетного учреждения здравоохранения «Клиническая городская поликлиника № 1» о награждении Благодарственным письмом Думы города двух работников данного учреждения в связи с празднованием Дня медицинского работника. Представленные документы рассмотрены комиссией по наградам, принято решение об их соответствии установленным требованиям.

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города принять проект решения «О награждении Благодарственным письмом Думы города» в представленной редакции.

III. СЛУШАЛИ: О ВЫПОЛНЕНИИ АДМИНИСТРАЦИЕЙ ГОРОДА ПРОГРАММ И МЕРОПРИЯТИЙ В ОБЛАСТИ СОЦИАЛЬНОЙ РЕКЛАМЫ (ИТОГИ 2012 ГОДА, ПЛАНЫ НА 2013 ГОД)

Докладывал Пелевин А.Р. – заместитель главы Администрации города

Проинформировал о том, что:

1) 2012 год был первым годом работы координационного совета по социальной рекламе (далее – совет), созданного распоряжением Администрации города от 30.12.2011 № 4114;
2) в ходе подготовки к первому заседанию совета был проведён опрос структурных подразделений Администрации города, СМИ, депутатов Думы города о наиболее приоритетных направлениях для социальной рекламы, разработан проект плана работы совета на 2012 год;

- 3) основным направлением социальной рекламы была выбрана тема патриотизма, любви к городу;
 - 4) на основании протокольного поручения совета разработано и принято постановление Администрации города от 24.05.2012 № 3681 «О проведении конкурса социальной рекламы «Простые правила»;
 - 5) все работы, представленные на конкурсе, должны были соответствовать теме патриотизма, любви к своему городу. Призовой фонд конкурса составил 70 тыс. рублей – по 10 тыс. рублей в семи номинациях. Работы принимались с 25 апреля по 31 мая 2012 года. Всего было подано 12 заявок, представлена 31 работа в трёх номинациях: газетная реклама, рекламный баннер и видеоролик. В основном участниками были студенты ВУЗов и представители СМИ города. По общему мнению членов жюри рекомендовано проводить подобные конкурсы ежегодно;
 - б) агитационная кампания по пропаганде конкурса – разработка и размещение логотипа, изготовление и прокат рекламных видео-, аудиороликов телерадиокомпанией «Сургутинтерновости» – проводилась полностью на спонсорские средства;
 - 7) в сентябре 2012 года проведён запрос котировок на размещение заказов на изготовление и трансляцию телевизионных роликов социальной рекламы. Победителем котировки стала телерадиокомпания «СургутИнформТВ», которая изготовила 5 телевизионных роликов под общей идеей «Сургут – наш дом»;
 - 8) в 2013 году стартовал конкурс «Простые правила», организованный советом и управлением информационной политики Администрации города. Все работы должны были также соответствовать теме патриотизма, любви к своему городу. Призовой фонд конкурса – 90 тыс. рублей;
 - 9) в 2013 году подано 68 заявок от 41 автора и творческих групп (в 2012 году количество участников было кратно меньше). В конце мая 2013 года подведены итоги, присуждены 9 премий по 10 тыс. рублей в каждой номинации. Определены 3 получателя специальных призов от спонсора – торгового дома «Премьер».
- Отметил, что в конкурсе свои работы представили школьники, студенты, представители СМИ города, профессиональные дизайнеры и любители, социальные работники и даже предприниматели города. Были также участники из города Тюмень. Информационную поддержку оказали телерадиокомпания «Сургутинтерновости»,

рекламно-информационное агентство «Пять звёзд», газеты «Сургутские ведомости» и «Новый город», радиостанция «Европа Плюс Югра».

На заседании совета 24.05.2013 решено провести в 2013 году рекламные кампании с использованием работ участников – победителей конкурса на площадках аэропорта, ж/д вокзала, крупных торговых центров. Планируется также размещение конкурсных работ в форме баннеров, плакатов, аудиороликов в СМИ города, на фасадах домов, в салонах автобусов ОАО «СПОПАТ».

В 2012 году из бюджета города выделено 500 тыс. рублей на размещение конкурсных видеороликов в эфире местных телекомпаний. В 2013 году сумма осталась неизменной, однако для повышения эффективности информационного воздействия на жителей города акцент в рекламной кампании смещён в пользу размещения социальной рекламы на внешних носителях.

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – председатель комитета

Сообщил, что однажды присутствовал на заседании рабочей группы по вопросам социальной рекламы, где высказал мнение о том, что в городе нет и не было социальной рекламы, и попросил хотя бы на одной улице или в какой-то части города сделать так, чтобы эту рекламу можно было увидеть. Демонстрация социальной рекламы на телевидении – «дорогое удовольствие», при этом не понятно, какая аудитория и какой её процент охватывается таким видеороликом и какой эффект достигается.

Из доклада Пелевина А.Р. понятно, что идёт организация работы «вокруг» социальной рекламы, освоение выделенных на неё средств – организация конкурсов с вручением денежных призов и пр. Однако практического применения эта деятельность не находит. Пользы от видеоролика про мусор не будет, пока на каждом светофоре не появится урна с напоминанием о том, зачем она там стоит, с целью воздействовать ещё раз на гражданское и патриотическое сознание жителей города. И если один прохожий опустит мусор в урну, идущий следом за ним, возможно, сделает так же вместо того, чтобы бросить мусор на землю. Зачастую люди вынуждены выбросить что-то в неполюженном месте только потому, что специальные контейнеры отсутствуют.

Среди горожан преобладают иждивенческие настроения: мы платим налоги, есть городская администрация, пусть она

и занимается уборкой территории города. И пока они так рассуждают, решить проблему поддержания городских территорий в чистоте не удастся.

Основной целью не должно стать проведение конкурса с определением лучших работ. Это только хороший способ простимулировать творческую молодёжь города или пиар-компания, для которых это часть профессиональной деятельности.

В городе много муниципальных учреждений (школ, ТОСов, и др.), имеющих движимое или недвижимое имущество (здания, автобусы, например), которое можно использовать для размещения баннеров, плакатов не с коммерческой, а с социальной рекламой.

ВЫСТУПИЛ: Пелевин А.Р. – заместитель главы Администрации города

Отметил, что на самом деле в городе достаточно много работы проводилось в сфере социальной рекламы. Напомнил про плакаты на жилых домах на тему «Сургут – город тепла». Кроме того, к социальной рекламе можно отнести баннеры, традиционно размещаемые на домах по ул. Энергетиков напротив здания Сургутского государственного университета, последние два плаката посвящены 200-летию Бородинского сражения.

Весь годовой расход на социальную рекламу составляет 500 тыс. рублей. При этом проведение конкурса не предполагает, что Администрация города тратит на что-то средства. Координационным советом принято решение размещать конкурсные работы на баннерах, которые в этом году будут изготовлены (3 баннера на тему «Мы такие разные и так похожи»). Высокая оценка конкурса членами жюри, которые имеют непосредственное отношение к рекламному бизнесу, социологии, свидетельствует о том, что Администрация города находится в данной сфере деятельности на правильном пути. За год работы совета проведено 2 конкурса, 2 форума по социальной рекламе, и появилось определённое понимание того, что необходимо делать. За год невозможно увидеть какие-то масштабные изменения, произошедшие в городе.

ВЫСТУПИЛ: Ярош И.В. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что социальная реклама – вопрос сложный и тонкий, поскольку такая реклама очень дорогая по

идеям и исполнению. Подход, при котором пытаются путём проведения конкурсов найти кого-то, кто своими силами и средствами изготовит продукт социальной рекламы, который можно будет затем использовать с практической целью, неправильный. С помощью этого конкурса удалось обратить внимание части населения на ряд существующих в городе проблем. Однако среди представленных конкурсных работ нет ни одной, которую можно эффективно использовать в качестве социальной рекламы.

Над социальной рекламой должны работать специалисты. Невозможно в Сургуте с имеющимися кадрами, их подготовкой изготовить ёмкие по содержанию, «социально и психологически продуманные ролики», которые откладывались бы в памяти аудитории и оказывали нужное воздействие на сознание людей. Кроме того, ролик социальной рекламы должен быть коротким, а значит, более дешёвым в прокате. (В качестве примера привёл ролики, преимущественно зарубежного производства, демонстрируемые на фестивалях социальной рекламы). Необходимых специалистов в городе нет, и конкурс это показал.

Отметил, что с учётом выделенных бюджетных средств решение о проведении конкурса было правильным и оправданным.

Согласился с тем, что в городе имеется много площадок для размещения социальной рекламы, однако необходимо продумать саму концепцию этой рекламы с учётом актуальных для города направлений и привлечь идеи грамотных специалистов, возможно, даже мирового уровня, которые смогли бы по техническому заданию города предложить свои варианты. Даже для того, чтобы определить важные для города направления социальной рекламы, необходимо привлечь соответствующих специалистов. Однако денег на это нет, и здесь необходимо принять определённое политическое решение, а не просто обсуждать эту тему.

ПРЕДЛОЖИЛ: Поручить лицам, ответственным за художественное оформление города, изучить мировой опыт использования различного рода площадок (остановок, урн, автобусов и др.). В последнее время появилось много новых способов размещения рекламы.

ВЫСТУПИЛ: Слепов М.Н. – депутат Думы города

Сообщил о двух проектах социальной рекламы, реализованных в городе в последнее время. В частности, 2 недели назад совместно с комитетом по физической культуре и спорту на стене здания плавательного бассейна «Водолей» разместили 2 баннера, пропагандирующих занятие спортом. В прошлом году совместно с Сургутским художественным музеем на торце одного из жилых домов был размещён баннер с изображением фотографий из коллекции музея (проект называется «ОБИтатели» – о жителях и природе края). Изготовление и размещение такого баннера обошлось примерно в 50 тыс. рублей.

ВЫСТУПИЛ: Вац А.С. –депутат Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Администрации города установить самостоятельно и отдать на баланс, например, департаменту городского хозяйства Администрации города, отвечающие современным требованиям 50 – 100 баннеров, которые бы использовались исключительно для нужд города, и размещать на них социальную рекламу.

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – председатель комитета

Поинтересовался дальнейшими действиями Администрации города в области социальной рекламы после проведения конкурса.

ВЫСТУПИЛ: Пелевин А.Р. – заместитель главы Администрации города

Сообщил, что будет изготовлено 3 баннера с использованием работ победителей конкурса «Мы такие разные и так похожи» и размещено на торцах домов. В настоящее время решается вопрос о месте их размещения. Представленный аудиоролик будет звучать на радио. Кроме того, планируется привлечь спонсоров для размещения иных работ на других площадках (автобусах, зданиях школ, библиотек, детских садов и др.).

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Администрации города в порядке эксперимента выбрать какой-нибудь район города, разместить там социальную рекламу определённой направленности, установить урны и т.д., а через 1 – 2 года определить эффект от этих действий,

чтобы в дальнейшем попросить конкретную, обоснованную сумму на продолжение деятельности в данной области. Напомнил о том, что ранее уже предлагал Администрации города предоставить депутатам конкретный план действий и попросить о выделении средств на реализацию этого плана. Поинтересовался, что сейчас просит Администрация города: оставить эти 500 тыс. рублей или увеличить сумму.

ВЫСТУПИЛ: Пелевин А.Р. – заместитель главы Администрации города

Отметил, что в этом году Администрация города денег не просит. Необходимо посмотреть, как в 2013 году будет работать социальная реклама, и в рамках подготовки проекта бюджета города на 2014 год Администрацией города будет внесено более обоснованное предложение об увеличении расходов на данную деятельность.

Измерить эффект от воздействия баннеров с социальной рекламой, призывающей к толерантности, равно как и аудиоролика с призывом пристёгивать ремни безопасности, можно будет, изучив сводки правоохранительных органов о дорожно-транспортных происшествиях или количестве конфликтов между представителями различных национальностей, проживающих на территории города.

ВЫСТУПИЛА: Бердяева А.И. – начальник отдела художественного оформления города и координации рекламной деятельности управления комплексного развития города и строительства инженерной инфраструктуры департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Уточнила, что в 2013 году в бюджете департамента архитектуры и градостроительства Администрации города выделены средства на установку шести таких муниципальных рекламных конструкций. Это будут «не совсем» щитовые конструкции, на них будут разработаны проекты, и постепенно они начнут в городе появляться.

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Предоставить в Думу города информацию о проведённых в 2013 году мероприятиях в октябре 2013 года.

ВЫСТУПИЛ: Пелевин А.Р. – заместитель главы Администрации города

Пояснил, что сможет доложить только о размещении социальной рекламы. К настоящему времени не объявлена даже котировка на размещение этой рекламы, и на момент предоставления информации она «провесит» только 3 месяца. Поэтому говорить о достигнутом эффекте не придётся. Отметил также, что в городе действует координационный совет по социальной рекламе, в состав которого входят и представители Думы города, поэтому неправильно требовать результатов только от Администрации города. Однако Администрация города не отказывается от продолжения данной работы и осенью 2013 года предоставит информацию о планируемых в дальнейшем мероприятиях и объёме необходимых на их проведение средств.

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Администрации города:

- 1) представить в Думу города информацию о результатах проведённых в 2013 году мероприятий в области социальной рекламы в октябре 2013 года;
- 2) рассмотреть необходимость и возможность увеличения финансирования на проведение конкурса социальной рекламы, а также на распространение социальной рекламы в 2014 году.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Администрации города:

- 1) представить в Думу города информацию о результатах проведённых в 2013 году мероприятий в области социальной рекламы в октябре 2013 года;
- 2) рассмотреть необходимость и возможность увеличения финансирования на проведение конкурса социальной рекламы, а также на распространение социальной рекламы в 2014 году.

IV. СЛУШАЛИ: О ВОЗМОЖНОСТИ РАЗМЕЩЕНИЯ УЧАСТКОВЫХ ПУНКТОВ ПОЛИЦИИ НА ТЕРРИТОРИИ МИКРОРАЙОНОВ 39, 40, 41, 43, 44

Докладывал Лапин О.М. – заместитель главы Администрации города

Проинформировал о том, что:

- 1) для успешной борьбы с преступностью, пресечения административных правонарушений, своевременного реагирования на обращения граждан необходимы участковые пункты полиции (далее также – пункты);
- 2) на сегодняшний день в городе существует 17 пунктов. Однако появляются новые микрорайоны, и возникает необходимость в дополнительных пунктах;
- 3) в настоящее время особенно остро стоит вопрос по четырём микрорайонам – № 39, 40, 43, 44, – где нет помещений, находящихся в муниципальной собственности, в которых можно было бы разместить участковые пункты полиции. В связи с этим Администрация города выходит с предложением заложить в бюджете города необходимые денежные средства на приобретение помещений для пунктов полиции. Помещение должно быть не менее 100 кв. м, с предусмотренным в нём санузлом и содержащим 2 – 3 помещения для работы сотрудников УМВД России по г. Сургуту (далее – УМВД);
- 4) в микрорайоне 41 предложено разместить пункт полиции в нежилом помещении, расположенном по адресу: ул. Крылова, д. 21, в котором уже проводятся ремонтные работы;
- 5) на приобретение помещений требуется приблизительно 85 млн. рублей.

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – председатель комитета

Сообщил, что когда увольнялся из УМВД, участковых уполномоченных полиции (ранее – милиции) было 94, сейчас их 86, несмотря на то, что город увеличивается в размерах.

Поинтересовался:

- 1) сколько согласно приказу Министерства внутренних дел России должно приходиться участковых уполномоченных полиции (далее – участковые) на один пункт;
- 2) какое количество жителей города должен обслуживать один пункт (ранее на одного участкового приходилось 3 500 – 5 000 тыс. населения);
- 3) не получится ли так, что во вновь созданном пункте работать будет некому.

ВЫСТУПИЛ: Ерохов А.М. – начальник Управления Министерства внутренних дел России по городу Сургуту

Пояснил, что микрорайоны, озвученные в выступлении Лапина О.М., расположены в районе ж/д вокзала. В настоящее время данная территория обслуживается отделом полиции-1 после сокращения городского отдела милиции-4. В связи с удалённостью микрорайонов и их массовой застройкой встал вопрос необходимости размещения на этих территориях участковых пунктов полиции.

Безопасность микрорайонов обеспечивается путём присутствия там экипажей патрульно-постовой и дорожно-патрульной служб, но на доставку одного задержанного в отдел полиции-1 с учётом сложившейся ситуации на дорогах города даже с применением специальных средств уходит достаточно много времени. Надо также принимать во внимание, кто ведёт застройку в этих микрорайонах, уровень жилья и какое население в них будет проживать.

Отметил, что количество участковых действительно сократилось, но есть ещё помощники участковых, которые по мере получения высшего юридического образования будут переводиться на должности участковых (при введении штатных единиц). За последнее время около 20 % личного состава было сокращено. При этом пытались сохранить ведущие подразделения, поэтому участковых, уголовный розыск, патрульно-постовую и дорожно-патрульную службы сокращение коснулось минимально, в большей части под него попали подразделения обслуживания.

По количеству населения, которое обслуживает один участковый, нормативы остались прежними: 3 000 – 3 500 тыс. человек, для старшего участкового – до 1 000 человек, но они не выдерживаются. Сегодня один участковый обслуживает минимум 4 000 – 5 000 тыс. человек. С учётом командировок в Северо-Кавказский регион, имеющейся небольшой некомплектованности кадрами, сессий и т.д. получается 7 000 – 8 000 тыс. человек на одного участкового. Согласно требованиям приказа министра Министерства внутренних дел России приём граждан должен осуществляться не менее двух раз в неделю, включая один выходной день, и это требование в городе выполняется.

Речь идёт о шаговой доступности участковых пунктов для населения в том числе. Норматива, определяющего количество участковых на одном пункте, нет. Однако согласно Федеральному закону от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» на каждом административном участке должно быть предоставлено помещение участковому для работы с населением.

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – председатель комитета

Сообщил, что раньше участковые нескольких административных участков работали совместно на опорных пунктах. Это облегчало дежурство.

Поинтересовался, не рассматривалась ли возможность объединения нескольких участковых соседних микрорайонов в одном помещении.

ВЫСТУПИЛ: Ерохов А.М. – начальник Управления Министерства внутренних дел России по городу Сургуту

Пояснил, что в городе так и происходит, в частности, в густонаселённых микрорайонах, таких как № 14, 15, 16, где нет возможности приобрести отдельные помещения.

Если на начальном этапе решится вопрос приобретения помещений хотя бы в двух микрорайонах (39, 40 или 41, 42), то участковые разных административных единиц смогут работать с населением на смежных территориях. Однако идеально было бы иметь отдельные помещения для каждого административного участка, что предусмотрено требованиями федерального закона.

Отметил, что изначально рассматривался вопрос приобретения в новых строящихся районах ж/д вокзала помещений для размещения территориального пункта полиции, в котором бы круглосуточно находились сотрудники полиции, с закреплёнными за ним экипажами, с комнатой для задержанных и т.д. Однако это не предусмотрено на законодательном уровне. Поэтому пошли по пути приобретения помещений для работы участковых, которые можно по крайней мере «приблизить», оборудовав комнатой для задержанных и т.д., и создания условий для того, чтобы полицейские могли круглосуточно там работать.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Поинтересовался, что явилось главным в решении расформировать городской отдел милиции-4. Напомнил, что, как только в этом помещении были завершены ремонтные работы, отдел расформировали. В настоящее время в помещении располагается станция скорой помощи.

Напомнил также, что на прошлой неделе Администрация города представляла карту социальных объектов, на которой

чётко видно, где, какие и в каком количестве социальные объекты на территории города располагаются. При этом в некоторых микрорайонах их много, а в некоторых вообще нет. Выразил мнение о том, что нельзя решать проблему только в конкретном микрорайоне города. Необходимо представлять картину в целом по городу. В городе ведётся работа по организации добровольных формирований населения по охране общественного порядка (ДНД) в каждом микрорайоне, и желающие вступить в них имеются. Опорные пункты полиции необходимы в том числе для работы ТОСов, ДНД.

ПРЕДЛОЖИЛ: Разработать комплексную программу по развитию непосредственно этого направления, чтобы не точечно проблему решать, а комплексно по городу. Проанализировать, сколько времени требуется сотрудникам полиции на то, чтобы добраться до нужной точки города из каждого отдела полиции при самом напряжённом дорожном движении, с тем чтобы понять, где необходимо решать проблему отсутствия участковых пунктов полиции в первую очередь.

ВЫСТУПИЛ: Ерохов А.М. – начальник Управления Министерства внутренних дел России по городу Сургуту

Сообщил, что на сегодняшний день в городе «неприкрытыми» остаются 11 микрорайонов (А, 5А, 14, 15, 16, 30А, 31А, 38, 39, 40, 44). С учётом масштабов застройки и заселения особенно остро стоит проблема в ранее названных четырёх микрорайонах. Здесь проблему необходимо решать в первую очередь, а дальше УМВД готово предоставлять требуемую информацию.

ВЫСТУПИЛ: Айсин Р.Р. – депутат Думы города

Напомнил историю вопроса.

Когда в прошлом году начали изучать ситуацию с существующими пунктами полиции, выяснилось, что в помещении по ул. Крылова, д. 21 присутствует три участковых. Один отвечает за дачные кооперативы, двое других – за микрорайоны Ж/Д и ПИКС. По инициативе депутатов этот пункт в числе остальных 17 участковых пунктов в текущем году будет ремонтироваться.

После этого он провёл мониторинг существующих помещений, выяснилось, что во вновь построенных микрорайонах старых муниципальных помещений нет.

В микрорайоне 39 построилась «Александрия», и в микрорайоне 40 ЗАО «Сибпромстрой» сдало 3 600 квартир. Необходимо сделать опорный пункт полиции. Получили предложения от всех застройщиков, – порядка 10 млн. рублей необходимо на это стандартное помещение.

После этого возникло предложение выяснить, нужны ли помещения во всех других микрорайонах города. Сегодня начальник УМВД проинформировал о том, что такие помещения нужны для 11 микрорайонов. На все 11 микрорайонов необходимо 85 млн. рублей. Сумма «запредельная», и у этих четырёх микрорайонов потребность первоочередная.

Напомнил, что, вынося вопрос на обсуждение в марте 2013 года, он предлагал определить объём финансирования на микрорайоны территории ж/д вокзала, чтобы посмотреть, как пойдёт работа в данном направлении дальше. Если будет принято решение о том, что такое помещение необходимо на востоке и на западе города, – это не 85 млн. рублей, а всего 20 млн. рублей. В бюджете города эти деньги есть. Начальник УМВД, Глава города и заместитель главы Администрации города, отвечающий за данное направление, поддерживают депутатов, есть вся «обосновательная» документация. На настоящем заседании рассматривается не промежуточный вариант решения проблемы, имеется «проработка» всех микрорайонов, определена цена. На последнем заседании бюджетной комиссии, куда входит Красноярова Н.А., вопрос не рассматривался, сказали, денег нет. Сообщил, что встречался с директором департамента финансов Администрации города, и она заверила, что средства в резерве есть, необходимо соответствующее решение Думы города.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Заметил, что тот факт, что во вновь построенных микрорайонах в районе ж/д вокзала сдаётся сразу огромное количество квартир, не является весомым аргументом в пользу того, что именно в этих микрорайонах необходимо приобрести помещения для участковых пунктов в первую очередь. На других территориях города также имеются подобные микрорайоны, и в них также отсутствуют участковые пункты. Объекты социального и общественного назначения, в том числе опорные пункты полиции, необходимо более планомерно распределять на территории

города и ориентироваться нужно, в первую очередь, на «специфику», о которой доложит начальник УМВД.

ВЫСТУПИЛ: Дьячков Е.В. – заместитель Председателя Думы города

Выразил мнение о том, что необходимо «хоть что-то начать делать» для решения проблемы. Нет смысла постоянно подвергать сомнению информацию, предоставленную специалистами, уходить «в дебри анализа». Если приобрести помещения хотя бы для двух пунктов, общее количество проблемных микрорайонов уже сократится. В марте, когда распределялись остатки средств бюджета города 2012 года, этот вопрос не решили, поскольку он не был детально проработан. Было дано поручение Администрации города проработать вопрос на предмет того, какая конкретно сумма необходима.

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: 1. Администрации города предусмотреть в проекте бюджета города на 2014 год и плановый период 2015 – 2016 годов сумму, необходимую для приобретения помещений для размещения участковых пунктов полиции.

Добавил, что сумма будет предусматриваться исходя из предложений начальника УМВД, поскольку это его прерогатива – настаивать на приобретении помещения для участкового пункта полиции в конкретной точке города. Каждый отдельный депутат будет стараться для своего избирательного округа и не способен оценить потребность для города в целом.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – 1
«против» – 2

(не принимается)

2. Администрации города предусмотреть при корректировке бюджета города на 2013 год и плановый период 2014 – 2015 годов сумму, необходимую для приобретения помещений для размещения участковых пунктов полиции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – 2
«против» – 1

(принимается)

3. Проинформировать Думу города о результатах проведения аукциона, а также по результатам завершения ремонта нежилого помещения по ул. Крылова, д. 21 для размещения в микрорайоне 41 участкового пункта полиции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ:

1. Администрации города предусмотреть при внесении изменений в решение о бюджете города на 2013 год и плановый период 2014 – 2015 годов сумму, необходимую для приобретения помещений для размещения участковых пунктов полиции.
2. Проинформировать Думу города о результатах проведения аукциона, а также по результатам завершения ремонта нежилого помещения по ул. Крылова, 21 для размещения в микрорайоне 41 участкового пункта полиции.

Председатель комитета

А.П. Алексеев

Секретарь,
начальник службы по подготовке
и оформлению документов

И.А. Булих

Ткачева Ю.С.

Список
присутствующих на заседании постоянного комитета Думы города
по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку
13.06.2013

От Администрации города:

1. Лапин О.М. – заместитель главы Администрации города
2. Пелевин А.Р. – заместитель главы Администрации города
3. Бердяева А.И. – начальник отдела художественного оформления города и координации рекламной деятельности управления комплексного развития города и строительства инженерной инфраструктуры департамента архитектуры и градостроительства
4. Прилипко О.В. – директор департамента имущественных и земельных отношений
5. Потоцкий В.Н. – заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства
6. Шакирова А.Р. – ведущий специалист отдела оперативной информации управления информационной политики
7. Ускова В.В. – начальник службы помощников

От УМВД России по г. Сургуту:

8. Ерохов А.М. – начальник

От прокуратуры города:

9. Обухов Р.В. – старший помощник прокурора города

От аппарата Думы города:

10. Васильев Р.Ю. – руководитель аппарата
11. Сахарова Е.В. – начальник отдела по сопровождению деятельности постоянных комитетов Думы города
12. Абашева Е.Н. – консультант отдела по сопровождению деятельности постоянных комитетов Думы города
13. Ануфриева Е.А. – начальник юридического отдела
14. Булих И.А. – начальник службы по подготовке и оформлению документов
15. Ткачева Ю.С. – специалист I категории службы по подготовке и оформлению документов
16. Гречухина А.В. – начальник отдела организационного обеспечения деятельности Думы города
17. Давиденко Л.А. – главный специалист отдела организационного обеспечения деятельности Думы города

