

ПРОТОКОЛ № 14

заседания постоянного комитета Думы города по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку:

1. О внесении изменений в Устав муниципального образования городской округ город Сургут Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.
2. О внесении изменений в решение Думы города от 27.04.2006 № 10-IV ДГ «О Регламенте Думы города Сургута».
3. О мероприятиях по недопущению безрецептурного отпуска лекарственных препаратов, вызывающих наркотическую зависимость, проводимых Администрацией города и УМВД России по городу Сургуту в рамках установленных полномочий (с указанием выработанных решений и достигнутых результатов).
4. Об актуальном состоянии дел в решении вопросов, касающихся устранения последствий от постановки на кадастровый учёт зоны минимальных (минимально допустимых) расстояний конденсатопровода «Уренгой-Сургут» ООО «Газпром Переработка» и снижения зоны минимальных расстояний от газопровода высокого давления ООО «Газпром Трансгаз Сургут», проходящего по территории города.

г. Сургут
15.05.2018

14-30
зал заседаний Думы города

Присутствовали:

члены постоянного комитета Думы города по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку, депутаты Думы города – 4

Бруслиновский И.П.	– по избирательному округу № 1,
Иваницкий Э.Ю.	– по избирательному округу № 3,
Голодюк В.И.	– по избирательному округу № 7,
Пахотин Д.С.	– по избирательному округу № 25

депутаты Думы города – 7:

Кириленко А.М.	– по избирательному округу № 5, заместитель Председателя Думы города,
Макеев С.Ф.	– по избирательному округу № 9,
Пономарев В.Г.	– по избирательному округу № 10, заместитель Председателя Думы города
Леснова О.В.	– по избирательному округу № 12,
Рябчиков В.Н.	– по избирательному округу № 13,
Слепов М.Н.	– по избирательному округу № 14, заместитель Председателя Думы города,
Птицын В.И.	– по избирательному округу № 20

Список присутствующих прилагается

Председательствующий: Голодюк В.И. – председатель комитета

I. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В УСТАВ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ

Докладывала Гордеева И.В. – начальник правового управления Администрации города

Проинформировала о том, что проект решения подготовлен по результатам публичных слушаний, заседания Уставной комиссии. В ходе публичных слушаний поступило одно предложение в части указания в проекте решения Думы города даты последних изменений в Устав муниципального образования городской округ город Сургут, которые на момент проведения публичных слушаниях были зарегистрированы и опубликованы в установленном законом порядке.

Обоснование каждого изменения в Устав города было приведено в таблице, приложенной к ранее рассмотренному проекту решения Думы города «Об «Об одобрении проекта решения «О внесении изменений в Устав муниципального образования городской округ город Сургут Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и назначении публичных слушаний по нему».

ВЫСТУПИЛ: Голодюк В.И. – председатель комитета

Сообщил, что проект решения согласован аппаратом Думы города без замечаний.

Уточнил, имеются ли вопросы у депутатов.

Вопросов не поступило.

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать депутатам на 17-м заседании Думы города принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать депутатам на 17-м заседании Думы города принять проект решения в представленной редакции.

II. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 27.04.2006 № 10-IV ДГ «О РЕГЛАМЕНТЕ ДУМЫ ГОРОДА СУРГУТА»

Докладывала Ракитина Т.В. – начальник юридического отдела аппарата Думы города

Проинформировала об изменениях, предлагаемых проектом решения.

ВЫСТУПИЛ: Голодюк В.И. – председатель комитета

Уточнил, имеются ли у депутатов вопросы.

Вопросов не поступало.

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать депутатам на 17-м заседании Думы города принять проект решения с учётом поправки.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать депутатам на 17-м заседании Думы города принять проект решения с учётом поправки.

ВЫСТУПИЛ: Голодюк В.И. – председатель комитета

Сообщил, что в связи с поступившим предложением четвёртый вопрос повестки дня «Об актуальном состоянии дел в решении вопросов, касающихся устранения последствий от постановки на кадастровый учёт зоны минимальных (минимально допустимых) расстояний конденсатопровода «Уренгой-Сургут» ООО «Газпром Переработка» и снижения зоны минимальных расстояний от газопровода высокого давления ООО «Газпром Трансгаз Сургут», проходящего по территории города», будет рассмотрен третьим.

IV. СЛУШАЛИ: ОБ АКТУАЛЬНОМ СОСТОЯНИИ ДЕЛ В РЕШЕНИИ ВОПРОСОВ, КАСАЮЩИХСЯ УСТРАНЕНИЯ ПОСЛЕДСТВИЙ ОТ ПОСТАНОВКИ НА КАДАСТРОВЫЙ УЧЁТ ЗОНЫ МИНИМАЛЬНЫХ (МИНИМАЛЬНО

ДОПУСТИМЫХ) РАССТОЯНИЙ КОНДЕНСАТОПРОВОДА «УРЕНГОЙ-СУРГУТ» ООО «ГАЗПРОМ ПЕРЕРАБОТКА» И СНИЖЕНИЯ ЗОНЫ МИНИМАЛЬНЫХ РАССТОЯНИЙ ОТ ГАЗОПРОВОДА ВЫСОКОГО ДАВЛЕНИЯ ООО «ГАЗПРОМ ТРАНСГАЗ СУРГУТ», ПРОХОДЯЩЕГО ПО ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА

Докладывал Гордеева И.В. – начальник правового управления Администрации города

Проинформировала о следующем:

- 1) по первой части вопроса – рассмотрение апелляционных жалоб ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Росреестра» в лице филиала ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Росреестра» по ХМАО – Югре и ООО «Газпром Переработка» назначено на 05 июня 2018 года;
- 2) по второй части вопроса – на основании поручения Главы города до пятницы будет подано исковое заявление в Арбитражный суд города Москвы к ПАО «Газпром» в интересах муниципального образования об уменьшении «охранной зоны» газопровода. Исковое заявление будет подано от имени муниципального образования в связи с невозможностью решения вопросов местного значения, связанных с охраной жизни и здоровья граждан. Судебный процесс будет открытым, все заинтересованные лица могут заявиться с самостоятельными требованиями и поучаствовать в процессе.

ВЫСТУПИЛ: Голодюк В.И. – председатель комитета

Обозначил вопросы в части:

- 1) наличия решения о запрете совершения сделок с земельными участками, расположенными в пределах указанной зоны, в связи с обжалованием решения Арбитражного суда о признании незаконным решения Росреестра о внесении сведений в Единый государственный реестр недвижимости об установлении зоны минимальных расстояний конденсатопровода;
- 2) поступления в Администрацию города информации службы судебных приставов о ходе исполнительного производства по судебным решениям о сносе строений, находящихся в зоне минимальных расстояний газопровода высокого давления;

- 3) проведения Главой города совещания с заинтересованными структурами (планировалось принять решение о проведении совещания после получения информации судебных приставов);
- 4) законодательного урегулирования вопроса на федеральном уровне.

ВЫСТУПИЛА: Гордеева И.В. – начальник правового управления Администрации города

По обозначенным вопросам сообщила следующее:

- 1) Росреестром приостановлена регистрация прав, вопросы решаются в судебном порядке;
- 2) информация на запрос Администрации города поступила, возбуждено 51 исполнительное производство, исполнительные действия не осуществлялись;
- 3) о возможном проведении совещания информации нет;
- 4) законопроект, разработанный по поручению Президента РФ и внесённый в Государственную Думу в сентябре 2017 года, возвращён субъекту законодательной инициативы.

ВЫСТУПИЛ: Пахотин Д.С. – депутат Думы города

Высказал пожелание – Администрации города оказывать консультационную, правовую поддержку гражданам, изъявившим желание обратиться с жалобами в Верховный Суд РФ по судебным решениям по искам ООО «Газпром Транс Сургут», вступившим в законную силу.

ПРЕДЛОЖИЛ: 1. Подготовить запрос в адрес Завального П.Н., депутата Государственной Думы, председателя комитета по энергетике Государственной Думы, принимавшего участие в подготовке замечаний и предложений по законопроекту «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования осуществления градостроительной деятельности и установления зон с особыми условиями использования территории» о предоставлении информации о текущем состоянии дел по законопроекту, перспективах и примерных сроках принятия.

2. Рекомендовать Главе города рассмотреть вопрос о возможности введения ООО «Газпром Трансгаз Сургут»

моратория на исполнение судебных решений по искам общества до урегулирования вопроса на федеральном уровне.

ВЫСТУПИЛА: Леснова О.В. – депутат Думы города

ПРЕДЛОЖИЛА: Администрации города рассмотреть вопрос о возможности привлечения граждан, в отношении которых по судебным решениям о сносе строений возбуждено исполнительное производство, к участию в деле в качестве третьего лица по иску к ПАО «Газпром» для укрепления позиции Администрации города в том числе.

Отметила, что проинформировать граждан о возможности участия в судебном процессе можно через средства массовой информации, либо адресно каждого.

ВЫСТУПИЛА: Гордеева И.В. – начальник правового управления Администрации города

Высказала сомнение о возможности реализации данного предложения, поскольку предметы исков Администрации города и граждан различны. Граждане могут самостоятельно вступить в процесс.

Отметила, что в случае принятия решения в пользу Администрации города, решение будет иметь преюдициальное значение и граждане могут использовать его в судебных процессах по пересмотру решений, вступивших в законную силу, по вновь открывшимся обстоятельствам.

Согласилась с тем, что предложение необходимо проработать.

ВЫСТУПИЛ: Бруслиновский И.П. – депутат Думы города

Поделится сомнениями относительно судебной перспективы иска об уменьшении охранной зоны, учитывая, что газопровод, тем более высокого давления – это опасный объект.

Рекомендовал Администрации города основательно проработать техническую сторону вопросу с привлечением экспертов.

ВЫСТУПИЛ: Голодюк В.И. – председатель комитета

Обратил внимание Администрации города на необходимость осуществления информирования, содействия и оказания помощи в подготовке заявлений (жалоб), отслеживании сроков

исковой давности при обращении граждан в судебные органы для защиты своих прав.

- ПРЕДЛОЖИЛ:
1. Администрации города в срок до 11.06.2018 предоставить информацию о результатах рассмотрения апелляционных жалоб по конденсатопроводу, а также о движении вопроса, касающегося размещения строений в зоне минимальных расстояний газопровода и исполнения судебных решений об их сносе.
 2. Рекомендовать Главе города рассмотреть вопрос о возможности введения моратория на исполнение судебных решений о сносе строений, находящихся в зоне минимальных расстояний газопровода (посредством взаимодействия с ООО «Газпром Трансгаз Сургут»);
 3. Администрации города рассмотреть возможность привлечения граждан, в отношении которых по судебным решениям о сносе строений возбуждено исполнительное производство, к участию в деле в качестве третьего лица по иску к ПАО «Газпром» для укрепления позиции Администрации города в том числе.
 4. От постоянного комитета подготовить запрос в адрес Завального П.Н. – депутата Государственной Думы, председателя комитета по энергетике Государственной Думы о предоставлении информации о текущем состоянии дел по законопроекту «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования осуществления градостроительной деятельности и установления зон с особыми условиями использования территории», перспективах и примерных сроках его принятия.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

- РЕШИЛИ:
1. Администрации города в срок до 11.06.2018 предоставить информацию о результатах рассмотрения апелляционных жалоб по конденсатопроводу, а также о движении вопроса, касающегося размещения строений в зоне минимальных расстояний газопровода и исполнения судебных решений об их сносе.
 2. Рекомендовать Главе города рассмотреть вопрос о возможности введения моратория на исполнение судебных решений о сносе строений, находящихся в зоне минимальных

расстояний газопровода (посредством взаимодействия с ООО «Газпром Трансгаз Сургут»).

3. Администрации города рассмотреть возможность привлечения граждан, в отношении которых по судебным решениям о сносе строений возбуждено исполнительное производство, к участию в деле в качестве третьего лица по иску к ПАО «Газпром» для укрепления позиции Администрации города в том числе.

4. От постоянного комитета подготовить запрос в адрес Завального П.Н. – депутата Государственной Думы, председателя комитета по энергетике Государственной Думы о предоставлении информации о текущем состоянии дел по законопроекту «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования осуществления градостроительной деятельности и установления зон с особыми условиями использования территории», перспективах и примерных сроках его принятия.

III. СЛУШАЛИ: О МЕРОПРИЯТИЯХ ПО НЕДОПУЩЕНИЮ БЕЗРЕЦЕПТУРНОГО ОТПУСКА ЛЕКАРСТВЕННЫХ ПРЕПАРАТОВ, ВЫЗЫВАЮЩИХ НАРКОТИЧЕСКУЮ ЗАВИСИМОСТЬ, ПРОВОДИМЫХ АДМИНИСТРАЦИЕЙ ГОРОДА И УМВД РОССИИ ПО ГОРОДУ СУРГУТУ В РАМКАХ УСТАНОВЛЕННЫХ ПОЛНОМОЧИЙ (С УКАЗАНИЕМ ВЫРАБОТАННЫХ РЕШЕНИЙ И ДОСТИГНУТЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ)

Докладывал Коренков А.Н. – начальник управления по обеспечению деятельности административных и других коллегиальных органов Администрации города

Проинформировал о следующем:

- 1) в 2017 году в городе зарегистрировано 16 человек с пагубным употреблением ненаркотических психоактивных веществ (все 16 человек – несовершеннолетние); в 2016 году таких фактов не было; за 1 квартал 2018 года зарегистрировано уже 8 человек, все несовершеннолетние;
- 2) в течение 2017 года и истекшем периоде 2018 года имели место обращения жителей города на отпуск лекарственных препаратов, обладающих аддитивным действием («Прегабалин» (торговое наименование «Лирика»))

и «Тропикамид») через аптечную сеть города с нарушением существующего порядка;

3) данные препараты не являются наркотическими средствами, психотропными веществами и их прекурсорами. Их применение в медицинских целях в строгом соответствии с назначением врача, установленной дозировкой не влечет последствий в виде возбуждения и эйфории;

4) указанные препараты внесены в перечень лекарственных средств, подлежащих предметно-количественному учету; их отпуск осуществляется по рецептам установленной формы. Отпуск указанных препаратов без рецептов является нарушением лицензионных требований фармацевтической деятельности;

5) на территории Российской Федерации государственный контроль за лицензированием фармацевтической деятельности, обращением лекарственных средств (в том числе за рецептурным отпуском препаратов) осуществляет Федеральная служба по надзору в сфере здравоохранения - Росздравнадзор. Территориальный орган Росздравнадзора по Тюменской области, ХМАО – Югре и ЯНАО расположен в городе Тюмени;

б) орган местного самоуправления не обладает какими-либо полномочиями в данной сфере. Вместе с тем Администрацией города:

- разработана Этическая декларация работника аптечной организации о недопущении безрецептурного отпуска лекарственных препаратов, обладающих аддиктивным воздействием;

- в адрес территориального органа Росздравнадзора направлено предложение о привлечении Администрации города к участию в деле третьими лицами, не заявляющими самостоятельных требований относительно предмета спора, по фактам обращения территориальным органом Росздравнадзора в суд с заявлениями о прекращении права на осуществление лицензируемого вида деятельности аптечных учреждений, расположенных на территории города Сургута, с целью доведения до сведения суда о том, что мера наказания в виде штрафа не является значимой мерой, не лишает аптечные учреждения возможности продолжать осуществление противоправных действий.

ВЫСТУПИЛ: Голодюк В.И. – председатель комитета

Уточнил информацию о количестве аптечных учреждений, подписавших Этическую декларацию, и входит ли в число подписавшихся ООО «Виктория» (аптечный пункт по ул. Губкина, 11), о перспективах реализации предложения, направленного в адрес депутата Государственной Думы Сидорова А.Л. о расширении федерального перечня психотропных веществ, оборот которых должен быть ограничен на территории страны.

ВЫСТУПИЛ: Коренков А.Н. – начальник управления по обеспечению деятельности административных и других коллегиальных органов Администрации города

Сообщил, что из 120 аптечных учреждений, осуществляющих деятельность на территории города, декларацию подписали 24; ООО «Виктория» декларацию не подписало; информация о результатах рассмотрения обращения отсутствует – планируется повторное обращение.

Докладывал Копылов А.М. – заместителю начальника полиции (по оперативной части) УМВД России по городу Сургуту подполковнику полиции

1) Проинформировал, что:

- с начала года проведён ряд «проверочных закупок» в аптечных учреждениях города как самостоятельно, так и с привлечением общественного движения «Молодая гвардия». Для примера, в августе 2017 года сотрудниками УМВД проводилась «проверочная закупка» в одном из аптечных учреждений города, где был выявлен факт безрецептурного отпуска препаратов, информация была направлена в территориальный орган Росздравнадзора, длительное время решение не принималось. Спустя 5 месяцев Росздравнадзор запросил у управления более предметную информацию по факту проверки, хотя изначально были предоставлены материалы в полном объёме. В результате составлен протокол, материалы находятся в Арбитражном суде для принятия решения;

- с начала 2018 года проведена «проверочная закупка» в 6-ти аптечных пунктах города. В ходе проведенных мероприятий сотрудниками полиции было обнаружено и изъято более 2000 флаконов медицинского препарата «Тропикамид» и более 1500 таблеток «Лирика». Собранные материалы направлены в Росздравнадзор для составления

административного материала. Информация о принятом решении по данным изъятиям в управление не поступала;

- имеется единичный случай положительного опыта проведения совместных проверок аптечных учреждений с сотрудниками Росздравнадзора - выездная внеплановая проверка одного из аптечных учреждений в августе прошлого года. По результатам рассмотрения административного материала, составленного по фактам выявленных в ходе проверки нарушений, Арбитражным судом вынесено решение о назначении административного наказания в виде штрафа в размере 50 000 рублей.

Высказал мнение, что наказание в виде штрафа не имеет действенного эффекта, поскольку при том обороте, который имеют аптеки, является несущественным, ущерба не наносит;

- анализ решений Арбитражного суда ХМАО-Югры в части рассмотрения административных материалов, ответственность за которое предусмотрена частью 4 статьи 14.1 КоАП РФ показал, что за последние 8 лет не вынесено ни одного решения по лишению лицензий аптечных учреждений; выносится решение о назначении административного наказания в виде предупреждения, либо в виде административного штрафа;

2) отметил, что согласно п.п.1.2.2 протокола заседания Государственного антинаркотического комитета от 22 сентября 2017 года № 34 под председательством Министра внутренних дел РФ В.А. Колокольцева Росздравнадзору поручено продолжить практику проведения совместно с органами внутренних дел Российской Федерации мероприятий, направленных на выявление фактов безрецептурного отпуска лекарственных препаратов, обладающих психоактивным действием.

Однако неоднократные обращения к начальнику отдела контроля и надзора в сфере здравоохранения (город Ханты-Мансийск) Территориального органа Росздравнадзора о проведении совместных проверок аптечных учреждений города Сургута с целью выявления фактов безрецептурной продажи лекарственных препаратов остались без ответа;

3) сообщил, что в начале апреля 2018 года на рабочей встрече в городе Ханты-Мансийске была достигнута договоренность о проведении в апреле 2018 года сотрудниками УМВД России по городу Сургуту совместно с Росздравнадзором на территории города Сургута проверок аптечных учреждений. Вместе с тем данным органом проверки были проведены в городе Сургуте самостоятельно, управление о проводимых проверках уведомлено не было;

4) отметил, что Алгоритм взаимодействия, выработанный Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения с Министерством внутренних дел Российской Федерации по пресечению оборота фальсифицированных, недоброкачественных и незарегистрированных лекарственных средств и медицинских изделий отделом контроля и надзора в сфере здравоохранения Территориального органа Росздравнадзора не выполняется; обращения граждан, поступающие в адрес Росздравнадзора, о фактах безрецептурной продажи лекарственных препаратов в аптечных учреждениях города Сургута перенаправляются в правоохранительные органы;

5) выразил мнение, что функцию по осуществлению государственного контроля за лицензированием фармацевтической деятельности, обращением лекарственных средств (в том числе за рецептурным отпуском препаратов) Росздравнадзор не выполняет и перекладывает исполнение своих функций на правоохранительные органы города.

Заверил, что УМВД России по городу Сургуту на системной основе будет продолжать проводить работу в данном направлении, при этом при осуществлении рейдовых мероприятий необходимо привлечение специалистов Росздравнадзора, обладающих знаниями в данной сфере и в специфике деятельности аптечных учреждений.

Обозначил свою позицию в части того, что действенным способом в борьбе с данным правонарушением может стать ужесточение административного наказания, а именно, введение санкции – административный арест от 3-х до 15-ти суток, учитывая, что субъект правонарушения – женщины среднего возраста.

ВЫСТУПИЛ: Иваницкий Э.Ю. – депутат Думы города

Выразил неудовлетворение проводимой работой и отсутствием результатов.

Призвал к необходимости осуществления активных и самых жёстких мер всеми контролирующими и надзорными органами в отношении тех, кто не соблюдает закон. На территории города всего 5-6 аптек, которые злостно нарушают установленные правила.

ВЫСТУПИЛ: Слепов М.Н. – депутат Думы города

Отметил, что имеет место рассогласованность действий федеральных структур между собой. Органом, который может скоординировать эти действия является Антинаркотическая комиссия ХМАО – Югры, председатель которой – Губернатор ХМАО – Югры.

Выразил надежду, что при обозначении перед Губернатором ХМАО – Югры проблемы будет дано поручение о выработке алгоритма действий по наказанию в рамках действующего законодательства.

ПРЕДЛОЖИЛ: Подготовить от комитета обращение в Антинаркотическую комиссию ХМАО – Югры с обозначением сложившейся в городе проблемы, отсутствия взаимодействия между структурами, участвующими в данной работе, необходимости координации их работы.

ВЫСТУПИЛ: Кириленко А.М. – депутат Думы города, заместитель Председателя Думы города

Обратился к УМВД России по городу Сургуту с просьбой взять на контроль аптечные учреждения по адресам: ул. Лермонтова, д. 3, Югорский тракт, д.1.

В обсуждении вопросов, касающихся продолжения Администрацией города работы по подписанию Этической декларации аптечными учреждениями; взаимодействия Администрации города и УМВД России по городу Сургуту с Территориальным органом Росздравнадзора по Тюменской области, ХМАО – Югры и ЯНАО; возможности обращения в Федеральную службу по надзору в сфере здравоохранения и прокуратуру города по вопросу непринятия территориальным органом Росздравнадзора мер по фактам нарушений, выявляемых в ходе проверочных закупок; порядка работы с обращениями граждан по фактам совершаемых правонарушений; регламентации работы аптечных учреждений в ночное время и др. приняли участие депутаты Пахотин Д.С., Макеев С.Ф., Птицын В.И., Леснова О.В., Рябчиков В.Н., Бруслиновский И.П., а также и.о. начальника службы по охране здоровья населения Администрации города Балыкова Л.П., начальник отдела по вопросам общественной безопасности управления по обеспечению деятельности административных и других коллегиальных органов Администрации города Перунова С.А.

ВЫСТУПИЛ: Пахотин Д.С. – депутат Думы города

Отметил, что в обращении в адрес Антинаркотической комиссии ХМАО – Югры также необходимо отразить предложение о рассмотрении вопроса, касающегося законодательной инициативы в части ужесточения административного наказания за безрецептурный отпуск лекарственных препаратов, обладающих психоактивным действием.

ВЫСТУПИЛ: Голодюк В.И. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: 1. На заседании Антинаркотической комиссии города рассмотреть вопрос о возможности подготовки обращений Губернатору Тюменской области Якушеву В.В., Министру внутренних дел РФ Колокольцеву В.А., руководителю Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения Мурашко М.А. о принятии территориальным органом Росздравнадзора по Тюменской области, ХМАО – Югры и ЯНАО мер соответствующего реагирования по направленным материалам.

2. От постоянного комитета направить запрос в территориальный орган Росздравнадзора по Тюменской области, ХМАО – Югре и ЯНАО о причинах непринятия мер по фактам нарушений фармацевтической деятельности и отсутствии взаимодействия с УМВД России по городу Сургуту; подготовить обращение в адрес Антинаркотической комиссии ХМАО – Югры с обозначением сложившейся в городе проблемы, отсутствия взаимодействия между структурами, участвующими в данной работе, необходимости координации их работы, предложением рассмотреть вопрос о возможности проработки законодательной инициативы в части ужесточения административного наказания за безрецептурный отпуск лекарственных препаратов, обладающих аддитивным воздействием.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: 1. На заседании Антинаркотической комиссии города рассмотреть вопрос о возможности подготовки обращений Губернатору Тюменской области Якушеву В.В., Министру внутренних дел РФ Колокольцеву В.А., руководителю Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения

Мурашко М.А. о непринятии территориальным органом Росздравнадзора по Тюменской области, ХМАО – Югры и ЯНАО мер соответствующего реагирования по направленным материалам.

2. От постоянного комитета направить запрос в территориальный орган Росздравнадзора по Тюменской области, ХМАО – Югре и ЯНАО о причинах непринятия мер по фактам нарушений фармацевтической деятельности и отсутствии взаимодействия с УМВД России по городу Сургуту; подготовить обращение в адрес Антинаркотической комиссии ХМАО – Югры с обозначением сложившейся в городе проблемы, отсутствия взаимодействия между структурами, участвующими в данной работе, необходимости координации их работы, предложением рассмотреть вопрос о возможности проработки законодательной инициативы в части ужесточения административного наказания за безрецептурный отпуск лекарственных препаратов, обладающих аддитивным воздействием.

Председатель комитета

В.И. Голодюк

Секретарь,
начальник отдела
по сопровождению деятельности
постоянных комитетов Думы города

Е.В. Сахарова

Е.Н. Абашева

Список присутствующих
на заседании постоянного комитета Думы города по нормотворчеству,
информационной политике и правопорядку 15.05.2018

От Администрации города:

1. Гордеева И.В. – начальник правового управления
2. Коренков А.Н. – начальник управления по обеспечению деятельности административных и других коллегиальных органов
3. Перунова С.А. – начальник отдела по вопросам общественной безопасности управления по обеспечению деятельности административных и других коллегиальных органов
4. Маркин С.В. – ведущий специалист отдела по вопросам общественной безопасности управления по обеспечению деятельности административных и других коллегиальных органов
5. Балыкова Л.П. – и.о. начальника службы по охране здоровья населения
6. Ускова В.В. – начальник службы по обеспечению взаимодействия с представительными органами власти управления по связям с общественностью и средствами массовой информации

От Контрольно-счётной палаты города:

7. Жуков В.И. – и.о. Председателя

От прокуратуры города:

8. Литвинцев С.А. – заместитель прокурора

От Управления Министерства внутренних дел России по городу Сургуту:

9. Копылов А.М. – заместитель начальника полиции (по оперативной части) подполковник полиции

От помощников депутатов:

10. Стеценко А.А. – помощник депутата Думы города Сургута Слепова М.Н.
11. Стрелец Ю.Ю. – помощник депутата Думы города Сургута Пономарева В.Г.

От аппарата Думы города:

12. Малая Ю.А. – и.о. руководителя аппарата
13. Дворникова Т.А. – пресс-секретарь Председателя Думы города
14. Гончаров В.С. – советник Председателя Думы города
15. Ракитина Т.В. – начальник юридического отдела

16. Сахарова Е.В. – начальник отдела по сопровождению деятельности постоянных комитетов Думы города
17. Абашева Е.Н. – консультант отдела по сопровождению деятельности постоянных комитетов Думы города
18. Полунина И.Н. – начальник отдела организации протокола, документационного обеспечения и коммуникаций аппарата Думы города
19. Иванов Е.С. – ведущий специалист отдела организации протокола, документационного обеспечения и коммуникаций аппарата Думы города
- От СМИ:
20. Лебига М.А. – обозреватель ТРК «Сургутинформтв»
21. Пудин Н.Н. – телеоператор ТРК «Сургутинформтв»
22. Зонов Д.О. – телекорреспондент ТРК «Сургутинтерновости»
23. Круковец Д.А. – телеоператор ТРК «Сургутинтерновости»
24. Мазнев А.А. – корреспондент газеты «Новый город»
25. Осьминкина Л.А. – обозреватель ИА «ФедералПресс»