

ПРОТОКОЛ № 13

заседания постоянного комитета Думы города по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку:

1. О награждении Благодарственным письмом Думы города.
2. О внесении изменений в решение Думы города от 29.09.2006 № 82-IV ДГ «О Положении об аккредитации журналистов при Думе города Сургута».
3. О признании утратившим силу решения представительного органа муниципального образования городской округ город Сургут.
4. Об установлении границ территории территориального общественного самоуправления № 33 муниципального образования городской округ город Сургут.
5. О назначении учредительной конференции граждан по организации территориального общественного самоуправления в 38 микрорайоне муниципального образования городской округ город Сургут.
6. О состоянии дел по освобождению земельного участка от металлических гаражей для строительства школы в 5А микрорайоне.
7. О результатах работы по контролю за соблюдением Правил благоустройства территории города Сургута за 2017 год и 1 квартал 2018 года (проблемы, предложения).
8. О практике применения критериев оценки при проведении конкурса по отбору кандидатур на должность Главы города и возможности разработки критериев оценки и способов оценки критериев в количественных показателях при проведении конкурса по отбору кандидатур на должность Главы города.
9. Об актуальном состоянии дел в решении вопросов, касающихся устранения последствий от постановки на кадастровый учёт зоны минимальных (минимально допустимых) расстояний конденсатопровода «Уренгой-Сургут» ООО «Газпром Переработка» и снижения зоны минимальных расстояний от газопровода высокого давления ООО «Газпром Трансгаз Сургут», проходящего по территории города.

г. Сургут
13.04.2018

14-30

зал заседаний Думы города

Присутствовали:

члены постоянного комитета Думы города по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку, депутаты Думы города – 4

Бруслиновский И.П.	– по избирательному округу № 1,
Иваницкий Э.Ю.	– по избирательному округу № 3,
Голодюк В.И.	– по избирательному округу № 7,
Пахотин Д.С.	– по избирательному округу № 25

депутаты Думы города – 1:

Пономарев В.Г.

– по избирательному округу № 10,
заместитель Председателя Думы города

Список присутствующих прилагается

Председательствующий: Голодюк В.И. – председатель комитета

ВЫСТУПИЛ: Голодюк В.И. – председатель комитета

Сообщил, что в связи с командировкой на заседании комитета не присутствуют Председатель Думы города Красноярова Н.А., заместитель Председателя Думы города Кириленко А.М. Предложил вопрос № 9 повестки дня не рассматривать, следующую дату рассмотрения согласовать с руководителями после их приезда.

Депутат Пахотин Д.С. высказал просьбу информационно все же ознакомить депутатов о состоянии дел по вопросу. Голодюк В.И. предложил докладчику в конце заседания кратко проинформировать депутатов.

I. СЛУШАЛИ: О НАГРАЖДЕНИИ БЛАГОДАРСТВЕННЫМ ПИСЬМОМ
ДУМЫ ГОРОДА

Докладывал Иваницкий Э.Ю. – депутат Думы города, член комиссии по наградам Думы города

Проинформировал по существу проекта решения.

ВЫСТУПИЛ: Голодюк В.И. – председатель комитета

Сообщил, что проект решения согласован Администрацией города без замечаний.

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать депутатам на 16-м заседании Думы города принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать депутатам на 16-м заседании Думы города принять проект решения в представленной редакции.

II. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 29.09.2006 № 82-IV ДГ «О ПОЛОЖЕНИИ ОБ АККРЕДИТАЦИИ ЖУРНАЛИСТОВ ПРИ ДУМЕ ГОРОДА СУРГУТА»

Докладывала Стремиленко И.В. – руководитель аппарата Думы города

Проинформировала об изменениях, предлагаемых проектом решения.

ВЫСТУПИЛ: Голодюк В.И. – председатель комитета

Отметил, что проект решения согласован Администрацией без замечаний.

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать депутатам на 16-м заседании Думы города принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать депутатам на 16-м заседании Думы города принять проект решения в представленной редакции.

III. СЛУШАЛИ: О ПРИЗНАНИИ УТРАТИВШИМ СИЛУ РЕШЕНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНОГО ОРГАНА МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ

Докладывала Стремиленко И.В. – руководитель аппарата Думы города

Проинформировала по существу проекта решения, замечаниях Администрации города по проекту решения.

Сообщила о согласии аппарата Думы города с данными замечаниями и подготовке таблицы поправок.

ВЫСТУПИЛ: Голодюк В.И. – председатель комитета

Отметил, что подготовленная аппаратом Думы города таблица согласована Администрацией города.

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать депутатам на 16-м заседании Думы города принять проект решения с учётом поправок.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать депутатам на 16-м заседании Думы города принять проект решения с учётом поправок.

IV. СЛУШАЛИ: ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИИ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОБЩЕСТВЕННОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ № 33 МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ

Докладывала Ракитина Т.В. – начальник юридического отдела аппарата Думы города

Проинформировала по существу проекта решения.

ВЫСТУПИЛ: Голодюк В.И. – председатель комитета

Отметил, что к проекту решения у Администрации города замечаний нет.

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать депутатам на 16-м заседании Думы города принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать депутатам на 16-м заседании Думы города принять проект решения в представленной редакции.

V. СЛУШАЛИ: О НАЗНАЧЕНИИ УЧРЕДИТЕЛЬНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ГРАЖДАН ПО ОРГАНИЗАЦИИ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОБЩЕСТВЕННОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В 38 МИКРОРАЙОНЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ

Докладывала Ракитина Т.В. – начальник юридического отдела аппарата Думы города

Проинформировала по существу проекта решения.

ВЫСТУПИЛ: Голодюк В.И. – председатель комитета

Отметил, что к проекту решения у Администрации города замечаний нет.

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать депутатам на 16-м заседании Думы города принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать депутатам на 16-м заседании Думы города принять проект решения в представленной редакции.

VI. СЛУШАЛИ: О СОСТОЯНИИ ДЕЛ ПО ОСВОБОЖДЕНИЮ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА ОТ МЕТАЛЛИЧЕСКИХ ГАРАЖЕЙ ДЛЯ СТРОИТЕЛЬСТВА ШКОЛЫ В 5А МИКРОРАЙОНЕ

ВЫСТУПИЛ: Голодюк В.И. – председатель комитета

Напомнил историю вопроса:

- на территории, занятой металлическими гаражами, планируется строительство общеобразовательной школы. Земельный участок по распоряжению Мэра города в 1999 году был предоставлен ПГСК «Нефтяник-1» в аренду сроком на два года до начала застройки микрорайона;
- вопрос об освобождении земельного участка возник в связи с застройкой микрорайона, с 2005 года идут судебные разбирательства, которые длятся по сей день. В настоящее время в отношении 450 гаражей вынесены судебные решения о признании их бесхозным имуществом и принятии в муниципальную собственность. По 410 гаражам решения суда вступили в законную силу;
- 17.05.2017 Администрацией города утверждён Порядок организации работ по освобождению земельного участка от некапитальных объектов на территории города, разработан регламент и определено ответственное лицо – СГМУП «Сургутский кадастровый центр Природа»;
- 26.03.2018 приступили к реализации мероприятий по вскрытию, описи имущества и демонтажу.

Докладывал Казанцев А.А. – начальник контрольного управления Администрации города

1) отметил, что на протяжении долгого времени Администрация города вела планомерную работу

по истребованию данного земельного участка для строительства школы. В соответствии с Федеральным законодательством, Уставом города орган местного самоуправления выполняет важнейшую функцию социального государства – обеспечение прав детей на образование, общедоступность и бесплатность которого в муниципальных образовательных учреждениях гарантируется Конституцией РФ. Система гарантирования данного права предполагает сохранение в достаточном количестве имеющихся образовательных учреждений и при необходимости расширение их сети.

В соответствии с Правилами землепользования и застройки земельный участок в 5А микрорайоне расположен в границах территориальной зоны ОД.4 (зона размещения объектов образования и просвещения), что исключает возведение и размещение в данной зоне объектов иного назначения;

2) проинформировал о том, что результатом работы, проводимой Администрацией города на протяжении ряда лет, стало вынесение 450 судебных решений о признании металлических гаражей бесхозным имуществом и принятии их в муниципальную собственность.

В настоящее время разработана «дорожная карта» по утилизации муниципального имущества, начата работа по инвентаризации с целью последующего демонтажа движимого имущества. Всем владельцам гаражей было предоставлено время для самостоятельного освобождения земельного участка. С председателем ПГСК «Нефтяник-1» неоднократно на встречах обсуждался вопрос о предоставлении другого земельного участка с возможностью строительства в целях добровольного освобождения земельного участка. В настоящее время действующее земельное законодательство не предусматривает возможности предоставления гаражным кооперативам земельных участков в аренду либо в собственность для строительства или размещения гаражей без проведения торгов;

3) в связи с обращением председателя ГСК «Островной» предоставляется возможность вступления в членство данного кооператива и место для размещения на территории данного кооператива гаражей;

4) в соответствии с «дорожной картой» часть металлических гаражей принята в муниципальную собственность, осуществляется передача их на баланс СГМУП «Сургутский кадастровый центр Природа» для проведения дальнейшей работы по демонтажу и утилизации;

- 5) обратился к депутатам с просьбой объективно освещать данную проблематику, найти возможность присутствовать при проведении данной работы;
- 6) обратил внимание на принятие мер по обеспечению правопорядка при проведении запланированной работы, на направление запроса в УМВД России по городу Сургуту о выделении сотрудника полиции для обеспечения общественной безопасности.

ВЫСТУПИЛ: Голодюк В.И. – председатель комитета

Проинформировал о том, что 10.04.2018 в Думу города поступило обращение члена ПГСК «Нефтяник-1» Аюпова Радика Тимерьяновича, в котором отмечается, что в 2017 году была достигнута договоренность о выделении земельного участка за Югорским трактом взамен освобождаемой территории и определён срок его предоставления 2 квартал 2018 года. Вместо этого 26.03.2018 Администрацией города была создана конфликтная ситуация с приглашением прессы, СМИ и правоохранительных органов.

Уточнил, имеются ли какие-либо договорённости с членами кооператива, каков механизм освобождения земельного участка и возможные сроки.

ВЫСТУПИЛ: Казанцев А.А. – начальник контрольного управления Администрации города

Высказал мнение, что с учётом большого объёма работы возможный срок освобождения земельного участка – середина лета.

Отметил, что определено предприятие, которое будет выполнять данные работы, контрольное управление в тесном взаимодействии с ним осуществляет организацию работы по демонтажу гаражей и последующему их вывозу.

ВЫСТУПИЛ: Голодюк В.И. – председатель комитета

Отметил, что времени для решения вопроса в досудебном порядке было достаточно. Администрацией города велась и ведётся работа по освобождению земельного участка от металлических гаражей, на сегодня 410 судебных решений вступили в законную силу, имущество признано муниципальной собственностью и Администрация вправе распоряжаться им по собственному усмотрению. В настоящее

время срок строительства определён с 2020 по 2022 год. Всем понятна важность данного социального объекта. Это диктует срочное принятие мер по освобождению земельного участка.

ВЫСТУПИЛ: Казанцев А.А. – начальник контрольного управления Администрации города

Высказал просьбу продемонстрировать ролик о состоянии данной территории.

Депутатами Голодюком В.И., Пономаревым В.Г. обозначены вопросы, касающиеся предложения ГСК «Островной» о размещении гаражей на его территории и возможности вывоза гаражей в случае принятия бывшими владельцами гаражей данного предложения; количества гаражей, которые используются гражданами; географии проживания владельцев данных гаражей; обещаний Администрации города в предоставлении другого земельного участка; судьбе имущества, находящегося в гаражах; порядке демонтажа и утилизации и др.

ВЫСТУПИЛ: Гадалин А.В. – начальник отдела муниципального контроля контрольного управления Администрации города

Сообщил, что члены кооператива ПГКС «Нефтяник-1» в количестве 5 – 6 человек были на личном приёме у заместителя Главы города, где было сказано о формировании земельного участка под строительство многоуровневых гаражей в 35 микрорайоне. Предоставление земельного участка возможно по итогам открытого аукциона, что при желании можно принять участие в торгах.

Также проинформировал, что часть гаражей сгнила, перед воротами растут деревья; 14 – 15 гаражей используются владельцами – расчищена территория, ставится транспорт; порядка 60 гаражей – не используются.

ВЫСТУПИЛ: Топчиев И.В. – заместитель начальника Управления министерства внутренних дел России по городу Сургуту

Заверил, что опыт в решении таких вопросов имеется, схема отработана. По ситуации будут приниматься решения о корректировке сил и средств, необходимых для обеспечения безопасности в связи с выполнением работ по демонтажу и утилизации.

ВЫСТУПИЛ: Голодюк В.И. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: 1. Принять информацию к сведению.
2. Администрации города продолжать работу по освобождению земельного участка от металлических гаражей в рамках действующего законодательства РФ.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: 1. Принять информацию к сведению.
2. Администрации города продолжать работу по освобождению земельного участка от металлических гаражей в рамках действующего законодательства РФ.

VII.СЛУШАЛИ: О РЕЗУЛЬТАТАХ РАБОТЫ ПО КОНТРОЛЮ ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ПРАВИЛ БЛАГОУСТРОЙСТВА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА ЗА 2017 ГОД И 1 КВАРТАЛ 2018 ГОДА (ПРОБЛЕМЫ, ПРЕДЛОЖЕНИЯ)

ВЫСТУПИЛ: Голодюк В.И. – председатель комитета

Отметил, что вопрос рассматривается депутатами регулярно в плановом порядке.

Выделил три части вопроса: статистика, отдельные нормы Правил, предложения.

Озвучил показатели работы за 2017 год и 1 квартал 2018 года в сравнении с 2016 годом и 1 кварталом 2017 года.

Обозначил следующие моменты:

- контроль за соблюдением Правил благоустройства территории города (далее – Правила благоустройства) осуществляет контрольное управление, также в работе участвуют департамент архитектуры и градостроительства, управление по природопользованию и экологии, административная комиссия,

- на должностных лиц контрольного управления приходится более 90 процентов от всех составленных и рассмотренных протоколов, оставшаяся часть приходится на два других структурных подразделения.

Высказал мнение, что в связи с тем, что в полномочия Координационного совета по контролю за соблюдением Правил благоустройства входит заслушивание отчётов руководителей структурных подразделений, сотрудники

которых наделены полномочиями по составлению протоколов об административных правонарушениях, необходимо запросить информацию о результатах оценки такой работы.

ВЫСТУПИЛ: Казанцев А.А. – начальник контрольного управления Администрации города

Проинформировал, что:

- по итогам 2017 года за нарушение Правил благоустройства составлено более 1000 административных протоколов и взыскано в бюджет города административных штрафов в размере более 4 млн. рублей, за 1 квартал 2018 года составлено порядка 150 административных протоколов, взыскано штрафов около 500 тыс. рублей;
- в процессе работы выявлены пробелы в Правилах благоустройства. Контрольным управлением подготовлены предложения по их устранению в целях облегчения в последующем работы по выявлению правонарушений в области благоустройства;
- в соответствии со статьёй 7 Правил благоустройства контроль за их соблюдением осуществляет Администрация города, при этом порядок контроля не определён. Контрольное управление прорабатывает изменения в Правила благоустройства, которые будут основываться на пункте 5.2 Методических рекомендаций, утверждённых приказом Минстроя РФ от 13.04.2017 № 100/пр;
- сформулированные предложения для внесения в Правила благоустройства касаются: уборки в осенне-зимний период, очистке от снега крыш и удаления сосулек, ограждения детских площадок, размещения нестационарных объектов, летних кафе, содержания фасадов зданий, строений и сооружений, запрета на осуществление стоянки транспорта на озеленённых территориях (предлагается расширить понятие «газона», установив, что это участок земли, преимущественно занятый естественно произрастающей или засеянной травянистой растительностью). В настоящее время используется такое понятие газона, как «травяной покров, создаваемый посевом семян специально подобранных трав». Для привлечения к ответственности трудно доказать данный факт.

ВЫСТУПИЛ: Голодюк В.И. – председатель комитета

Обозначил вопросы, касающиеся мест, где наиболее часто фиксируются правонарушения, кратности (частоте) привлечения к административной ответственности, проведения разъяснительной работы, совместных выездов с УМВД России по городу Сургуту.

Высказал предложение о приглашении на заседания Координационного совета по контролю за соблюдением Правил благоустройства территории города руководителей управляющих компаний, предприятий и организаций на территории которых совершаются правонарушения, например, осуществляется торговля из ящиков, мешков и др.

ВЫСТУПИЛ: Казанцев А.А. – начальник контрольного управления Администрации города

Обозначил основные места уличной торговли: улица 30 лет Победы, дом 7, проспект Ленина (УБР), проспект Ленина, дом 35, улица Студенческая.

Сообщил, что предложение о приглашении руководителей предприятий, организаций на заседания Координационного совета будет учтено.

ВЫСТУПИЛ: Голодюк В.И. – председатель комитета

Отметил, что с 2018 года Правила благоустройства дополнены новыми нормами, требуется понимание того, как они работают:

- по норме, касающейся нарушения правил размещения информационных вывесок - идёт работа;

- по нормам, касающимся запрета стоянки автомобилей на расстоянии ближе двух метров от входной группы, обязанности граждан вывозить мусор (отходы) и заключать соответствующие договоры - не составлено ни 1 протокола.

Попросил уточнить, какие трудности возникают при выявлении таких правонарушений.

ВЫСТУПИЛ: Казанцев А.А. – начальник контрольного управления Администрации города

Сообщил, что разработано и направлено в УМВД России по городу Сургуту для подписания соглашение о взаимодействии и обмене информацией. Основная сложность, возникающая при выявлении ряда правонарушений, это

установление лица совершившего то или иное правонарушение.

ВЫСТУПИЛ: Голодюк В.И. – председатель комитета

Отметил, что в информации изложены предложения по дополнению отдельных норм Правил благоустройства, которые выработаны посредством опыта и практики работы. Выразил уверенность, что депутаты поддержат необходимость внесения изменений в Правила благоустройства.

ВЫСТУПИЛ: Пахотин Д.С. – депутат Думы города

Дал положительную оценку работе контрольного управления. Высказался в поддержку предложений по внесению изменений в Правила благоустройства, уточнил информацию относительно некоторых из них, в частности: «по очистке от снега в 10-дневный срок плоских крыш», «по демонтажу летних кафе при наличии двух и более неисполненных предписаний, выданных органами муниципального контроля и уполномоченными органами исполнительной власти, и (или) вступивших в законную силу постановлений о привлечении к административной ответственности за правонарушения, допущенные в результате функционирования летнего кафе».

Также задал вопросы, касающиеся работы системы ««ПАРКОН» и реализации нормы, предусматривающей заключение гражданами, проживающими в частном секторе, договоров на вывоз твёрдых коммунальных отходов.

Высказал пожелание использовать имеющиеся инструменты на 100%, а не на 50-60%.

ВЫСТУПИЛ: Пономарев В.Г. – депутат Думы города

Уточнил, существует ли возможность решить проблему уличной торговли. Проблема не решается годами (магазин «Восход», ул. 50 лет ВЛКСМ и др.). В пример привёл город Когалым, где не увидел торговли на улицах города.

Выразил желание участвовать в контрольных мероприятиях, предложил начать работу с улицы 50 лет ВЛКСМ.

ВЫСТУПИЛ: Казанцев А.А. – начальник контрольного управления Администрации города

Проинформировал, что организация работы по выявлению данного правонарушения будет пересмотрена.

Высказал мнение, что на сегодня существует один способ решения данной проблемы – чаще выезжать на места торговли и фиксировать правонарушения.

ВЫСТУПИЛА: Киричек Р.Е. – начальник отдела Администрации города по организации работы административной комиссии управления по обеспечению деятельности административных и других коллегиальных органов Администрации города

Сообщила, что на момент принятия новой редакции Правил благоустройства пункт 1.1. статьи 30 Закона ХМАО – Югры от 11.06.2010 № 102-оз «Об административных правонарушениях», предусматривающий ответственность за остановку и стоянку на газоне, был отменён. Данный пункт содержал понятие «газон». Указанная норма была отменена в связи с тем, что, по мнению законодателя, установление данной нормы является превышением компетенции органов местного самоуправления и региональных властей.

Правила благоустройства территории города Сургута были приняты с учётом этого.

ВЫСТУПИЛА: Ромахова Н.В. – врио начальника отдела по исполнению административного законодательства Управления министерства внутренних дел России по городу Сургуту

Сообщила, что органы полиции привлекают к административной ответственности по статье 14.1 КоАП РФ (осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации или лицензии).

С начала года привлечены к ответственности 7 человек, в 2017 году – 94 человека.

ВЫСТУПИЛ: Топчиев И.В. – заместитель начальника Управления министерства внутренних дел России по городу Сургуту

Отметил следующее:

- с незаконной уличной торговлей борьба идет с 1993 года, но торговля всё равно ведётся. В настоящее время сотрудники полиции составляют протоколы по статье 14.1 КоАП РФ, но не всегда это возможно, так как граждане зачастую зарегистрированы в качестве индивидуальных предпринимателей; по окружному законодательству

составлять протоколы у полиции нет полномочий, поскольку соглашение о взаимодействии между Правительством ХМАО – Югры и Министерством внутренних дел РФ не заключено. Соответствующими полномочиями наделены должностные лица Администрации города;

- количество привлечений к ответственности одного лица иногда составляет 8 – 9 раз;
- до 2004 года действовала норма, предусматривающая конфискацию продукции, и это было действенно;
- 2 – 3 раза в неделю осуществляются совместные с контрольным управлением рейды;
- наиболее распространённые места уличной торговли – Строитель, ул. Студенческая, пр. Ленина, ул. Энергетиков;
- вопрос организации торговых мест в указанных местах рассматривался, было много вопросов относительно того, кто будет ответственным за организацию, содержание и безопасность. В рамках проработки вопроса было принято решение о предоставлении на городском рынке мест для пенсионеров, но они туда не идут;
- прорабатывается вопрос о подготовке законодательной инициативы в статью 14.1 КоАП РФ в части введения санкции о конфискации товаров при повторном совершении правонарушения.

ВЫСТУПИЛ: Чудинов П.А. – и.о. начальника управления по природопользованию и экологии Администрации города

Отметил, что снижение количества составленных протоколов с 2014 года заметно, причины: создание контрольного управления и наделение его полномочиями по составлению протоколов за нарушение Правил благоустройства; информация и обращения граждан, поступающие в Администрацию города, по большей части рассматриваются контрольным управлением.

Обратил внимание, что «функция по составлению протоколов должностными лицами управления используется как инструмент, направленный на решение задач в сфере экологии – это охрана окружающей среды, экологическая безопасность, обращение с отходами производства и потребления».

Выделил основные проблемные направления: остановка и стоянка на газонах, проведение земляных работ, которые нарушают элементы благоустройства, восстановление благоустройства после выполнения таких работ.

Проинформировал, что за 2017 год должностными лицами управления составлено 50 протоколов, из них процентов 70 приходится на правонарушения по остановке и стоянке на газонах; в отчётном периоде не составлено ни одного протокола, объясняется изменением законодательства, плюс сейчас зимний период.

ВЫСТУПИЛ: Усов А.В. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города – главный архитектор

Проинформировал, что за отчётный период должностными лицами департамента составлено порядка двух десятков административных протоколов за несанкционированное изменение фасадов зданий, строений и сооружений, отсутствие согласованной документации и нарушение благоустройства без разрешения на земляные работы.

Отметил, что в департаменте отсутствуют штатные единицы для выполнения контрольных функций; нарушения выявляются в процессе проверочных мероприятий по поступившим жалобам.

Указал на правильность решения Администрации города сконцентрировать контрольные функции в контрольном управлении, разделив вопросы выдачи разрешений и согласования решений от контроля.

В положении о департаменте функции контроля отсутствуют, должностные лица департамента постановлением Администрации города уполномочены составлять административные протоколы.

ВЫСТУПИЛА: Киричек Р.Е. – начальник отдела Администрации города по организации работы административной комиссии управления по обеспечению деятельности административных и других коллегиальных органов Администрации города

Отметила, что административная комиссия также вносит свой вклад в контроль по соблюдению Правил благоустройства: посредством освещения деятельности в средствах массовой информации до населения доводится информация об ответственности, о порядке привлечения к ответственности, т.е. вся тематика по административным правонарушениям. В течение года практически все нормы Правил благоустройства освещены в пресс-релизах. Эффективная работа административной комиссии в этом направлении

отмечена Департаментом внутренней политики ХМАО – Югры.

Руководствуясь КоАП РФ, административная комиссия вносит обязательные для исполнения акты, такие как представления об устранении причин и условий, способствующих совершению правонарушений: часть из них касается демонтажа киосков, часть уборки и устранения последствий засорения территорий, часть направляется в управляющие компании в целях размещения в местах общего пользования соответствующей информации для недопущения совершения правонарушений.

Таких представлений в 2017 году было более 150, это неплохой показатель по сравнению с другими муниципальными образованиями и административными комиссиями.

Относительно уличной торговли пояснила, что в начале 2017 года административная комиссия от имени Администрации города выступила с законодательной инициативой о необходимости определения порядка хранения товаров, предметов, иных вещей, являющихся орудиями совершения или предметами административного правонарушения и изъятых должностными лицами Администрации города, уполномоченных составлять административные протоколы. Право изъятия и уничтожения вещей, не подлежащих хранению, закреплено в статье 27.10 КоАП РФ. Думой ХМАО – Югры как субъектом законодательной инициативы предложение было поддержано. Однако информация о дальнейшем движении вопроса отсутствует.

Заверила, что информация будет уточнена.

Обратилась к депутатам с просьбой обратить внимание на предложения, сформулированные и озвученные в ходе рассмотрения вопроса.

Отметила, «что в результате правоприменения стало понятно, что действующие Правила в основном направлены на проектные вещи, в них нет или мало конкретных и чётких норм, которые были бы схемой или координатами для привлечения к ответственности».

В обсуждении вопросов, касающихся результатов работы должностных лиц департамента архитектуры и градостроительства, управления по природопользованию и экологии, предложений, направленных на решение проблемы в сфере благоустройства, изучения практики работы в других муниципальных образованиях, подготовки законодательной инициативы в КоАП РФ, привлечения

территориального общественного самоуправления к работе по соблюдению Правил благоустройства приняли участие депутаты Иваницкий Э.Ю., Пономарев В.Г., Салахов В.Ш., Пахотин Д.С., Голодюк В.И.

ВЫСТУПИЛ: Голодюк В.И. – председатель комитета

Подвёл итоги рассмотрения вопроса.

Заострил внимание на том, что на заседании комитета в очередной раз отсутствует должностное лицо, курирующее данный вопрос.

Отметил необходимость учёта Администрацией города данного замечания при последующем рассмотрении вопроса.

ПРЕДЛОЖИЛ: 1. Администрации города продолжать ежеквартально предоставлять информацию о количестве составленных должностными лицами протоколов за нарушение Правил благоустройства;

2. Администрации города в срок до 01.09.2018 предоставить информацию:

- о проработке вопроса о возможности организации и обустройства мини-рынков (торговых рядов) в наиболее распространённых местах «стихийной» уличной торговли с учётом норм действующего законодательства РФ;
- о результатах оценки Координационным советом по контролю за соблюдением Правил благоустройства территории города Сургута работы руководителей структурных подразделений, должностные лица которых уполномочены составлять протоколы за нарушение Правил благоустройства;
- о реализации предложений Контрольного управления, в том числе по внесению изменений в Правила благоустройства;
- об изучении практики работы в других муниципальных образованиях в части решения проблем в отношении наиболее часто администрируемых правонарушений на территории города (к примеру, торговля из ящиков, мешков, картонных коробок или другой случайной тары вне капитальных нестационарных сооружений; размещение рекламы, объявлений; размещение информационных вывесок; парковка на газонах; размещение нестационарных объектов в неустановленных местах и др.).

3. Депутатам ежеквартально рассматривать вопрос.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

- РЕШИЛИ:
1. Администрации города продолжать ежеквартально предоставлять информацию о количестве составленных должностными лицами протоколов за нарушение Правил благоустройства;
 2. Администрации города в срок до 01.09.2018 предоставить информацию:
 - о проработке вопроса о возможности организации и обустройства мини-рынков (торговых рядов) в наиболее распространённых местах «стихийной» уличной торговли с учётом норм действующего законодательства РФ;
 - о результатах оценки Координационным советом по контролю за соблюдением Правил благоустройства территории города Сургута работы руководителей структурных подразделений, должностные лица которых уполномочены составлять протоколы за нарушение Правил благоустройства;
 - о реализации предложений Контрольного управления, в том числе по внесению изменений в Правила благоустройства;
 - об изучении практики работы в других муниципальных образованиях в части решения проблем в отношении наиболее часто администрируемых правонарушений на территории города (к примеру, торговля из ящиков, мешков, картонных коробок или другой случайной тары вне капитальных нестационарных сооружений; размещение рекламы, объявлений; размещение информационных вывесок; парковка на газонах; размещение нестационарных объектов в неустановленных местах и др.).
 3. Депутатам ежеквартально рассматривать вопрос.

VIII. СЛУШАЛИ: О ПРАКТИКЕ ПРИМЕНЕНИЯ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ КОНКУРСА ПО ОТБОРУ КАНДИДАТУР НА ДОЛЖНОСТЬ ГЛАВЫ ГОРОДА И ВОЗМОЖНОСТИ РАЗРАБОТКИ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ И СПОСОБОВ ОЦЕНКИ КРИТЕРИЕВ В КОЛИЧЕСТВЕННЫХ ПОКАЗАТЕЛЯХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ КОНКУРСА ПО ОТБОРУ КАНДИДАТУР НА ДОЛЖНОСТЬ ГЛАВЫ ГОРОДА

ВЫСТУПИЛ: Голодюк В.И. – председатель комитета

Напомнил, что на заседании комитета в марте 2017 года депутатом Болотовым В.Н. был обозначен вопрос о критериях

оценки для принятия комиссией решений по кандидатурам на должность Главы города (оценка опыта, профессионализма, квалификации, предлагаемых решений) и способах оценки в количественных показателях. В связи с тем, что практика по данному вопросу на момент высказанного предложения отсутствовала, было решено вернуться к вопросу позднее, после проведения анализа правовой базы.

Докладывала Ракитина Т.В. – начальник юридического отдела аппарата Думы города

Проинформировала о следующем:

- в целях изучения вопроса аппаратом Думы города проанализирована практика других городов и направлены запросы в адрес директора Департамента внутренней политики ХМАО – Югры, начальника Государственно-правового управления аппарата Думы ХМАО – Югры и Главы города Сургута;

- полученная информация Департамента внутренней политики ХМАО – Югры и Главы города Сургута направлена депутатам, от Государственно-правового управления аппарата Думы ХМАО – Югры информация не получена, но в рабочем порядке позиция управления уточнена;

- федеральное законодательство в условиях конкурса позволяет предусматривать требования к профессиональному образованию и профессиональным знаниям и навыкам, которые являются предпочтительными для осуществления главой муниципального образования полномочий, т.е. не в решении о Порядке проведения конкурса по отбору кандидатур на должность Главы города, а непосредственно в решении о проведении конкретного конкурса возможно установление требований и критериев;

- по мнению Департамента внутренней политики ХМАО – Югры, существующий Порядок проведения конкурса по отбору кандидатур на должность Главы города позволяет конкурсной комиссии принимать решение исходя из документов, представленных кандидатом в конкурсную комиссию, а также информации, полученной от кандидата по результатам собеседования.

Озвучила практику городов, которые территориально не сильно удалены от города Сургута:

- 1) принятые в муниципальных образованиях округа правовые акты, регулирующие порядок проведения конкурса по отбору кандидата на должность Главы, являются однотипными

и не содержат каких-либо критериев, все разработаны на основании Модельного акта округа;

2) в Тюмени Глава Администрации назначается по контракту (система «сити-менеджера»), конкурс не проводится; в Екатеринбурге так же; в Омске конкурс проводится, но критерии отсутствуют; в Новосибирске и Томске Глава избирается на муниципальных выборах, в Тобольске конкурс проводится по документам, отсутствует даже собеседование.

ВЫСТУПИЛ: Голодюк В.И. – председатель комитета

Высказал мнение, что с учётом изложенного в настоящее время установление критериев отбора и оценки при проведении конкурса по отбору кандидатур на должность Главы города является преждевременным.

ПРЕДЛОЖИЛ: Принять информацию к сведению.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Принять информацию к сведению.

ВЫСТУПИЛ: Пахотин Д.С. – депутат Думы города

Попросил предоставить слово Гордеевой И.В. – начальнику правового управления Администрации города

ВЫСТУПИЛА: Гордеева И.В. – начальник правового управления Администрации города

Кратко проинформировала по вопросу «Об актуальном состоянии дел в решении вопросов, касающихся устранения последствий от постановки на кадастровый учёт зоны минимальных (минимально допустимых) расстояний конденсатопровода «Уренгой-Сургут» ООО «Газпром Переработка» и снижения зоны минимальных расстояний от газопровода высокого давления ООО «Газпром Трансгаз Сургут», проходящего по территории города».

Сообщила следующее:

1) по конденсатопроводу – поступило две апелляционные жалобы от ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Росреестра» в лице ФГБУ Федеральная кадастровая палата Росреестра» по ХМАО – Югре и ООО «Газпром

Переработка», до настоящего времени судом не вынесено определение о назначении даты рассмотрения апелляционной жалобы;

2) по газопроводу – с 2013 года Администрацией города принято участие в 125 судебных делах в качестве третьего лица по иску ООО «Газпром Трансгаз Сургут» к собственникам о сносе построек, расположенных на земельных участках, находящихся в зоне минимальных расстояний газопровода, а также в 26 делах – по отсрочке исполнения судебного решения. Кроме того, Администрация города выступила на стороне ответчика в качестве третьего лица в кассационной жалобе, направленной в Верховный Суд РФ. 02.04.2018 Верховным Судом РФ вынесено определение об отказе в передаче жалобы в кассационную инстанцию.

Также Администрацией города направлен запрос в службу судебных приставов о предоставлении информации о ходе исполнительного производства по принятым судебным решениям о сносе строений, после получения объективной информации будет рассматриваться вопрос о проведении Главой города совещаний с заинтересованными структурами. Для предоставления информации обозначены короткие сроки, предполагается, что на следующей неделе информация поступит.

Председатель комитета

В.И. Голодюк

Секретарь,
начальник отдела
по сопровождению деятельности
постоянных комитетов Думы города

Е.В. Сахарова

Е.Н. Абашева

Список присутствующих
на заседании постоянного комитета Думы города по нормотворчеству,
информационной политике и правопорядку 13.04.2018

От Администрации города:

1. Усов А.В. – директор департамента архитектуры и градостроительства – главный архитектор
2. Смычкова Т.И. – заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства
3. Гордеева И.В. – начальник правового управления
4. Казанцев А.А. – начальник контрольного управления
5. Токмянин В.А. – заместитель начальника контрольного управления
6. Гадалин А.В. – начальник отдела муниципального земельного контроля контрольного управления
7. Салий М.А. – начальник отдела административного контроля контрольного управления
8. Чудинов П.А. – начальник отдела экологической безопасности управления по природопользованию и экологии
9. Киричек Р.Е. – начальник отдела по организации работы административной комиссии управления по обеспечению деятельности административных и других коллегиальных органов
10. Ускова В.В. – начальник службы по обеспечению взаимодействия с представительными органами власти управления по связям с общественностью и средствами массовой информации

От Контрольно-счетной палаты города:

11. Жуков В.И. – и.о. Председателя

От прокуратуры города:

12. Литвинцев С.А. – заместитель прокурора

От Управления Министерства внутренних дел России по городу Сургуту:

13. Топчеев И.В. – заместитель начальника полиции
14. Ромахова Н.В. – врио начальника отдела по исполнению административного законодательства

От Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры:

15. Салахов В.Ш. – депутат

От помощников депутатов:

- | | |
|--------------------------|--|
| 16. Судаков А.В. | – помощник депутата Думы ХМАО – Югры Салахова В.Ш. |
| 17. Стрелец Ю.Ю. | – помощник депутата Думы города Сургута Пономарева В.Г. |
| От аппарата Думы города: | |
| 18. Стремиленко И.В. | – руководитель аппарата |
| 19. Сахарова Е.В. | – начальник отдела по сопровождению деятельности постоянных комитетов Думы города |
| 20. Абашева Е.Н. | – консультант отдела по сопровождению деятельности постоянных комитетов Думы города |
| 21. Ракитина Т.В. | – начальник юридического отдела |
| 22. Витковская Т.А. | – специалист I категории отдела организации протокола, документационного обеспечения и коммуникаций аппарата Думы города |
| От СМИ: | |
| 23. Степанова Н.А. | – корреспондент ТРК «Сургутинтерновости» |
| 24. Коликов С.А. | – телеоператор ТРК «Сургутинтерновости» |
| 25. Андронов А.Н. | – фотокорреспондент ИА «ПРО СУРГУТ» |
| 26. Осьминкина Л.А. | – обозреватель ИА «ФедералПресс» |
| 27. Кукушкин С.В. | – корреспондент ТРК «Сургутинформтв» |
| 28. Пудин Н.Н. | – телеоператор ТРК «Сургутинформтв» |