



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ

АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА

ДЕПАРТАМЕНТ АРХИТЕКТУРЫ
И ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА

ул. Восход, 4, г. Сургут,
Тюменская область, Ханты-Мансийский
автономный округ – Югра, 628404
Тел. (3462) 52-82-57; канц. 52-82-34
факс (3462) 52-80-35
E-mail: dag@admsurgut.ru

ДамГ № 02-02-2633/18-0
от 16.04.2018



Председателю Совета
«Сургутской торгово-
промышленной палаты»
В.Н. Болотову

Уважаемый Владимир Николаевич!

Настоящим сообщая, что департамент архитектуры и градостроительства Администрации города принимает Ваши замечания (предложения), поступившие по результатам проведения публичных консультаций проекта решения Думы города «О внесении изменения в решение Думы города от 29.09.2006 №74-IVДГ «О правилах распространения наружной рекламы на территории города Сургута» от 13.04.2018 № 7.

Директор департамента –
главный архитектор

А.В. Усов

Российская Федерация
Ханты-Мансийский автономный округ-Югра

**СОЮЗ «СУРГУТСКАЯ
ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ
ПАЛАТА»**

ул. 30 лет Победы, 34а, г. Сургут,
ХМАО-Югра, Россия, 628403,
Тел./факс (3462) 50-09-50
e-mail: tpp@tppsurgut.ru
www.tppsurgut.ru



Russian Federation
Khanty-Mansiysky District-Ugra
UNION

**SURGUT CHAMBER OF
COMMERCE AND INDUSTRY**

34a, 30 let Pobedy Str., Surgut,
HMAO, Russia, 628403
Phone/fax (3462) 50-09-50
e-mail: tpp@tppsurgut.ru
www.tppsurgut.ru

Отзыв

на проект решения Думы города Сургута «О внесении изменений в решение Думы города от 29.09.2006 № 74-IV ДГ «О Правилах распространения наружной рекламы на территории города Сургута»»

Настоящий отзыв подготовлен по результатам проведения экспертизы проекта муниципального нормативного акта – решения Думы города Сургута «О внесении изменений в решение Думы города от 29.09.2006 № 74-IV ДГ «О Правилах распространения наружной рекламы на территории города Сургута»» (далее – Проект).

Экспертиза проекта нормативного правового акта проведена в соответствии со ст. 12 закона РФ от 07.07.1993 года № 5340-1 «О торгово-промышленных палатах в РФ», Внутренним регламентом Торгово-промышленной палаты Российской Федерации по проведению публичных консультаций в целях подготовки материалов по оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, а также действующих нормативных правовых актов, Уставом Сургутской ТПП, свидетельством Министерства юстиции РФ № 2406 от 01.06.2016 года об аккредитации юридического лица в качестве независимого эксперта, уполномоченного на проведение экспертизы на коррупциогенность.

Экспертиза проекта нормативного правового акта проведена на основании Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», постановления Главы города Сургута от 30.09.2015 № 117 «Об утверждении порядка проведения оценки регулирующего, фактического воздействия и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов и их проектов, Соглашения № 17-10-3513/5 о взаимодействии между Администрацией города Сургута и организациями, представляющими интересы предпринимательского и (или) инвестиционного сообщества, при проведении оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, оценки фактического воздействия и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов от 28.08.2015.

Экспертиза Проекта проведена:

– Генеральный директор Сургутской ТПП, к.ю.н., доцент кафедры ГПД и ТП Сургутского госуниверситета, эксперт по проведению экспертиз НПА на коррупциогенность Чурманова А.А. (состоит в реестре экспертов Торгово-промышленной палаты РФ в сфере оценки регулирующего воздействия);

– Заместитель генерального директора по правовым вопросам Сургутской ТПП, ст. преподаватель кафедры ГПД и ТП Сургутского госуниверситета Налбандян Е.Л. (состоит в реестре экспертов Торгово-промышленной палаты РФ в сфере оценки регулирующего воздействия);

– ведущий юрисконсульт отдела аналитики и ОРВ Правового центра Сургутской ТПП Билль О.О.

Экспертиза проводилась с использованием следующих источников:

1. Конституция Российской Федерации
2. Гражданский кодекс Российской Федерации
3. Федеральный закон от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе»
4. Решение Думы города Сургута от 29.09.2006 N 74-IV ДГ "О Правилах распространения наружной рекламы на территории города Сургута"
5. Решение Думы города Сургута от 26.12.2017 N 206-VI ДГ "О Правилах благоустройства территории города Сургута"

Результаты экспертизы:

1. Проектом предлагается из понятия «крышных установок» исключить плоскостные конструкции (п. 1.6). Считаю, предлагаемые изменения приведут к необоснованному ограничению прав хозяйствующих субъектов в части выбора форм рекламных конструкций. Согласно Правилам распространения наружной рекламы на территории города Сургута понятие «объекты наружной рекламы» подразумевает любые технические средства (рекламные конструкции) стабильного территориального размещения, являющиеся носителями рекламной информации, размещаемые в городской среде и предназначенные для визуального восприятия.

Таким образом, предлагаем оставить подпункт 2 части 3 статьи 3 приложения к решению в прежней редакции.

2. П. 1.8 проекта решения предлагается рассчитывать объем заключенных договоров на распространение социальной рекламы в пределах 5 % годового объема распространяемой рекламы (общей рекламной площади рекламных конструкций). При этом понятие «рекламная площадь» отсутствует в решении Думы N 74-IV ДГ. В разрешении на установку рекламных конструкций в обязательном порядке указываются в т.ч. площадь информационного поля рекламной конструкции. Использование в тексте нормативного правового акта понятия, с неясным, неопределенным содержанием, допускающих различные трактовки либо обозначение одних и тех же явлений различными терминами рассматривается как фактор коррупциогенности (несовершенство юридической техники). Считаю целесообразным привести терминологию, используемую в проекте с соответствии с решением Думы N 74-IV ДГ.

Таким образом, Сургутская ТПП считает, что проект решения требует доработки.

Вывод: Сургутская торгово-промышленная палата считает целесообразным внести указанные в настоящем отзыве изменения в проект решения Думы города Сургута «О внесении изменений в решение Думы города от 29.09.2006 № 74-IV ДГ «О Правилах распространения наружной рекламы на территории города Сургута»».

Эксперты:

Генеральный директор СТПП,
к.ю.н., доцент



А.А. Чурманова

Заместитель генерального директора
по правовым вопросам СТПП



Е.Л. Налбандян

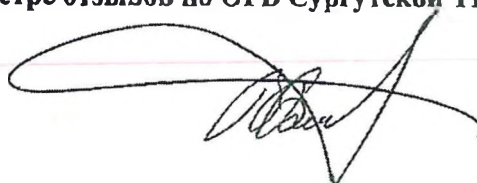
ведущий юрисконсульт отдела аналитики и ОРВ
Правового центра Сургутской ТПП



О.О. Билья

Зарегистрировано в реестре отзывов по ОРВ Сургутской ТПП за № 7 от 13.04.2018 г

Председатель Совета
к.ю.н.



В.Н. Болотов

Опросный лист
при проведении публичных консультаций в рамках оценки регулирующего
воздействия проекта муниципального нормативного правового акта

Перечень вопросов в рамках проведения публичной консультации по проекту
решения Думы города «О внесении изменения в решение Думы
города от 29.09.2006 №74-IVДГ «О правилах распространения
наружной рекламы на территории города Сургута»

(наименование проекта муниципального нормативного правового акта)

Пожалуйста, заполните и направьте данную форму по электронной почте
на адрес: belenets_ov@admsurgut.ru

Не позднее «13» апреля 2018 года.

Разработчик не будет иметь возможности проанализировать позиции,
направленные после указанного срока

Контактная информация

Наименование организации: ООО «СургутСтройРеклама»

Сфера деятельности организации: Наружная реклама, строительство.

Ф.И.О. контактного лица: Зуев Вячеслав Александрович

Номер контактного телефона: моб. 8-932-255-07-08; раб. 23-24-42

Адрес электронной почты: ssr-zuev@yandex.ru

1. Является ли актуальной в настоящее время проблема, на решение которой
направлен проект муниципального нормативного правового акта? Укажите
обоснования высказанного Вами мнения.

2. Существуют ли иные варианты достижения заявленных целей регулирования?
Если да, выделите из них те, которые, по Вашему мнению, были бы более
оптимальными и менее затратными и (или) более эффективными.

3. Какие, по Вашему мнению, субъекты предпринимательской и инвестиционной
деятельности будут затронуты предлагаемым регулированием (по видам субъ-
ектов, количеству)?

4. Оцените, насколько полно и точно отражены обязанности, ответственность
субъектов регулирования, а также насколько понятно прописаны администра-
тивные процедуры, насколько точно и недвусмысленно прописаны админи-
стративные функции и полномочия.

5. Считаете ли Вы, что предлагаемые нормы не соответствуют
или противоречат иным действующим нормативным правовым актам?
Если да, укажите такие нормы и нормативные правовые акты.

6. Существуют ли в предлагаемом проекте муниципального нормативного правового акта положения, вводящие избыточные обязанности, запреты и ограничения, а также способствующие возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или местного бюджета? Приведите обоснования по каждому указанному положению.

7. К каким последствиям может привести принятие нового регулирования в части невозможности исполнения субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности вводимых обязанностей, запретов и ограничений? Приведите конкретные примеры.

8. Оцените издержки субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, возникающие при введении предлагаемого регулирования, а при возможности и местного бюджета, и укажите их. Какие из указанных издержек Вы считаете избыточными (бесполезными) и почему? Если возможно, оцените затраты по выполнению вновь вводимых требований количественно (в часах рабочего времени, в денежном эквиваленте и прочее).

9. Требуется ли переходный период для вступления в силу предлагаемого регулирования (если да, какова его продолжительность), какие ограничения по срокам введения нового регулирования необходимо учесть?

10. Какие, на Ваш взгляд, исключения целесообразно применить по введению регулирования в отношении отдельных групп лиц? Приведите соответствующее обоснование

11. Иные предложения и замечания в отношении проекта, которые, по Вашему мнению, целесообразно учесть в рамках оценки регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта.

Замечаний и возражений по проекту не имею.

Директор ООО «СургутСтройРеклама»



М.Х. Курманакаев

11.04.2018 г.

Опросный лист
при проведении публичных консультаций в рамках оценки регулирующего
воздействия проекта муниципального нормативного правового акта

Перечень вопросов в рамках проведения публичной консультации по проекту решения Думы города «О внесении изменения в решение Думы города от 29.09.2006 №74-IVДГ «О правилах распространения наружной рекламы на территории города Сургута»

(наименование проекта муниципального нормативного правового акта)

Пожалуйста, заполните и направьте данную форму по электронной почте на адрес: belenets_ov@admsurgut.ru

Не позднее «13» апреля 2018 года.

Разработчик не будет иметь возможности проанализировать позиции, направленные после указанного срока

Контактная информация

Наименование организации: ИП Шевченко Александр Владимирович

Сфера деятельности организации: Наружная реклама, строительство.

Ф.И.О. контактного лица: Шевченко Александр Владимирович

Номер контактного телефона: 89505016113

Адрес электронной почты: belyfon@yandex.ru

1. Является ли актуальной в настоящее время проблема, на решение которой направлен проект муниципального нормативного правового акта? Укажите обоснования высказанного Вами мнения.

2. Существуют ли иные варианты достижения заявленных целей регулирования? Если да, выделите из них те, которые, по Вашему мнению, были бы более оптимальными и менее затратными и (или) более эффективными.

3. Какие, по Вашему мнению, субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности будут затронуты предлагаемым регулированием (по видам субъектов, количеству)?

4. Оцените, насколько полно и точно отражены обязанности, ответственность субъектов регулирования, а также насколько понятно прописаны административные процедуры, насколько точно и недвусмысленно прописаны административные функции и полномочия.

5. Считаете ли Вы, что предлагаемые нормы не соответствуют или противоречат иным действующим нормативным правовым актам? Если да, укажите такие нормы и нормативные правовые акты.

6. Существуют ли в предлагаемом проекте муниципального нормативного правового акта положения, вводящие избыточные обязанности, запреты и ограничения, а также способствующие возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или местного бюджета? Приведите обоснования по каждому указанному положению.

7. К каким последствиям может привести принятие нового регулирования в части невозможности исполнения субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности вводимых обязанностей, запретов и ограничений? Приведите конкретные примеры.

8. Оцените издержки субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, возникающие при введении предлагаемого регулирования, а при возможности и местного бюджета, и укажите их. Какие из указанных издержек Вы считаете избыточными (бесполезными) и почему? Если возможно, оцените затраты по выполнению вновь вводимых требований количественно (в часах рабочего времени, в денежном эквиваленте и прочее).

9. Требуется ли переходный период для вступления в силу предлагаемого регулирования (если да, какова его продолжительность), какие ограничения по срокам введения нового регулирования необходимо учесть?

10. Какие, на Ваш взгляд, исключения целесообразно применить по введению регулирования в отношении отдельных групп лиц? Приведите соответствующее обоснование

11. Иные предложения и замечания в отношении проекта, которые, по Вашему мнению, целесообразно учесть в рамках оценки регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта.

Замечаний и возражений по проекту не имею.

Индивидуальный предприниматель



А.В. Шевченко

11.04.2018 г.