

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
к проекту решения Думы города
«Об утверждении стратегии социально-экономического развития
муниципального образования городской округ город Сургут
на период до 2030 года»

Проект решения Думы города «Об утверждении стратегии социально-экономического развития муниципального образования городской округ город Сургут на период до 2030 года» подготовлен в целях реализации Федерального закона от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» и в соответствии с подпунктом 50¹⁰ пункта 2 статьи 31 Устава города.

Стратегия социально-экономического развития муниципального образования – это документ стратегического планирования, определяющий цели и задачи муниципального управления и социально-экономического развития муниципального образования на долгосрочный период (ст. 3 глава 1 Федерального закона от 28.06.2014 № 172-ФЗ).

Работа над проектом стратегии началась в октябре 2013 года и проходила в открытом публичном режиме с размещением в средствах массовой информации.

В ходе данной работы состоялись индивидуальные интервью и фокус-группы с активными гражданами города, заинтересованными в его развитии. На фокус-группах в режиме групповой беседы выявлялись представления горожан об образе города, его проблемном поле, слабых и сильных сторонах, были определены четыре основных стратегических направления.

Разработана организационная схема стратегического управления городом, утвержденная распоряжением Администрации города от 14.01.2013 № 49.

В январе - апреле 2014 года состоялось 15 стратегических сессий по сформированным направлениям развития города.

26 апреля 2014 года были презентованы предварительные итоги разработки Стратегии города до 2030 года, докладчиками по которым выступили профессора Сургутского государственного университета, а приглашены были: жители города, представители системообразующих предприятий, депутаты Государственной Думы, ХМАО-Югры, Тюменской области от города, депутаты Думы города. Мероприятие было общедоступным для каждого желающего и проходило в субботний день.

В мае были проведены дополнительные встречи с населением. В июне-августе проект Стратегии проходил процедуру согласования с молодежью города и Администрацией города.

12 сентября Главой города и заместителем главы Администрации города публично презентован проект Стратегии города до 2030 года.

В ноябре состоялись диалоги-встречи с населением с целью обсуждения и согласования последнего варианта проекта Стратегии города до 2030 года, для последующего учета в проекте Стратегии.

Результатом всей работы стало определение главной цели, каждого из 4-х направлений и векторов развития города:

- 1) Предпринимательство;
- 2) Человеческий потенциал;
- 3) Гражданское общество;
- 4) Жизнеобеспечение.

Все, без исключения, эксперты, принимавшие участие в работе над Стратегией, согласились с тем, что Сургут должен быть городом с достойным уровнем жизни, инновационной экономикой и политикой. Город должен более активно и эффективно развивать науку и бизнес, образование, культуру и здравоохранение, стать удобным для постоянной жизни, четко соблюдать экологические стандарты жизнедеятельности и градостроительной политики.

Таким образом, определена генеральная стратегическая цель развития города: формирование промышленно-научного центра с инновационной диверсифицированной экономикой, широкими возможностями осуществления предпринимательской деятельности, высоким потенциалом экономического и гражданского развития для горожан, а также определены показатели, изменения которых должны произойти в городе при достижении цели.

Работая над актуализацией стратегии, был расширен круг участников и предоставлена возможность всем активным гражданам, через специально организованную электронную площадку, высказать свою позицию, реализовать инициативу, предложить проект к реализации. Все предложения и мнения рассмотрены и учтены в проекте Стратегии.

Необходимость актуализации Стратегии социально-экономического развития города Сургута

Стратегия социально-экономического развития муниципального образования городской округ город Сургут до 2020 г. была разработана в 2009 г. и утверждена постановлением Главы города от 26.11.2009 № 85. В качестве основных целевых приоритетов стратегического развития города были обозначены следующие:

1. Диверсификация городской экономики на основе инновационного развития для «отхода» от сырьевой привязанности и монопрофильности.

2. Содействие формированию и развитию социально-экономической политики, направленной, в первую очередь, на более рациональное развитие человеческого потенциала города и обеспечивающей инновационное развитие городской экономики.

3. Повышение конкурентоспособности города, главным образом за счет развития инфраструктуры экономики, развития реального сектора экономики.

4. Модернизация среднего и высшего образования с учетом ценностей новых поколений, повышение его качества.

5. Содействие и участие Администрации города в разработке и интеграции корпоративных стратегий, например, через софинансирование

стратегического развития предприятий среднего и малого бизнеса на основе ресурсной базы градообразующих предприятий.

6. Поддержка форм самоорганизации инвестиций населения в реальный сектор экономики города, например, через венчурные фонды и т.п.

7. Повышение качества городской среды проживания.

8. Обеспечение доступности покупки жилья разным категориям населения, строительство жилья разного класса.

9. Развитие транспортной инфраструктуры города.

10. Решение проблем несбалансированной уплотненной застройки, строительства типового жилья низкого класса, отсутствия центра (ядра) города, недостаточного развития комплексной застройки жилых микрорайонов.

11. Достаточное количество скверов, прогулочных зон, лесопарковых массивов.

12. Преодоление дефицита объектов социальной инфраструктуры для детей, молодежи, пожилых людей.

13. Комплексное пространственное освоение территории города, организация процесса освоения новых территорий; достаточная транспортная связанность внутри города.

14. Развитие малого и среднего бизнеса, что требует специальной организации пространства города.

15. Достаточность публичного пространства для проведения массовых и тематических мероприятий.

16. Достаточность объектов инфраструктуры загородного отдыха: турбазы, оздоровительные комплексы и т.д.

17. Повышение качества градостроительной политики.

18. Преодоление тенденций отставания развития сферы дошкольного образования (недостаточность мест, слабая материально-техническая база), низких темпов развития сети образовательных учреждений, предоставляющих образовательные услуги на коммерческой основе; низких темпов развития сети учреждений, предоставляющих услуги по освоению рабочих профессий (училищ, колледжей).

Опыт выполнения начальных этапов Стратегии (2009 – 2012 гг.) в целом оказался положительным и в значительной степени способствовал реализации достаточно широкого спектра проектов развития города Сургута и улучшения качества жизни горожан. В тоже время, произошедшие с 2009 года значительные изменения во внешней и внутренней среде города, появление новых проблем и приоритетов развития, утверждение целого ряда новых законодательных актов, связанных как с развитием городского округа Сургут, так и с регулированием самого процесса стратегического управления приводят к необходимости актуализации данного документа.

В частности, актуализация Стратегии обусловлена принятием следующих важнейших стратегических документов на федеральном уровне:

– Федеральный закон от 28.06.2014 №172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации».

– Указы Президента РФ от 07.05.2012 №596 «О долгосрочной государственной экономической политике», №597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики», №598 «О совершенствовании государственной политики в сфере здравоохранения», №599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки», №600 «О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно-коммунальных услуг», №601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления», №602 «Об обеспечении межнационального согласия», №606 «О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации»;

– Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года, разработанный в 2013 году Министерством экономического развития России;

– Приказ Министерства регионального развития Российской Федерации от 09.09.2013 №371 «Об утверждении методики оценки качества городской среды проживания».

На окружном уровне:

– Стратегия социально-экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа - Югры до 2020 года и на период 2030 года, с утверждением которой органам местного самоуправления муниципальных образований рекомендовано при разработке документов стратегического планирования руководствоваться ее положениями;

– Методические рекомендации по разработке Стратегий и программ социально-экономического развития муниципальных образований ХМАО - Югры.

Концептуальные основы разработки Стратегии развития города до 2030 года

В соответствии с основными положениями Федерального закона РФ от 28.06.2014 №172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» при разработке Стратегии города Сургута учтены следующие основополагающие принципы:

- единства и целостности;
- разграничения полномочий;
- преемственности и непрерывности;
- сбалансированности системы стратегического планирования;
- результативности и эффективности;
- прозрачности (открытости);
- ответственности участников стратегического планирования;
- реалистичности;
- ресурсной обеспеченности;
- измеряемости целей;
- соответствия показателей целям;
- программно-целевой принцип.

В соответствии с данными принципами, Стратегия социально-экономического развития муниципального образования г. Сургут определяет цели и задачи муниципального управления и социально-экономического развития муниципального образования на долгосрочный период. Разработка Стратегии основана на следующих положениях:

1. Стратегия – «рабочий инструмент» муниципального управления развитием города Сургута.
2. Стратегия – документ общественного согласия.
3. Стратегия отражает индивидуальность города, направлена на сохранение неповторимого образа и «духа» города.
4. Стратегия – система целей и задач, критериев и показателей с выходом на перечень программ и проектов.
5. Всесторонний учет текущей ситуации: как внешней, так и внутренней среды.
6. Необходимость развивать город с проработкой нескольких сценариев с учетом механизма перехода от одного стратегического направления к другому.
7. Реализуемость. Финансовые возможности реализации отдельных программ и проектов должны подкрепляться потенциалом социальной среды: достаточным качеством человеческого ресурса, состоянием согласованности действий между всеми участниками реализации стратегии, низким уровнем социальной напряженности и пр.
8. Стратегия включает систему следующих целей:
 - ✓ социальные, направленные на повышение уровня и качества жизни, улучшение условий труда, охрану здоровья и т.п.;
 - ✓ культурные, связанные как с восприятием культурных ценностей, которыми руководствуется сообщество, так и с влиянием духовного потенциала сообщества на реализацию социальных целей;
 - ✓ экономические, характеризующие и утверждающие систему экономических отношений, обеспечивающих материальную основу реализации социальных и культурных целей муниципального управления;
 - ✓ производственные, состоящие в создании и поддержании активности тех экономических объектов, которые соответствуют поставленным целям и способствуют их реализации.

Разработка Стратегии социально-экономического развития города Сургута в качестве основной концептуальной идеи, включало выявление образа желаемого будущего на основе ценностей горожан и установление миссии города, смысла его существования и развития, а также системы стратегических целей, задач, критериев и показателей. Выполнение работы осуществлялось в два этапа:

Первый этап работы имел своей целью формирование системного видения текущей ситуации города Сургута. Этот этап работы был направлен на анализ социально-экономического положения города, оценку современных проблем и «вызовов» его развития. В качестве основных методов сбора информации использовались глубинные экспертные интервью с руководителями городской

администрации, депутатами городской думы, ключевыми представителями городского сообщества, а также анализ отчетных документов о социально-экономическом развитии города.

Второй этап работы был направлен на определение системы стратегических целей развития города, моделирование сценарных условий и механизма реализации Стратегии. Разработка согласованного образа желаемого будущего задала исходную базу для определения главной стратегической цели развития Сургута. Построение образа желаемого будущего, основывался на анализе данных глубокого интервью с экспертами, отвечавшими на вопросы о желаемом будущем Сургута, направлениях его развития, сильных сторонах и перспективах. Данные экспертного анализа были дополнены материалами мозговых штурмов с активными группами разных категорий населения города, а также за счет открытого обсуждения в интернете и средствах массовой информации. При этом состав групп был сбалансирован по полу, возрасту, стилям поведения участников, соотношению представителей общественности и городских чиновников.

Потенциалы и риски развития города Сургута

В целом можно выделить следующие основные потенциалы развития города Сургута.

Ресурсно-сырьевой потенциал

Ресурсная база месторождений, расположенных в Сургутском районе, а также на близлежащих территориях является достаточной для обеспечения приемлемого уровня рентабельности деятельности нефтяных компаний в течении еще как минимум нескольких десятилетий. При поддержании текущих объемов геологоразведочных работ, применении новых технологий эксплуатации месторождений, постоянном совершенствовании методов повышения нефтеотдачи пластов и прочих мер, сроки эксплуатации месторождений региона можно продлить на достаточно длительную перспективу.

Финансовый потенциал

В течение последних 5 лет в регионе наблюдается стабильно положительная тенденция роста инвестиций в основной капитал. Югра занимает 3 место в России по объему инвестиций на душу населения. Только за 2012 г. в экономику автономного округа поступило иностранных инвестиций на 1 734 млн. долларов. Объем инвестиций в основной капитал по городу Сургуту в период 2009-2013 стабильно держался на уровне от 44 до 55 млрд. рублей ежегодно.

Инфраструктурный потенциал

Удобное расположение города на пересечении ключевых межрегиональных и международных транспортных путей внутри ХМАО-Югры. Наличие 2 транспортных коридоров федерального значения: север-юг, запад-восток. Постоянная реконструкция действующих автомобильных магистралей и строительство новых, наличие мощного современного аэропорта, железнодорожного вокзала и речного порта обеспечивают

ежегодное увеличение грузо- и пассажирооборота проходящего через город в северном направлении (Ноябрьск, Губкинский, Новый Уренгой, Салехард) и восточном (Мегион, Нижневартовск, Стрижевой).

В городе происходит стремительное развитие услуг связи. Обеспеченность населения мобильной связью по состоянию на 2013 г. составляет 131,7 %. С 2011 г. ведется строительство сетей государственного цифрового эфирного вещания DVB-T2. В 2012 г. введена в эксплуатацию региональная навигационно-информационная система на базе технологий ГЛОНАСС и ГЛОНАСС/GPS.

Трудовой потенциал

В течение последних 5 лет в Сургуте продолжается сохранение тенденции увеличения численности квалифицированных трудовых ресурсов. Доля занятого населения с высшим профессиональным образованием растет и составляет в среднем около 30-40%. Ежегодно происходит сокращение уровня безработицы.

Потребительский потенциал

Сургут стабильно занимает высокие позиции по уровню внутреннего спроса. Среднедушевые доходы населения значительно превышают среднероссийский уровень и за 5 лет увеличились более чем на 35%.

Производственный потенциал

В период с 2009 г. по 2013 г. наблюдается положительная динамика в развитии промышленности и строительства. В среднем на 1% в год увеличиваются объемы выработки электроэнергии на крупнейших Сургутских ГРЭС-1 и ГРЭС-2. На 1-1,5% в год увеличиваются объемы строительного производства. За счет проведения комплексной модернизации возрастают объемы производства нефтепродуктов на Сургутском заводе стабилизации конденсата.

Предпринимательский потенциал

Стабильное развитие малого предпринимательства – оборот малого бизнеса в период с 2009 по 2013 г.г. увеличивался в среднем на 10% в год, оборот розничной торговли на 9%, оборот общественного питания и платных услуг населению соответственно на 8% и 5%.

Риски социально-экономического развития города Сургута следует группировать по следующим видам:

Политические и законодательные риски

- ✓ Изменения в экономической и региональной политике РФ;
- ✓ Дальнейшая централизация налогов на федеральном уровне может привести к значительным потерям консолидированного бюджета автономного округа и бюджета города;
- ✓ Недостаточно прозрачными являются механизмы участия в инвестиционной деятельности города, что определяет наличие рисков для потенциальных инвесторов;

✓ Изменение объема полномочий органов местного самоуправления сопровождается изменением приоритетов бюджетного финансирования и возможностями города для привлечения инвестиций.

Экономические риски

✓ Высокая зависимость доходов большинства градообразующих предприятий, а соответственно и бюджетов всех уровней от мировых цен на углеводородные ресурсы;

✓ Высокая зависимость рыночной конъюнктуры, а соответственно и возможностей приобретения иностранных технологий и оборудования от курса рубля к иностранной валюте;

✓ Низкая доступность кредитных ресурсов из-за нестабильности макроэкономической ситуации и постоянного изменения ставки рефинансирования ЦБ России;

✓ Сохранение тенденции высокого расслоения населения по величине денежных доходов;

✓ Возрастание тенденции неконтролируемого миграционного притока неквалифицированной рабочей силы.

Экологические риски

✓ Состояние атмосферного воздуха по основным загрязняющим примесям на территории города можно оценить как удовлетворительное, в тоже время постоянное увеличение количества автомобилей в городе Сургуте и рост объемов производства на ГРЭС-1 и ГРЭС-2 может привести к значительному ухудшению его качества;

✓ Поверхностные воды характеризуются преимущественно как загрязнённые, что свидетельствует о плохом экологическом состоянии водных объектов;

✓ Доля обеспеченности населенных пунктов полигонами твердых бытовых и промышленных отходов по итогам 2013 года составляет 36% от норматива. Это, а также низкая культура поведения населения во время отдыха на природе, приводит к значительному захламлению мусором отдельных районов города и особенно его окрестностей.

Проблемное поле

По причинно-следственной иерархии выделено три группы контекстов проблем: корневые, узловые и результирующие.

К корневым отнесены контексты городских проблем, они расположены компактной группой, т.к. очевидно и тесно связаны между собой:

«Нет целей и стратегии, не видение угроз». Содержание этой группы проблем так или иначе влияет на все остальные контексты городского проблемного поля. Ближайшими к нему, в сторону ментально-культурных сложностей решения, размещены две группы: «Управление культурой не продуктивно» и «Социальная пассивность и иждивенческая позиция горожан». Очевидно, что влияние этих групп проблем на развитие города является определяющим. Логика простая: отсутствие общих целей и осмысленных ценностей, объединяющих социум, порождает социальную пассивность и иждивенчество. И наоборот. Замкнутый цикл социальной деградации.

Также к корневым отнесены еще три группы проблем, также тесно взаимосвязанных. Они явно вторичны по отношению к предыдущим. Это проблемы городского управления: «Низкая продуктивность и эффективность действий местной власти, власть воспринимается как слабая и неавторитетная». Это проблемы экономики моногорода: «Проблемы зависимости от градообразующих предприятий» и образования: «Образование слабое и неконкурентное».

Корневые проблемы наиболее важные, требующие серьезного внимания органов власти и управления, поскольку от их решения зависит решение всех остальных городских проблем.

Однако есть и другие проблемы, весьма острые, возможно даже более срочные, отодвигать решение которых во вторую очередь просто опасно. В категории узловых проблем: «Мигранты и рост межнациональной напряженности», «Кризис власти (конфликт 3-х ветвей власти)». Дело в том, что решение важных проблем стратегического характера требует спокойной обстановки и согласия основных групп стейкхолдеров, иначе любые стратегические решения будут подвергнуты критике и не будут осуществляться.

К срочным проблемам также целесообразно отнести еще две группы, из категории «результирующих». Это «Рост социальной напряженности» и «Нет позитивной динамики». Особенно важна последняя группа, дело в том, что если горожане не видят позитивных изменений, то это воспроизводит и социальную пассивность, и рост социальной напряженности.

Ресурсный потенциал и анализ социально-экономического развития

Общая информация о городском округе

Географические координаты города Сургут: 61°41' северной широты, 73°26' восточной долготы, и около 250 метров над уровнем моря. Город находится на территории Западно-Сибирской равнины, в центральной её части — тайге, среднесибирской низменности, на среднем течении и правом берегу р. Обь.

Сургут расположен в 296 км к востоку от Ханты-Мансийска, в 786 км к северо-востоку от Тюмени и в 2889 км от Москвы. Площадь города - 353,97 км².

Сегодня Сургут – крупнейший промышленный и культурный центр Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, Тюменской области, один из главных центров нефтедобывающей промышленности России. Его называют столицей нефтяного края, индустриальным и энергетическим сердцем Севера.

Развитие города обусловлено рядом благоприятных условий. Сургут занимает выгодное экономико-транспортно-географическое положение: он расположен на пересечении железнодорожной магистрали с мощной водной артерией - рекой Обью. Город является значительным транспортным узлом: через него проходят железная дорога, автомагистраль, здесь расположены международный аэропорт и речной порт. Развит трубопроводный транспорт (крупнейший узел нефте- и газопроводов).

Сургут территориально разделен на 5 районов: Восточный, Центральный, Северо-восточный жилой, Северный промышленный, Северный жилой. Город разделен на жилые микрорайоны, жилые кварталы и поселки.

Демографическая ситуация

Сургут – город с благоприятной социально-демографической ситуацией. Начиная с 60-х годов XX века, численность населения Сургута характеризовалась интенсивным ростом. В последние годы население Сургута продолжает расти умеренными темпами. Демографическая ситуация Сургута на протяжении последнего периода характеризуется положительной динамикой, создаваемой, с одной стороны, значительным превышением рождаемости над смертностью, а с другой стороны, положительным миграционным приростом.

Основные показатели демографической ситуации города Сургута в 2009-2013 гг.

№ п/п	Показатель	Ед. изм.	2009	2010	2011	2012	2013	Прирост (+), сокращение (-) 2013/2009
1	Численность постоянного населения (на конец года), в том числе	тыс. чел.	302,4	308,5	316,6	325,5	332,3	+29,9
1.1	трудоспособного возраста	%	71,5	70,5	70,1	69,2	68,1	-3,4
1.2	возраста старше трудоспособного	%	10,2	11,0	11,0	11,4	11,8	+1,6
1.3	возраста моложе трудоспособного	%	18,3	18,5	18,9	19,4	20,1	+1,8
2	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении	лет	70,2	70,3	70,9	71,8	72,5	+2,3
3	Рождаемость на 1000 населения (коэф-нт)	‰	17,6	18,6	18,8	20,7	20,5	+2,9
4	Смертность на 1000 населения (коэф-нт)	‰	6,9	6,9	6,4	6,2	6,2	-0,7
5	Естественный прирост	чел.	3206	3588	3867	4684	4701	+1495
5.1	численность родившихся	чел.	5282	5694	5865	6659	6739	+1457
5.2	численность умерших	чел.	2076	2106	1992	1975	2085	+9
6	Миграционный прирост	чел.	594	2383	4250	4203	2101	+1507

За рассматриваемый период численность населения увеличилась на 9,9% до 332,3 тыс. человек на 31 декабря 2013 г., наблюдается стабильное повышение численности населения в среднем на 2,2% в год.

Уровень рождаемости по итогам 2013 года в 3,3 раза превышает уровень смертности, имеет тенденцию к увеличению.

Существенное влияние на численность населения оказывает и миграционный прирост, хотя в 2013 году показатель существенно сократился к уровню предыдущего года - на 50%. За период 2009-2013 гг. миграционный прирост увеличился более чем в 3,5 раза.

Ситуация на рынке труда в настоящее время характеризуется тенденцией снижения удельного веса трудовых ресурсов в общей численности населения, обусловленного снижением удельного веса населения в трудоспособном возрасте, что, в свою очередь, определяет и снижение уровня общей и регистрируемой безработицы.

Основные показатели уровня жизни населения города Сургута в 2009-2013 гг.

№ п/п	Показатель	Ед. изм.	2009	2010	2011	2012	2013	Прирост (+), сокращение (-) 2013/2009
1	Численность занятых в экономике на территории города	тыс. чел.	144,6	149,7	155,3	159,6	163,3	+18,7
2	Доля занятых в экономике на территории города в численности населения	%	47,82	48,53	49,05	49,03	49,14	+1,32
3	Численность безработных, зарегистрированных в органах государственной службы занятости (на конец года)	тыс. чел.	1,125	0,751	0,701	0,252	0,245	-0,88
4	Уровень безработицы, зарегистрированной в органах государственной службы занятости	%	0,72	0,47	0,43	0,15	0,14	-0,58
5	Средняя заработная плата одного работающего (по крупным и средним организациям)	тыс. руб.	49,19	53,640	58,489	65,049	68,745	+19,56
6	Средний доход на душу населения	тыс. руб.	32,799	36,093	39,826	44,290	46,869	+14,07
7	Прожиточный минимум в среднем на душу населения	тыс. руб.	8,017	8,626	9,243	9,375	10,749	+2,73
8	Соотношение прожиточного минимума и:							
8.1	среднедушевого дохода	k	4,1	4,2	4,3	4,7	4,4	+0,30
8.2	заработной платы	k	5,7	5,8	5,9	6,4	6,0	+0,30
8.3	трудовой пенсии	k	1,4	1,8	1,8	2,0	1,9	+0,50

Уровень безработицы в муниципальном образовании городской округ город Сургут по итогам 2013 г. составлял 0,14% и являлся самым низким в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре.

Уровень жизни населения города характеризуются положительной динамикой по всем рассмотренным показателям: стабильно увеличивается средняя заработная плата, доход на душу населения, растут коэффициенты соотношения прожиточного минимума и среднедушевого дохода, заработной платы, трудовых пенсий.

Объем доходов населения в 2,5 раза выше, чем в среднем по Российской Федерации.

Среднедушевые доходы и расходы населения в период с 2009 по 2013 гг. возросли в среднем на 9,72% и 4,94% в год соответственно.

Анализ экономического развития городского округа

Сургут – город с четко выраженным базовым сектором экономики – энергетикой. В структуре экономики Сургута доминирует производство и распределение энергии, газа и воды и нефтегазодобыча и переработка попутного газа. Крупнейшие нефтегазовые компании, штаб-квартиры которых базируются в городе - ОАО «Сургутнефтегаз», ОАО «Газпром трансгаз Сургут» (одна из основных составляющих российского «Газпрома») и ООО «Газпром Переработка».

№ п/п	Показатели ОАО «Сургутнефтегаз»	Ед. изм.	2009	2010	2011	2012	2013
1	Добыча нефти	млн.т.	59,6	59,5	60,8	61,4	61,5
2	Объем инвестиций	млн.руб	141 859	159 364	175 190	185 738	184 665

Также в городе расположены две крупные электростанции (ГРЭС) объединённой энергетической системы Урала, работающие на попутном и природном газе. Первая из них, Сургутская ГРЭС-1 мощностью 3280 МВт принадлежит ОАО «ОГК-2», вторая, Сургутская ГРЭС-2 мощностью 5600 МВт, принадлежит ОАО «Е.Он Россия».

№ п/п	Выработка электроэнергии	Ед. изм.	2009	2010	2011	2012	2013
1	ГРЭС -1	млн. кв/ч	24405,677	24401,200	22658,420	23056,200	21906,800
2	ГРЭС -2	млн. кв/ч	35210,000	36623,000	38901,000	39966,600	39850,380

В городе находится один из электросетевых филиалов ОАО «Тюменьэнерго» - крупнейшей энергосистемы Урала и второй по величине в Российской Федерации. ОАО «Тюменьэнерго» является распределительной сетевой компанией, обеспечивает централизованное электроснабжение на территории более 1 млн. кв. км.

В Сургуте располагается ОАО «Тюменская энергосбытовая компания» - крупнейшая энергосбытовая компания - гарантирующий поставщик электрической энергии в Тюменском регионе, занимающая первое место по величине полезного отпуска электроэнергии среди энергосбытовых компаний УрФО и второе место среди энергосбытовых компаний России.

Промышленный сектор доминирует и на рынке труда, занятость в промышленности составляет треть от всего населения, занятого в экономике.

Показатели развития промышленности города Сургута в 2009-2013 гг.

№ п/п	Показатель	Ед. изм.	2009	2010	2011	2012	2013	Прирост (+), сокращение (-) 2013/2009
-------	------------	----------	------	------	------	------	------	---

1	Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами	млрд. руб.	83,698	103,439	123,955	138,35	100,661	+16962,8
1.1	в том числе на душу населения	тыс. руб.	276,78	335,30	391,52	425,04	302,92	+26,14
1.2	в том числе							
1.2.1	добыча полезных ископаемых	%	23,76	25,60	30,57	35,49	6,71	-17,05
1.2.2	обрабатывающие производства	%	4,41	4,78	4,07	3,77	5,48	1,06
1.2.3	производство и распределение электроэнергии, газа и воды	%	71,82	69,62	65,37	60,74	87,81	15,99

Объем отгруженной продукции в муниципальном образовании городской округ город Сургут в анализируемом периоде с 2009 по 2013 гг. достиг максимального значения в 2012 г. - 138,35 млрд.руб., индекс промышленного производства в 2013 г. к уровню 2012 г. составил всего 68,7%. Однако такое существенное снижение связано с выбытием из статистической отчетности по городу Сургуту объемов производства по ОАО «Обънефтегазгеология» (без учета которого индекс промышленного производства составил в 2013 г. 99,1%).

Структура промышленного производства по видам экономической деятельности:

- производство и распределение электроэнергии, газа и воды - почти 88%;
- добыча полезных ископаемых - около 7%
- обрабатывающие производства - более 5%.

Экономическое развитие города за период 2009-2013 гг. характеризуется положительной динамикой по большинству основных показателей: объему выполненных работ по виду деятельности «Строительство», объему выполненных услуг по виду деятельности «Транспорт и связь», оборотам малого бизнеса, розничной торговли, общественного питания, объему платных услуг населению, сальдированному финансовому результату организаций.

Основные показатели экономического развития города Сургута в 2009-2013 гг.

№ п/п	Показатель	Ед. изм.	2009	2010	2011	2012	2013	Прирост (+), сокращение (-) 2013/2009
1	Объем выполненных работ по виду деятельности «Строительство»	млн. руб.	27301,1	31836,2	36324,4	39608,3	47922,6	+20621,5
2	Ввод в эксплуатацию жилых домов (общая площадь квартир)	тыс. кв. м	196,6	91,6	271,6	341,6	308,1	+111,5
3	Выполнено услуг по виду деятельности «Транспорт и связь»	млн. руб.	131993,7	144280,7	152194,5	177572,9	189679,2	+57685,5
4	Оборот малого бизнеса	млн. руб.	81907,3	86995,9	95512,6	105232,0	118099,1	+36191,8
5	Оборот розничной торговли	млн. руб.	72959	72141	78178	88623	99173	+26214
6	Оборот общественного питания	млн. руб.	3535	3450	4096	4369	5112	+1577
7	Объем платных услуг населению	млн. руб.	20396,0	20340,0	23003,6	23946,8	26428,0	+6032
8	Сальдированный финансовый результат по всем видам экономической деятельности по	млн. руб.	165124,4	192741,0	336675,1	251227,4	353943,1	+188818,7

№ п/п	Показатель	Ед. изм.	2009	2010	2011	2012	2013	Прирост (+), сокращение (-) 2013/2009
	крупным и средним организациям							

Расширение сети предприятий торговли происходит как за счет строительства новых, так и реконструкции и перепрофилирования помещений иного функционального назначения. Структура меняется в сторону расширения сети крупных магазинов. Идет процесс специализации торговли непродовольственными группами товаров, что расширяет ассортимент и способствует предложению более дорогих и эксклюзивных товаров. Состояние розничной торговли определяют розничные торговые сети различной специализации и ценовой политики. Их высокая конкурентоспособность, во многом, определяется большим объемом закупок и получением от поставщиков больших скидок на товары.

Наряду с развитием сетевого принципа организации торгового обслуживания, продолжается открытие продовольственных магазинов «шаговой доступности», магазинов «эконом-класса» на первых этажах жилых домов.

На 01.01.2014 г. в городе функционировало 1483 объекта розничной торговли, в том числе 1001 магазин и 482 мелкорозничных предприятия. Обеспеченность населения города торговыми площадями составляет 1711 кв.метров на 1 тысячу жителей (246 % к нормативу).

Одним из самых привлекательных в сегменте общественного питания остается развитие сети предприятий быстрого питания и предприятий, предоставляющих посетителям дополнительные услуги. Эти предприятия открываются в крупных торговых и торгово-развлекательных центрах, что удобно для семейного отдыха. Увеличивается число предприятий, оказывающих услугу доставки на дом блюд и кулинарных изделий, а также кейтеринговые услуги (выездное обслуживание).

По состоянию на 01.01.2014 г. в городе функционировало 533 предприятия общественного питания на 36608 посадочных мест, из них 368 предприятий общедоступной сети на 20113 посадочных места. Обеспеченность населения города предприятиями общепита общедоступной сети составляет 61 посадочное место на 1 тысячу жителей (151,3 % к нормативу).

В общем объеме оказанных населению платных услуг преобладают транспортные услуги – 31%, услуги связи – 26%, жилищно-коммунальные услуги – 25%, бытовые – 4,4%, образования – 4,7%, медицинские и санаторно-оздоровительные – 3,8%. Объем платных услуг населению по муниципальному образованию составляет около 35% от объема в целом по автономному округу по итогам 2013 г.

Инфраструктура объектов бытового обслуживания все в большей степени развивается за счёт интеграции в крупные торговые объекты. Наблюдается также совмещение услуг розничной торговли с оказанием бытовых услуг. Возросла степень удовлетворенности потребностей горожан в бытовых услугах

за счёт более полного территориального охвата жилых районов. Рост численности населения, инвестиционная привлекательность города, развитие торговой и развлекательной инфраструктуры способствует увеличению количества объектов бытового обслуживания, и, как следствие, созданию дополнительных рабочих мест. В целом обеспеченность жителей города предприятиями бытового обслуживания составила 10 рабочих мест на 1 тысячу жителей или 111% от норматива (2013 г.). На 01.01.2014 г. бытовые услуги населению города оказывали 874 предприятия с численностью работающих 3,3 тыс.человек.

Показатель ввода в действие жилых домов в период с 2010 по 2012 год имел тенденцию к росту, однако в 2013 году произошло снижение до 308,1 тыс. м², что на 9,79% ниже по отношению к 2012 г.

Темп роста общей площади жилых помещений в среднем составляет 2,66% в год. Динамика темпа прироста общей площади жилых помещений, приходящейся в среднем на одного жителя, так же положительна и составляет 0,36% в год, в 2013 г. значение данного показателя достигло 21,1 м².

Число семей, получивших жилые помещения и улучшивших жилищные условия в 2013 г. сократилось до 0,187 тыс.ед., что на 50% меньше показателя 2009 года (0,374 тыс.ед.).

Значительного роста обеспеченности не происходит, так как прирост площади жилья незначительно больше прироста численности населения (в 2013 году: 104,1 % и 102,1 % соответственно).

Ситуация по ветхому и аварийному жилищному фонду в муниципальном образовании городской округ город Сургут имеет позитивную тенденцию: ежегодно снижается число проживающих в ветхом и аварийном жилищном фонде. Однако одной из главных проблем жилищно-коммунальной отрасли остаётся жилищный фонд временных ветхих, аварийных и непригодных для жилья строений, сегодня это 760 строений общей площадью 179 тыс. кв. метров.

Жилищные условия населения города Сургута в 2009-2013 гг.

№ п/п	Показатель	Ед. изм.	2009	2010	2011	2012	2013	Прирост (+), сокращение (-) 2013/2009
1	Общая площадь жилых помещений, всего	млн. м ²	6,2932	6,4181	6,6205	6,8249	6,99	+0,6968
1.1	в среднем на одного жителя	м ²	20,82	20,8	20,91	20,97	21,1	+0,28
2	Число семей, получивших жилые помещения и улучшивших жилищные условия, всего	чел.	374	189	265	303	186	-187

Объем строительных работ и услуг за 2013 год составил 47,9 млрд. рублей или 112,7 % к 2012 году. Основным фактором роста является увеличение инвестиций в инфраструктурные проекты и в развитие здравоохранения, образования, физкультуры и спорта.

Основная доля инвестиций города сконцентрирована в инфраструктурных секторах экономики и сфере производства: производстве и распределении электроэнергии, газа и воды, добыче полезных ископаемых. Наиболее крупные проекты:

в 2011 году: за счет частных инвестиций закончены 1 и 2 этапы строительства по Реконструкции ГРЭС - 2 ПГУ-800 с комплексом зданий и сооружений (ОАО «Э.ОН Россия»);

в 2012 году:

- «проектирование и строительство ЛЭП 110 Победа – Сайма», ОАО «Тюменьэнерго»;

- реконструкции и модернизации устаревшего оборудования, филиал ОАО «ОГК-2» - Сургутской ГРЭС-1;

- модернизация системы контроля управления энергоблока №3 с внедрением полномасштабной автоматизированной системы управления технологическим процессом, филиал ОАО «Э.ОН Россия» «Сургутская ГРЭС-2»;

- внедрение энергосберегающих мероприятий в работу предприятий и организаций города (системы учета электроэнергии), ОАО «Тюменская энергосбытовая компания»;

- в 2013 году:

ОАО «Тюменьэнерго» - 132,5 млн. рублей, в целях бесперебойной и безаварийной работы распределительного электросетевого комплекса реализуется инвестиционная программа:

Сургут-Олимпийская-Зеленая-Барсово, введена в сентябре 2013 года двухцепная транзитная воздушная линия (ВЛ110 кВ), которая позволила подключить девять ПС 110 кВ вместо допустимых четырех;

«Проектирование и строительство ЛЭП 110 кВ Победа - Сайма», в текущем году выполнены проектные работы, в 2019 году планируется ввод в эксплуатацию;

«Реконструкция ПШ10 кВ Победа с расширением ОРУ 110 кВ на две линейные ячейки и линией связи ПС 220 кВ Исток», проектно-сметная документация разработана в 2013 году, ввод в эксплуатацию 2014 год;

Сургутская ГРЭС-1 с капитальными вложениями на сумму 123,7 млн.рублей, направленных на реконструкцию и модернизацию действующего оборудования с заменой устаревших, выработавших ресурс, элементов и узлов;

Сургутская ГРЭС-2 ОАО «Э.ОН Россия» - 1,3 млрд. рублей: строительство дымовой трубы № 3 диаметром 9 метров и металлических газоходов диаметром 5,5 метров (для организации выбросов блока № 6);

ОАО «ФСК ЕЭС» - 7,8 млн.рублей: строительство новой подстанции «ПС 220 кВ Исток с двухцепной ВЛ 220 кВ Сургутская ГРЭС-1-Исток».

Доля бюджетных средств в общем объеме инвестиций составила 12,3% или 5 млрд. рублей в 2013 г., которые распределились следующим образом:

- образование и здравоохранение – 1,4 млрд. рублей или 28 %;

- на прочие коммунальные и социальные нужды (в том числе на культуру) – 0,9 млрд. рублей или 18 %;

- на производство и распределение электроэнергии - 0,75 млрд. рублей или 15 %;

- прочие (в том числе транспорт, операции с недвижимым имуществом) – 1,95 млрд. рублей или 39 %

Основная доля инвестиций города сконцентрирована в инвестиционных проектах предприятий энергетической отрасли и транспорта.

Бюджет города

Доходы бюджета муниципального образования, так же как и расходы, в анализируемом периоде имеют общую тенденцию к увеличению, но в 2013 году наблюдается незначительное снижение уровня доходов бюджета на 4% по отношению к значению аналогичного предшествующего отчетного периода. В 2010 г., 2012 г. и 2013 г. бюджет города Сургута являлся дефицитным.

Динамика показателей бюджета города Сургут за 2009-2013 гг.

№ п/п	Показатель	Ед. изм.	2009	2010	2011	2012	2013	Прирост (+), сокращение (-) 2013/2009
1	Доходы, всего	млрд. руб.	15,973	15,904	18,864	18,873	18,118	+2,145
	в том числе							
1.1.1	налоговые доходы	%	43,46	50,32	45,19	47,27	52,15	+8,69
1.1.2	неналоговые доходы	%	9,49	10,01	10,89	9,90	8,74	-0,75
1.2	безвозмездные поступления	%	42,46	35,04	43,93	42,83	39,11	-3,35
1.3	доходы от приносящей доход деятельности	%	4,59	4,63	X	X	X	X
2	Расходы, всего	млрд. руб.	15,825	16,326	17,982	19,622	19,896	+4,072
	в том числе							
2.1	расходы на исполнение расходных обязательств по вопросам местного значения	%	76,92	76,89	78,62	72,58	70,74	-6,19
2.2	расходы на исполнение расходных обязательств за счет субвенций из фонда компенсаций	%	18,48	18,76	21,38	27,42	29,26	+10,79
2.3	расходы за счет средств от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности	%	4,60	4,35	X	X	X	X
3	Профицит (+), дефицит (-)	млрд. руб.	+0,148	-0,422	+0,883	-0,748	-1,778	-1,927

Снижение налоговых и неналоговых доходов местного бюджета за 2013 год обусловлено сокращением поступлений межбюджетных трансфертов (дотаций, субсидий и иных межбюджетных трансфертов). Вместе с тем, отмечается рост объема налоговых доходов бюджета (за исключением поступлений по дополнительным нормативам отчислений), что обусловлено, в основном, ростом совокупного фонда оплаты труда на предприятиях города.

Основным источником неналоговых доходов выступают доходы от использования муниципального имущества.

Социальная сфера (образование, здравоохранение, культура, спорт)

Развитие сферы образования в г. Сургуте носит неравномерный характер, о чем свидетельствуют следующие данные:

обеспеченность местами в школах (с учетом специальных учебных заведений) сократилась со 110% в 2006 г. до 79% в 2013 г.;

обучение во вторую смену – значение показателя колебалось в пределах от 40% в 2001 г. до 22% - в 2009 г., достигнув в 2013 г. 36%;

доля детей в возрасте от 3 до 7 лет, получающих услуги дошкольного образования, значительно сократилась за период 2006-2008 гг. (с 95 до 68%), начиная с 2010 г. вновь наблюдается рост (за 2013 г. значение составило 82%);

доля детей в возрасте от 0 до 3 лет, получающих услуги дошкольного образования, имеет стойкую тенденцию к сокращению (в два раза): в 2005 г. - 14%, в 2013 г. - 7%;

охват дополнительным образованием детей 5-18 лет также имеет тенденцию к сокращению: в 2008 г. - 44%, в 2013 г. - 33%.



Показатели доступности образования в г. Сургуте в 2000-2013 годы, %¹

Востребованность и качество реализации образовательных программ в г. Сургуте за 2000-2013 годы характеризуется следующими показателями:

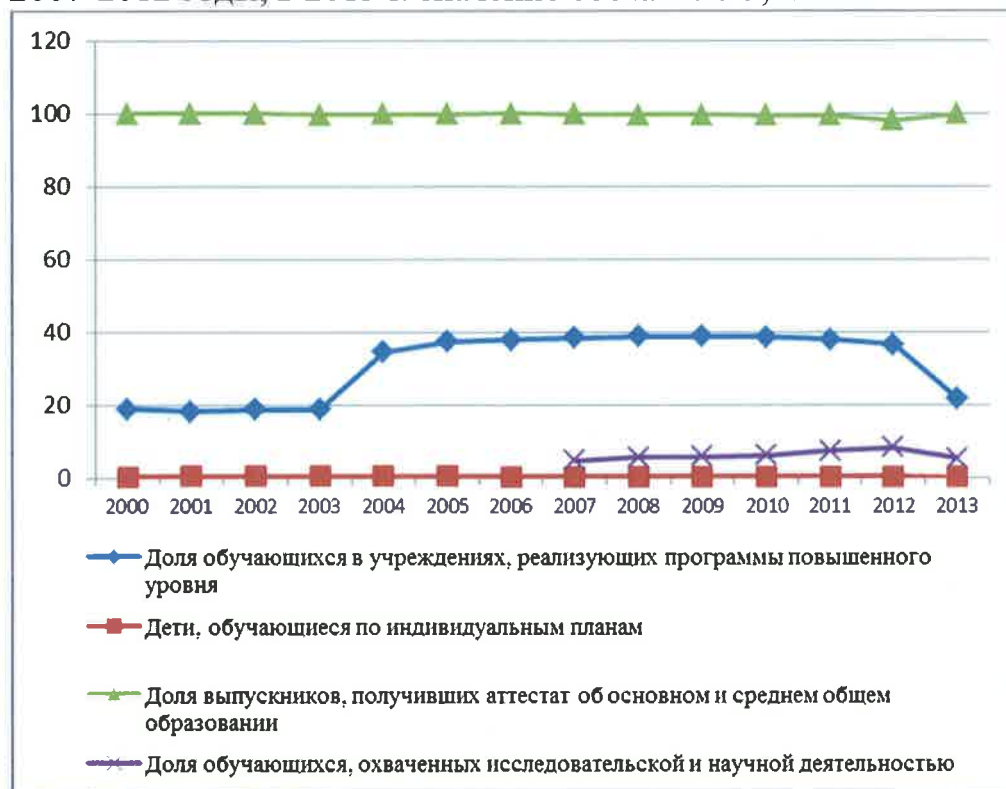
доля обучающихся в учреждениях, реализующих программы повышенного уровня, имела неравномерную динамику: существенно увеличившись в 2004 г. (с 19% в 2003 г. до 34,5%), находилась на уровне до 38,7% до 2012 г. В 2013 г. произошло существенное снижение до уровня 22%;

дети, обучающиеся по индивидуальным планам, – значение показателя за весь рассмотренный период существенно не менялось (в пределах 0,22-0,52%);

¹ По показателю «Обеспеченность местами в школах с учетом специальных учебных заведений» за 2000-2005 гг. данные отсутствуют, по показателю «Доля детей в возрасте от 3 до 7 лет, получающих услуги дошкольного образования» за 2000-2004 гг. данные отсутствуют, по показателю «Доля детей в возрасте от 0 до 3 лет, получающих услуги дошкольного образования» за 2000-2004 гг. данные отсутствуют, по показателю «Охват дополнительным образованием детей 5-18 лет в учреждениях различной ведомственной принадлежности и формы собственности» за 2000-2007 гг. данные отсутствуют.

доля выпускников, получивших аттестат об основном и среднем общем образовании, также существенно не изменилось, составив около 100%, однако в 2012 г. наблюдается снижение показателя до 98%;

доля обучающихся, охваченных исследовательской и научной деятельностью, находилась на уровне 5-8% (с тенденцией постоянного роста) в 2007-2012 годы, в 2013 г. значение составило 5,3%.



Показатели востребованности и качества реализации образовательных программ в г. Сургуте в 2000-2013 годы, %²

Кадровое обеспечение системы образования оценивается на основе показателя доли молодых педагогов (в возрасте до 35 лет) в общем числе педагогов - значение этого показателя имеет тенденцию роста, начиная с 2009 г. (25%) и до 2013 г. включительно (29%).

² По показателю «Доля обучающихся, охваченных исследовательской и научной деятельностью» за 2000-2006 гг. данные отсутствуют.

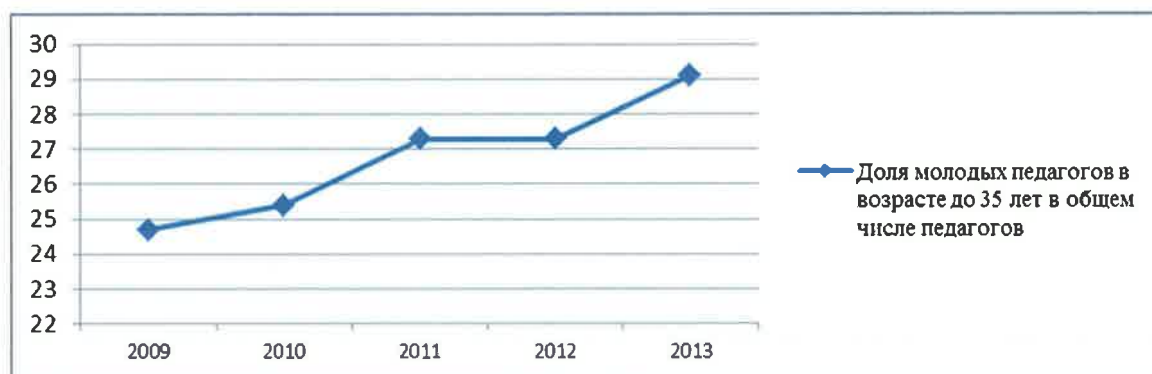


Рис 6. Кадровое обеспечение системы образования в г. Сургуте в 2009-2013 годы, %

Рейтинговая оценка города Сургута по основным статистическим показателям развития образования в 2012 году в сравнении с городами: Тюмень, Нижневартовск, Нефтеюганск, Ханты-Мансийск, Магадан, Петрозаводск, Домодедово показала, что Сургут - лидер в рейтинге по показателю «Численность учащихся дневных общеобразовательных учреждений, на начало учебного года», но при этом занимает 5 место - по числу дневных образовательных учреждений (на начало учебного года).

По показателю «Доля детей в возрасте 1-6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях, в общей численности детей в возрасте 1-6 лет» Сургут, уступая Тюмени, занимает в рейтинге 2 место. Однако город находится в числе первых среди муниципальных образований по численности детей, состоящих на учете для определения в дошкольные учреждения. Сохранение высокого абсолютного значения данного показателя следует рассматривать как негативную тенденцию, обусловленную существенным естественным приростом населения в городе.

По числу мест в дошкольных образовательных учреждениях и численности детей, посещающих дошкольные образовательные учреждения, город занимает 5 и 6 места, соответственно.

Показатели развития образования в городе Сургуте и городах Российской Федерации в 2012 году

Показатели	Сургут	Тюмень	Нефтеюганск	Нижневартовск	Ханты-Мансийск	Магадан	Петрозаводск (Карелия)	Домодедово
Число дошкольных образовательных учреждений на конец отчетного года	53	93	20	58	21	33	70	38
В расчете на 10000 жителей	1,6	1,4	1,6	2,2	2,3	3,5	2,6	3,5
Место в рейтинге	7	8	6	5	4	2	3	1
Число мест в дошкольных образовательных учреждениях на конец отчетного года	14959	31785	4870	10902	3210	5669	13757	5339
В расчете на 10000 жителей	450,6	468,1	389,6	411,4	345,2	603,1	505,8	494,4
Место в рейтинге	5	4	7	6	8	1	2	3
Численность детей, посещающих дошкольные образовательные учреждения, на конец отчетного года	15747	37171	5122	13154	4255	5746	13459	5455

Показатели	Сургут	Тюмень	Нефтеюганск	Нижневартовск	Ханты-Мансийск	Магадан	Петрозаводск (Карелия)	Домодеово
В расчете на 10000 жителей	474,3	547,4	409,8	496,4	457,5	611,3	494,8	505,1
Место в рейтинге	6	2	8	4	7	1	5	3
Численность детей, состоящих на учете для определения в дошкольные учреждения, на конец отчетного года	18204	3937	6629	7000	6363	355	9125	5484
В расчете на 10000 жителей	548,3	58,0	530,3	264,2	684,2	37,8	335,5	507,8
Место в рейтинге	2	7	3	6	1	8	5	4
Доля детей в возрасте 1-6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях, в общей численности детей в возрасте 1-6 лет, %	61,5	76,9	49,9	61,1	55	Н.Д.	Н.Д.	Н.Д.
Место в рейтинге	2	1	5	3	4			
Число дневных общеобразовательных учреждений на начало учебного года	49	87	20	38	14	21	46	11
В расчете на 10000 жителей	1,5	1,3	1,6	1,4	1,5	2,2	1,7	1,0
Место в рейтинге	5	7	3	6	4	1	2	8
Численность учащихся дневных общеобразовательных учреждений на начало учебного года	37210	64313	12129	28233	Н.Д.	10121	24701	Н.Д.
В расчете на 10000 жителей	1120,8	947,2	970,3	1065,4		1076,7	908,1	
Место в рейтинге	1	5	4	3		2	6	

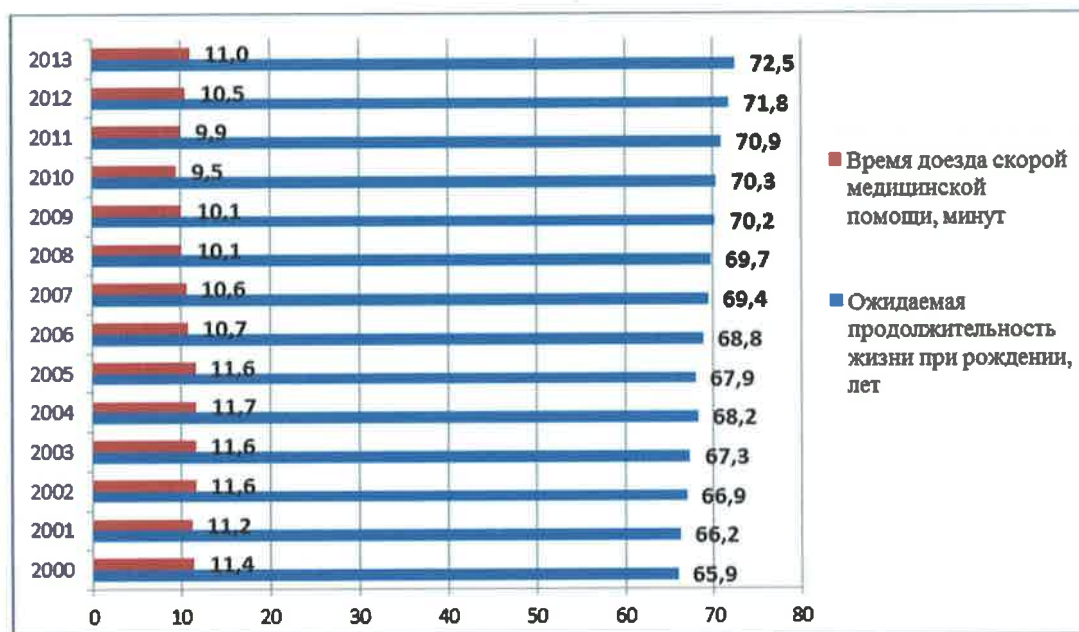
Источник составления рейтинга: базы данных показателей муниципальных образований Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации (официальный сайт) <http://www.gks.ru/dbscripts/munst/munst.htm>, вкладка «Образование».

Развитие сферы здравоохранения в г. Сургуте в целом за период до 2013 г. оценивается положительно.

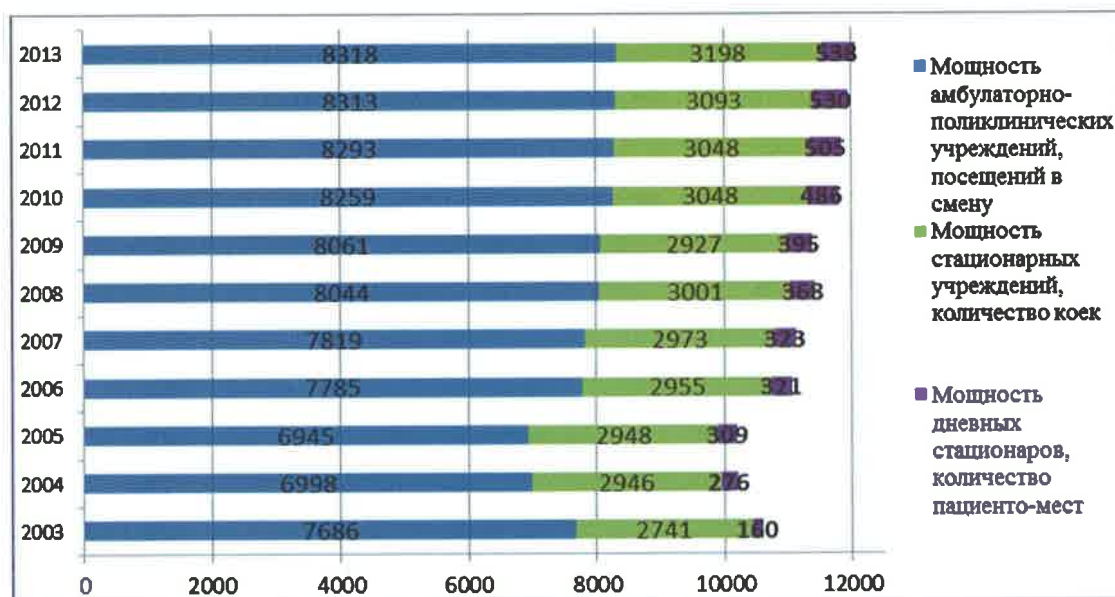
Доступность оказываемой медицинской помощи» в г. Сургуте за 2000-2013 годы характеризуется следующими показателями:

- ожидаемая продолжительность жизни при рождении имеет равномерную повышательную тенденцию: в 2000 г. значение показателя составляло 65,9 лет, в 2013 г. - 72,5 года;
- время доезда скорой медицинской помощи менялось за рассматриваемый период в диапазоне 9,5-11,7 минут, в 2013 г. значение составило 11 минут ровно;
- обеспеченность населения объектами здравоохранения сохраняет в целом положительную динамику, начиная с 2003 г.:
- мощность амбулаторно-поликлинических учреждений увеличилась с 7686 посещений в смену в 2005 г. до 8416 посещений в 2013 г.,
- мощность стационарных учреждений возросла с 2741 коек в 2003 г. до 3198 коек в 2013 г.,
- мощность дневных стационаров увеличилась со 160 пациенто-мест в 2003 г. до 524 - в 2013 г.

• обеспеченность учреждений здравоохранения врачами и средним медицинским персоналом также сохраняет устойчиво повышательную динамику - с 43,3 до 69,5 врачей и со 112 до 157,2 человек среднего медицинского персонала на 10 тыс. жителей в 2000 и 2013 гг. соответственно.

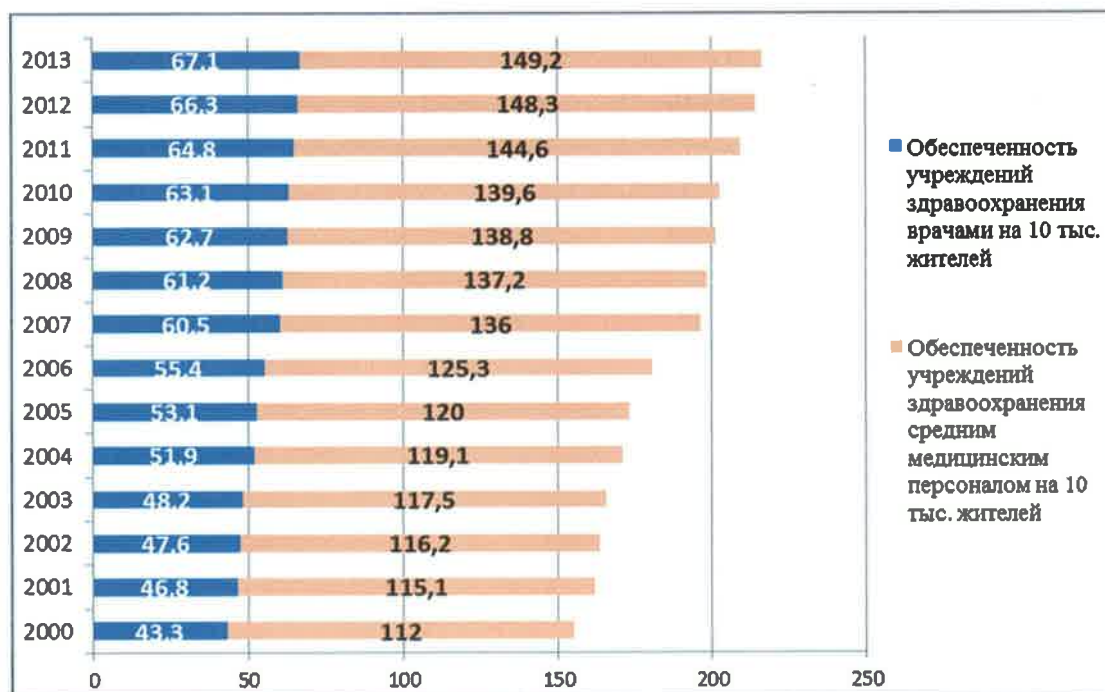


Динамика показателей ожидаемой продолжительности жизни и времени доезда скорой медицинской помощи в г. Сургуте в 2000-2013 годы.



Показатели обеспеченности населения объектами здравоохранения в г. Сургуте в 2003-2013 годы.³

³ До 2003 г. мониторинг рассматриваемых показателей не проводился.



Обеспеченность учреждений здравоохранения врачами и средним медицинским персоналом в г. Сургуте в 2000-2013 годы.

Качество оказываемой медицинской помощи в г. Сургуте за 2000-2013 годы характеризуется следующими данными:

рождаемость имеет в целом устойчивую положительную динамику за весь рассматриваемый период, с 11,2 (2000 г.) до 20,6 (2013 г.) человек на 1000 населения;

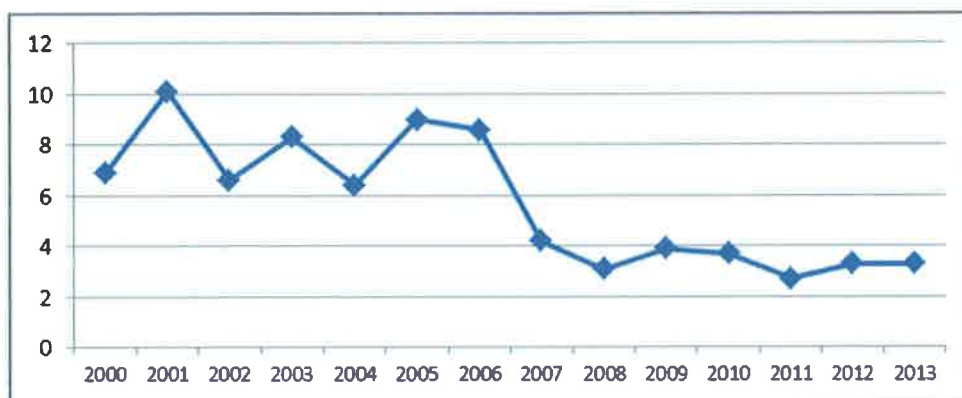
смертность, несмотря на незначительные колебания, сократилась с 6,9 (2000 г.) до 6,2 (2013 г.) человек на 1000 населения;

младенческая смертность имела наиболее неравномерную динамику, однако с 2005 г. наблюдается ее планомерное снижение: с 9 до 3,3 детей на 1000, родившихся живыми, в 2005 и 2013 гг. соответственно;

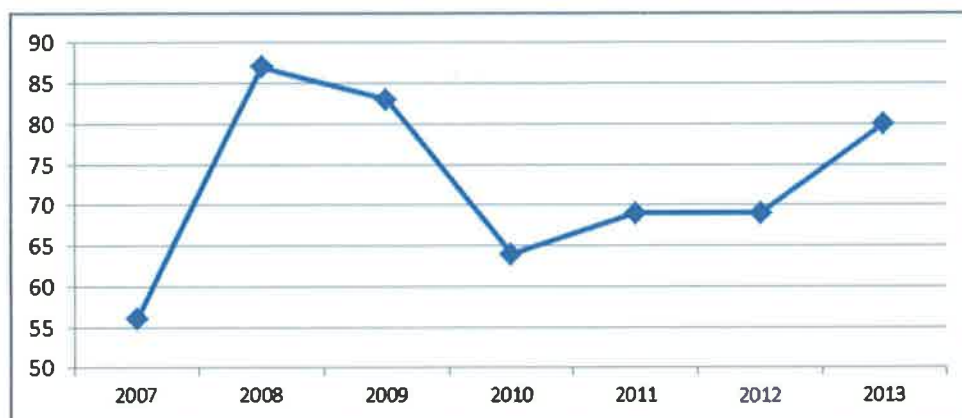
удовлетворенность населения качеством оказания медицинской помощи также нельзя оценить однозначно: существенное повышение в 2008 г. по сравнению с 2007 г. (87 и 56% соответственно) сменился постепенным снижением до 64% в 2010 г., и ростом до 80% в 2013 г.



Рождаемость и смертность населения в г. Сургуте в 2000-2013 годы.



Младенческая смертность в г. Сургуте в 2000-2013 годы., детей на 1000, родившихся живыми



Удовлетворенность населения качеством оказания медицинской помощи в г. Сургуте в 2007-2013 годы, %⁴

Рейтинговая оценка города Сургута по основным статистическим показателям развития здравоохранения в 2012 году в сравнении с городами: Тюмень, Нижневартовск, Нефтеюганск, Ханты-Мансийск, Магадан, Петрозаводск показала, что Сургут занимает одно из лидирующих мест (3 место) в рейтинге, после городов Тюмень и Магадан, по численность среднего медицинского персонала в учреждениях здравоохранения.

По численности врачей всех специальностей (без зубных) в учреждениях здравоохранения, а также по мощности амбулаторно-поликлинических учреждений Сургут на 4 месте.

Показатели развития здравоохранения в городе Сургуте и городах Российской Федерации в 2012 году⁵

⁴ До 2007 г. мониторинг рассматриваемых показателей не проводился.

⁵ Источник составления рейтинга: базы данных показателей муниципальных образований Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации (официальный сайт) <http://www.gks.ru/dbscripts/munst/munst.htm>, вкладка «Здравоохранение».

Показатели	Сургут	Тюмень	Нефтеюганск	Нижневартовск	Ханты-Мансийск	Магадан	Петрозаводск (Карелия)
Число самостоятельных больничных учреждений и отделений в составе больничных учреждений и других ЛПУ ⁶	134	317	20	45	71	56	131
Число больничных учреждений на 10000 жителей	3,9	4,9	1,6	1,7	7,6	5,5	4,8
Место в рейтинге	5	3	7	6	1	2	4
в том числе самостоятельные больничные учреждения	9	21	1	9	6	10	13
поликлинические отделения для взрослых в составе больничных учреждений и других ЛПУ	14	13	2	5	2	8	9
бригады скорой помощи	84	197	10	16	39	10	70
Число негосударственных больничных учреждений	8	50	0	14	4	82	3
В расчете на 10000 жителей	0,24	0,73	0	0,52	0,43	8,11	0,11
Место в рейтинге	5	2	x	3	4	1	6
в том числе амбулаторно-поликлинические учреждения	6	48	0	8	2	61	1
Число больничных коек	3093	5058	845	2558	1048	1326	2954
Число больничных коек на 10000 жителей	93	74,4	67,6	96,5	116	131	109
Место в рейтинге	5	6	7	4	2	1	3
в том числе самостоятельные больничные учреждения	2968	4808	845	2558	1048	1315	2823
негосударственные больничные учреждения	125	250	0	0	0	11	131
Мощность амбулаторно-поликлинических учреждений, посещений в смену	8293	24760	2295	6414	2651	3089	7514
Мощность амбулаторно-поликлинических учреждений, посещений в смену на 10000 жителей	249,7	364,6	183,6	242	285	102,6	277
Место в рейтинге	4	1	6	5	2	7	3
в том числе самостоятельные и отделения в составе больничных учреждений и других ЛПУ	7372	6914	2295	5934	2651	2721	6874
негосударственные амбулаторно-поликлинические учреждения	921	1550	0	480	55	368	640
Численность врачей всех специальностей (без зубных) в учреждениях здравоохранения	2280	5897	403	1387	1190	635	1912
Численность врачей всех специальностей (без зубных) в учреждениях здравоохранения на 10000 жителей	68	86	32	52	126	61,9	70,5
Место в рейтинге	4	2	7	6	1	5	3
в том числе учреждения здравоохранения	2110	4829	403	1316	1135	604	1823
негосударственные ЛПУ	170	1068	0	71	55	31	89
Численность среднего медицинского персонала	4995	8464	1327	3813	2053	1594	3468
Численность среднего медицинского персонала на 10000 жителей	150	124,6	106,16	143,8	220,7	157,8	127,5
Место в рейтинге	3	6	7	4	1	2	5
в том числе учреждения здравоохранения	4721	6914	1327	3651	2038	1492	3259
негосударственные ЛПУ	274	1550	0	162	15	102	209

⁶ Рассчитано по методике Федеральной службы государственной статистики РФ, показатель включает: самостоятельные больничные учреждения, поликлиники для взрослых, поликлинические отделения для взрослых в составе больничных учреждений и других ЛПУ, поликлинические акушерско-гинекологические отделения (кабинеты), женские консультации в составе больничных учреждений и других ЛПУ, поликлинические детские отделения (кабинеты) в составе больничных учреждений и других ЛПУ, стоматологические поликлиники, поликлинические стоматологические отделения (кабинеты) в составе больничных учреждений и других ЛПУ, амбулаторно-поликлинические учреждения других типов, станции скорой помощи и т.д..

Развитие культуры и спорта в г. Сургуте характеризуется следующими показателями.

Степень развития сети культурных учреждений профессионального искусства в г. Сургуте оценивается показателем охвата профессиональным искусством различных целевых групп, значение которого по итогам 2013 г. составило 293 посещения на 1000 жителей против 81 посещения в 2010 г.

Вовлеченность населения в культурные события города в г. Сургуте оценивается числом населения, участвующего в культурно-досуговых массовых мероприятиях - 1167,1 посещений на 1000 жителей в 2013 г. против 1429,5 посещений в 2010 г.

Разнообразие культурных предложений в г. Сургуте оценивается как количество проводимых одновременно культурных событий - их число в 2013 г. составило около 25.

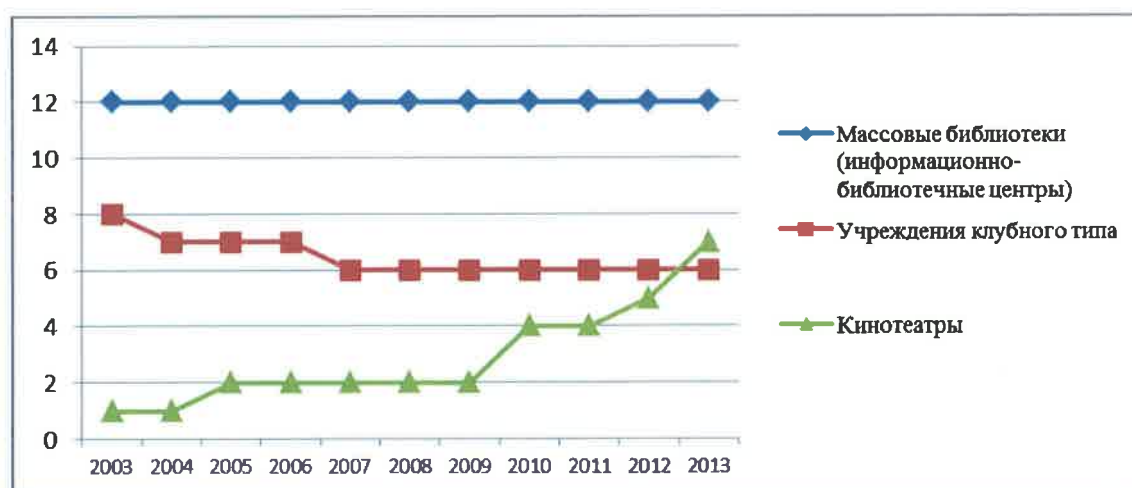
В целом за период с 2003 до 2013 г. развитие культуры в Сургуте не однозначно, характеризуется следующими показателями:

число массовых библиотек за рассматриваемый период не изменилось и составляет 12 (в том числе 5 - детских); обеспеченность города библиотеками остается достаточно низкой – 41,% от нормативного размера (1 общедоступная библиотека на 10000 жителей);

число учреждений клубного типа сократилось с 8 (2003 г.) до 6 шт. (2013 г.) с существенным снижением в них количества мест с 2274 до 500 в 2003 и 2013 гг. соответственно, что повлекло и существенное снижение обеспеченности города учреждениями клубного типа против нормативного значения показателя: 7,5% от 20 зрительских мест на 1 тыс. человек населения;

число кинотеатров увеличилось существенно - с 1 в 2003 г. до 7 (с 28 кинозалами) в 2013 г., что обеспечило превышение нормативного показателя обеспеченности в 2013 г. более чем в 2 раза: 210% от норматива 1 кинотеатр на 100 тыс. человек;

число профессиональных театров - 2 (2013 г.), количество в них мест - 592, что составляет 197,9% от норматива в 4-5 зрительских мест на 5 тыс. человек по итогам 2013 г.

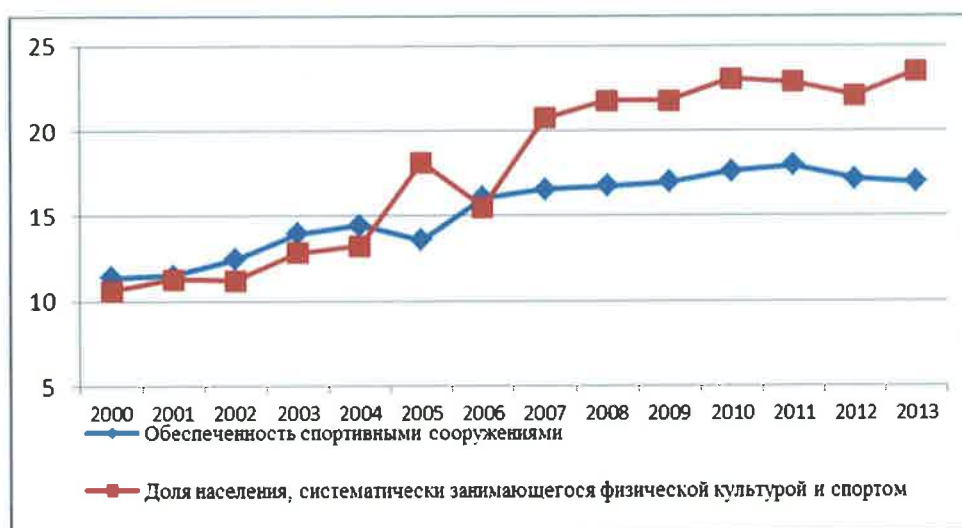


Число библиотек, учреждений клубного типа, кинотеатров в г. Сургуте в 2003-2013 годы.

В городе работает филармония, выставочный зал / галерея, художественный и краеведческий музеи, парк культуры и отдыха, семь детских школ искусств.

Развитие спорта в Сургуте за период 2000-2013 годы характеризуется следующими тенденциями:

- обеспеченность спортивными сооружениями имеет положительную динамику: 16,8% в 2013 г. против 11,4% в 2000 г.;
- доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, несмотря на некоторое снижение в 2006 г., увеличилась с 10,6% в 2000 г. до 23,5% в 2013 г.;
- единовременная пропускная способность имеющихся спортивных сооружений увеличилась, составила 10617 человек в 2013 г. против 6039 человек в 2000 г.



Обеспеченность спортивными сооружениями и доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, в г. Сургуте в 2000-2013 гг.

Рейтинговая оценка города Сургута по основным статистическим показателям развития спорта в 2012 году в сравнении с городами: Тюмень, Нижневартовск, Нефтеюганск, Ханты-Мансийск, Магадан, Петрозаводск показала, что Сургут занимает 3 место по числу детско-юношеских спортивных школ. По числу спортивных сооружений, числу плавательных бассейнов, в том числе муниципальных, Сургут в рейтинге находится на 4 месте.

Показатели развития спорта в городе Сургуте и городах Российской Федерации в 2012 году⁷

⁷ Источник составления рейтинга: базы данных показателей муниципальных образований Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации (официальный сайт) <http://www.gks.ru/dbscripts/munst/munst.htm>, вкладка «Спорт».

Показатели	Сургут	Тюмень	Нефтеюганск	Нижневартовск	Ханты-Мансийск	Магадан	Петрозаводск (Карелия)
Число спортивных сооружений, всего	410	1372	108	253	154	150	449
Число спортивных сооружений на 10000 человек	12,4	20,2	8,64	9,5	16,5	14,8	16,5
Место в рейтинге	4	1	6	5	2	3	2
Число муниципальных спортивных сооружений	296	1067	100	236	93	104	294
Число муниципальных спортивных сооружений на 10000 человек	8,9	15,7	8	8,9	10	10,2	10,8
Место в рейтинге	5	1	6	5	4	3	2
Число детско-юношеских спортивных школ	10	17	5	6	2	7	8
Число детско-юношеских спортивных школ на 10000 человек	0,3	0,25	0,4	0,22	0,21	0,6	0,29
Место в рейтинге	3	5	6	5	7	1	4
Численность занимающихся в детско-юношеских спортивных школах	9886	14632	5006	11090	583	3998	9765
Доля занимающихся в детско-юношеских спортивных школах в общей численности населения, %	2,9	2,1	3,9	4,1	0,6	3,9	3,5
Место в рейтинге	4	5	2	1	6	2	3
Плоскостные спортивные сооружения, всего	110	713	44	59	42	38	149
Плоскостные спортивные сооружения, на 10000 человек	3,3	10,5	3,5	2,2	4,5	3,7	5,4
Место в рейтинге	6	1	7	4	3	4	2
Число муниципальных плоскостных спортивных сооружений	105	617	41	58	31	35	102
Число муниципальных плоскостных спортивных сооружений на 10000 человек	3,2	9,1	3,3	2,1	3,3	3,4	3,8
Место в рейтинге	5	1	4	6	4	3	2
Число спортивных залов, всего	147	427	29	90	57	59	138
Число спортивных залов на 10000 человек	4,4	6,2	2,3	3,4	6,1	5,8	5,1
Место в рейтинге	5	1	7	6	2	3	4
Число муниципальных спортивных залов	90	267	29	77	37	38	85
Число муниципальных спортивных залов на 10000 человек	2,7	3,9	2,3	2,9	4	3,7	3,1
Место в рейтинге	6	2	7	5	1	3	4
Число плавательных бассейнов, всего	17	25	2	20	8	3	16
Число плавательных бассейнов на 10000 человек	0,5	0,36	0,16	0,75	0,86	0,29	0,59
Место в рейтинге	4	5	7	2	1	6	3
Число муниципальных плавательных бассейнов	12	11	2	19	4	1	13
Число муниципальных плавательных бассейнов на 10000 человек	0,36	0,15	0,16	0,71	0,43	0,09	0,47
Место в рейтинге	4	6	5	1	3	7	2

Рейтинговая оценка города Сургута по основным статистическим показателям в сравнении с городами: Тюмень, Нижневартовск, Нефтеюганск, Ханты-Мансийск, Магадан, Петрозаводск показала, что город занимает лидирующую позицию по числу детских музыкальных, художественных, хореографических школ и школ искусств, а также по числу кинотеатров и киноустановок.

По обеспеченности города объектами культуры Сургут занимает 2 место в рейтинге, как по численности специалистов культурно-досуговой деятельности в учреждениях культурно-досугового типа, так и по числу музеев.

Показатели развития культуры, организации отдыха и развлечений в городе Сургуте и городах Российской Федерации в 2012 году⁸

Показатели	Сургут	Тюмень	Нефтеюганск	Нижневартовск	Ханты-Мансийск	Магадан	Петрозаводск (Карелия)
Число учреждений культурно-досугового типа	6	13	2	3	3	7	5
Число учреждений культурно-досугового типа на 10000 жителей	0,18	0,19	0,16	0,11	0,32	0,69	0,18
Место в рейтинге	4	3	5	6	2	1	4
Численность работников учреждений культурно-досугового типа	549	633	219	432	219	287	181
Численность работников учреждений культурно-досугового типа на 10000 жителей	16,5	9,3	17,52	16,3	23,54	28,4	6,6
Место в рейтинге	4	6	3	5	2	1	7
Численность специалистов культурно-досуговой деятельности в учреждениях культурно-досугового типа	326	336	101	203	112	139	76
Место в рейтинге	2	1	6	3	5	4	7
Число библиотек	12	30	4	0	11	5	4
Число библиотек на 10000 жителей	0,36	0,44	0,32	0	1,1	0,5	0,14
Место в рейтинге	4	3	5	7	1	2	6
Численность работников в библиотеках	209	516	122	213	176	284	347
Численность работников в библиотеках на 10000 жителей	6,2	7,9	9,8	8	18,9	28	12,8
Место в рейтинге	7	6	4	5	2	1	3
Численность библиотечных работников в библиотеках	149	287	73	139	123	179	211
Численность библиотечных работников в библиотеках на 10000 жителей	4,5	4,2	3,1	5,3	13,2	17,7	7,7
Место в рейтинге	5	6	7	4	2	1	3
Число музеев	3	1	1	1	4	2	3
Место в рейтинге	2	4	4	4	1	3	2
Число профессиональных театров	1	3	1	2	2	2	4
Место в рейтинге	4	2	4	3	3	3	1
Число детских музыкальных, художественных, хореографических школ и школ искусств	7	6	2	4	1	5	5
Место в рейтинге	1	2	5	4	6	3	3
Число кинотеатров и киноустановок	17	8	2	9	6	1	1
Место в рейтинге	1	3	5	2	4	6	6

Экологическая ситуация и природоохранная деятельность

Основные экологические проблемы города Сургута и прилегающих к нему районов связаны с интенсивной эксплуатацией нефтяных и газовых месторождений (ОАО «Сургутнефтегаз»), функционированием теплоэлектростанций (ГРЭС-1, ГРЭС-2), предприятий газопереработки (Сургутские ЗСК и ГПЗ) и большим количеством автотранспорта. Основные показатели экологического состояния города представлены в таблице.

⁸ Источник составления рейтинга: базы данных показателей муниципальных образований Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации (официальный сайт) <http://www.gks.ru/dbscripts/munst/munst.htm>, вкладка «Организация отдыха, развлечений и культуры».

Показатели экологической ситуации в г. Сургуте за 2009-2013 гг.

Показатели	Ед. изм.	2009	2010	2011	2012	2013
Выброшено в атмосферу загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников – всего	тонн.	67,857	67,287	69,896	68,295	68,2
Доля проб воды, не отвечающих СанПиН по санитарно- химическим показателям	%	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
Сброс загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты (данные Росводресурсов)	млн. куб. м	30,1	30,5	31,2	32,4	32,3
Количество предприятий, имеющих стационарные источники загрязнения атмосферного воздуха	Ед.	101	110	111	96	93
Инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов за счет всех источников финансирования	млн. руб.	0,33	30,7	226,4	84,6	160,4
Текущие (эксплуатационные) затраты на охрану окружающей среды, включая оплату услуг природоохранного назначения	тыс. руб.	526325,9	499943,5	656819,2	753314	783544
Обеспеченность населения озелененными территориями общего пользования	кв.м. /чел.		12,7	13,1	14	14
Объем убранных несанкционированных свалок	м3	-	-	-	-	6 274
Общая площадь городских лесов	га	4 445	4 445	4 445	4 445	4 445
Доля площади лесов, на которой проводятся мероприятия по уходу за лесом и подростом по отношению к нормативу	%	10,8	7	33	33	33

В целом экологическая обстановка в городе Сургуте является относительно удовлетворительной. В большинстве случаев значительного превышения рассчитываемых нормативов предельно допустимых выбросов загрязняющих веществ в атмосферу и водные объекты не наблюдается. Ежегодно реализуется целый комплекс мер направленных на снижение загрязнения окружающей среды от бытовых и производственных объектов. Основными направлениями, требующими постоянного мониторинга и реализации мер по снижению негативного воздействия являются следующие:

При освоении месторождений и добычи нефти происходят необратимые изменения земного покрова, а также утечки нефти. Это приводят к загрязнению почвы, растительной среды и водных бассейнов. Помимо токсичных веществ, образующихся в результате процессов нефтедобычи, в почву и растительный покров в районе расположения города Сургута попадают вредные выбросы предприятий энергетики, предприятий газопереработки, а также автотранспорта.

В результате интенсивного освоения и застройки территории города, а также под действием водной эрозии происходит постоянное загрязнение водных объектов бытовыми и промышленными отходами. Также на протяжении многих лет правый берег реки подвергается интенсивной водной

эрозии. Ежегодно смывается прибрежная полоса шириной от 0,5 до 4 метров, в результате размыва происходит загрязнение реки Обь.

Не совсем благополучной является и ситуация с водным бассейном Сургута и прилегающих районов. Основным водотоком является река Обь. Присутствуют также большое количество средних и мелких рек, а также озер и карьеров. Однако, поверхностные воды данных водных источников, за редким исключением для хозяйственно-питьевого водоснабжения не пригодны, что связано с их большой мутностью, высокой цветностью, содержанием нефтепродуктов и т.д.

Воздушный бассейн города загрязняется преимущественно выбросами от предприятий электроэнергетики и автотранспорта. Главным источником загрязнения атмосферы являются Сургутские ГРЭС-1 и ГРЭС-2.

В связи с постоянным ростом численности населения, увеличением объемов потребления товаров и услуг, и, как следствие, увеличением объемов образующихся отходов, а также либерализацией законодательства в отношении субъектов предпринимательства, наблюдается ежегодное увеличение объема несанкционированных свалок мусора. В 2011 и 2012 году площадь несанкционированных свалок составила 27,7 га.

Санитарное состояние 40,9 % общей площади лесов вызывает озабоченность, около 700 га лесных насаждений заражены вредителями и болезнями леса.

Большую работу по снижению негативного воздействия на окружающую среду проводят ОАО «Сургутнефтегаз» и ОАО «Газпром». Выделяются значительные средства для внедрения различных методов и технологий поддержания и улучшения состояния местной экосистемы. В частности, ОАО «Сургутнефтегаз» располагает одиннадцатью лабораториями, которые осуществляют ведомственный экологический мониторинг качества вод и почвы, состояния атмосферного воздуха, а также влияния на окружающую среду источников выбросов, сбросов и полигонов размещения отходов.

С целью прекращения дальнейшего разрушения береговой линии реки Обь в окрестностях города было осуществлено строительство берегоукрепительных сооружений. За счет средств бюджета города был выполнен проект и строительные работы по берегоукреплению реки Оби на участке от грузового речного порта до территории бывшего рыбокомбината.

В рамках государственной программы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Обеспечение экологической безопасности ХМАО-Югры на 2014-2020 годы» реализуется проект «Расширение полигона твердых отходов в г. Сургуте». При реализации данного мероприятия предполагается значительное расширение полигона ТБО, что позволит интенсифицировать работу по устранению несанкционированных свалок мусора в черте города и повысить экологическую безопасность городской среды.

Силами Управления по природопользованию и экологии Администрации города на постоянной основе проводится целый ряд мероприятий по обустройству газонов, лесопарковых зон, рубке и очистке леса от

захламленности, формированию и санитарному содержанию зеленых зон для активного отдыха горожан.

Для улучшения экологической ситуации в городе будет продолжена реализация муниципальной программы «Охрана окружающей среды города Сургута на 2014-2020 годы».

Анализ сильных и слабых сторон (SWOT –анализ)

Сильные и слабые стороны развития города исследованы по пяти группам факторов: политические, экономические, социальные, технологические и экологические. Результаты анализа показали, что наблюдается значительное превышение числа формулировок слабых сторон по всем факторам, что могло бы означать сильно завышенные ожидания участников разработки стратегии развития города до 2030 г. при постановке целей, и главное – городской элиты и экспертного сообщества. Однако, это маловероятно, т.к. база анализа достаточно широкая, использовано много разнообразных источников информации, что обеспечило его репрезентативность и соответствие реальной ситуации в городе. Второе объяснение, гораздо более адекватное, - это кризисная ситуация в городе, несмотря на кажущееся внешнее благополучие. При этом она критическая именно относительно достижимости заявленных целей. Остроту этого кризиса можно оценить простым соотношением числа выявленных сильных и слабых сторон.

Формула по ПЭСТЭ-факторам здесь следующая: политические – 2/3, экономические – 14/23, социальные - 9/34, технологические – 2/6, экологические – 1/7.

В совокупности – 28/73, т.е. превышение числа слабых сторон – более чем двукратное. При этом показатели числа слабых сторон занижены, т.к. многие из них сгруппированы и объединены по смыслу. Очевидно, что наиболее проблемная и «запущенная» сфера – социо-культурное развитие города. В этой ситуации вероятнее всего, что базовая стратегия для города должна быть антикризисной и социально-ориентированной.

Сильные стороны	Слабые стороны
-----------------	----------------

⇒ Крупнейший город богатого ресурсами региона, обладающий значительным человеческим и экономическим потенциалом ⇒ Экономический рост (по объему промышленной продукции, строительных работ, инвестиций, др.) ⇒ Благоприятная демографическая ситуация - рост населения ⇒ Увеличение постоянного и экономически активного населения ⇒ Высокий уровень доходов и покупательская способность горожан ⇒ Высокая комфортность жизни ⇒ Высокая обеспеченность населения торговыми площадями ⇒ Корпоративные стратегии интегрированы в стратегию развития города ⇒ Надежность городских коммунальных систем ⇒ Высокое качество питьевой водопроводной воды ⇒ Основной потребительский рынок товаров и услуг региона	⇒ Сложные климатические условия ⇒ Отсутствие бренда, сформированного имиджа города ⇒ Высокая финансовая зависимость от окружного бюджета ⇒ Аполитичность, социальная пассивность горожан ⇒ Несоответствие пропускной способности улиц и дорог транспортным потокам ⇒ Высокая стоимость жилья ⇒ Увеличение миграционного прироста, большое количество незаконных мигрантов ⇒ Высокий уровень социальной напряженности ⇒ Медленное развитие малого и среднего бизнеса ⇒ Не оптимальное территориальное развитие города ⇒ Дефицит / низкое качество «общественных пространств» ⇒ Невыгодность развития новых производств по причине высокой стоимости труда
Возможности	Угрозы
⇒ Включение в инвестиционную политику ХМАО-Югры и Российской Федерации ⇒ Становление города как транспортно-логистического центра ⇒ Становление города как научно-инновационного центра ⇒ Наличие природных ресурсов - альтернатив нефти (торф, вода, рыба, лес, дикоросы)	⇒ Добыча нефти - ключевой фактор развития ⇒ Изменение геополитической ситуации, вероятность снижения цен на энергоносители ⇒ Финансовая несамостоятельность вследствие проводимой политики межбюджетных отношений ⇒ Проникновение экстремистской идеологии крайней направленности

Как и по итогам инвентаризации сильных и слабых сторон, результаты аккумуляирования внешних возможностей и угроз показали значительное превышение числа негативных формулировок – внешних угроз, над числом позитивных, о внешних возможностях для развития города, – почти по всем 5 ПЭСТЭ – факторам. Соотношение здесь следующее: политические – 3/11, экономические – 5/5, социальные – 2/3, технологические – 0/2, экологические – 1/1, всего 11/22.

Просматривается неблагоприятная политическая среда и общее небольшое количество формулировок. Если по анализу внутренних факторов развития города (сильных и слабых сторон) их зафиксировано 101, то внешних факторов (возможностей и угроз) – всего 33, втрое меньше. Явно видна «зацикленность» на внутренней среде, городская элита и экспертное сообщество города

совершенно очевидно недооценивают внешние возможности и источники для развития города.

Поля граничных сценариев стратегий развития г. Сургута

Как использовать сильные стороны города и внешние возможности?

Сургут - растущий центр ТЭК, торговли, транспортный узел, центр финансов, диверсифицированной экономики, культуры и образования ХМАО-Югры. Мобилизация внешних и внутренних инвестиций с приоритетом: рост экономики за счет кластеризации и инвестиций.

1. Инициировать создание народного фонда развития города (по принципу эндаумент-фондов) как механизм частной инициативы.

2. Создать прозрачный механизм лоббирования интересов ключевых стейкхолдеров, (нефтяников, энергетиков, строителей) и постоянного процесса стратегических исследований и обсуждений.

3. Создать механизм привлечения инвестиций федерального центра РФ, ХМАО и других источников в целевые стратегические проекты на основе агрессивной «джи-ар» политики.

Как отразить внешние угрозы за счет сильных сторон?

Сургут борется за повышение своей конкурентоспособности при неблагоприятных политических и экономических условиях с двумя приоритетами инвестиций: повышение деловой культуры и экогород.

4. Концентрация политики на общественном согласии и объединении усилий против враждебной и конкурентной среды на основе амбиций и ценностей патриотизма, традиционных конфессий.

5. Городская программа кластеризации экономики.

6. Городская программа консалтинговой и финансовой поддержки разработки корпоративных конкурентных и антикризисных стратегий.

7. Программа «экогород», для компенсации дискомфорта климата и неблагоприятных факторов экологической городской среды.

Как использовать возможности для нейтрализации слабых сторон?

Инерционная стратегия последовательных шагов, как «малых дел» для постепенных улучшений в пределах возможностей городской власти с опорой на гражданское общество и внешние инвестиции Ханты-Мансийского автономного округа-Югры и Российской Федерации в решение проблем монопрофильности, развитие образования и культуры.

8. Последовательное и эффективное решение проблем дефицитов и дисбалансов развития города усилиями городской власти. Массированная пропаганда результатов.

9. Вовлечение элиты, в первую очередь из области культуры и образования, в выработку решений на постоянной и системной основе с помощью специальных технологий активизации мыследеятельности.

10. Публичная разработка имиджа и бренда города, основанных на идеях «Сургут как центр ХМАО» (плацдарм освоения Севера, транзитный узел, центральный рынок региона, экогород).

11. Публичная разработка «кодекса сургутянина» как правил общежития.

Что делать, если совпадут слабые стороны и угрозы? Может быть, что-то кардинально изменить?

Антикризисная стратегия, с поиском нетривиальных, даже парадоксальных решений для недопущения реализации сценария «Сибирский Детройт».

12. Экспертная проработка в стратегии до 2030 г. различных рисков, с учетом как природных, отраслевых, финансово-экономических, так и электоральных циклов (связанных с выборами), влияния «волн Кондратьева» смены технологических укладов и т.д.

13. Антикризисный план на самый худший сценарий с просчитанной минимизацией бюджетных расходов и консервации инфраструктуры с жизнеобеспечением в условиях «схлопывания» города на период до 10 лет.

14. Инвестиции в «человеческий капитал» города: программы обучения управленцев и широких слоев населения. Управленцев – для овладения прогрессивными технологиями повышения эффективности организаций, населения - на случай массовых увольнений и роста безработицы.

15. Пропаганда, консультационная и финансовая поддержка сетевых форм коллективной самодеятельности и самоорганизации населения.

Модели развития и сравнительный анализ города Сургута среди референтных городов

Модели развития городов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Сравнительный критерий	Нефтеюганск	Нижневартовск	Ханты-Мансийск
Основа экономики города	Монопрофильная (нефтегазодобыча)	Монопрофильная (нефтедобыча)	Монопрофильная (нефтедобыча)
Основные проблемы / Угрозы	Дефицит услуг социальных инфраструктур Отсутствие функционального центра Недостаточно эффективное использование земли Снижение добычи нефти и газа	Захламление территории города Необходимость диверсификации экономики Снижение добычи нефти	Снижение добычи нефти
Модель развития	Инновационное развитие: «Новая модель экономики: экономика городских услуг»	Инновационное и социокультурное развитие: «Город комфортного проживания»	Инерционное и инновационное развитие: «Город как центр региона»
Драйверы развития	Коммерциализация сферы услуг с локальной кластеризацией	Перерабатывающая промышленность Жилищное строительство Транспортный узел	Администрирование Межмуниципальное сотрудничество Интенсификация социально-экономического развития
Цель	Использование преимуществ локализации ТЭК с целью развития сервисного и торгового потенциала города	Развитие социальной инфраструктуры и сферы услуг, гражданского общества, активизация малого и среднего бизнеса	Сохранение конкурентных преимуществ в нефтедобыче, позиций в экономике страны по среднелововой величине валового регионального продукта. Центр деловой, спортивной, научной и культурной жизни округа

Общим фактором развития городов ХМАО - Югры является монопрофильность их экономики. Доминирование ТЭК в структуре экономики городов позволило избежать характерных для большинства других российских крупных городов экономических и инфраструктурных проблем, поэтому основной угрозой развития является снижение добычи нефти и газа, что вызывает необходимость диверсификации экономики. В качестве основной модели развития городов ХМАО - Югры чаще всего выбирается инновационный путь развития с сохранением конкурентных преимуществ в нефтегазодобывающей отрасли, развития сервисных и торговых сфер экономики города. Важной проблемой, которая актуализируется в документах стратегического развития городов ХМАО - Югры, является проблема развития человеческого потенциала, качества жизни и качества городской среды. Данная проблема усиливается в контексте тенденций социальной базы развития городов: рост численности среднего класса, диверсификация и развитие сервисной инфраструктуры экономики повышают требования горожан к качеству жизни. В условиях конкуренции городов за человеческий капитал эта потребность становится определяющей для их успешного и динамичного развития.

Стратегией социально-экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа - Югры до 2020 года и на период 2030 года сформулированы перспективы и приоритеты развития городских округов Югры:

- ⇒ Нефтегазодобыча и нефтегазопереработка (Нижневартовск, Нефтеюганск), развитие нефтегазового кластера (Сургут).
- ⇒ Инновационное развитие (Нижневартовск, Нефтеюганск, Сургут, Ханты-Мансийск).
- ⇒ Развитие агропромышленного комплекса (Нефтеюганск, Нижневартовск, Ханты-Мансийск).
- ⇒ Стройиндустрия (Нижневартовск, Нефтеюганск, Ханты-Мансийск).
- ⇒ Развитие малого и среднего бизнеса (Нижневартовск, Нефтеюганск, Сургут, Ханты-Мансийск).
- ⇒ Лесопереработка (Нижневартовск, Нефтеюганск).
- ⇒ Развитие городской инфраструктуры (Нефтеюганск).
- ⇒ Развитие транспортной инфраструктуры (Нижневартовск, Сургут).
- ⇒ Социальная сфера и среда обитания (Нижневартовск, Сургут, Ханты-Мансийск).
- ⇒ Развитие технологичного потребления (Сургут).

Модели развития референтных городов России

Сравнительный критерий	Магадан	Петрозаводск	Домодедово
Основа экономики города	Торговля, транспорт и связь, строительство, производство и распределение электроэнергии и воды	Электроэнергия, теплоэнергия, оборудование реакторных установок АЭС, др.	Транспорт
Основные проблемы	Деиндустриализация региона Структурные сдвиги	Дефицит городского бюджета Спад промышленного	Загруженность авто- и ж/д дорог

развития	экономики Эффект транспортной удаленности Резкий отток населения Значительный износ жилого фонда и коммунальной инфраструктуры	производства Негативная демографическая ситуация Низкое качество дорожной, коммунальной и строительной инфраструктуры	Значительный рост населения Увеличение вредных выбросов Необходимость наращивания темпов роста застройки (жилых домов, школ, детских садов, и т.п.)
Модель развития	Сервисный и торговый центр ресурсодобывающего и экспортноориентированного региона	Модель развития - отсутствует; Образ будущего как город - передовой промышленный, научно-образовательный и туристический центр Северо-Запада России, интегрирующий европейские стандарты качества жизни	Опережающий и устойчивый рост, основанный на использовании потенциала города
Драйверы развития	Добыча и переработка полезных ископаемых, их экспорт	Научно-образовательный и инновационный потенциал Развитые международные связи, партнёрские отношения Потенциал транзитного положения Промышленный потенциал	Развитием потенциала транспортного узла Реиндустриализация экономики Развитие глобальных проектов Развитие условий для привлечения инвестиций
Цель	Рост валового регионального продукта, преодоление бедности	Повышение качества жизни населения города	Создание аэрополиса – города-аэропорта

Сравнительный анализ моделей развития других российских северных городов демонстрирует, что города, столкнувшиеся с проблемами спада и деиндустриализации экономики, трансформации структуры занятости и ухудшения качества городской и социальной инфраструктуры (Петрозаводск, Магадан), актуализируют социально-экономические основания моделей развития: городская экономика, рост бюджетных поступлений, улучшение городской инфраструктуры.

Экономику города Домодедово также следует считать монопрофильной - для развития использован потенциал наличия крупнейшего в стране аэропорта для реиндустриализации городской экономики за счет создания условий привлечения крупных инвесторов и поддержки отраслей с высокой добавленной стоимостью и ориентированных на массовое производство.

При формировании направлений и приоритетов стратегического развития города Сургута предполагается учитывать все существующие модели развития северных городов - опережающий и устойчивый рост (Домодедово), европейские стандарты качества жизни (Петрозаводск), сервисный и торговый центр региона (Магадан).

Модели развития референтных зарубежных городов

Сравнительный критерий	Анкоридж (США, Аляска)	Берген (Норвегия)	Саскатун (Канада)
Основа экономики города	Транспорт (авиа-, ж/д, порт), туризм	Шельфовая добыча нефти, рыболовство, судостроительство и судоходство, туризм, образование и сфера обслуживания	Добыча полезных ископаемых (уран, калийная соль) Сельское хозяйство

Сравнительный критерий	Анкори́дж (США, Аляска)	Берген (Норвегия)	Саскатун (Канада)
Основные проблемы развития	Спад туристической отрасли	Высокая концентрация загрязненного воздуха, Загрязнение водотоков вблизи города, Конфликт интересов вокруг использования водных ресурсов и водотоков, Поднятие моря над уровнем суши, Рост выбросов парниковых газов, Мигранты	Сложные климатические условия
Модель развития	Устойчивый рост, основанный на использовании потенциала города, равномерном развитии всех сфер жизни города и штата	Экологическая: «Зеленый город будущего», ориентированный на комфортную экологическую среду и её безопасность для жизни горожан	Интегрированная: одновременный рост экономики и качества жизни населения; сочетает модели: непрерывного роста и развития социального и человеческого капитала
Драйверы развития	Развитие местных компаний, Государственно-частное партнерство, Улучшение уровня жизни населения	Землепользование и транспорт, Потребление и утилизация отходов, Адаптация к климатическим изменениям, Культура и образование	Развитие транспортной сети, Установление конкурентоспособных налоговых ставок, Создание благоприятной среды для развития бизнеса, Развитие образования, инноваций, творчества, Благоприятный предпринимательский климат
Цель	Содействие развитию здоровой, диверсифицированной экономики с устойчивыми, высококачественными рабочими местами, развитию успешных предприятий, сохранение и поддержание внешней маркетинговой программы, сосредоточенной на привлечении иностранных компаний в отраслях с наибольшим потенциалом для роста заемных средств	Стать городом с нулевым уровнем выбросов парниковых газов и благоприятной для проживания городской окружающей средой. Улучшение окружающей среды и инфраструктуры города в общем	Обеспечение экономического процветания, финансовой устойчивости, общего роста города, повышение качества и уровня жизни населения с постоянным совершенствованием культурного уровня

В основе стратегического планирования развития зарубежных городов (Анкори́дж, Берген, Саскатун) заложена *модель социокультурного развития* города с целью роста комфортности и экологичности городской среды. Итогом такого развития становится формирование культурной экономики, основанной на продаже культурных ценностей, а не товаров (Берген).

Саскатун использует инвестиции местных корпораций с целью развития современной инновационной и сервисной экономики, с одной стороны, а с другой, для роста социального (сплоченность и доверие горожан и городской власти) и человеческого капитала (квалификация, креативность) города. Особое внимание город уделяет развитию городской идентичности и формированию местного патриотизма.

Все рассмотренные модели развития демонстрируют эффективность реализации, что подтверждается показателями социально-экономического развития анализируемых городов.

Сравнительный анализ социально-экономического развития города Сургута и референтных городов

Сравнительные показатели развития городов ХМАО - Югры в 2013 г.

Среди крупнейших городов ХМАО - Югры, Сургут по итогам 2013 г. является лидером по численности населения, по показателю средней заработной платы, занимает второе место по объему отгруженных товаров собственного производства (выполненных работ и услуг), по абсолютному объему инвестиций в основной капитал, четвертое место - по объему инвестиций в основной капитал на 1 жителя, по объему бюджетных доходов и расходов на 1 жителя.

Сравнительные показатели развития городов ХМАО - Югры в 2013 году

№ п/п	Показатель	Ед. изм.	Сургут	Нижневартовск	Ханты-Мансийск	Нефтеюганск	Сургут (место)
1	Численность населения	тыс. чел.	332,31	265,99	93,49	125,85	1
2	Средняя заработная плата	руб.	68717,30	54782,6	62773,00	54079,40	1
3	Отгружено товаров собственного производства (выполнено работ и услуг)	млн. руб.	100 661	394243,13	39421,05	58871,58	2
3.1	на 1 жителя	тыс. руб.	1071,74	1482,15	421,65	467,79	2
4	Инвестиции в основной капитал	млн. руб.	48892,31	76967,72	21525,70	7784,76	2
4.1	на 1 жителя	тыс. руб.	147,13	289,36	230,24	61,86	3
5	Доходы бюджета на 1 жителя	тыс. руб.	54,52	54,38	74,47	65,23	3
6	Расходы бюджета на 1 жителя	тыс. руб.	59,87	53,63	74,98	68,18	3

Другие российские города

Среди других анализируемых референтных российских городов, Сургут по итогам 2013 г. является лидером практически по всем рассмотренным показателям: по численности населения, по средней заработной плате, по объему отгруженных товаров собственного производства (выполненных работ и услуг), по абсолютному объему инвестиций в основной капитал, по объему инвестиций в основной капитал на 1 жителя и др.

Сравнительные показатели развития Сургута и городов РФ в 2013 году

№ п/п	Показатель	Ед. изм.	Сургут	Магадан	Петрозаводск	Домодедово	Место г. Сургут
1	Численность населения (на 31.12)	тыс. чел.	332,31	101,05	271,80	146,99	1
2	Средняя заработная плата	руб.	68717,30	60522,10	33166,80	46509,00	1
3	Отгружено товаров	млн. руб.	100 661	5638,85	20965,06	39685,64	1

№ п/п	Показатель	Ед. изм.	Сургут	Магадан	Петрозаводск	Домодедово	Место г. Сургут
	собственного производства (выполнено работ и услуг)						
3.1	на 1 жителя	тыс. руб.	1071,74	55,81	77,13	270,00	1
4	Инвестиции в основной капитал ⁹	млн. руб.	48892,31	4606,00	8400,00	10315,38	1
4.1	на 1 жителя	тыс. руб.	147,13	45,58	30,91	70,18	1
5	Доходы бюджета на 1 жителя	тыс. руб.	54,52	57,86	18,25	33,59	2
6	Расходы бюджета на 1 жителя	тыс. руб.	59,87	59,76	20,46	32,87	1

Зарубежные города

Среди зарубежных городов, Сургут по итогам 2013 г. также занимает ведущие позиции, хотя лидером является только по численности населения.

Сравнительные показатели развития Сургута и зарубежных городов*

№ п/п	Показатель	Ед. изм.	Сургут	Анкоридж	Берген	Саскатун	Место г. Сургут
1	Численность населения (на 31.12.2013)	тыс. чел.	332,31	298,61	271,95	294,7	1
2	Средняя заработная плата	долл.	2099,57	4286	Н.Д.	Н.Д.	2
3	Валовой региональный продукт (отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг)	млн. долл.	10881,82	26316	Н.Д.	16714	3
3.1	на 1 жителя	тыс. долл.	32,746	88,128	х	56,715	3
4	Доходы бюджета на 1 жителя	долл.	1665,79	2452,027	10149,36	1312,5	3
5	Расходы бюджета на 1 жителя	долл.	1829,25	2585,712	10149,36	1312,5	3

*курс доллара по состоянию на 31.12.2013 – 32,71 руб.

Таким образом, акцентуация направлений развития городов во многом обусловлена характером проблем и спецификой города, его экономической и социальной структуры. Необходимо констатировать существенные различия моделей развития северных городов России (Магадан, Нефтеюганск, Нижневартовск, Петрозаводск, Ханты-Мансийск) и зарубежных городов (Анкоридж, Берген, Саскатун).

Города, имеющие с советских времен экспортноориентированную экономику, основу которой составляют предприятия сфер топливно-энергетического комплекса и добычи полезных ископаемых (города ХМАО - Югры), демонстрируют относительно благополучную экономическую ситуацию. В данных городах наблюдается стабильность экономической ситуации, достаточно высокий размер городского бюджета. При этом доминирование ТЭК в структуре экономики городов позволило избежать характерных для большинства других российских крупных городов экономических и инфраструктурных проблем. Поэтому у таких городов проблемы экономического роста не являются пока наиболее актуальными.

⁹ Инвестиции в основной капитал, осуществляемые организациями, находящимися на территории муниципального образования (без субъектов малого предпринимательства)

Источники: Росстат, Итоги социально-экономического развития городских округов за 2013 год

Более актуальна проблема диверсификации экономики таких городов с целью формирования собственной базы развития.

Наибольший потенциал для Сургута имеет модель социокультурного инновационного развития города. Из проанализированных городов в качестве наиболее подходящей модели может быть использована стратегия развития Саскатуна, подразумевающая использование доходов от продажи природных ресурсов для развития человеческого и социального капитала города, местного патриотизма и городской идентичности, что в свою очередь обеспечивает привлекательность города как места для жизни и ведения бизнеса.

Задачи социокультурного развития г. Сургута выражены в запросе на повышение качества жизни. В качестве основных проблемных зон обозначим следующие:

- отсутствие развитого публичного пространства города, что является важным условием формирования городской идентичности и средством (местом) коммуникации городских сообществ, что в свою очередь является важным условием развития гражданской активности горожан;

- отсутствие масштабных социальных (культурных, научно-технических, образовательных и др.) проектов, способных создать яркие и интересные события, поднять интеллектуальный и инновационный уровень жизнедеятельности горожан;

- недостаточность условий для профессионального и карьерного роста;

- низкие гражданская активность и участие населения в управлении жизнью города;

- неудовлетворённость горожан градостроительной политикой;

- неразвитость молодёжной и национальной политики в городе.

Развитие Сургута и его приоритетные направления носят ярко выраженный гуманитарный характер:

- совершенствование качества жизни в плане увеличения возможностей для личностного развития и повышения комфортности городской среды;

- развитие человеческого капитала, проявляющееся в создании условий для профессионального и творческого роста горожан;

- развитие социального капитала путем роста гражданской активности и общественного участия в управлении жизнью Сургута;

- разработка социальной и культурной политики, особенно ее молодёжного и национального компонентов;

- формирование Миссии города и создание узнаваемого бренда Сургута;

- гуманитарная градостроительная политика и гуманитарное обустройство городской территории, в том числе создание публичного городского пространства.

Использованные источники, нормативные документы, исполнители

Проект Стратегии разрабатывался Государственным бюджетным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Сургутский государственный университет Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» с привлечением максимально широкого круга организаций и

специалистов, имеющих опыт в подготовке документов стратегического и текущего планирования, макроэкономического анализа и прогнозирования социально-экономических процессов, территориальной организации общества.

Проект Стратегии соответствует следующим законодательным и нормативным актам:

- Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»;
- Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года;
- Указ Президента РФ от 19.12.2012 № 1666 «О стратегии государственной национальной политики РФ на период до 2025 года»;
- Указы Президента РФ № 596-602, 606 от 07.05.2012;
- Сценарные условия долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 года, утвержденные Минэкономразвития РФ;
- Правовые акты Правительства РФ, имеющие программно-стратегический характер;
- Стратегия социально-экономического развития Уральского Федерального округа;
- Стратегия Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на период до 2030 года;
- Методические рекомендации по разработке стратегий и программ социально-экономического развития муниципальных образований;
- Распоряжение Администрации города от 14.01.2013 № 49 «Об утверждении порядка организации стратегического управления в городе Сургуте»;
- Итоги социально-экономического развития городского округа город Сургут за 2000-2013 годы;
- Проект прогноза социально-экономического развития городского округа город Сургут на период до 2030 года.

Проект Стратегии является документом, прошедшим общественные обсуждения на электронных площадках Администрации города, Сургутского государственного университета, ЮСИ РФ, СИАпресс, газете «Сургутская трибуна».

Для исполнения обязательств по муниципальному контракту Исполнитель привлекал соисполнителей (ООО «Интеллектуальные инвестиции» г. Томск, «ООО Бизнес Консалтинг групп» г. Екатеринбург). Перечень соисполнителей был предложен Заказчиком (куратором – А.М. Сафиоллиным).

Методологические подходы к разработке Проекта Стратегии и методика работы были предложены и осуществлены при непосредственном участии куратора – А.М. Сафиоллина).

Материалы настоящего отчета подготовлены на основе результатов работы ООО «Интеллектуальные инвестиции» г. Томск (А.Н. Блинов), «ООО Бизнес Консалтинг групп» г. Екатеринбург (Р.И. Чайка), ученых Сургутского государственного университета, жителей города, работников Администрации г. Сургута.

Экспертизу и презентацию материалов Проекта по направлениям представляли:

Галкин В.А. – д.ф-м.н., директор политехнического института Сургутского государственного университета,

Попова Л.А. к.ю.н., доцент кафедры правовых дисциплин Сургутского государственного университета,

Логинов С.И., д.б.н., профессор кафедры медико-биологических дисциплин Сургутского государственного университета,

Соколов С.В. – д.б.н., ст. научный сотрудник научной лаборатории биохимии и комплексного мониторинга окружающей среды Сургутского государственного университета.

Финансовые затраты на реализацию предлагаемой стратегии составят из всех источников финансирования (бюджетных и внебюджетных) примерно 185,2 млрд. рублей.

Принятие предлагаемого проекта решения Думы города потребует признания утратившим силу постановление Главы города от 26.11.2009 № 85 «Об утверждении стратегии социально-экономического развития муниципального образования городской округ город Сургут на период до 2020 года».

После принятия данного проекта решения Думы города необходимо принятие муниципального правового акта об утверждении плана мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития муниципального образования городской округ город Сургут на период до 2030 года.

Директор департамента

«16» февраля 2015 года



Ю.Г. Королёва