

Протокол
проведения публичных слушаний 17.10.2019
по внесению изменений в генеральный план муниципального образования
городской округ город Сургут в части уточнения (изменения) границ
функциональных зон

17.10.2019

г. Сургут

Председатель:

Солод Сергей Викторович

Директор департамента архитектуры
и градостроительства-главный архитектор

Докладчик:

Хазыкова Елена Петровна

Главный архитектор проекта
ООО «Гипрогор Проект»

Секретарь:

Ярушина Оксана Олеговна

Главный специалист отдела генерального
плана департамента архитектуры и
градостроительства

Присутствовали:

1. Валгушкин Юрий Викторович – заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства Администрации города Сургута
2. Чеботарев Станислав Васильевич – начальник отдела перспективного проектирования департамента архитектуры и градостроительства Администрации города Сургута
3. Попенко Ольга Викторовна – главный специалист отдела генерального плана департамента архитектуры и градостроительства Администрации города Сургута
4. М.Е. Шиповалова – ведущий специалист отдела генерального плана департамента архитектуры и градостроительства Администрации города Сургута
5. Е.А. Чевягина – комитет по земельным отношениям
6. В.П. Яковенко – МКУ «Управление капитального строительства»
7. А.В. Лукьянчук – ведущий юрисконсульт Фонда научно-технологического развития Югры
8. О.А. Чечко – представитель по доверенности ООО «Аврора Рус»
9. Д.В. Копылов – начальник земельно-имущественной службы ООО «Сургутские городские электрические сети»
10. В.С. Трояновский – директор по территориальному планированию ООО «Гипрогор Проект»
11. И.А. Бухарин ООО «Гипрогор Проект»
12. А.А. Баранова – начальник отдела формирования земельных участков департамента архитектуры и градостроительства Администрации города Сургута
13. Р.В. Бойко – МКУ «Управление капитального строительства»
14. Р.Р. Гайнетдинов – ООО «Вторчермет»

15. К. Новожилов – ООО «Вторчермет»
16. М.Р. Абдуллаев – ООО «Вторчермет»
17. М.В. Ивасенко – ООО «Вторчермет»
18. Е.А. Припутень – ООО «Проектцентр»
19. Т.С. Сальников – житель города
20. Н.А. Телеснюк – ООО «Вторчермет»
21. Т.В. Ушакова – житель города
22. С.Г. Аксенов – АО «Компания МТА»
23. И.Б. Фадеева – ООО «Вторчермет»
24. Е.В. Сахарова – Аппарат Думы города
25. Д.В. Тревянов – житель города
26. А.В. Киселев – житель города
27. Н.В. Болдырева – ТОС «Согласие»
28. И.С. Кандаков – генеральный директор Фонда научно-технологического развития Югры
29. Р.Р. Айсин – Депутат Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры шестого созыва
30. Д.А. Ханьжин – ТОС № 9
31. С.В. Лебедев – Индустриальный парк «Югра»
32. И.В. Кузьмин – ООО «Вторчермет»
33. Р.Р. Шургеев – ООО «Вторчермет»
34. В.А. Стахеев – ООО «Вторчермет»
35. А.С. Быков – СНТ «Маяк»
36. С.А. Гладун – житель города
37. Р.А. Умалатова – ООО «Вторчермет»
38. З.Г. Шаптефрац – ООО «Вторчермет»
39. О.А. Фролова – ООО «Вторчермет»
40. В.А. Наточий – БУ ХМАО - Югры «СКПНБ»
41. В.А. Трефилов – ООО «Вторчермет»
42. Л.А. Петрова – аппарат Думы города
43. В.В. Рушевич – житель города
44. Н.В. Архипов – ООО «Вторчермет»
45. Н.В. Федюшов – ООО «Вторчермет»
46. А.В. Валеев – ООО «Вторчермет»
47. К.А. Зелинский – АНО «Сак «Табу»
48. М.В. Антонова – КЗО, Администрация города
49. Е.А. Чевягина – КЗО, Администрация города
50. М.В. Трохинчук – УФКиС
51. И.А. Пенчуков – ООО «Вторчермет»
52. А.В. Гусев – ООО «Вторчермет»
53. Р.Ю. Бурганов – ООО «Вторчермет»
54. Р.Ю. Пермяков – ООО «Вторчермет»

55. В.К. Курман – ООО «Вторчермет»
56. В.В. Савин – адвокат
57. П.А. Ярьсько – ТСН «Рассвет»
58. И.В. Чугов – юрист
59. А.Н. Смирнов – МКУ «УКС»
60. К.В. Лиер – ООО «ВС проект»
61. А.В. Демьяненко – ООО «Вторчермет»
62. И.В. Волков – помощник депутата ХМАО-Югры А.Н. Миляева
63. В.В. Макаров – ООО «Вторчермет»
64. Е.М. Шельминов — ООО «Вторчермет»
65. А.А. Жабо – ТОС-9
66. В.В. Фоменко – депутат Думы ХМАО-Югры
67. О.В. Леснова – депутат Думы города
68. В.Э. Шмидт – заместитель Главы города
69. И.А. Абдулова – ООО «Вторчермет»
70. А.А. Гареева – ООО «Вторчермет»
71. П.Б. Лутой – ООО «Вторчермет»
72. Т.А. Ефанова – МКУ «УКС»
73. А.Г. Романенко – ООО «Стройпромбетон»
74. Ф.А. Карнов – ООО «Вторчермет»
75. А.Д. Ишанкулиев – ООО «Вторчермет»
76. А.В. Михайленко – ПАО «Сургутнефтегаз»
77. Е.В. Плужникова – ПАО «Сургутнефтегаз»
78. О.В. Соколова – УЛПХиЭБ, Администрация города
79. С.С. Дмитренко – УЛПХиЭБ, Администрация города
80. Р.А. Богач – ДГХ, Администрация города
81. К.Ю. Карпеткин – ДГХ, Администрация города
82. Т.В. Ракитина – Дума города
83. А.С. Кочин – Дума города
84. А.М. Кириленко – Дума города
85. Е.В. Загребина – житель города
86. Н.И. Берлинец – житель города
87. И.Г. Нисковский – ООО «Вторчермет»
88. В.А. Соловьев – ООО «Вторчермет»
89. Е.С. Вишленко – ООО «Вторчермет»
90. Л.А. Кузнецова – ООО «Вторчермет»
91. А.В. Полтавский – ООО «Вторчермет»
92. Р.А. Балу – СНТ «Рассвет»
93. М.А. Власова – СНТ «Рассвет»
94. В.А. Попов – житель города
95. В.В. Белоножкин – ООО «Вторчермет»
96. Ю.Ю. Мезина – АО «Завод промстройдеталей»

- 97.С.С. Житниковский – житель города
98.О.А. Чечко – АО «Аврора Рус»
99.В.Б. Адушкин – УПиЭ, Администрация города
100. А.Г. Власова – ООО «Вторчермет»
101. В.В. Белоножкин – ООО «Вторчермет»
102. А.С. Сторчак – ООО «Вторчермет»
103. В.В. Ружевич – индивидуальный предприниматель
104. А.С. Кучин – депутат Думы города VI созыва.

Вступительное слово ведущего публичные слушания:

С.В. Солод

Публичные слушания буду проводить я, директор департамента архитектуры и градостроительства – главный архитектор Солод Сергей Викторович.

Секретарь публичных слушаний, главный специалист отдела генерального плана Ярушина Оксана Олеговна.

На повестке дня: внесение изменений в генеральный план муниципального образования городской округ город Сургут в части уточнения (изменения) границ функциональных зон.

Публичные слушания проводятся на основании постановления Главы города от 28.08.2019 № 88 «О назначении публичных слушаний по внесению изменений в генеральный план муниципального образования городской округ город Сургут».

Для жителей, заинтересованных землепользователей и иных лиц постановление было размещено на официальном портале Администрации города, и опубликовано в газете «Сургутские ведомости» от 31.08.2019 года № 34 (918).

Графические материалы предварительно были размещены на официальном портале Администрации города в разделе «Новости структурных подразделений» - «Строительство», проект документа размещён в федеральной государственной информационной системе территориального планирования.

Направлены извещения в структурные подразделения Администрации города, Думу города.

Проект документа предварительно был рассмотрен структурными подразделениями Администрации города.

О регламенте времени.

Выступление докладчиков по проекту - до 15 мин.

Вопросы, обсуждения с мест: до 5 минут для каждого выступающего.

Ведётся аудиозапись, протокол публичных слушаний, он-лайн трансляция.

Слово предоставляется докладчику по проекту: Главный архитектор проекта Хазыкова Елена Петровна.

Здравствуйте уважаемые участники публичных слушаний.

Я коротко расскажу о той работе которая ведется институтом ООО Гипрогор Проект в рамках заключенного муниципального контракта.

Основные задачи разработки проекта:

- Актуализация перечня планируемых к размещению объектов местного значения;

- Приведение генерального плана в соответствие с нормами действующего законодательства (в т.ч. приведение в соответствие с приказом Минэкономразвития РФ 09.01.2018 года № 10).;
- со стратегиями и программами социально-экономического развития местного значения, ХМАО-ЮГРА, РФ.
- учет изменений стратегий, программ, законодательных актов городского округа, решений о развитии застроенных территорий, разработанных проектов планировок на территорию округа, новых землеотводов.

Проект выполняется в одну стадию.

Предусмотрено непосредственно разработка проекта, проведение процедуры публичных слушаний и согласования проекта.

Внесены изменения в утверждаемую часть проекта.

В текстовых материалах в положении о территориальном планировании актуализированы мероприятия федерального, регионального и местного значения.

В соответствии с программами и стратегиями развития на территории ГО планируется размещение 9 ти - федеральных; 123 - региональных; 234 – объектов местного значения.

Внесены изменения в раздел 4 -параметры функциональных зон.

Актуализированы графические материалы утверждаемой части проекта

Внесены изменения в материалы по обоснованию генерального плана.

В текстовую часть материалов.

Актуализированы карты, приведены в соответствие с приказом Минэкономразвития РФ 09.01.2018 года № 10.

На перспективу г. Сургут останется одним из центральных элементов планировочной структуры ХМАО-ЮГРА, поскольку по своему экономическому, демографическому, социально-культурному, научно-производственному потенциалу в наибольшей степени подготовлен к выполнению функций по обслуживанию и является наиболее значительным узловым элементом опорного каркаса территории региона.

Численность населения на перспективу сохраняется в соответствии с действующим генеральным планом.

В проекте учитываются принятые администрацией решения в разработанных проектах планировок и межевания территории, размещения производственных зон с учетом выделенных земельных участков под размещение территорий по добыче полезных ископаемых Сургутнефтегаз, развития территории ГО с различными видами функционального назначения.

Структура нового жилищного строительства (на расчётный срок):

принята в соответствии с действующим ГП

Средняя жилищная обеспеченность в новом жилищном фонде (на расчётный срок) принята дифференцированно:

- многоэтажная и среднеэтажная жилая застройка – 30 м2/чел.
- индивидуальная – 35-40 м2/чел..

Принятый базовый сценарий (включающий основные принципы - компактности города и создание комфортной городской среды) предусматривает развитие территории ГО за счет:

- реконструкции и санации районов существующей малоценной застройки, в рамках развития застроенных территорий;
- эффективного использования промышленных территорий, в т.ч. для иных функций (для этого необходима подготовка концепций их комплексного развития) посредством комплексного развития территорий.
- Целенаправленная работа по снятию ограничений - уменьшение площади или ликвидация зон с ОУИТ (для этого необходима разработка проектов СЗЗ и постановка их на кадастровый учет).
- Включение территорий садоводств в состав жилых зон с комплексным обеспечением данных территорий необходимой инфраструктурой;

Успешное совместное развитие территорий во многом зависит от эффективного территориального планирования, четкой координации между всеми участниками процесса.

В рамках проекта границы ГО город Сургут не предусматриваются к изменению.

В рамках проекта было рассмотрено 72 заявления, в том числе:

7 - под размещение объектов образования;

13- по размещению дополнительно зон озеленённых территорий общего пользования (это городские леса);

Остальные заявления физических и юридических лиц по изменению функционального назначения земельных участков.

Доклад окончен.

С.В. Солод

Пожалуйста вопросы.

Слушали:

А.В. Михайленко – ПАО «Сургутнефтегаз»

У ПАО «Сургутнефтегаз» возникла производственная необходимость по внесению дополнительных изменений в генеральный план, о выделении функциональной зоны «Добыча полезных ископаемых», прошу внести в протокол, могу передать материалы, на схемах всё отражено.

Е.П. Хазыкова

Мы удовлетворили все требования ПАО «Сургутнефтегаз»?

А.В. Михайленко

Ещё есть дополнительная территория в пойме.

Е.П. Хазыкова

Рассмотрим.

С.В. Чеботарев

Заявка новая, принимаем, будет рассмотрена. Внесём в протокол, официально на поступившее заявление ответим.

Р.Р. Гайнетдинов – ООО «Вторчермет»

Наше предприятие осуществляет свою деятельность на территории города Сургута более 10 лет. С целью приведения вида разрешенного использования земельных участков в соответствии с видами предусмотренными Приказом Минэкономразвития России от 01.09.2014 № 540 «Об утверждении классификатора видов разрешенного использования земельных участков», просим вас перевести из существующего вида разрешенного использования земельных участков на вид специальная деятельность 12.2 согласно ранее поданного заявления.

С.В. Солод

Пожалуйста передайте документы в отдел генерального плана.

Е.П. Хазыкова

Рассмотрим.

О.А. Чечко – представитель по доверенности ООО «Аврора Рус»

Ранее направляли документ с предложением внести изменение в функциональную зону генерального плана города, относительно земельного участка, правообладателями которого мы являемся, в мкр. 35 по улице И. Киртбая. В настоящее время функциональная зона общественно-деловая, а вид разрешенного использования зона застройки многоэтажными жилыми домами. Просим рассмотреть данный вопрос и включить в протокол публичных слушаний, документы передаю.

А.С. Быков – СНТ «Маяк»

Вопрос такого характера. Здесь нам презентовали проект. Сказали, что проделана огромная работа, подготовлены материалы обоснования, какие-то сравнительные материалы и т.д. Я не смог ознакомиться с этими изменениями.

У меня вопрос, наверное, к Администрации, а не к проектировщикам. Почему Администрация не разместила никаких документов генерального плана, даже проект решения Думы отсутствует, есть только графические материалы – шесть графических схем, больше ничего нет? С каким проектом мы должны были ознакомиться? С какими изменениями? Где обоснования? Что можно проанализировать? Что мы обсуждаем сегодня?

Е.П. Хазыкова – главный архитектор проекта

В соответствии с Градостроительным кодексом Администрация города размещает в средствах массовой информации материалы генерального плана, т.е. публичные слушания не могут проводиться без этой процедуры. Эти материалы были размещены в федеральной государственной информационной системе территориального планирования (ФГИС ТП), как этого требует градостроительный кодекс. В принципе, любой житель может зайти на сайт ФГИС ТП, скачать любой

материал и посмотреть. Там размещены текстовые материалы утверждаемой части – это положение о территориальном планировании и карты, относящиеся к утверждаемой части:

- карта функционального зонирования;
- карта планируемого размещения объектов местного значения;
- карта границ населенного пункта.

А также материалы по обоснованию, текстовые материалы, включающими том материалов по обоснованию:

- карта использования территории в период подготовки проекта;
- карта зон с особыми условиями использования;
- карта территорий, подверженных ЧС, т.е. все материалы по обоснованию размещены в средствах массовой информации.

А.С. Быков

Понятно, что вы где-то там размещали.

Е.П. Хазыкова

Это не «где-то»

А.С. Быков

Информация должна размещаться на сайте Администрации.

С.В. Солод

Материалы были размещены на сайте.

А.С. Быков

Я лично приходил в 315 кабинет, просил ознакомить с этими материалами, потом звонил. На что мне сказали - все что есть это графические материалы, вы должны довольствоваться ими, больше ничего - консультировать и объяснения делать не должны. Вот берите и сравнивайте материалы. Я понял так, что никаких материалов больше не было. Где-то в информационной системе материалы размещены. Почему меня, как гражданина не проконсультировали, не сказали, что материалы не здесь размещены, а там размещены?

С.В. Солод

На сколько я знаю, мы консультировали тех, кто обращался. Вот Станислав Васильевич-начальник отдела генерального плана, он проводил консультации и говорил где можно посмотреть и что прочитать.

Станислав Васильевич, прокомментируйте пожалуйста.

С.В. Чеботарев

Мы все друг друга знаем. Если действительно такое замечание было и Вы

что-то не получили в свой адрес, могли зайти в мой кабинет, сказать. Однако вы ко мне не подходили.

А.С. Быков

Там нигде не написано, что надо зайти в ваш кабинет. Вся информация размещена на сайте Администрации полностью, зачем я буду искать какие-то кабинеты?

С.В. Чеботарев

Информация размещена на сайте, продублирована во ФГИС ТП, в газете. Если Вы что-то не получили, всегда можно зайти.

А.С. Быков

Дело не в этом. Дело в том, что Вы нарушаете законодательство, я об этом хочу сказать.

С.В. Чеботарев

Вы хотели дополнительно ознакомиться?

А.С. Быков

Вы нарушили требование проведения публичных слушаний.

С.В. Чеботарев

Я готов оспорить это в любой инстанции.

А.С. Быков

Ну и оспаривайте.

С.В. Солод

Давайте вернемся к обсуждению.

Т.В. Ушакова – житель города

К вопросу городских лесов и зон ведения садоводства. Я подходила и хотела ранее ознакомиться с графическими материалами, информация не загрузила, и мы не смогли с ней предварительно ознакомиться. Будем ли мы предварительно просматривать функциональные зоны? Меня интересует границы лесов установлены в соответствии с границами государственного кадастра? С учётом границ земельных участков граждан, внесённых в ЕГРП? В ТСН «Рассвет» есть ряд участков, которые были поставлены на гос. кадастровый учёт в 2012-2014 годах, и находились в зоне городских лесов. Откорректированы ли эти части? Права у граждан есть, а зоны не соответствуют.

Е.П. Хазыкова

Мы получили информацию от Администрации города о границах лесов, уже поставленных на государственный кадастровый учёт и внесли в материалы генерального плана как данность. Если Вас интересует конкретный участок или территория, Вы можете подойти к нам после публичных слушаний, мы всё посмотрим, весь проектный материал у нас на руках.

Т.В. Ушакова

Прошу внести в протокол вопрос: соответствуют ли границы функциональных зон, в частности лесов, сведениям ЕГРН?

Е.П. Хазыкова

Границы городских лесов полностью отражены в соответствии с этими сведениями (ЕГРН).

А.В. Лукьянчук – ведущий юрисконсульт Фонда научно-технологического развития Югры

Фонд научно-технологического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры реализует приоритетный проект «Научно-технологический центр в городе Сургуте».

В настоящее время проведен градостроительный анализ территории, сформированы требования к наполнению НТЦ, выполнено зонирование, подготовлена схема организации движения по участку.

Согласно схеме зонирования территория предполагает размещение на ней объектов науки и образования, включая университет, школу, детский сад, дом детского творчества и т.д. Исходя из назначения объектов НТЦ и планировочных решений необходимо внести изменения в организацию движения на территории, а именно:

- 1) внести изменения в красные линии на перекрестке Югорского тракта и улицы Энгельса в части исключения участка для устройства развязки и устройством «Т-образного» перекрестка. В дальнейшем на данной территории будут размещены парковочные места и объекты дорожного хозяйства.
- 2) отменить красные линии на участке автодороги по улице 3 «ЮР» от улицы 18 «ЮР» до примыкания к Югорскому тракту. Отмена красных линий на данном участке позволит организовать движение автотранспорта путем устройства внутриквартальных проездов в соответствии с разработанным проектом планировки.

Постановлением Правительства РФ от 7.10.2017 N 1235 "Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства образования и науки Российской Федерации и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства образования и науки Российской Федерации, и формы паспорта безопасности этих объектов (территорий)" установлены требования

по обеспечению безопасности объектов.

Следует отметить, что все земельные участки, предназначенные для создания НТЦ принадлежат на праве собственности автономному округу.

Предлагаемые изменения обеспечат безопасную эксплуатацию территории в инновационно-образовательной зоне, организовать пропускную систему и другие мероприятия, связанные с безопасностью детей.

За счет организации внутриквартальных проездов, примыкающих к Югорскому тракту, будет обеспечена пропускная способность транспортного потока через северо-западную часть НТЦ без дополнительной нагрузки на перекресток Югорского тракта и ул. Энгельса. Основной транспортный поток, в том числе большегрузный, будет проходить по кольцу Югорский тракт – ул. Никольская – ул. 3 «ЮР» - ул. Энгельса.

Предлагаемые изменения в транспортный каркас на территории НТЦ дополнительно обеспечат антитеррористическую безопасность в образовательном кластере ввиду скопления большого количества детей в одной зоне.

Организация внутриквартальных проездов в образовательной зоне позволит принять наиболее эффективные планировочные решения, учитывающие требования действующего законодательства в области соблюдения требований к объектам науки и образования.

В целях организации взаимодействия в области создания и развития НТЦ в г. Сургуте создана рабочая группа из числа сотрудников администрации города Сургута и Фонда. На которой неоднократно обсуждались вопросы изменения красных линий УДС на участке улицы 3 «ЮР» и корректировки генерального плана, границы корректировки направлялись Фондом в адрес администрации г. Сургута (исх. №92 от 17.05.2019, №153 от 23.07.2019, №164 от 08.08.2019).

Несвоевременная корректировка генерального плана города повлечет невозможность выполнения Фондом совместно с администрацией г. Сургута запланированных мероприятий по подготовке территории под строительство НТЦ в г. Сургуте. Затягивание сроков реализации регионального проекта, целью которого является модернизация социально-экономического и обеспечения инновационного развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры за счёт создания современной образовательной и научно-исследовательской инфраструктуры мирового уровня.

Дополнительно прошу учесть необходимость корректировки функциональной зоны береговой линии, с целью возможности строительства берегоукрепления и набережной.

Прошу уточнить информацию по планируемым к размещению объектам местного значения на обозначенной территории.

Прошу учесть указанную информацию при внесении изменений в генеральный план города Сургута по муниципальному контракту, заключенному с ООО «ГИПРОГОР ПРОЕКТ».

А.В. Лукьянчук – житель города

Прошу также добавить в мое выступление:

Вопрос по пр. Мира 3/1, в настоящее время расположен подземный паркинг. В карте функциональных зон рассматриваемого Генерального плана не учтена зона под данный вид объектов. Хотя в карте современного использования она есть. Граждане по этому поводу обращались в Администрацию города. Прошу уточнить.

С.В. Солод

Принято, будет занесено в протокол.

Вопрос по заявке ООО «ЗАПСИБПРОМТОРГ»

Прошу внести в протокол. Территория в мкр. 37 находится рядом с АЗС которая нам принадлежит. Данная заправка имеет санитарно-защитную зону поставленную на кадастровый учёт. Малоэтажная застройка, точнее её реализация, должна быть с учётом границ СЗЗ АЗС.

С.В. Чеботарев

Принимается.

С.В. Солод

Принято, будет внесено в протокол.

В.В. Ружевич – индивидуальный предприниматель

В рамках корректировки генерального плана в части изменения границ функциональных зон прошу при разработке проекта внесения изменений в генеральный план муниципального образования городской округ город Сургут, учесть необходимую функциональную зону для размещения сооружений по утилизации снежных масс на земельном участке расположенном в Восточном промышленном районе, в районе кольца ГРЭС. Все документы переданы в департамент архитектуры и в ДГХ.

С.В. Солод

Принято, будет внесено в протокол.

И.В. Волков – помощник депутата ХМАО-Югры А.Н. Миляева

Депутат А.Н. Миляев делал запрос в адрес Главы города о нижеследующем:
«В мой адрес поступило обращение жителей г.Сургута, представителей некоммерческих объединений граждан, о том, что администрацией г.Сургута, готовятся поправки в Генеральный план г.Сургута, связанные, в основном, с изъятием перспективных для развития территории и отнесением их к

территориальной зоне - Р.1 - городских лесов или иным зонам рекреационного назначения, исключаящими их дальнейшее эффективное использование в целях развития территории.

В этой связи, руководствуясь Законом Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 3 мая 2000 года № 19-оз «О статусе депутата Думы Ханты-Мансийского автономного округа - Югры», прошу подтвердить или опровергнуть указанную информацию, а в случае подготовки данных изменений прошу также направить в мой адрес сведения о планируемых изменениях Генерального плана г. Сургута»

Ответ был дан о том, что с ознакомиться с материалами по внесению изменений в генеральный план муниципального образования городской округ город Сургут возможно на официальном портале Администрации города в разделе «Строительство».

Депутат ХМАО А.Н. Миляев ничего подобного там не нашёл, никакой научной обоснованности он не получил и не понял о чём идёт речь.

Было сделано повторное обращение.

«На мой запрос в Ваш адрес о предоставлении информации по разрабатываемым изменениям в Генеральный план г. Сургута, получена информация о том, что изменения готовятся, а также о размещении информации на сайте администрации г. Сургута (исх.№. 01-02-8251/9 от 10.09.2019).

Однако непосредственно сами сведения о планируемых изменениях в Генеральный план в мой адрес направлены не были.

На указанном Вами информационном ресурсе размещен архив, с графическими данными, из которых невозможно понять, какие именно изменения планируются. Кроме того, отсутствует какая-либо информация относительно обоснования необходимости выполнения работ, чем именно обусловлена корректировка и какие задачи развития территории она решает» Так же нет никакого проекта генерального плана, обосновывающего необходимость вносимых изменений. Прошу это запротоколировать.

С.В. Солод
Принято.

С.В. Лебедев – Индустриальный парк «Югра»,

В настоящее время на территории города Сургута ведётся проектирование и строительство первого частного индустриального парка, он будет называться Индустриальный парк «Югра», расположен по адресу улица Базовая, 34. Индустриальный парк «Югра» прошёл все необходимые организационные мероприятия для того, что бы войти в реестр Индустриальных парков России, то есть

Министерство экономики и торговли РФ. Распоряжением данный объект внесли. Данной корректировкой генерального плана предусмотрена функциональная зона делового, общественного и коммерческого назначения, что не соответствует планам и целям и уже реализуемым действиям Индустриального парка. Прошу внести изменения в части функциональной зоны, изменив функциональную зону делового, общественного и коммерческого назначения на Производственную. Участок в собственности.

С.В. Солод

Принято, будет внесено в протокол.

К.В. Лиер – ООО «ВС проект»

Архитектор, житель города Сургута. Вопросы по нескольким земельным участкам.

Первый вопрос.

Земельный участок под бывшим совхозом «Северное» кадастровый номер в конце :3. В новой редакции генерального плана предполагается многоэтажная жилая застройка порядка 8,3 га, но на этой территории нет ни одного объекта местного значения. По подсчётам в соответствии Региональными нормами градостроительного проектирования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, там как минимум должен появиться детский сад на 200 мест, школа на 500 мест и здание дополнительного образования. На карте объектов местного значения данных объектов нет.

Второй вопрос.

Земельный участок кадастровый номер в конце :37 по улице 30 лет Победы. Существующая автозаправочная станция, в предлагаемой редакции это функциональная зона многоэтажной жилой застройки, хотелось бы уточнить как это возможно?

Е.П. Хазыкова

В наш адрес были направлены заявления граждан по развитию данных территорий, в том числе под жилищное строительство, эти заявления были рассмотрены, рассмотрены расчёты объектов социально-культурного назначения к этим объектам, и по доставке детей до объектов образовательных учреждений. На основании чего было принято решение об изменении функциональной зоны на жилую. Если Вам требуются соответствующие обосновывающие материалы, то Вы можете запросить их у правообладателей земельных участков.

К.В. Лиер

Хотелось бы увидеть. В настоящее время видно, что вы нарушаете региональные нормы и градостроительные нормы проектирования по доступности объектов местного значения.

Е.П. Хазыкова

Мы рассматривали эту территорию с точки зрения тех тенденций, которые сегодня происходят, а именно реновация данных территорий и изменение функционального назначения постепенное, всё-таки подразумевает размещение жилья. В центре города не может быть «коммуналки», то есть промышленных зон, которые на сегодняшний день не работают. Они так или иначе в следующий раз будут видоизменяться, и учитывая то, что город Сургут сегодня не имеет резервных территорий под развитие, вы прекрасно видите все ограничения, это зона аэропорта с её подзонами, целый куст промышленных предприятий, который охватывает город с восточной стороны, не давая развиваться в восточном направлении. Соответственно резерв сегодня, это внутренние территории подлежащие реновации в том числе под коммунальными и промышленными зонами.

А.С. Быков – СНТ «Маяк»

У нас огромное количество территорий, которые заняты лесами. Есть два или три участка, которые значительно больше по площади. У нас огромные территории заняты лесами, мы разве не можем там строить?

С.В. Солод

Прошу выступить по существу публичных слушаний.

Е.П. Хазыкова

Городские леса имеют функцию защитных лесов. По законодательству там строить нельзя. Лесной кодекс даёт разъяснения в данном вопросе.

А.С. Быков

Хотелось бы с вами подискутировать, но к сожалению, я узнал о вас только сегодня.

К.В. Лиер

Добавлю. Действительно, мировая тенденция идёт к тому, что промышленные зоны выводят за границы города, но дело в том, что там можно построить порядка 50 000 - 60 000 кв. м. жилья, но ни школы не детского сада там нет. Может вы рассматривали вариант сделать какую-то объединённую зону зеленых насаждений?

Ю.В. Валгушкин

Очень многие хотят выступить. Вы свой вопрос задали, мы в протокол занесли и письменно Вам ответим. Если будем уходить в детали, то не все успеют выступить и

задать свой вопрос. Не все присутствующие погружены в детали СНиПов и нормативов, а высказаться необходимо всем желающим из присутствующих в зале людей.

А.С. Быков

Необходимо погружаться в детали, мы для этого здесь и собрались, вопросы рассматриваются очень важные, и нужно принимать «не что попало».

Е.П. Хазыкова

Проектные решения предложены на основании предоставленных заявителями расчётов и обоснований в соответствии с нормативами. Существует масса вариантов, в том числе встроенно-пристроенные детские учреждения, варианты по доставке транспортом детей до объектов образовательных учреждений, это всё решаемо.

А.С. Быков

Я разговаривал с департаментом образования на эту тему, так вот вариантов по доставке транспортом детей до объектов образовательных учреждений нет из-за отсутствия денежных средств.

Реплика из зала:

Я, как представитель заявителя, отвечу, что все нормативы, все социальные факторы, по реализации названных мероприятий, по решению озвученных вопросов, будут нами учтены и приняты во внимание.

Отвечая на вопрос по поводу заправки, мы неоднократно собирались по этой теме и с ассоциацией строителей, мы не побежим сейчас строить жильё на этом участке, но на перспективу этот вариант рассматривается.

Д.А. Ханьжин – житель города

Мы жители микрорайона 29 Б против многоэтажной застройки в нашем районе. Уже стоят два Сибпромстроевских дома в пос. Черный мыс. Это окончание пр. Комсомольского, по ул. Щепеткина, 14 Б. Кто их туда «влепил»? В поселок под забор частной жилой застройки! Сейчас 2-х этажные многоквартирные дома практически все поносили, т.е. микрорайон уже готов к какой-либо застройке. Но частный сектор там остается и как предполагается строить жилые дома под заборы жителей?

Допустим, я живу в 17-ти этажном доме и смотрю со своего окошка на тех, кто там в своих огородах копается. Это немножко неправильно. В чем логика этой жилой застройки? Вокруг со стороны пр. Комсомольского и ул. Югорской, где церковь, там жилая застройка не планируется, ничего сносить не планируется. А за «Джуманджи» микрорайон- пожалуйста застраивайте, там никаких работ не ведется. Дальше микрорайон между ул. Щепеткина и ул. Мелик-Карамова - Сибпромстрой также «влепил» две 25-ти этажки. Никакой инфраструктуры- ни школ, ни детских садов не добавляется. Куда нагрузка распределяется? Неизвестно. Школа № 4 переполнена, № 45 тоже, детских садов практически нет. Там один самый маленький детский сад, т.е. в нашем районе планируется строить какой-то маленький детский сад. Но даже на 4 многоэтажных дома, которые сейчас есть, то что Сибпромстрой выстроил,

необходим большой детский сад на всю эту территорию и парковку к нему. На что мы, жители и рассчитываем.

Если там сделать «каменные джунгли» типа застройки у «Аура», то мы категорически против. Вообще Черный мыс — это частная застройка, это поселок. И как его застроить в одночасье? Его не убрать оттуда! Как его можно точно застраивать - к заборам 25-ти этажки «лепить»? Меня этот вопрос тоже очень сильно интересует.

Мы, жители, против этой многоэтажной застройки, требуем ее изменить, чтобы жилой застройки там не было. Это пойма р. Обь, это поселок, это окраина- экозона! Никакой жилой застройки там не должно быть.

Солод С.В.

Спасибо. Принято, будет занесено в протокол.

А.С. Быков

Докладчик рассказала про зоны затопления, подтопления территорий, что данные были актуализированы. На публичных слушаниях, которые были в апреле, по Правилам землепользования и застройки территории, поднимался вопрос зон затопления, подтопления территории, в районе ДНТ «Речник», у меня есть ответ управления ГО и ЧС Администрации города, они выезжали, производили проверку этой территории а дали письменное заключение: произведено визуальное обследование территорий, предусмотренных к развитию дачного хозяйства, садоводства, зоны СХ.3, СХ.4, в результате обследования выявлено, что зоны СХ.3, СХ.4 находятся в ДНТ «Речник» в пойме реки Чёрной и соответственно попадают в зону затопления, далее пишут чем это запрещено. В настоящее время департаментом архитектуры и градостроительства Администрации города Сургута ведется работа по подготовке сведений о границах зон затопления, подтопления муниципального образования городской округ город Сургут, после чего будут внесены изменения в генеральный план города. Это письмо датировано 15.06.2018. По предлагаемой редакции генерального плана как были эти зоны в СХ.3, так и остаются. У меня вопрос, почему Вы эти зоны, которые попали в подтопление, затопление, оставляете в СХ.3? Это прямо запрещено водным кодексом и не только, тем более есть решение ещё органа

С.В. Солод

Спасибо.

Е.П. Хазыкова

Материалы по установлению зон затопления, подтопления, были выполнены и утверждены 16.09.2019 года. Это абсолютно свежий продукт. Они нашли отражение в материалах генерального плана, в этой части мы вносили изменения в мероприятия по ликвидации ЧС, то есть дамбы, дренажные системы, предупреждение затопления этих территорий предусмотрено в материалах генерального плана, в виде объектов по инженерной подготовке территорий. В обосновывающих материалах, вы можете ознакомиться, там строительство дамб порядка 25 километров.

А.С. Быков

В законе написано, что запрещено планирование этих территорий без проведения данных мероприятий.

Е.П. Хазыкова

Мы в этой части ничего не планировали, если Вы посмотрите.

А.С. Быков

Это такой ход? Мы планируем территорию, а освоить вы её не сможете потому что там 2,5 метра вода паводковая. Мне написали, что её исключат. Мне в прокуратуру писать об этом? Как вы планируете эти зоны, если там запрещено? Эти мероприятия никогда не будут выполнены в городе Сургуте.

Е.П. Хазыкова

Материалы действующего генерального плана утверждены, там эти территории не отражены, там предусмотрены мероприятия по инженерной подготовке территории, которые предусматривают случаи ЧС подтопления и затопления. Выделение земельных участков в этой зоне невозможно пока не будут выполнены эти мероприятия, соответственно, там ничего не может строиться пока не будут построены и дамбы и пр.

А.С. Быков

Как вы планируете эти зоны, если там запрещено? Эти мероприятия никогда не будут выполнены в городе Сургуте. Это территория не будет осваиваться никогда.

Е.П. Хазыкова

Генеральный план это стратегический документ.

А.С. Быков

Сейчас эту территорию невозможно использовать. Больше дачных СХ.3 территорий нет, Вы предлагаете последнюю территорию изъять под леса. Давайте территорию СХ.3, которая в зоне затопления, подтопления, оставим под лес, пусть там плавают, гуляют, а территорию, которая предусмотрена под СХ.3 оставьте пожалуйста в покое, в городе больше нет таких территорий.

С.В. Солод

Принято, будет занесено в протокол. Мы Вас известим.

Р.Р. Гайнетдинов – ООО «Вторчермет»:

Разрешите дополнительно выступить и внести в протокол. В районе нашей производственной территории, расположенной по адресу улица Инженерная, 15, между нашей территорией и полосой отвода РЖД имеется полоска земли около 15 метром шириной, прошу внести изменения в генеральный план, разрешить размещение объекта железнодорожного транспорта, а именно железнодорожные пути с целью увеличения грузооборота нашего предприятия, спасибо.

С.В. Солод

Принято, спасибо.

В.А. Наточий – БУ ХМАО - Югры «СКПНБ»

Я представитель Сургутской клинической психоневрологической больницы. Хотелось бы уточнить один момент. Мы обращались в департамент об увеличении территории, которая предназначалась бы для автостоянки для посетителей и работников больницы, а также для прогулок пациентов. Хотелось бы уточнить – учтено ли наше обращение. Если нет, то просьба внести в протокол.

С.В. Чеботарев

Ваше предложение поступило довольно поздно, но проектировщикам мы его передали и так как предложение будет внесено в протокол, будет и рассмотрено дополнительно.

А.С. Быков

Мы писали предложение СНТ «Маяк» о внесении изменений в генеральный план который в настоящее время рассматривается, обращение писали и регистрировали на имя Главы, ответ мы СНТ «Маяк» не получили, там как раз касается этих зон СХ, в районе СОТ «Лайнер», которые вы хотите перевести в городские леса. Так как не получили ответ, хотел уточнить судьбу нашего обращения, включены ли они? Рассматриваются ли?

С.В. Солод

Обратитесь пожалуйста в частном порядке, если заявление поступало, то ответ на него должен быть обязательно.

С.В. Чеботарев

Если заявитель не получил ответа, предлагаю сейчас, после публичных слушаний подняться в департамент и посмотреть по делопроизводству.

А.Г. Романенко – ООО «Стройпромбетон»

Просим внести изменения в генеральный план муниципального образования городской округ город Сургут, в частности изменение функциональной зоны

транспортной инфраструктуры на функциональную зону производственного и коммунально-складского назначения для ведения производственной деятельности, в районе земельного участка расположенного по адресу: город Сургут, пос. Кедровый, ул. Пионерная, 5. Просим внести в протокол.

С.В. Солод

Принято, спасибо.

**Д.В. Копылов – начальник земельно-имущественной службы
ООО «Сургутские городские электрические сети»**

Мы являемся собственниками объектов недвижимого имущества, расположенных по улице Аэрофлотская, 23 строение 5 и 6. Это бывшие автосалоны Форд и Пежо. На сегодняшний день в них располагаются центральный диспетчерский пункт и цех по ремонту и эксплуатации электрических сетей. Мы неоднократно выходили на публичные слушания, но Дума не рассматривала этот вопрос по причине несоответствия функциональных зон. В связи с этим просим внести изменение в генеральный план, в части изменения функциональной зоны, предусматривающей изменение границы территориальной зоны ИТ.1 на зону КИ в границах зем. участков 86:10:0101236:24 и :27 два земельных участка, предусмотреть вид разрешенного использования коммунальное обслуживание: 3.1.

Солод С.В.

Принято, будет внесено в протокол.

А.С. Кучин – депутат Думы города VI созыва.

По поводу зонирования. Участок под бывшим совхозом «Северное» на пересечении Нефтеюганского шоссе и улицы Маяковского, в настоящее время предлагается перевести в жилую зону. Я считаю это решение, а именно перевод в жилую зону не целесообразным. Прошу занести в протокол. Спасибо.

С.В. Солод

Принято, спасибо.

А.С. Быков

Администрацией города были допущены нарушения при подготовке и проведении публичных слушаний, что нарушает права жителей города на обсуждение, и не дает возможность обсудить вопросы, которые не были опубликованы и доведены до участников публичных слушаний. По указанным причинам считаем, что публичные слушания по внесению изменений в генеральный план муниципального образования городской округ город Сургут от 17.10.2019 в 18.00 необходимо признать несостоявшимися.

С учётом того, что здесь обсуждалось, публичные слушания нужно подготовить нормальным образом и провести.

О.В. Леснова – депутат Думы города

Хотелось бы поддержать этого выступающего. Владея информацией по городу мне крайне сложно сориентироваться какие изменения у нас сегодня вносятся в генеральный план.

На будущее, я считаю правильным, с точки зрения понимания процесса и всех изменений показывать:

- картинку предложения жителей;
- картинку фактической обстановки с генеральным планом;
- картинку тех возможных изменений, исходя из норм законодательства,

которые предполагаются к внесению.

Чтобы все присутствующие могли ознакомиться и проанализировать на предмет их присутствия.

Сейчас, я отмечаю, что мне как депутату было сложно разобраться, какие изменения мы вносим. Мы не видим ни границ, ни схем, мы не можем на слух воспринимать некие территориальные зоны.

Ранее выступала представитель ТСН «Рассвет», говорила, что у неё есть в собственности земельный участок, границы которого не откорректировали.

Вы же говорите, что вам поступило обращение лесопаркового хозяйства о территориальной зоне Р.1., это зона лесов.

Е.П. Хазыкова

Генеральный план не устанавливает территориальные зоны, Вы сейчас говорите о правилах землепользования и застройки. У нас в генеральном плане функциональные зоны, в том числе функциональная зона городских лесов.

О.В. Леснова – депутат Думы города

Представитель ТСН «Рассвет», говорит, что у неё есть в собственности земельный участок, границы которого не откорректировали, Вы говорите, что откорректировали. Как это можно посмотреть наглядно?

Документ не прозрачен, мне не понятно, что конкретно Вы собираетесь делать? что корректировать?

С.В. Чеботарев

Категорически не согласен с мнением депутатов. Депутатам не нравится наш сайт, что где и как расположено, не нравится документация. Я хочу сказать следующее. Нужно научиться пользоваться нашим сайтом, он нравится многим людям, и это мнение тоже надо учитывать.

Во-вторых документация размещена в соответствии с Градостроительным кодексом, дополнительно готов ответить на все вопросы.

О.В. Леснова – депутат Думы города

Свою работу вы как орган исполнительной власти делаете для людей и должно быть удобно людям, сейчас мы депутаты, отражаем мнение населения.

С.В. Чеботарев

Градостроительная документация это сложный вид документации.

А.С. Быков

Организируйте правильно консультации, не унижайте.

С.В. Солод

Пожалуйста приходите в департамент архитектуры мы всё расскажем и покажем в данной части. Станислав Васильевич объяснял, я сам объяснял. Вас не унижали.

Н.В. Болдырева – ТОС «Согласие»

Я не согласна с позицией Ольги Валерьевны, потому как, я считаю, что нужно знать и любить свой город, мне не составляет особого труда. Я знаю практически каждую пядь земли в этом городе, не нужно нас считать не образованными людьми, это полное неуважение к жителям того города, где вы живёте.

И.С. Кандаков – генеральный директор Фонда научно-технологического развития Югры

Будучи депутатом предыдущего состава Думы Сургута, мы с предыдущим составом очень много времени уделили в том числе генеральному плану города и ПЗЗ, каждую зону рассматривали под лупой и слушали мнение каждого жителя города и потратили на это очень много времени. Я бы хотел задать вопрос депутатам нынешнего состава, планируют ли они таким же образом подойти к этому процессу, потому что сейчас вопросов очень много и их всех не обсудить. У меня вопросов очень много к тому, что сейчас мы все наблюдаем. Я умею пользоваться всеми ресурсами и понимаю, что многие вопросы которые «вшиты» в генеральный план, они туда попали не понятным образом и способом. На всех последующих слушаниях, если они будут разбиты зонально, под лупой рассмотрена каждая зона, те изменения, которые произошли с учетом того, что ранее депутатами было интегрировано в генеральный план. Почему эти изменения произошли сейчас, на каком основании произошли, почему одни зоны были поменяны на другие, кто эти изменения вносил, инициировал?

Я коллегам городской думы рекомендую каждую зону, каждое изменение рассматривать достаточно требовательно, с привлечением возможно заинтересованных лиц, и уделить этому пристальное внимание. Мы это делали в прошлый раз с уделением достаточного времени и внимания. Я считаю, что предыдущий генеральный план соответствовал интересам граждан города Сургута. Хотелось бы, чтобы и в нынешнем составе Думе, при рассмотрении данных

изменений учитывались стратегически важные для города документы, мнения горожан, представителей бизнеса. Спасибо.

Р.Р. Айсин – Депутат Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры шестого созыва

Добрый день, депутат думы округа Айсин Ринат Рафикович. Я тоже активно участвовал в составе пятой городской думы, в комитете по градостроительству и развитию города, много было публичных слушаний, но такого количества людей не собиралось. Тем не менее все вопросы, которые были озвучены, они учитывались при разработке генерального плана города. Я хотел бы в защиту разработчиков сказать, что это не такое простое дело, увязать все нормы: федерального, регионального, городского законодательства и интересы физических и юридических лиц, тем не менее мы баланс интересов выдерживали и на уровне администрации, думы это все корректировали. Поэтому я четко понимаю сегодняшнее мероприятие, связанное с тем, что нужно просто получить от всех заинтересованных лиц все плюсы, минусы, вопросы, которые учтены или небыли учтены. Для этого и производятся публичные слушания. Рад что сегодня так много людей и все заявляют свои предложения. В последствии на думу города выносится итоговый вариант, где в фотографиях: (было, стало) происходят какие-то изменения, и депутаты голосуют. Конкретно представители ваших районов: Речников, Рассвета, Черного Мыса. Ваши депутаты голосуют за те или иные изменения, которые происходят и с них уже спрос - (городской думы), что там уже происходило и как в последствии. Но здесь не так, что я хочу или я не хочу, чтобы здесь было. Граница такая или зона такая то. Здесь есть еще норма озеленения нормы общественно деловых зон, нормы жилищной застройки. Нельзя город превратить в одну большую жилую застройку или большую общественную застройку, такого же невозможно, поэтому здесь специалисты, они подскажут и скорректируют. Администрация сейчас находится под прессингом большим со всех сторон: и все эти встречи с жителями и все эти обращения. Они не успевают отвечать на эти обращения. Поэтому я тоже их понимаю. Мы живем в одном городе, поэтому вы не думайте, что здесь все настроены против жителей. Я сам лично проходил через все моменты. По ЖД району и по ПИКСу. Мы выделяли все земельные участки, все дороги для того, чтобы их отремонтировать. Необходимо было все красные линии выделить, отвести границы зон земельных участков жилых домов от этих дорог для того, чтобы привести все в соответствие. Процесс идет, продолжается и никто спасибо за это Администрации не говорит за то, что жизнь улучшается. Тем не менее вопросов хватает. Вот я тоже пришел со своими вопросами. Я разделяю позицию законодателей, что публичные слушания для того и созданы.

Еще раз хотел бы акцентировать вопрос по Индустриальному парку, который строится в Северном промрайоне для того, чтобы привести общественно-деловую зону в зону промышленной застройки и вообще хотел бы предложить всю эту панель в качестве промышленной. Потому что, то, что создано было в Советском Союзе для нефтегазового комплекса мы в свое время огульно перевели в зону общественно-деловую. Необходимо чтобы там развивалась промышленность и у нас были промышленные территории.

Также хотел бы поддержать своего коллегу депутата, который предложил развивать на той территории специальную деятельность.

Также по территории Черного мыса, я согласен с выступающим - когда мы включили в зону жилой застройки два многоэтажных дома на Черном мысу.

Мы в свое время специально заложили зону Ж.З- зону многоэтажной застройки для того, чтобы инвестор взял на себя обязательства по выкупу всех этих территорий и по застройке этих территорий. Но эти действия видимо были ошибочными и сейчас люди страдают- есть деревянные постройки и многоэтажная застройка. Необходимо разобраться в этой части для того, чтобы не допустить ущемления прав граждан в дальнейшем, которые и сейчас присутствуют. И более осмотрительно по Черному мысу разобраться. Выделить территории для инженерных сетей, которых не хватает, ну и для всех остальных.

Призываю всех к нормальной работе, не надо здесь никого обвинять. Это нормальный рабочий процесс. Кто хочет «докрутить» свои изменения до результата, надо работать с депутатами, работать с Администрацией. Это нормальный ход вещей.

С.В. Солод

Спасибо, принято. Есть вопросы к проектировщикам?

Реплика из зала:

Есть вопрос к организаторам. Предложение такое, мы действительно работаем конструктивно. Поддержу коллегу из округа - предлагаю по итогам публичных слушаний назначить повторные слушания, в которых учесть замечания, которые тут прозвучали - в части технических ошибок и в части вещей, которые надо поправить оперативно. Также по ходу слушаний представить именно те изменения, которые вносятся, чтобы жители видеть могли, депутаты конструктивно отработать и не превращать это вот в такой балаган.

Реплика из зала:

Можно еще? Мы хотим к Краснояровой сходить на прием, записались сегодня – предложить создать рабочую группу, чтобы отработать по всем территориям и с жителями. Потому что сейчас вообще непонятно что принимают. Я только понял, что какие-то зоны изымаются и переводятся в городские леса. Представитель исполнителя говорит, что лесные зоны нельзя переводить и использовать для развития территорий. Это не так на самом деле. Есть сейчас законы, которые позволяют. Если вы хотите увеличить границы населенных пунктов в течении года, вы земли, находящиеся в федеральной собственности, не можете использовать, но после года, пожалуйста, принимайте документ территориального планирования и используйте их как хотите. Зачем это все изымать-сжимать?

С.В. Солод

Этот вопрос Вы уже задавали, мы договорились обсудить его в частном порядке.

Реплика из зала:

Давайте.

С.В. Солод

Принято. Есть вопросы к проектировщику, предложения?

Ю.В. Валгушкин

Считаю важным отметить в протоколе два обращения. Одно большое - 147 предложений, которое поступило от Думы города Сургута. Артем Михайлович, разрешите я все предложения озвучивать не буду, скажу, что поступили, они все будут занесены в протокол.

Отдельно поступило от Сибпромстрой-Югория по внесению изменений в генеральный план, который мы с вами рассматриваем, я зачитаю всего три позиции, а именно:

Разработчиком не выполнено требование Раздела 2- учитывать документацию по планировке территории города Сургута. У нас утвержден проект планировки и проект межевания Марьино гора и там:

- не исключены производственные зоны из территории Марьино гора;
- не убраны железнодорожные пути;
- количество объектов местного значения превышает расчетные параметры, где выделены зоны под объекты образования.

Есть проект планировки и проект межевания Пойма 5. Там также не выделены зоны под объекты образования, под объекты общественно-деловой зоны.

Не внесены изменения, поступившие в Администрацию города, транслированные разработчикам. Я номера называть не буду, они все есть, все направлены разработчику. Прошу занести в протокол о том, что эти заявки необходимо рассмотреть и отработать.

С.В. Солод

Принято. Будет занесено в протокол. Есть предложения, вопросы к проектировщику?

О.В. Леснова – депутат Думы города

Я хотела поддержать предложение депутата Кучина по поводу того, чтобы повторно провести публичные слушания с отражением на экране тех предложений, которые прозвучали от жителей, кроме того с наложением на существующий генеральный план и с предложением по нормативной документации и предложением проектировщика, мою просьбу прошу поддержать.

С.В. Солод

Принято. Будет занесено в протокол.

Ещё пожалуйста, предложения к проектировщику, вопросы, замечания.

А.В. Лукьянчук

Вопрос по Научно-технологическому центру, прошу занести в протокол. В настоящее время Администрацией города Сургута разрабатывается концепция берегоукрепления с элементом набережной, в части Югорского тракта, где планируется строительство научно-технологического центра. Необходима корректировка функциональных зон, потому что береговая линия отличается от существующей зоны в существующем Генеральном плане. На сколько мне известно, Управление капитального строительства города Сургута уже направило заявку в адрес Администрации, в связи с нашим обращением. Просим занести в протокол.

Реплика из зала:

В поддержку предложения. Технологический наш Кампус, это наше будущее, нашего Сургута, и то, что мы сейчас почти 70 га земли должны скорректировать и сделать как нужно, соответствующую территориальную зону, соответствующие красные линии дорог и берегоукрепление, это безусловно будущее Сургута, которое позволит нам дальше двигаться. Я хотел бы, чтобы все эти моменты учли, потому что за частными вопросами, мы можем потерять системные вопросы, как раз развитие кампуса является системным вопросом для города в целом. Спасибо.

С.В. Солод

Принято. Ещё пожалуйста.

Нет желающих?

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО.

По результатам проведения публичных слушаний будет подготовлено заключение.

С учётом замечаний и предложений по внесению изменений в генеральный план муниципального образования городской округ город Сургут в части уточнения (изменения) границ функциональных зон, проект документа дополнительно будет рассмотрен разработчиком проекта.

Далее, в установленном порядке проектная документация с приложением заключения и протокола будет направлена Главе города для принятия решения об утверждении, либо об отклонении от утверждения документации по внесению изменений в генеральный план муниципального образования городской округ город Сургут в части уточнения (изменения) границ функциональных зон.

Результаты проведения публичных слушаний и принятые решения будут опубликованы в средствах массовой информации и размещены на официальном портале Администрации города Сургута.

На этом публичные слушания состоялись. Спасибо за участие.

Председатель публичных слушаний,
директор департамента
архитектуры и градостроительства -
главный архитектор

С.В. Солод

Секретарь публичных слушаний -
главный специалист отдела
генерального плана ДАиГ

О.О. Ярушина

Организатор публичных слушаний отдел генерального плана ДАиГ.

**Заключение о результатах публичных слушаний
по проекту внесения изменений в генеральный план муниципального образования
городской округ город Сургут в части уточнения (изменения) границ функциональных зон**

На основании постановления Главы города
от 28.08.2019 № 88 «О назначении публичных слушаний по внесению изменений
в генеральный план муниципального образования городской округ город Сургут»

Место проведения: зал заседаний Думы города,
расположенный в административном здании по ул. Восход, 4

Дата и время проведения: 17.10.2019 18:00 час. 00 мин.

##	Внесение вопроса, предложения. Кем внесён.	Содержание вопроса, предложения, замечания.	Итоги рассмотрени я	Мотивация принятого решения.
1.	А. В. Михайленко ПАО «Сургутнефтегаз»	Внесение дополнительных изменений в генеральный план, в части выделения функциональной зоны «Добыча полезных ископаемых».	Принять	Выделение функциональной зоны «Добыча полезных ископаемых» необходимо для предотвращения хозяйственного использования территорий кустов скважин ПАО «Сургутнефтегаз», отличающегося от вида деятельности «Добыча полезных ископаемых», для защиты населения и гражданских объектов от потенциальных чрезвычайных ситуаций техногенного характера. Учтено в генеральном плане, однако необходимо отметить, что в зону

##	Внесение вопроса, предложения. Кем внесён.	Содержание вопроса, предложения, замечания.	Итоги рассмотрени я	Мотивация принятого решения.
				размещения скважин попадают городские леса и часть планируемого жилого поселка 1-4 эт. Кроме того, СЗЗ (300 м) будет покрывать часть рекреационной зоны
2.	Р.Р. Гайнетдинов ООО «Вторчермет»	С целью приведения вида разрешенного использования земельных участков в соответствии с видами, предусмотренными Приказом Минэкономразвития России от 01.09.2014 № 540 «Об утверждении классификатора видов разрешенного использования земельных участков», перевести из существующего вида разрешенного использования земельных участков на вид специальная деятельность 12.2	Принять	Согласиться с предложением. Деятельность по сортировке и переработке лома относится в соответствии с действующим законодательством к деятельности по переработке отходов. В действующем классификаторе видов разрешенного использования земельных участков (Приказ Минэкономразвития России от 01.09.2014 N 540 (ред. от 04.02.2019) данный вид деятельности отнесен к коду 12.2. Но необходимо учитывать последствия: Деятельность по сортировке и переработке лома относится в соответствии с действующим законодательством к деятельности по переработке отходов. В действующем классификаторе видов разрешенного использования земельных участков (Приказ Минэкономразвития России от 01.09.2014 N 540 (ред. от

##	Внесение вопроса, предложения. Кем внесён.	Содержание вопроса, предложения, замечания.	Итоги рассмотрени я	Мотивация принятого решения.
				04.02.2019) данный вид деятельности отнесен к коду 12.2. (Приказ Минэкономразвития России от 01.09.2014 N 540 (ред. от 04.02.2019), к специальной деятельности (код 12.2) относится «Размещение, хранение, захоронение, утилизация, накопление, обработка, обезвреживание отходов производства и потребления, медицинских отходов, биологических отходов, радиоактивных отходов, веществ, разрушающих озоновый слой, а также размещение объектов размещения отходов, захоронения, хранения, обезвреживания таких отходов (скотомогильников, мусоросжигательных и мусороперерабатывающих заводов, полигонов по захоронению и сортировке бытового мусора и отходов, мест сбора вещей для их вторичной переработки)». Т.е. в случае установления функциональной зоны «Специальная деятельность» и последующего внесения изменений в ПЗЗ и установления соответствующей территориальной зоны, хозяйствующему лицу предоставится

##	Внесение вопроса, предложения. Кем внесён.	Содержание вопроса, предложения, замечания.	Итоги рассмотрения	Мотивация принятого решения.
				возможность осуществлять все виды деятельности, указанные в коде 12.2, что недопустимо, поскольку большинство из указанных видов деятельности запрещены в пределах жилой застройки в границах населенных пунктов.
3.	О.А. Чечко представитель по доверенности ООО «Аврора Рус»	Внести изменение в функциональную зону генерального плана города, относительно земельного участка, в мкр. 35 по улице И. Киртбая.	Отклонить	Вид разрешённого использования земельного участка противоречит действующей версии генерального плана и Правилам землепользования и застройки города Сургута, что вызывает сомнения в легитимности установления ВРИ. В данной части города (радиус 1 км от участка) запланировано создание крупных жилых массивов, и предлагаемый перевод данного участка в многоэтажное жилье серьезно изменит баланс жилых и общественно-деловых территорий и значительно ухудшит социальное обслуживание, а также увеличит нагрузку на сети ИТИ.
4.	А.С. Быков СНТ «Маяк»	Презентовали проект. Невозможность ознакомления с данными изменениями. Почему Администрация не разместила никаких документов генерального плана, даже проект решения Думы отсутствует, есть только графические материалы.	Дано пояснение	Проект размещен в средствах массовой информации и в ФГИС ТП РФ

[illegible]

##	Внесение вопроса, предложения. Кем внесён.	Содержание вопроса, предложения, замечания.	Итоги рассмотрения	Мотивация принятого решения.
				Водного Кодекса Российской Федерации" от 03.06.2006 N 74-ФЗ как ограничение. В генеральном плане береговые полосы не устанавливаются, т.к это прерогатива документации по планировке территории (как территории общего пользования, они должны быть установлены красными линиями); необходимо представить утвержденный проект планировки берегоукрепления
7.	А.В Лукьянчук житель города	Вопрос по пр. Мира 3/1. В настоящее время расположен подземный паркинг. В карте функциональных зон рассматриваемого Генерального плана не учтена зона под данный вид объектов. Хотя в карте современного использования она есть.	Отклонить	Данный вопрос должен быть решен на уровне Правил землепользования и застройки, путем внесения дополнительных видов разрешенного использования для зоны Ж.5 (вспомогательные виды разрешенного использования). Функциональное зонирование в генплане устанавливается в границах планировочного квартала, а не персонально для каждого участка.
8.	И.В.Чугов	У меня вопрос по 37-го микрорайону. Мы, 13.05.19 года, написали заявление с просьбой внести изменений в генеральный план, в части изменения застройки малоэтажными домами. Наше заявление не рассмотрели по существу, а зону, которая была в Ж.2 отнесли к ОД.	Отклонить	Общественно-деловая зона, к которой относится участок, предназначена для обслуживания крупного жилого микрорайона, расположенного в непосредственном окружении. Исключение указанной общественно-

##	Внесение вопроса, предложения. Кем внесён.	Содержание вопроса, предложения, замечания.	Итоги рассмотрения	Мотивация принятого решения.
				деловой зоны приведет к ухудшению обслуживания населения.
9.	ООО «ЗАПСИБПРОМТОРГ»	Территория в мкр. 37 находится рядом с АЗС. Данная заправка имеет санитарно-защитную зону, поставленную на кадастровый учёт. Малоэтажная застройка, точнее её реализация, должна быть с учётом границ СЗЗ АЗС.	Принять к сведению.	См. ответ п.8
10	В.В. Ружевиц индивидуальный предприниматель	Учесть необходимую функциональную зону для размещения сооружений по утилизации снежных масс на земельном участке, расположенном в Восточном промышленном районе, в районе кольца ГРЭС.	Отклонить	Размещение объекта для складирования снега необходимо обосновать с точки зрения наличия соответствующих гидрогеологических условий. На данной территории отсутствует сеть дождевой канализации, и при таянии снега могут возникнуть процессы затопления/подтопления территории города. С учетом важности проблемы уборки и утилизации снега для г. Сургута, рекомендуется разработать комплексную городскую программу утилизации снежных масс, с проработкой мест локализации сооружений для утилизации снежных масс, в увязке с развитием системы ливневой канализации города и размещением установок по плавлению снега.

##	Внесение вопроса, предложения. Кем внесён.	Содержание вопроса, предложения, замечания.	Итоги рассмотрения	Мотивация принятого решения.
11	И. В. Волков помощник и размещению ХМАО-Югры А.Н. Миляева	О поправках в Генеральный план г. Сургута, связанных с изъятием перспективных для развития территории и отнесением их к территориальной зоне - Р.1 городских лесов или иным зонам рекреационного назначения исключаящими их дальнейшее эффективное использование в целях развития территории. Предоставить детальные сведения о планируемых изменениях в Генеральный план в адрес депутата ХМАО-Югры А.Н. Миляева	Дано пояснение	В материалах проекта ГП не предусматривается изъятие перспективных участков для развития территории, а вносятся изменения в функциональное зонирование в соответствии с легитимными материалами, представленными ДАиГ, в том числе это касается отражения в ГП границ городских лесов, поставленных на кадастровый учет.
12	С. В. Лебедев Индустриальный парк «Югра»	Ведётся проектирование и строительство парка: Индустриальный парк «Югра», по адресу улица Базовая, 34. Данной корректировкой генерального плана предусмотрена функциональная зона делового, общественного и коммерческого назначения, что не соответствует планам и целям, и уже реализуемым действиям Индустриального парка. Внести изменения в части функциональной зоны, изменив функциональную зону делового, общественного и коммерческого назначения на Производственную.	Принять	Внести изменения в части функциональной зоны и фактического отображения объекта капитального строительства производственного назначения (Индустриальный парк «Югра», по адресу улица Базовая, 34).
13	К.В. Лиер ООО «ВС проект»	Вопросы по нескольким земельным участкам. 1) Первый вопрос. Земельный участок под бывшим совхозом «Северное» Предполагается многоэтажная жилая застройка порядка 8,3 га. Там как минимум должен появиться детский сад на 200 мест, школа на 500 мест и здание	Дано пояснение	1) В радиусе до 500 м планируется размещение новой общеобразовательной школы. Детские сады, по существующей практике в городах РФ, могут размещаться во встроенно-пристроенных

##	Внесение вопроса, предложения. Кем внесён.	Содержание вопроса, предложения, замечания.	Итоги рассмотрени я	Мотивация принятого решения.
		дополнительного образования. На карте объектов местного значения данных объектов нет. 2) Второй вопрос. Земельный участок кадастровый номер в конце :37 по улице 30 лет Победы. Существующая автозаправочная станция, в предлагаемой редакции это функциональная зона многоэтажной жилой застройки, как это возможно?		помещениях, или на 1-х этажах жилых домов. 2) Территория между Нефтеюганским шоссе и ул. 30-летия Победы, выделенная в текущей версии генерального плана как общественно-деловая зона, в перспективе будет принимать на себя функции жилой зоны, что связано с объективными ограничениями расширения города Сургута за пределы городской черты, и соответственно, необходимостью поиска возможностей уплотнения территорий жилой застройки. В качестве основных территорий на такую роль рассматриваются производственные/коммунальные площадки, не использующиеся по назначению. Очаговое развитие зон жилой застройки на первом этапе возможно только при условии обеспечения доступности основных социальных услуг, и в частности - запуска специальных школьных автобусов.
14	Д.А. Ханьжин житель города	Жители микрорайона 29 Б против многоэтажной застройки в своём районе. Исключить «каменные джунгли».	Отклонить	Решение о размещении жилой зоны многоэтажной застройки принято в действующем генеральном плане, который прошел все необходимые

##	Внесение вопроса, предложения. Кем внесён.	Содержание вопроса, предложения, замечания.	Итоги рассмотрения	Мотивация принятого решения.
		Школа № 4 переполнена, № 45 тоже, детских садов практически нет. Это пойма р. Обь, это поселок, это окраина - экозона!		согласования и общественные слушания.
15	А. С. Быков СНТ «Маяк»	Зоны затопления, подтопления территорий, внесены в генеральный план города. Зоны в СХ.3, которые попали в подтопление, затопление необходимо перевести в лес, а ранее установленные функциональные зоны под СХ.3 оставить в ранее утверждённой редакции.	Отклонить	Материалы по установлению зон затопления и подтопления были выполнены и утверждены 16.09.2019. Они нашли отражение в материалах генерального плана. В этой части предусматриваются мероприятия по предотвращению ЧС. На данных территориях невозможно застройка без соответствующих мероприятий, но нельзя говорить о полном запрете освоения этих территорий, тем более для целей сельскохозяйственного производства.
16	Р.Р. Гайнетдинов ООО «Вторчермет»:	Внести изменения в генеральный план, для размещения объекта железнодорожного транспорта, а именно железнодорожные пути с целью увеличения грузооборота предприятия.	Принять	Внести изменения в проект генерального плана, поменять на зону транспортной инфраструктуры
17	В.А. Наточий – БУ ХМАО - Югры «СКПНБ»	Сургутская клиническая психоневрологическая больница. Об увеличении территории, в целях автостоянки для посетителей и работников больницы, а также для прогулок пациентов.	Принять	Для принятия решения представить дополнительно информацию о прирезаемом участке (т.к данные учреждения имеют СЗЗ)
18	А.Г. Романенко	Внести изменения в генеральный план муниципального образования городской округ город Сургут, в	Отклонить	Предложение не рассматривалось ранее в качестве официального предложения к проекту внесения

##	Внесение вопроса, предложения. Кем внесён.	Содержание вопроса, предложения, замечания.	Итоги рассмотрения	Мотивация принятого решения.
	ООО «Стройпромбетон»	частности изменение функциональной зоны транспортной инфраструктуры на функциональную зону производственного и коммунально-складского назначения для ведения производственной деятельности, в районе земельного участка расположенного по адресу: город Сургут, пос. Кедровый, ул. Пионерная, 5.		изменений в генеральный план от заинтересованных лиц. Отсутствуют обоснования.
19	Д. В. Копылов начальник земельно-имущественной службы ООО «Сургутские городские электрические сети»	Мы являемся собственниками объектов недвижимости, расположенных по адресу: ул. Аэрофлотская 23, строение 5 и 6. На сегодняшний день, в них располагаются центральный диспетчерский пункт и цех по ремонту и эксплуатации электрических сетей. Просим внести изменения в генплан в части изменения функциональной зоны на КИ (код 3.1) для земельных участков 86:10:0101236:24 и 86:10:0101236:27.	Принять	Внести изменения в ГП для приведения в соответствие типа функциональной зоны с фактическим землепользованием. Изменить зону транспорта на коммунально-складскую зону
20	А.С. Кучин депутат Думы города VI созыва.	По поводу зонирования. Участок под бывшим совхозом «Северное» на пересечении Нефтеюганского шоссе и улицы Маяковского, в настоящее время предлагается перевести в жилую зону. Решение, а именно перевод в жилую зону нецелесообразно.	Принять к сведению.	См.п.13
21	А. С. Быков СНТ «Маяк»	Администрацией города допущены нарушения при подготовке и проведении публичных слушаний. Публичные слушания по внесению изменений в генеральный план муниципального образования городской округ город Сургут от 17.10.2019 в 18.00 необходимо признать несостоявшимися.	Принять к сведению.	Публичные слушания по внесению изменений в генеральный план муниципального образования городской округ город Сургут проведены в соответствии с требованиями законодательства.

##	Внесение вопроса, предложения. Кем внесён.	Содержание вопроса, предложения, замечания.	Итоги рассмотрения	Мотивация принятого решения.
22	О.В. Леснова депутат Думы города	С точки зрения понимания процесса и всех изменений показывать: - картинку предложения жителей; - картинку фактической обстановки с генеральным планом; - картинку тех возможных изменений, исходя из норм законодательства, которые предполагаются к внесению.	Принять к сведению.	Принято к сведению.
23	И.С. Кандаков генеральный директор Фонда научно-технологического развития Югры	Рассмотреть каждую зону (каждое изменение) индивидуально депутатами городской Думы. При рассмотрении данных изменений учитывать стратегически важные для города документы, мнения горожан, представителей бизнеса.	Принять к сведению.	Принято к сведению.
24	Р.Р. Айсин Депутат Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры шестого созыва	Акцентировать вопрос по Индустриальному парку, который строится в Северном промрайоне для того, чтобы привести общественно-деловую зону в зону промышленной застройки и предложить всю эту панель в качестве промышленной. Необходимо чтобы там развивалась промышленность и у нас были промышленные территории. Поддержать развивать на той территории специальную деятельность. По территории Черного мыса я согласен с выступающим.	Принять к сведению.	См. п. 12
25	ООО «Сибпромстрой-Югория»	По внесению изменений в генеральный план: учитывать утверждённую документацию по планировке территории города Сургута, а именно	Принять к сведению.	Проекты планировки и межевания подлежат обязательному учету при подготовке генерального плана.

##	Внесение вопроса, предложения. Кем внесён.	Содержание вопроса, предложения, замечания.	Итоги рассмотрения	Мотивация принятого решения.
		«Марьина гора», а также проект планировки и проект межевания Пойма 5.		Вместе с тем, следует отметить, что согласно ст. 26 Градостроительного кодекса, «Реализация документов территориального планирования осуществляется путем подготовки и утверждения документации по планировке территории в соответствии с документами территориального планирования». Т.е. документы территориального планирования первичны по отношению к документации по планировке территории.
26	О.В. Леснова депутат Думы города	Поддержать предложение депутата Кучина по поводу повторного проведения публичных слушаний с отражением на экране тех предложений, которые прозвучали от жителей, кроме того с наложением на существующий генеральный план и с предложением по нормативной документации и предложением проектировщика.	Принять к сведению.	Принято к сведению.
27	А.В. Лукьянчук ведущий юрисконсульт Фонда научно-технологического развития Югры	По Научно-технологическому центру, в настоящее время Администрацией города Сургута разрабатывается концепция берегоукрепления с элементом набережной, в части Югорского тракта, где планируется строительство научно-технологического центра. Необходима корректировка функциональных зон, потому что береговая линия отличается от	Отклонить	См. п. 6, вопрос 2) Представить утвержденный проект планировки берегоукрепления

##	Внесение вопроса, предложения. Кем внесён.	Содержание вопроса, предложения, замечания.	Итоги рассмотрения	Мотивация принятого решения.
		существующей зоны в существующем Генеральном плане.		
28	Валгушкин Юрий Викторович – заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства Администрации города Сургута	Ряд предложений: поступило от Думы города Сургута (ио Председателя Думы А. М. Кириленко).	Принять к сведению.	Принято к сведению.
29	А.М. Кириленко И.о Председателя Думы	Общеобразовательные школы. В государственную программу «Развитие образования в ХМАО-Югре на 2018-2025 годы и на период до 2030 года» по г. Сургуту включено 25 объектов, в том числе реконструируемые. В документах, обосновывающих внесение изменений в Генеральный план (положение о территориальном планировании) количество общеобразовательных школ местного значения, планируемых к размещению – 72 объекта. При этом в проекте Генерального плана отражено 50 общеобразовательных организаций местного значения и 1 объект регионального значения, подлежащих проектированию. В связи с тем, что имеется разница в количественных показателях, требуется уточнить, какие расчетные показатели легли в основу планирования такого количества общеобразовательных объектов.	Дано пояснение	При уточнении (изменении) границ функциональных зон по проекту внесений изменений в генеральный план муниципального образования городской округ город Сургут были учтены материалы проекта Программы комплексного развития социальной инфраструктуры муниципального образования городской округ город Сургут на период до 2035 года (2019 г.). Пересчет расчетных показателей в части общеобразовательных объектов при уточнении (изменении) границ функциональных зон не производился, т.к не входит в условия МК. Кроме того, ДАиГ были направлены утвержденные ПКРСИ

##	Внесение вопроса, предложения. Кем внесён.	Содержание вопроса, предложения, замечания.	Итоги рассмотрени я	Мотивация принятого решения.
				для отражения в ГП как исходная информация, требующая учета.
30	А.М. Кириленко И.о Председателя Думы	Общеобразовательные школы, строительство которых депутаты держат на контроле и которые включены в государственную и муниципальные программы нашли отражение в проекте Генерального плана (16А мкр., 19 мкр, 44 мкр, 38 мкр.). Также в сравнении с действующим Генеральным планом появились общеобразовательные учреждения: по пр. Набережный (напротив мечети), Пойма-5, мкр. 31А. - по пр. Набережный – требуется обоснование для размещения и строительства общеобразовательного учреждения на данной территории;	Дано пояснение	Материалы проекта Программы комплексного развития социальной инфраструктуры муниципального образования городской округ город Сургут на период до 2035 года (2019 г.), как и положение о территориальном планировании проекта внесения изменений в генеральный план муниципального образования городской округ город Сургут не содержат общеобразовательного учреждения с адресной привязкой к пр. Набережный. В то же время положение о территориальном планировании проекта внесения изменений в генеральный план муниципального образования городской округ город Сургут содержит колонку оснований включения объектов местного значения в перечень, планируемых к размещению / реконструкции объектов.
31	А.М. Кириленко И.о Председателя Думы	- мкр. 31А – согласно Правилам землепользования и застройки, находится в территориальной зоне ОД.6 (зона здравоохранения). Утвержден проект планировки	Принять к сведению.	Необходимо внести изменения в Правила землепользования и застройки для возможности

##	Внесение вопроса, предложения. Кем внесён.	Содержание вопроса, предложения, замечания.	Итоги рассмотрени я	Мотивация принятого решения.
		и межевания мкр. 31А – больничный комплекс. Необходимо уточнить перспективы развития данной территории, если на данной территории предусматривается строительство больничного комплекса, то на основании чего на данной территории планируется размещение общеобразовательного объекта;		размещения общеобразовательной школы в 2032-2034 годах согласно материалам проекта Программы комплексного развития социальной инфраструктуры муниципального образования городской округ город Сургут на период до 2035 года (2019 г.). Программа комплексного развития социальной инфраструктуры муниципального образования городской округ город Сургут до 2035 года от 28.12.2017 № 222-VI ДГ уже предполагала размещение в мкр. 31А помимо больничного комплекса (перинатального центра) строительство дошкольных образовательных учреждений.
32	А.М. Кириленко И.о Председателя Думы	- на территории «Университетского городка» обозначен объект «общеобразовательная организация регионального значения». В действующем генеральном плане – общеобразовательная организация местного значения, которая включена в государственную и муниципальную программы. Возможно уточнить, на данной территории планируется строительство общеобразовательной школы местного значения либо иного образовательного объекта регионального значения.	Дано пояснение	На территории «Университетского городка (мкрн. Пойма-3, Пойма-8) планируется строительство общеобразовательной школы местного значения согласно проекту Программы комплексного развития социальной инфраструктуры муниципального образования городской округ город Сургут на период до 2035 года (2019 г.) и государственной программе ХМАО-Югры «Развитие образования».

##	Внесение вопроса, предложения. Кем внесён.	Содержание вопроса, предложения, замечания.	Итоги рассмотрени я	Мотивация принятого решения.
33	А.М. Кириленко И.о Председателя Думы	Также в проекте Генерального плана отмечено 4 объекта, подлежащих реконструкции (один из которых – СОШ № 10 с углубленным изучением отдельных предметов). Согласно плану реализации Стратегии социально-экономического развития срок данного мероприятия – 2015-2017 гг. В материалах по обоснованию проекта (раздел 2.5.5 Социальное и культурно-бытовое обслуживание, таблице 14. Характеристики организаций городского округа город Сургут, осуществляющих образовательную деятельность данный объект (пп №20) характеризуется как действующий (т.е. мероприятие выполнено). В связи с этим требуется исключить данный объект из перечня объектов, подлежащих реконструкции.	Принять	Средняя общеобразовательная школа № 10 с углубленным изучением отдельных предметов - объект существующий, но Программой комплексного развития социальной инфраструктуры муниципального образования городской округ город Сургут на до 2035 года от 28.12.2017 № 222-VI ДГ предусмотрена его реконструкция, в связи с чем он и отражен в положении о территориальном планировании проекта внесения изменений в генеральный план муниципального образования городской округ город Сургут. Поскольку в 2016 году фактически произведена реконструкция данного объекта (открылся дополнительный корпус на 300 детей), данный объект будет отражен в проекте генерального плана как существующий.
34	А.М. Кириленко И.о Председателя Думы	Размещение общеобразовательных школ предусматривается в нескольких зонах: зоне специализированной общественной застройки, зоне застройки ИЖС, зоне застройки малоэтажными жилыми домами, зоне застройки среднеэтажными жилыми домами (5-8 этажей, вкл. мансардный) и зоне застройки многоэтажными жилыми домами (9 этажей и более).	Дано пояснение	Основная цель выделения зоны специализированной общественной застройки в проекте внесения изменений в генеральный план муниципального образования городской округ город Сургут – размещение объектов местного и

##	Внесение вопроса, предложения. Кем внесён.	Содержание вопроса, предложения, замечания.	Итоги рассмотрени я	Мотивация принятого решения.
		При этом в документах, обосновывающих внесение изменений в Генеральный план (положение о территориальном планировании) размещение общеобразовательных учреждений предусмотрено только в одной функциональной зоне – зоне специализированной общественной застройки. Требуется уточнить.		региональная значения социальной инфраструктуры и <u>сохранение</u> общественно-деловой функции на данных территориях. Размещение общеобразовательных школ в жилых зонах также возможно, но основная функция таких зон – размещение жилых домов и сопутствующих им объектов в радиусе пешеходной доступности. В части выделения под объекты социальной инфраструктуры отдельных зон специализированной общественно-деловой застройки разработчиками сохранена преемственность подхода, примененного в действующей версии генерального плана.
35	А.М. Кириленко И.о Председателя Думы	Вопрос городских лесов. Возможно уточнить, как увеличилась площадь городских лесов в представленном Генеральном плане и за счет каких территорий, соответствует ли эта площадь материалам лесоустройства.	Дано пояснение	Границы городских лесов учтены в генеральном плане в соответствии с представленной ДАиГ г.Сургут информацией о границах гор. лесов в векторе (30.08.2019г.). Зона городских лесов не увеличилась в проекте ГП. В соответствии с Приказом Минэкономразвития России от 09.01.2018 N 10 городские леса входят в состав функциональной зоны - Зона озелененных территорий общего

##	Внесение вопроса, предложения. Кем внесён.	Содержание вопроса, предложения, замечания.	Итоги рассмотрени я	Мотивация принятого решения.
				пользования (лесопарки, парки, сады, скверы, бульвары, городские леса), т.е городские леса не выделяются на картах отдельно, а показываются в совокупности с другими озелененными территориями общего пользования.
36	А.М. Кириленко И.о Председателя Думы	Упорядочение размещения гаражей на территории города. Были выделены 2 направления: а) определение зоны ГН – как самостоятельной зоны гаражей; б) определение территорий, возможных к развитию, на которых в настоящее время размещаются гаражи. В письме Главы города Шувалова В.Н. (исполнитель – Чеботарев С.В.) от 11.01.2019 было указано, что «Проведен предварительный анализ территорий, в отношении которых предлагается изменение территориальных зон. Это территории, занимаемые гаражными кооперативами в мкр 34 и по ул. Гагарина. На сегодняшний день функциональная зона в ГП не соответствует их фактическому использованию. Более подробная информация по развитию территорий, на которых расположены гаражные кооперативы, возможна в рамках работы по корректировке Генерального плана». Предлагается уточнить, какая работа проведена, какие территории предлагаются к развитию.	Дано пояснение	В материалах ГП территории гаражных кооперативов отражены в соответствии с утвержденными материалами действующего генерального плана. Предложений по изменению таких зон в процессе внесения изменений в адрес проектировщика не поступало.
37	А.М. Кириленко И.о Председателя Думы	Функциональные зоны. Раздел приказа 10 «Производственные зоны, зоны инженерной и транспортной инфраструктур», к которому отнесены: производственная зона, коммунально-складская зона,	Дано пояснение	В проекте ГП все функциональные зоны отражены в соответствии с Приказом Минэкономразвития России от 09.01.2018 N 10

##	Внесение вопроса, предложения. Кем внесён.	Содержание вопроса, предложения, замечания.	Итоги рассмотрени я	Мотивация принятого решения.
		зона инженерной инфраструктуры, зона транспортной инфраструктуры, научно-производственная зона. При этом, на карте функциональных зон в предлагаемой редакции Генерального плана, данный раздел «Производственные зоны, зоны инженерной и транспортной инфраструктур» имеют свой цветовой значок, согласно чему это наименование возможно квалифицировать как наименование отдельной функциональной зоны. В связи с тем, что иные обобщающие разделы, указанные в Приказе, на карте отдельными цветовыми значками не обозначены, требуется пояснение, почему именно этот раздел оценен как отдельная функциональная зона.		
38	А.М. Кириленко И.о Председателя Думы	Согласно Приказу, в перечне функциональных зон раздела «Зоны сельскохозяйственного использования» имеется такой функционал как «иные зоны сельскохозяйственного использования», при этом на карте функциональных зон в предлагаемой редакции Генерального плана, там, где идет цветковое отображение функциональных зон, такое зонирование отдельным цветом не представлено. При этом, в Приказе имеется справочник с расшифровкой вида «иные зоны сельскохозяйственного назначения», з/л : зона для ведения личного подсобного хозяйства, зона для ведения крестьянского фермерского хозяйства, зона для целей аквакультуры (рыбоводства), зона, предназначенная для научно-исследовательских, учебных и иных, связанных с сельскохозяйственным производством, целей, зона для создания защитных	Дано пояснение	В материалах ГП отражены иные зоны в большей степени как зоны для создания защитных лесных насаждений, поскольку данные зоны сформированы вдоль промышленных зон и зон транспортной инфраструктуры. Приказ №10 регламентирует применение типологии функциональных зон для всей территории Российской Федерации, в том числе, для территорий, в которых сельскохозяйственное производство играет доминирующую роль. В отношении промышленно развитого г. Сургута, доля территорий, потенциально возможных к

##	Внесение вопроса, предложения. Кем внесён.	Содержание вопроса, предложения, замечания.	Итоги рассмотрени я	Мотивация принятого решения.
		лесных насаждений. На территории города есть организации, которые занимаются рыбоводством, могут появиться фермерские хозяйства, имеется Сургутский государственный университет, в рамках кафедры биологии и биотехнологии которого проводится программа по агротехнике растений. В связи с чем возможно уточнить о причинах отсутствия данного вида.		использованию для ведения сельского хозяйства, крайне невелика. Излишняя детализация функциональных зон и подзон сельскохозяйственного типа фактически приведет только к дополнительным барьерам и ограничениям в развитии сельскохозяйственной сферы, поскольку корректировка границ таких зон потребует очередной корректировки генерального плана. Уточненная типологизация видов землепользования при необходимости возможна в рамках ПЗЗ.
39	А.М. Кириленко И.о Председателя Думы	На карте функциональных зон предлагаемой редакции Генерального плана отсутствует зона лесов, курортная зона и иные рекреационные зоны. В скобках, расшифровывающих функциональную зону озелененных территорий общего пользования, имеются и городские леса. Имеются в скобках и лесопарки. При этом проектировщики отдельно функциональную лесопарковую зону выделяют, а зону лесов нет. Парки, сады, бульвары – это несколько иной вид рекреации, нежели леса. Согласно Лесному кодексу РФ в городских лесах запрещается: 1) использование токсичных химических препаратов; 2) осуществление видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства; 3) ведение сельского хозяйства; 4) разведка и добыча полезных ископаемых; 5) строительство и эксплуатация объектов	Дано пояснение	Городские леса не выделяются в отдельную функциональную зону см. ответ п.35.

##	Внесение вопроса, предложения. Кем внесён.	Содержание вопроса, предложения, замечания.	Итоги рассмотрения	Мотивация принятого решения.
		капитального строительства, за исключением гидротехнических сооружений. Изменение границ земель, на которых располагаются городские леса, которое может привести к уменьшению их площади, не допускается. То есть, установлены конкретные запреты. В связи с чем, необходимо обоснование, почему на карте не выделена функциональная зона лесов.		
40	А.М. Кириленко И.о Председателя Думы	В Приказе таблица с перечнем функциональных зон заканчивается разделом «иные зоны». Представляется, что это дает возможность муниципалитетам, исходя из особенностей города сформулировать дополнительно функциональные зоны. Фиксация в карте отдельным цветом такого функционала как «иные зоны» вызывает вопросы. То есть, если есть необходимость установления иных зон, их нужно поименовать. К примеру, в действующем Генеральном плане такого обобщения «иные зоны» не имеется. Данный вопрос также актуален в случае необходимости в соответствии с нормами Градостроительного кодекса проверки органом местного самоуправления материалов по внесению изменений в ПЗЗ на предмет соответствия Генеральному плану (какие территориальные зоны ПЗЗ будут соответствовать функционалу «иные зоны»).	Дано пояснение	В материалах ГП отражены иные зоны в большей степени как зоны для создания защитных лесных насаждений, поскольку данные зоны сформированы вдоль промышленных зон и зон транспортной инфраструктуры. Данные территории отнесены к иным зонам, т.к в соответствии с Приказом Минэкономразвития России от 09.01.2018 N 10 не могут быть отнесены к др. видам.
41	А.М. Кириленко И.о Председателя Думы	Также в Приказе выделен для отображения класс объектов «Территории и зоны, на которых установлен особый юридический статус, и/или действуют особые финансовые и нефинансовые механизмы поддержки инвестиционной и инновационной деятельности». Перечень объектов в данном классе должен содержать:	Дано пояснение	«Территории и зоны, на которых установлен особый юридический статус, и/или действуют особые финансовые и нефинансовые механизмы поддержки инвестиционной и инновационной

##	Внесение вопроса, предложения. Кем внесён.	Содержание вопроса, предложения, замечания.	Итоги рассмотрени я	Мотивация принятого решения.
		«территории опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР)», «зона территориального развития (ЗТР)», «промышленный (индустриальный) парк», «инновационный территориальный кластер», «иная зона с действием особых финансовых или нефинансовых механизмов поддержки инвестиционной и инновационной деятельности». Данные территории имеют определенное выделение – в мелкий горошек и имеют определенный знак – чемоданчик со знаком рубля. Перед городом стоят задачи по созданию условий для привлечения инвесторов, повышению инвестиционной привлекательности, есть инвестиционный портал, создано в составе Администрации города Управление инвестиционной политики. В связи с чем, возможно уточнить о причинах не отражения на карте данных объектов, а также предложить на публичных слушаниях показать места размещения инвестиционных площадок.		деятельности» применительно к территории городского округа город Сургут устанавливаются законами и решениями, принятыми на региональном уровне. В соответствии с действующей схемой территориального планирования, установленной Градостроительным кодексом РФ, объекты вышестоящего уровня в документах территориального планирования должны учитываться, но не подлежат планированию, т.к у ОМС нет полномочий планировать ОКС регионального и федерального уровня. Соответственно, в проекте Генерального плана города Сургут могут отображаться площадные объекты данного типа только в случае, если таковые зоны (и соответствующие правовые режимы) запланированы как объекты местного значения.
42	А.М. Кириленко И.о Председателя Думы	Необходимо уточнить, где планируется размещать объект федерального значения «Железнодорожный путь» «Тобольск - Сургут - Коротчаево (пункт 1 перечня федерального значения), т.к. объект не отображен на карте;	Принять	Размещение объекта федерального значения Железнодорожный путь общего пользования «Тобольск - Сургут - Коротчаево» указано в мероприятиях Схемы территориального планирования РФ в

##	Внесение вопроса, предложения. Кем внесён.	Содержание вопроса, предложения, замечания.	Итоги рассмотрени я	Мотивация принятого решения.
				области федерального транспорта (железнодорожного, воздушного, морского, внутреннего водного транспорта) и автомобильных дорог федерального значения (утвержденной Распоряжением Правительства РФ от 19.03.2013 № 384-р). Местоположение указанного объекта «Тобольск – Сургут – Коротчаево, строительство дополнительных вторых железнодорожных путей общего пользования пропускной способностью 26 пар поездов в сутки (Тюменская область, Тобольский, Уватский районы, Ямало-Ненецкий автономный округ, Пуровский район, Ханты-Мансийский автономный округ, г. Сургут, Сургутский район) со строительством разъездов на участках Пуровск – Лимбей пропускной способностью 26 пар поездов в сутки, Пырей - Хасырей пропускной способностью 26 пар поездов в сутки, с реконструкцией станции Сургут пропускной способностью 49 пар поездов в сутки (г. Сургут, Сургутский район). На картах ГП отражено мероприятие - реконструкция железнодорожной магистрали общего пользования федерального значения, (желто-

##	Внесение вопроса, предложения. Кем внесён.	Содержание вопроса, предложения, замечания.	Итоги рассмотрения	Мотивация принятого решения.
				черной линией) проходящий через г.Сургут.
43	А.М. Кириленко И.о Председателя Думы	У двух объектов капитального строительства в области воздушного транспорта (пункты 2-3 перечня федерального значения) указано местоположение Сургутский район, необходимо уточнить корректное местоположение;	Дано пояснение	Все мероприятия отнесены к реконструкции Аэропортового комплекса г. Сургут. Указанные объекты в мероприятиях Схемы территориального планирования РФ в области федерального транспорта (железнодорожного, воздушного, морского, внутреннего водного транспорта) и автомобильных дорог федерального значения (утвержденной Распоряжением Правительства РФ от 19.03.2013 № 384-р). В положении о территориальном планировании представлены сведения о их наличии в границах Сургута.
44	А.М. Кириленко И.о Председателя Думы	Необходимо уточнить размещение объекта федерального значения «УВД» (пункт 1 сведений о видах, назначении, наименованиях и основных характеристиках планируемых иных объектов федерального назначения) в пойменной части р. Обь в зоне специализированной общественной застройки, т.к. объект не отображен на карте;	Дано пояснение	Данный объект указан в Юго-Западной части г. Сургута, кадастровый район 86:10:0101176. Расположение объекта соответствует текущей версии генерального плана
45	А.М. Кириленко И.о Председателя Думы	Необходимо уточнить размещение на карте объекта регионального значения «Центр медицины катастроф» (пункт 28 сведений о видах, назначении, наименовании	Дано пояснение	Описание размещения объекта представлено согласно Программе комплексного развития социальной

##	Внесение вопроса, предложения. Кем внесён.	Содержание вопроса, предложения, замечания.	Итоги рассмотрени я	Мотивация принятого решения.
		и основных характеристиках планируемых объектов регионального значения в области здравоохранения), предлагаемого к размещению севернее поселка Таёжный в функциональной зоне «специализированной общественной застройки»;		инфраструктуры муниципального образования городской округ город Сургут на период до 2035 года от 28.12.2017 № 222-VI ДГ.
46	А.М. Кириленко И.о Председателя Думы	В Положении о территориальном планировании города не отражён объект регионального значения в области транспорта, автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения «Железнодорожный вокзал», предусмотренный в документах территориального планирования ХМАО - Югры - необходимы уточнения;	Принять	Положение о территориальном планировании будет дополнено планируемым объектом регионального значения в области развития транспортной инфраструктуры «Железнодорожный вокзал» (строительство на 2030 г.). Данный объект предусмотрен: проектом Программы комплексного развития социальной инфраструктуры муниципального образования городской округ город Сургут на период до 2035 года (2019 г.), СТП ХМАО – Югры, СЭР г. Сургута и Планом по реализации СЭР г. Сургута. Необходимо отметить, что данный вид объекта не может быть региональным. В СТП РФ в области транспорта (железнодорожного) предусматривается мероприятие по реконструкции станции Сургут пропускной способностью 49 пар поездов в сутки (см. ответ п.42)

##	Внесение вопроса, предложения. Кем внесён.	Содержание вопроса, предложения, замечания.	Итоги рассмотрени я	Мотивация принятого решения.
47	А.М. Кириленко И.о Председателя Думы	В Положении о территориальном планировании города имеется «задвоение» объектов: - так объект «Клинический перинатальный центр на 315 коек/165 пос. в смену поименован 2 раза (пункт 2 и 5 сведений о видах, назначении, наименованиях и основных характеристиках планируемых объектов регионального значения в области здравоохранения); - объект «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних в 39 мкр.» поименован 3 раза (пункты 7,15 и 17 сведений о видах, назначении, наименованиях и основных характеристиках планируемых объектов регионального значения в области социальной защиты); - объект «университетский кампус» поименован 2 раза: как инновационнообразовательный комплекс (кампус) и «Университетский кампус»;	Принять	Объект «Клинический перинатальный центр на 315 коек/165 пос. в смену будет удален. Объект «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних» в 39 мкр. Под номером 15 будет удален. Объект под номером 17 не является дублем – это объект регионального значения Социальный приют для детей, оставшихся без попечения родителей, отраженный в материалах Программы комплексного развития социальной инфраструктуры муниципального образования городской округ город Сургут на до 2035 года от 28.12.2017 № 222-VI ДГ. Объект «Университетский кампус» будет удален. Проект Программы комплексного развития социальной инфраструктуры муниципального образования городской округ город Сургут на период до 2035 года (2019 г.) уточнил наименование, характеристики и местоположение рассматриваемого объекта.
48	А.М. Кириленко И.о Председателя Думы	Согласно пункту 2 части 4 статьи 22 Градостроительного кодекса РФ положение о территориальном планировании, содержащееся в	Принять	Параметры функциональных зон представлены в таблице 4.1 положения о территориальном

##	Внесение вопроса, предложения. Кем внесён.	Содержание вопроса, предложения, замечания.	Итоги рассмотрени я	Мотивация принятого решения.
		Генеральном плане, включает в себя параметры функциональных зон, а также сведения о планируемых для размещения в них объектах федерального значения, объектах регионального значения, объектах местного значения, за исключением линейных объектов. Вместе с тем, в сведениях о видах, назначении, наименованиях и основных характеристиках планируемых объектов регионального значения в области социальной защиты, в области культуры, в области средств связи, некоторых объектов, относящихся к иным областям в связи с решением вопросов регионального значения (пункты 3-5,9-26 сведений об иных объектах регионального назначения) не отражена функциональная зона, необходимо уточнить причину ее отсутствия. Кроме того, параметры функциональных зон в положении о территориальном планировании отсутствуют;		планировании проекта внесения изменений в генеральный план муниципального образования городской округ город Сургут. Планируемые объекты регионального значения в области социальной защиты и в области культуры размещаются в зонах специализированной общественной застройки. Информация об этом и по ряду других объектов будет дополнена в таблицах раздела 2.2 положения о территориальном планировании.
49	А.М. Кириленко И.о Председателя Думы	В Положении о территориальном планировании города отсутствуют инвестиционные площадки площадью 20 га, 15га, 100 га, 25 га, 35 га предусмотренные в документах территориального планирования ХМАО-Югры;	Принять	Перечень инвестиционных площадок регионального значение в таблице 2.2.9 положения о территориальном планировании проекта внесения изменений в генеральный план муниципального образования городской округ город Сургут будет обновлен с учетом актуальной версии СТП ХМАО-Югры.

##	Внесение вопроса, предложения. Кем внесён.	Содержание вопроса, предложения, замечания.	Итоги рассмотрени я	Мотивация принятого решения.
50	А.М. Кириленко И.о Председателя Думы	В Положении о территориальном планировании города отражено 4 объекта регионального значения в области обращения с твёрдыми коммунальными отходами (обработка, утилизация, обезвреживание, размещение): комплексный межмуниципальный полигон твёрдых коммунальных отходов для г. Сургута, поселений Сургутского района, строительство полигона для размещения ТКО, мусоросортировочный завод, минизавод по переработке бытовых и промышленных отходов (мощностью 44 тыс. тонн в год), вместе с тем, в Схеме территориального планирования ХМАО-Югры, утверждённой постановлением Правительства ХМАО - Югры от 26.12.2014 № 506-п (в редакции от 21.12.2018 № 493-п), указанные объекты отсутствуют, предусмотрен комплексный межмуниципальный полигон твердых коммунальных отходов для города Сургута, поселений Сургутского района ~ в Сургутском районе. Согласно части 6 статьи 9 Градостроительного кодекса РФ подготовка документов территориального планирования осуществляется с учётом положений о территориальном планировании субъекта Российской Федерации. На основании изложенного, необходимо пояснить предлагаемое решение по размещению региональных объектов в области обращения с ТКО в г. Сургуте;	Принять	Проектирование и строительство Комплексного межмуниципального полигона твердых коммунальных отходов для городов Сургута и Когальма, поселений Сургутского района, включая завод по сортировке и переработке мусора предусмотрено: Научно-исследовательской работой по разработке программы комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры муниципального образования городской округ город Сургут на период до 2035 года (Тюмень, 2019); Территориальной схемой обращения с отходами, в том числе твердыми коммунальными отходами, в ХМАО-Югре", утв. распоряжением Правительства ХМАО-Югры от 21.10.2016 № 559-рп (в ред. От 07.12.2018); Государственной программой Ханты-Мансийского автономного округа - Югры "Обеспечение экологической безопасности Ханты-Мансийского автономного округа - Югры на 2018 - 2025 годы и на период до 2030 года", утв. постановлением Правительства

##	Внесение вопроса, предложения. Кем внесён.	Содержание вопроса, предложения, замечания.	Итоги рассмотрени я	Мотивация принятого решения.
				ХМАО - Югры от 09.10.2013 № 426-п (в ред. от 16.11.2018 № 425-п). Объекты: «строительство полигона для размещения ТКО», «мусоросортировочный завод», «минизавод по переработке бытовых и промышленных отходов (мощностью 44 тыс. тонн в год)» учтены в соответствии с действующей версией генерального плана. В новой версии генерального плана г. Сургута предлагается оставить 1 объект регионального значения: «комплексный межмуниципальный полигон твёрдых коммунальных отходов для г. Сургута, поселений Сургутского района». Вопрос размещения удаляемых объектов необходимо рассмотреть при внесении изменений в Схему территориального планирования ХМАО-Югры, утверждённой постановлением Правительства ХМАО - Югры от 26.12.2014 № 506-п.
51	А.М. Кириленко И.о Председателя Думы	В Положении о территориальном планировании города имеются неточности в указании местонахождения объектов, указывается Сургутский район, не указаны сроки реализации (строительства) объектов, не указан иной адрес кроме г. Сургут, что затрудняет	Дано пояснение	Местоположение указано с учетом оснований внесения сведений об объектах в положение о территориальном планировании.

##	Внесение вопроса, предложения. Кем внесён.	Содержание вопроса, предложения, замечания.	Итоги рассмотрения	Мотивация принятого решения.
		идентификацию объектов на карте;		
52	А.М. Кириленко И.о Председателя Думы	Положением о территориальном планировании запланировано к размещению 36 объектов регионального значения в области здравоохранения. В Схеме территориального планирования ХМАО - Югры отражено меньше объектов здравоохранения, необходимо уточнить предлагаемое решения по размещению объектов регионального значения в области здравоохранения. В городе Сургуте аналогичная ситуация с объектами регионального назначения в области социальной защиты;	Дано пояснение	Замечание не несет конкретный характер. Некоторые объекты регионального значения отражены на основании документов, разработанных и утвержденных после принятия Схемы территориального планирования ХМАО – Югры.
53	А.М. Кириленко И.о Председателя Думы	На карте функциональных зон необходимо изменить название, дополнив его словами «Приложение к решению Думы города «О внесении изменений в генеральный план муниципального образования городской округ город Сургут»	Дано пояснение	Название Карт (графических материалов) ГП регламентируется Градостроительным Кодексом Российской Федерации от 29.12.2004 N 190-ФЗ (ред. от 01.11.2019 г.) и Приказом Минрегиона РФ от 26.05.2011 N 244 "Об утверждении Методических рекомендаций по разработке проектов генеральных планов поселений и городских округов" Когда материалы проекта будут направляться ДГиА на утверждение в Думу будут внесены соответствующие поправки.
54	А.М. Кириленко И.о Председателя Думы	На карте функциональных зон отображены реконструируемые и проектируемые объекты местного, регионального и федерального значения, необходимо	Дано пояснение	Содержание Карт (графических материалов) ГП регламентируется Градостроительным Кодексом

##	Внесение вопроса, предложения. Кем внесён.	Содержание вопроса, предложения, замечания.	Итоги рассмотрени я	Мотивация принятого решения.
		уточнить почему не отображены сохраняемые объекты;		Российской Федерации от 29.12.2004 N 190-ФЗ (ред. от 01.11.2019 г.) и Приказом Минрегиона РФ от 26.05.2011 N 244 "Об утверждении Методических рекомендаций по разработке проектов генеральных планов поселений и городских округов" На карте фун. зон отображаются планируемые объекты. Существующие объекты отражаются на карте использования территории в период подготовки проекта
55	А.М. Кириленко И.о Председателя Думы	Рассмотреть возможность объединения функциональных зон «Зона застройки ИЖС», «Зона застройки малоэтажными жилыми домами (до 4 этажей, включая мансардный)», «Зона застройки среднеэтажными жилыми домами (от 5 до 8 этажей включая мансардный)», «Зона застройки многоэтажными жилыми домами (9 этажей и более)» в одну функциональную зону «Жилая застройка»;	Дано пояснение	Данное предложение должно исходить от Заказчика проекта. Градостроительный Кодекс РФ допускает такое отображение жилой зоны.
56	А.М. Кириленко И.о Председателя Думы	Создать отдельную функциональную зону «Городские леса»;	Отклонить	См. ответ п. 35
57	А.М. Кириленко И.о Председателя Думы	На карте функциональных зон в условных обозначениях необходимо устранить дублирование условного обозначения «общеобразовательная организация (план.)»;	Принять	Учесть предложение

##	Внесение вопроса, предложения. Кем внесён.	Содержание вопроса, предложения, замечания.	Итоги рассмотрения	Мотивация принятого решения.
58	А.М. Кириленко И.о Председателя Думы	Необходимо уточнить целесообразность введения функциональной зоны «Зона кладбищ»;	Дано пояснение	Для отражения существующих / планируемых кладбищ.
59	А.М. Кириленко И.о Председателя Думы	Необходимо отобразить на карте функциональных зон масштаб карты;	Дано пояснение	Масштаб карт присутствует на всех картографических материалах проекта генерального плана (в основном штампе). Масштаб карты действительно не был указан, но только на картах, использовавшихся в презентационных целях в ходе публичных слушаний
60	А.М. Кириленко И.о Председателя Думы	Необходимо исправить неточность на карте функциональных зон в векторной диаграмме «Роза ветров», название лучей «ЗЮ и ЗЗЮ» заменить на «ЮЗ» и «ЮЮЗ»;	Принять	Техническая ошибка
61	А.М. Кириленко И.о Председателя Думы	Предлагаем рассмотреть возможность отображения в графических материалах условных обозначений функциональных зон;	Дано пояснение	В графических материалах условные обозначения функциональных зон присутствуют на карте «Функциональное зонирование». На остальных картах функциональные зоны отображены только с целью дополнительной наглядности.
62	А.М. Кириленко И.о Председателя Думы	Учитывая, что в действующей редакции Генерального плана отображён объект регионального значения «Центр медицины катастроф», необходимо уточнить размещение данного объекта на карте;	Дано пояснение	См. ответ п.45

##	Внесение вопроса, предложения. Кем внесён.	Содержание вопроса, предложения, замечания.	Итоги рассмотрения	Мотивация принятого решения.
63	А.М. Кириленко И.о Председателя Думы	Необходимо уточнить какой объект отображён белым цветом в функциональной зоне транспортной инфраструктуры в районе аэропорта;	Дано пояснение	Отображена территория общего пользования улично-дорожной сети – приаэродромная площадь, в соответствии с материалами действующего генерального плана.
64	А.М. Кириленко И.о Председателя Думы	Необходимо уточнить почему на карте функциональных зон автомобильные дороги частично отображены белым цветом;	Дано пояснение	В соответствии с Приказом Минэкономразвития России от 09.01.2018 N 10
65	А.М. Кириленко И.о Председателя Думы	Необходимо уточнить планируется ли размещение объектов санаторно- курортного назначения в новой функциональной зоне отдыха;	Дано пояснение	Данные объекты отсутствуют в ПКРСИ г. Сургут.
66	А.М. Кириленко И.о Председателя Думы	Предлагаем исключить из карты функциональных зон условные обозначения следующих объектов: планируемые и реконструируемые станции технического обслуживания, планируемые стоянки (парковка) автомобилей, планируемые остановочные пункты, поскольку данные объекты целесообразно отображать документах по планировке территории;	Дано пояснение	Указанные типы объектов присутствуют в текущей версии генерального плана, являются объектами местного значения в соответствии с Приказом №10. Соответственно, нет оснований не указывать данные объекты в проекте генерального плана
67	А.М. Кириленко И.о Председателя Думы	Согласно графическим материалам в функциональной зоне «Специализированная общественная застройка» в районе Пойма-2 планируется размещение объекта, связанного с производственной деятельностью, учитывая, что на данной территории предполагается строительство «Университетского городка» необходимо уточнить, какой объект предполагается к размещению на данной территории;	Дано пояснение	Данный участок ГРП и доп. расширение территории было предусмотрено действующим ГП. Земельный участок с к/н 86:10:0101176:1984 имеет разрешенное использование -для размещения промышленных объектов (для строительства объектов

##	Внесение вопроса, предложения. Кем внесён.	Содержание вопроса, предложения, замечания.	Итоги рассмотрения	Мотивация принятого решения.
				газоснабжения в составе: универсальный газораспределительный пункт, крановые узлы, площадка для специализированной техники, аварийно - спасательный пункт).
68	А.М. Кириленко И.о Председателя Думы	На карте функциональных зон необходимо исправить техническую ошибку, изменив название участка улицы между улицами Генерала Иванова и улицы Маяковского с «Пролетарский проспект» на «проспект Мира».	Принять	Техническая ошибка
69	А.М. Кириленко И.о Председателя Думы	5. Изменить назначение объектов автомобильных дорог на объекты инженерной инфраструктуры относительно объекта с кадастровыми номерами 86:10:0101001:229, 86:10:0101001:97 (в связи с приобретением объектов недвижимости имущества «Форд» и «Пежо»). Предложение не отражено в предлагаемой редакции ГП. По какой причине предложение заявителя не отражено в предлагаемой редакции ГП?	Отклонить	Отсутствует информация об участках в публичной кадастровой карте, невозможно определить их размещение
70	А.М. Кириленко И.о Председателя Думы	26.Отображение сведений об объекте капитального строительства, расположенном на территориях двух муниципальных образований (Сведения об объекте «Обустройство куста скважин 674. Водовод нагнетательный до скважины 650 кустов скважин 345. Восточно-Сургутское нефтяное месторождение»). На карте невозможно идентифицировать учтено ли данное предложение.	Дано пояснение	У разработчиков нет данных об упоминаемом объекте капитального строительства, а также его статусе. Чем вызвана необходимость его отображения в генеральном плане (он не относится к планируемым объектам местного или регионального значения, в ГП инженерные объекты промышленных

##	Внесение вопроса, предложения. Кем внесён.	Содержание вопроса, предложения, замечания.	Итоги рассмотрени я	Мотивация принятого решения.
				предприятий находящихся в частной собственности не отображаются)
71	А.М. Кириленко И.о Председателя Думы	39.Карьер на о. Зубатинский (С целью внесения изменений в ГП и ПЗЗ для оформления аренды на земельные участки под объект: «Карьер на острове Зубатинский в районе куста скв. 4 Западно-Сургутского месторождения нефти». Право использования недрами по данному участку оформлено лицензией ХМН 00732 ОЭ, выданной Департаментом по недропользованию Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 27.08.2008)	Принимаетс я	Карьер на о. Зубатинский будет отображен в границах участков 86:10:0101168:19, 86:10:0101168:31 в последней корректировке генерального плана.
72	А.М. Кириленко И.о Председателя Думы	43. Уточнение функциональной зоны для ЗУ с кадастровыми номерами 86:10:0101039:13, 86:10:0101039:14, расположенных по адресу: г. Сургут, Северный промрайон, Нефтеюганское шоссе. (При предыдущей корректировке ГП данная территория переведена с зоны П.1-15- зона размещения производственных объектов (согласно договоров) в зону ОД.2- общественно деловое использование, что не соответствует фактическому использованию земли с расположенными на ней капитальными строениями. Тем самым необходимо территориальную зону ОД-3 изменить на П.2)	Принимаетс я	Предложение, всю зону перевести в зону промышленных объектов
73	А.М. Кириленко И.о Председателя Думы	60. Уточнение (изменение) функциональной зоны (в части изменения функциональной зоны жилого назначения – малоэтажной жилой застройки на функциональную зону жилого назначения – индивидуальной жилой застройки в районе посёлка	Принимаетс я	Принимается

##	Внесение вопроса, предложения. Кем внесён.	Содержание вопроса, предложения, замечания.	Итоги рассмотрени я	Мотивация принятого решения.
		Таёжный города Сургута, в целях предоставления ЗУ льготной категории граждан для индивидуального жилищного строительства)		
74	А.М. Кириленко И.о Председателя Думы	76. В части изменения функциональной зоны общественно-делового назначения и функциональной зоны транспортной инфраструктуры на функциональную зону производственного коммунально-складского назначения. Заявитель: ПАО «Сургутнефтегаз»	Принимаетс я	Принимается
75	А.М. Кириленко И.о Председателя Думы	82. Изменения в части исключения обозначения АЗС. Земельный участок с кадастровым номером 86:10:0101231:1282 предоставлен для размещения МКД с офисными помещениями.	Принимаетс я	Речь идет об устранении технической ошибки
76	А.М. Кириленко И.о Председателя Думы	87. Изменение функциональной зоны в части увеличения функциональной зоны ОД.9 «Зона размещения культовых объектов», в которой расположен земельный участок с кадастровым номером 86:10:0101236:13, выделенный под здание Храма в честь Праведного Лазара Четверодневного, по фактическому расположению объекта за счёт уменьшения функциональной зоны СИ.1 «Зона ритуального назначения» в части земельного участка с кадастровым номером 86:10:0101236:96, выделенного под сооружение «Кладбище «Чернореченское», 1-2 этапы»	Принимаетс я	В рамках подготовки генплана такое предложение не поступало в адрес разработчиков. Принципиальных возражений не имеется, но нужна конкретика – какие именно территории предлагается перевести в зону ОД.9 (понятно, что не всю территорию кладбища, а только часть участка 86:10:0101236:96).

##	Внесение вопроса, предложения. Кем внесён.	Содержание вопроса, предложения, замечания.	Итоги рассмотрения	Мотивация принятого решения.
77	А.М. Кириленко И.о Председателя Думы	133. Изменение функциональной зоны спорта на зону застройки многоэтажными жилыми домами в границах з/у 86:10:0101231:11, ул. Шушенская, S 6 394 кв.м.	Принимается	Заявка удовлетворена. Изменена локализация планируемого спортивного объекта
78	А.М. Кириленко И.о Председателя Думы	137. Изменение функциональной зоны в границах з/у по ул. Трубная, S 11874 кв. м. Заявитель - Генеральный директор АО «Сургутстройтрест» Третьяков Д.В. В действующем ГП – зона индивидуальной жилой застройки; в ПЗЗ – зона Ж.3 – зона среднеэтажной застройки; В проекте ГП – зона застройки малоэтажными жилыми домами (до 4 этажей, включая мансардный)	Дано пояснение	Данная заявка (если это речь про ЗУ с кн 86:10:0101000:8242) не удовлетворена. Цель изменений не указана. Предполагается, что также для жилищного строительства. В первую очередь необходимо отметить, что в целом характер застройки территории – производственный, рядом находится зона режимных объектов (исправительная колония № 11), в связи с чем необходимо подумать о целесообразности строительства там жилья.

Директор департамента – главный архитектор

С.В. Солод

Заместитель директора департамента

Ю.В. Валгушкин