

ПРОТОКОЛ № 21

заседания постоянного комитета Думы города по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку по вопросам:

1. О внесении изменений в некоторые решения представительного органа местного самоуправления.
2. О вхождении муниципального служащего в состав органов управления коммерческой организации. (ОАО «Югра-консалтинг»)
3. О результатах работы, проведённой Администрацией города в 2013 году в соответствии с решением постоянного комитета от 16.10.2013, по обследованию перекрёстков дорог города на предмет возможности изменения организации дорожного движения с целью оптимизации дорожного движения и повышения пропускной способности.
4. О состоянии дел по вопросу самовольного строительства по адресу: ул. Нефтяников, 29/1.

г. Сургут
18.02.2014

14-30
зал заседаний Думы города

Присутствовали:

члены постоянного комитета по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку, депутаты Думы города – 2:

Бондаренко С.А. – по избирательному округу № 3,
Председатель Думы города

Алексеев А.П. – по избирательному округу № 4,
председатель комитета

депутаты Думы города – 8:

Рябов С.В. – по избирательному округу № 12

Слепов М.Н. – по избирательному округу № 13

Рябчиков В.Н. – по избирательному округу № 16

Горобец В.Г. – по избирательному округу № 18

Ярош И.В. – по избирательному округу № 19

Барсов Е.В. – по избирательному округу № 20

Скоробогатов Э.Е. – по избирательному округу № 22

Пахотин Д.С. – по избирательному округу № 23

Список присутствующих прилагается

С аудиозаписью заседания постоянного комитета Думы города по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку можно ознакомиться в аппарате Думы города

Председательствующий: Алексеев А.П. – председатель комитета

I. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В НЕКОТОРЫЕ РЕШЕНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНОГО ОРГАНА МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Докладывала Трофименко Н.Е. – директор департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Проинформировала о том, что проект решения подготовлен в связи с принятием Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 07.11.2013 № 114-оз «Об установлении предельного срока рассрочки оплаты приобретаемого недвижимого имущества при реализации субъектами малого и среднего предпринимательства преимущественного права на приобретение арендуемого недвижимого имущества». Законом устанавливается срок предоставления рассрочки при выкупе имущества субъектами малого и среднего предпринимательства.

Проектом предлагается внести изменения в решения Думы города от 27.09.2013 № 383-V ДГ, от 23.10.2013 № 395-V ДГ, от 23.10.2013 № 397-V ДГ, от 23.10.2013 № 398-V ДГ в связи с поступившими заявлениями предпринимателей об увеличении им срока рассрочки платежа.

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать Думе города на 28-м заседании Думы принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 28-м заседании Думы принять проект решения «О внесении изменений в некоторые решения представительного органа местного самоуправления» в представленной редакции.

II. СЛУШАЛИ: О ВХОЖДЕНИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО СЛУЖАЩЕГО В СОСТАВ ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ (ОАО «ЮГРА-КОНСАЛТИНГ»)

Докладывала Трофименко Н.Е. – директор департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Проинформировала о том, что проект решения подготовлен с учётом письменного согласия муниципального служащего Иванова А.Л. – заместителя главы Администрации города для представления интересов города в ОАО «Югра-консалтинг». Иванову А.Л. предлагается войти в совет директоров общества вместо представителя ОАО «Региональное агентство реконструкции жилищного фонда» в связи с тем, что данной организацией не было принято решение о выдвижении кандидата в совет директоров ОАО «Югра-консалтинг». ОАО «Региональное агентство реконструкции жилищного фонда» принято решение о добровольной ликвидации общества.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Поинтересовался, что будет с долей города в этом обществе в случае его ликвидации, вернёт ли город 100-процентный контроль над ОАО «Югра-консалтинг».

ВЫСТУПИЛА: Трофименко Н.Е. – директор департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Сообщила, что доля города ОАО «Региональное агентство реконструкции жилищного фонда» вернётся городу, и тогда у муниципалитета будет полный пакет акций ОАО «Югра-консалтинг». Произойдёт это после ликвидации общества (примерно в августе).

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать Думе города на 28-м заседании Думы принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 28-м заседании Думы принять проект решения «О вхождении муниципального

служащего в состав органов управления коммерческой организации» в представленной редакции.

III. СЛУШАЛИ: О РЕЗУЛЬТАТАХ РАБОТЫ, ПРОВЕДЁННОЙ АДМИНИСТРАЦИЕЙ ГОРОДА В 2013 ГОДУ В СООТВЕТСТВИИ С РЕШЕНИЕМ ПОСТОЯННОГО КОМИТЕТА ОТ 16.10.2013, ПО ОБСЛЕДОВАНИЮ ПЕРЕКРЁСТКОВ ДОРОГ ГОРОДА НА ПРЕДМЕТ ВОЗМОЖНОСТИ ИЗМЕНЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ С ЦЕЛЬЮ ОПТИМИЗАЦИИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ И ПОВЫШЕНИЯ ПРОПУСКНОЙ СПОСОБНОСТИ

Докладывал Кочетков В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Проинформировал о том, что на сегодняшний день в городе на обслуживании находится 150 светофорных объектов, из которых 144 объекта обслуживается СГМУЭП «Горсвет».

Была проведена корректировка режимов работы светофорных объектов. 19.11.2013 проведена корректировка работы светофоров на следующих перекрёстках: ул. 30 лет Победы – ул. Маяковского, ул. Энгельса – ул. Энергетиков (в связи с запуском 1-го и 2-го пусковых комплексов по ул. Университетской), ул. Профсоюзов – ул. Маяковского.

11.12.2013 и 12.12.2013 выполнена замена и установка дорожных знаков (направление движения по полосам и направление движения по полосе).

Проведено обследование шести светофорных объектов по поручению депутатов Думы города.

Для увеличения пропускной способности дорог и уменьшения заторов в 2014 году планируется перевести некоторые дороги в режим одностороннего движения в рамках программы с предварительным названием «Город без пробок». Совместно с ОГИБДД УМВД России по г. Сургуту прорабатывается возможность установления реверсивного движения на въезде в город и выезде из него в утренние и вечерние часы (ул. Островского – Нефтеюганское шоссе, ул. Маяковского – Нефтеюганское шоссе).

В 2014 году начнётся работа по обследованию проблемных перекрёстков с целью увеличения их ширины за счёт уничтожения зелёных зон. Работы осуществляются в 2015 году, в 2014 году будет проведена инвентаризация с учётом того,

что в придорожной полосе проходят инженерные сети, что повлечёт многочисленные процедуры согласования с возможным переносом сетей.

Будет продолжена работа по обследованию светофорных объектов и внесению необходимых корректировок.

Планируется монтаж площадок в рамках программы «Парковочное пространство». Это не многоярусные паркинги, а площадки, которые будут строиться на бесхозной или муниципальной земле. Работа в данном направлении уже ведётся.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Напомнил, что в городе уже полгода не функционирует торговый центр «Единый». Там был установлен светофор, который работал только по выходным дням. Торгового центра нет, а светофор продолжает работать в прежнем режиме.

Сообщил, что в некоторых других городах зимой сигналы светофора горят очень долго, по 2 – 3 минуты. Сделано это потому, что зимой водителям требуется значительно больше времени, чтобы тронуться с места. Выразил мнение о возможности применить такой опыт в городе Сургуте.

Относительно установки реверсивного движения отметил, что сама идея неплохая, однако большинство водителей движется рефлекторно. Необходимо лучше информировать водителей об изменениях в правилах движения по той или иной дороге. Иногда вообще отсутствуют необходимые знаки (о том, что въезд запрещён, например).

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – председатель комитета

Поинтересовался, кто и с какой периодичностью проводит проверки работы светофорных объектов, определяет степень их загруженности и т.д.

ВЫСТУПИЛ: Кочетков В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Пояснил, что эта работа ежедневно проводится СГМУЭП «Горсвет».

ВЫСТУПИЛ: Корчагин А.В. – начальник отдела организации дорожного движения ОГИБДД УМВД России по г. Сургуту

Сообщил, что еженедельно проходят комиссионные объезды в составе представителей обслуживающих организаций, Администрации города и сотрудника ОГИБДД УМВД России по г. Сургуту. По светофорам в районе торговых центров «Единый» и «Мосмарт» решается вопрос, так как объекты находятся на реконструкции либо закрыты. Владелец «Мосмарта» находится в городе Тюмени. На территории торгового центра «Единый» находится ещё 4 организации, которые работают в выходные и праздничные дни.

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – председатель комитета

Отметил, что не видит связи между светофором, который устанавливался в связи с открытием крупного торгового центра, и нахождением на данной территории четырёх организаций.

В городе есть перекрёстки, на которых уже изменена организация дорожного движения. Например, было разрешено движение налево только из крайней правой полосы, разрешили движение прямо и налево из средней полосы.

Поинтересовался, почему не обследовать все перекрёстки города на предмет возможности изменения организации движения аналогичным образом. При этом практически не приходится затрачивать денежные средства, необходимо только знаки поменять. Расширять дороги очень затратно, поэтому быстро это не осуществится.

Есть дороги, на которых имеются «карманы», рассчитанные на 4 автомобиля, для поворота направо. Однако чтобы добраться до него, необходимо простоять очередь. Чтобы решить проблему, достаточно разрешить движение направо не только из этого «кармана», но и из прилегающей к нему полосы (прямо и направо).

Заметил, что Администрация города в представленной информации обвиняет водителей в некультурности, однако она и делает их некультурными.

ВЫСТУПИЛ: Кочетков В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Пояснил, что любое изменение движения по одной полосе влечёт изменение движения по остальным трём полосам, что не всегда возможно сделать.

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – председатель комитета

Поинтересовался, кто определяет режим работы знаков и светофоров.

ВЫСТУПИЛ: Кочетков В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Сообщил, что выдаётся техническое задание СГМУЭП «Горсвет». Это совместная работа ОГИБДД УМВД России по г. Сургуту и департамента городского хозяйства Администрации города.

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – председатель комитета

Поинтересовался, как часто происходят аварии на перекрёстках города.

ВЫСТУПИЛ: Корчагин А.В. – начальник отдела организации дорожного движения ОГИБДД УМВД России по г. Сургуту

Сообщил, что аварии происходят ежедневно, каждый перекрёсток города является очагом аварийности. На сегодняшний день насчитывается 204 очага аварийности. Причины аварий различны. Анализ аварийности направлен в Администрацию города, в комиссию по безопасности дорожного движения.

Не на каждом перекрёстке возможно поменять организацию дорожного движения.

Согласно грядущим изменениям ГОСТ по организации дорожного движения, которые вступают в силу с 23 февраля, необходимо будет предусматривать отдельно выделение пешеходной и водительской фаз (то есть установление дополнительного времени для движения пешеходов), в результате чего движение ещё больше осложнится.

В городе практически на всех перекрёстках выделено движение для пешеходов. В соответствии с новыми правилами придётся разделить транспортные и пешеходные потоки. Таким образом, движение «на просачивание» будет запрещено.

ВЫСТУПИЛ: Базаров В.В. – заместитель главы Администрации города

Сообщил, что в настоящее время разрабатывается программа по изменению движения в городе, согласно которой некоторые дороги планируется перевести на одностороннее движение. Изменения коснутся работы светофорных объектов в том числе. Программа будет готова примерно через месяц.

Относительно изменения режима работы светофоров на отдельных перекрёстках пояснил, что изменение движения на одном перекрёстке отражается на движении на следующих светофорных объектах.

Относительно изменения движения на одностороннее по ул. Музейной и пр. Административному пояснил, что наряд дорожно-патрульной службы стоял на въезде три месяца, показывая направление движения. Кроме того, были установлены огромные баннеры со знаками, запрещающими въезд.

Потребовалось примерно три месяца для того, чтобы водители привыкли к изменению организации движения по данным дорогам. Благодаря этой мере движение по этим улицам нормализовалось.

ВЫСТУПИЛ: Пахотин Д.С. – депутат Думы города

Попросил подробнее рассказать о планах Администрации в части строительства площадок для парковки (с указанием мест, количества и т.д.).

ВЫСТУПИЛ: Кочетков В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Сообщил, что информация будет направлена депутату Пахотину Д.С.

Отметил, что на вопрос, можно ли изменить движение на отдельном перекрёстке или нельзя, должны дать ответ специалисты. Недостаточно просто осмотреть перекрёсток, необходимо отследить, каким образом изменение режима работы одного светофора на 10 – 20 секунд отразится на работе другого светофора, либо изменение схемы движения на одном перекрёстке скажется на движении на другом перекрёстке.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что у Администрации города отсутствует заинтересованность в решении проблемы предложенным депутатами способом только потому, что этот способ не требует денежных затрат. Гораздо «интереснее» перенести коммуникации, так как это очень дорого.

Выразил надежду на то, что работы по переносу сетей будут проходить по согласованию с Думой города.

В обсуждении вопроса также принял участие депутат Барсов Е.В.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Напомнил, что весной речь шла о плохом состоянии дорожного полотна, что тоже замедляло движение в городе. Администрация города заверила, что осенью все дороги будут в порядке. Ближе к осени заговорили о светофорах, на заседании комитета принято решение о рассмотрении данного вопроса. Затем возник вопрос о вывозе снега. В настоящее время уже не так актуален вопрос о светофорах, как о скользких дорогах. Близится весна, значит, скоро вновь возникнет вопрос о неудовлетворительном состоянии дорог. Все эти вопросы касаются безопасности дорожного движения.

23.11.2013 поступила обобщённая информация Администрации города о том, что было сделано до 2013 года. Однако депутаты ожидали получить необходимую информацию о работе Администрации города и ОГИБДД УМВД России по г. Сургуту. Давалось поручение изучить опыт соседних городов. Соответствующей информации также получено не было.

10.02.2013 в Думу поступила информация, в которой отражён комплекс мероприятий, проведённых в 2011 – 2013 годах, указаны причины перегрузки дорожно-транспортной сети, сделан вывод о том, что работа, предложенная депутатами, требует больших трудовых затрат и резервов. Всё это уже проходили. Два года ждали решение по оптимизации дорожно-транспортной сети. Сейчас ведётся работа по изменению генерального плана. Что из этого выйдет, пока неясно.

В своей информации Администрация города в качестве аргумента приводит отсутствие денег, что делает невозможным решение проблемы. Однако расчёта потребности также не представлено.

В городе существует комиссия по безопасности дорожного движения. Поинтересовался, проводились ли заседания комиссии с целью выполнения решения комитета. Заметил, что никто не видел решений этой комиссии.

В своей информации Администрация города делает вывод об отсутствии резервов технических параметров улиц для увеличения ширины дорог (речь идёт о сокращении территориальной зоны ИТ в пользу других зон). При этом другими проектами решения предлагается эту зону сократить.

ПРЕДЛОЖИЛ: Администрации города предоставить план мероприятий, направленных на выполнение решения комитета (относительно обследования перекрёстков города на предмет возможности изменения организации дорожного движения). В случае необходимости выделения денежных средств для проведения такой работы предоставить смету.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Вернуться к рассмотрению вопроса в марте 2014 года.

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Администрации города подготовить план проведения обследования перекрёстков, предоставить информацию о возможных сроках и объёмах бюджетных ассигнований, необходимых для проведения мероприятий по обследованию перекрёстков, внести конкретное предложение о возможности/невозможности изменения организации дорожного движения на указанных перекрёстках. Вернуться к рассмотрению вопроса в марте 2014 года.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: 1. Администрации города подготовить план проведения обследования перекрёстков, предоставить информацию о возможных сроках и объёмах бюджетных ассигнований,

необходимых для проведения мероприятий по обследованию перекрёстков, внести конкретное предложение о возможности/невозможности изменения организации дорожного движения на указанных перекрёстках.

2. Вернуться к рассмотрению вопроса в марте 2014 года.

IV. СЛУШАЛИ: О СОСТОЯНИИ ДЕЛ ПО ВОПРОСУ САМОВОЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА ПО АДРЕСУ: УЛ. НЕФТЯНИКОВ, 29/1

Докладывал Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Проинформировал о том, что реконструкция объекта «Магазин «Продукты» осуществляется в соответствии с выданным в 2011 году разрешением на строительство. В процессе строительства были выявлены отклонения от заявленных в разрешении параметров. Администрация города обратилась в прокуратуру города, было возбуждено дело об административном правонарушении. Материалы дела были рассмотрены мировым судом.

В июле 2013 года Администрация города обратилась в Арбитражный суд ХМАО – Югры. Исковое заявление принято к производству в августе 2013 года. Однако было выявлено, что строительство продолжается. Администрация города повторно обратилась в прокуратуру города, в Службу жилищного и строительного надзора ХМАО – Югры. Застройщику (ООО «Нанаш») выдано предписание об устранении выявленных нарушений. В декабре 2013 года ООО «Нанаш» обратилось в департамент архитектуры и градостроительства Администрации города с просьбой внести изменения в разрешение на строительство в части изменения проекта и получило отказ. Арбитражный суд ХМАО – Югры определением от 14.01.2014 отложил судебное разбирательство до 05.02.2014. 05 февраля разбирательство отложено до 06 марта по причине необходимости уточнить технические характеристики объекта и возможность его сноса. Суд не может принять решение: сносить отдельно третий этаж здания (отклонение от начальных параметров) или весь объект полностью согласно требованию Администрации города, поскольку отклонение произошло не только в части этажности, но и пятна застройки, параметры которого превышают заявленные в проектной документации.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Отметил, что первоначально размещалось одноэтажное здание площадью 82 кв. м. Администрация города выдала разрешение на реконструкцию объекта. По факту построено трёхэтажное здание площадью 800 кв. м. Кроме того, им дополнительно отвели землю под парковку. Администрация города инициировала обращение в прокуратуру города, документы были переданы в правовое управление Администрации города, но департамент архитектуры и градостроительства Администрации города приостановил подачу искового заявления, в результате чего оно было подано только в июле 2013 года.

Попросил пояснить ситуацию.

ВЫСТУПИЛ: Сомов А.И. – начальник отдела муниципального регулирования градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Предположил, что ситуация была следующая: для подачи искового заявления в суд необходимо предоставить дополнительные документы, в частности, по проведению обследования здания с указанием его технических характеристик. Скорее всего, правовое управление Администрации города запросило у департамента архитектуры и градостроительства Администрации города эти сведения. Однако департамент не имеет возможности самостоятельно провести такое обследование, поэтому для его проведения привлекается либо какой-нибудь институт, либо организация, имеющая свидетельство СРО (саморегулируемой организации) для проведения обследования. В связи с отсутствием документов подача искового заявления была приостановлена.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Заметил, что основная проблема заключается в том, что представители Администрации города не являются на судебные заседания. В соответствии с имеющейся информацией представители Администрации города, а также органов государственной регистрации и департамента архитектуры и градостроительства Администрации города, привлечённых в качестве третьих

лиц, на заседания не являлись. (Очевидно, имеется в виду судебное разбирательство в отношении незаконного строительства объекта по адресу: ул. Майская, д. 6/1).

Поинтересовался, будет ли кто-нибудь представлять интересы Администрации города на заседании Арбитражного суда ХМАО – Югры 06.03.2014.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что даже в случае привлечения департамента архитектуры и градостроительства Администрации города в качестве третьего лица его сотрудники на заседания судов никогда не ходят, выдаётся доверенность на конкретного сотрудника правового управления Администрации города. Сообщил, что согласно имеющимся у него данным сотрудники Администрации присутствовали на указанных судебных заседаниях.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Сообщил, что неизвестно, как сформулированы исковые требования. Возможно, так же, как и в отношении объекта по ул. Майской, д. 6/1.

На объекте уже ведутся работы по внутренней отделке помещения. Очевидно, что застройщика кто-то консультирует, и он рассчитывает выиграть суд.

Выразил мнение о том, что если рассматривается вопрос о незаконном строительстве, то присутствие на заседании комитета начальника правового управления Администрации города обязательно.

ПРЕДЛОЖИЛ: Вернуться к рассмотрению вопроса в марте 2014 года после судебного заседания в отношении данного объекта.

Отметил, что при рассмотрении вопроса о незаконном строительстве необходимо присутствие сотрудников Администрации города, которые посещают суды, готовят исковые заявления, для того чтобы этот вопрос рассматривался комплексно.

ВЫСТУПИЛ: Алексеев А.П. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Администрации города предоставить в Думу города в письменном виде информацию о причинах приостановления подачи искового заявления, отсутствия представителей Администрации города на судебных заседаниях, об исковых требованиях к ООО «Нанаш» и сути их изменений, возможности определения перечня дел, по которым представление интересов Администрации города осуществляет начальник правового управления Администрации города, о возможности введения в департамент архитектуры и градостроительства Администрации города юристов.

Проинформировать Думу города о результатах судебного разбирательства по делу в отношении ООО «Нанаш». В случае удовлетворения требований Администрации города по данному иску осветить в средствах массовой информации.

Рекомендовать Администрации города в случае принятия судом решения не в пользу Администрации провести анализ и проверку действий Администрации города на предмет эффективности юридического сопровождения данного дела.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Администрации города предоставить в Думу города в письменном виде информацию:

- о причинах приостановления подачи искового заявления, отсутствия представителей Администрации города на судебных заседаниях;
- об исковых требованиях к ООО «Нанаш» и сути их изменений;
- о возможности определения перечня дел, по которым представление интересов Администрации города осуществляет начальник правового управления Администрации города;
- о возможности введения в департамент архитектуры и градостроительства Администрации города юристов.

Проинформировать Думу города о результатах судебного разбирательства по делу в отношении ООО «Нанаш». В случае удовлетворения требований Администрации города по данному иску осветить в средствах массовой информации.

Рекомендовать Администрации города в случае принятия судом решения не в пользу Администрации провести анализ и проверку действий Администрации города на предмет эффективности юридического сопровождения данного дела.

Председатель комитета

А.П. Алексеев

Секретарь,
начальник службы по подготовке
и оформлению документов

Л.А. Давиденко

Ткачева Ю.С.

Список

присутствующих на заседании постоянного комитета Думы города по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку 18.02.2014

От Администрации города:

1. Лапин О.М. – заместитель главы Администрации города
2. Базаров В.В. – заместитель главы Администрации города
3. Королёва Ю.Г. – директор департамента по экономической политике
4. Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства
5. Сомов А.И. – начальник отдела муниципального регулирования градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства
6. Трофименко Н.Е. – директор департамента имущественных и земельных отношений
7. Чаленко Г.В. – начальник отдела продаж департамента имущественных и земельных отношений
8. Кочетков В.В. – директор департамента городского хозяйства
9. Сеничев В.М. – начальник дорожно-транспортного управления департамента городского хозяйства
10. Швидкая Е.А. – начальник управления информационной политики
11. Савенков А.И. – консультант Главы города
12. Ускова В.В. – начальник службы помощников

От прокуратуры города:

13. Колокольчиков М.А. – заместитель прокурора города

От Контрольно-счётной палаты города:

14. Жуков В.И. – исполняющий обязанности Председателя

От помощников депутатов Думы ХМАО – Югры, Тюменской областной Думы:

15. Сенин А.В. – помощник депутата Тюменской областной Думы Сысоева В.В.

От помощников депутатов Думы города:

16. Гаджиева К.Ф. – помощник депутата Слепова М.Н.

От ОГИБДД УМВД России по г. Сургуту

17. Корчагин А.В. – начальник отдела организации дорожного движения

От аппарата Думы города:

18. Васильев Р.Ю. – руководитель аппарата
19. Делова С.В. – пресс-секретарь Председателя Думы города
20. Сахарова Е.В. – начальник отдела по сопровождению

- деятельности постоянных комитетов Думы города
21. Абашева Е.Н. – консультант отдела по сопровождению деятельности постоянных комитетов Думы города
 22. Ануфриева Е.А. – начальник юридического отдела
 23. Давиденко Л.А. – начальник службы по подготовке и оформлению документов
 24. Ткачева Ю.С. – специалист I категории службы по подготовке и оформлению документов
 25. Гречухина А.В. – начальник отдела организационного обеспечения деятельности Думы города
 26. Савинкова Ю.С. – главный специалист отдела организационного обеспечения деятельности Думы города
- От СМИ:
27. Лаврентьева К.Б. – корреспондент газеты «Сургутская трибуна»
 28. Степыгин А.А. – корреспондент РИА «URA.Ru»
 29. Давыдова Д.О. – корреспондент ТРК «Сургутинтерновости»
 30. Ипполитова Е.А. – корреспондент Югра Медиа Холдинг (СибТВ)
 31. Шаркунов В.В. – телеоператор ТРК «Сургутинтерновости»
 32. Брилёв Д.М. – телеоператор Югра Медиа Холдинг (СибТВ)
 33. Стрельцов А.Г. – телеоператор ТК «СургутИнформ-ТВ»