



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ

ДУМА ГОРОДА СУРГУТА

Депутатам Думы города

АППАРАТ

ул. Восход, 4, г. Сургут,
Тюменская область, Ханты-Мансийский
автономный округ – Югра, 628404
Тел. (3462) 52-81-67,
тел./ факс (3462)52-80-12;
<http://www.dumasurgut.ru>;
e-mail: duma@admsurgut.ru



103171499106
№ 18-02-1137/9
от: 23/05/2019

Замечания аппарата Думы города Сургута к проекту решения «О внесении изменения в решение Думы города Сургута от 28.12.2017 № 221-VI ДГ «О программе комплексного развития транспортной инфраструктуры муниципального образования городской округ город Сургут на период до 2035 года»

Рассмотрев проект решения «О внесении изменения в решение Думы города Сургута от 28.12.2017 № 221-VI ДГ «О программе комплексного развития транспортной инфраструктуры муниципального образования городской округ город Сургут на период до 2035 года» (далее – проект решения), сообщаю следующее.

1. В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 25.12.2015 № 1440 «Об утверждении требований к программам комплексного развития транспортной инфраструктуры поселений, городских округов» в Программе комплексного развития транспортной инфраструктуры городского округа даётся характеристика существующего состояния транспортной инфраструктуры, которая включает анализ состава парка транспортных средств и уровня автомобилизации в поселении, городском округе, обеспеченность парковками (парковочными местами).

В разделе 1.5. Программы комплексного развития транспортной инфраструктуры муниципального образования городской округ город Сургут на период до 2035 года (далее - Программа) дан анализ состава парка транспортных средств и уровня автомобилизации в поселении, городском округе, обеспеченность парковками (парковочными местами), вместе с тем таблицы 11 и 12 содержат некорректные данные, которые не позволяют оценить реальное состояние парковочного пространства города, например:

1.1. В пунктах 2 и 22 таблицы 11 содержаться данные о количестве парковочных мест и потребности в них по микрорайону 32, при этом данные в пунктах 2 и 22 существенно отличаются. Аналогичная ситуация с данными

по микрорайону 27, данные в пунктах 36 и 39 таблицы 11 также содержат разную информацию. После таблицы 11 в текстовой части содержится информация о том, что дефицит парковочных мест в микрорайонах № 25, 26 и 39 полностью устраняется за счёт профицита мест в соседних районах. При этом в таблице 11 отсутствует анализ парковочных мест по микрорайону 26. Более того, согласно таблице 11 по микрорайонам № 25 и 39 имеется значительный дефицит парковочных мест. Требуется пояснение за счет каких микрорайонов полностью будет устранен дефицит 4393 мест в мкр. 25 и в мкр. 39 (вместе с мкр.38 дефицит парковочных мест 1653).

1.2. Таблица 12 содержит информацию о дефиците парковочного пространства для временного хранения транспортных средств (далее -ТС), по содержанию которой необходимо отметить следующее:

1.2.1. В пункте 85 указано, что у БУ ХМАО – Югры «Сургутская городская клиническая поликлиника №2» женская консультация, по ул. Фёдорова, 69 находится 100 парковочных мест. Вместе с тем данное лечебное учреждение располагается на первом этаже многоквартирного жилого дома (МКД), подъезд к учреждению осуществляется со стороны дороги пр.Комсомольский, вдоль МКД располагается газон, тротуар и парковка на 12 машино-мест.

1.2.2. Решением Думы города Сургута от 07.05.2015 № 695-В ДГ утверждены Местные нормативы градостроительного проектирования на территории муниципального образования городской округ город Сургут, в соответствии с которыми нормы расчета мест временного хранения легковых автомобилей для учреждений:

Лечебно-профилактические медицинские организации, оказывающие медицинскую помощь в стационарных условиях	100 коек	20
Лечебно-профилактические медицинские организации, оказывающие медицинскую помощь в амбулаторных условиях	100 посещений в смену	25

Учитывая данные нормативы предлагаем уточнить пункты 84-88, 90 таблицы 12.

1.2.3. В пунктах 119 и 120 содержится разная информация о количестве парковочных мест Государственного центра санитарно-эпидемиологического надзора (п.119) и Госанэпиднадзора (п.120), расположенных в здании по ул. Георгия Кукуевицкого, 5/1. Стоит отметить, что это одна и та же организация, которая в настоящее время называется Филиал ФБУЗ «ЦГиЭ в ХМАО – Югре в г.Сургуте и в Сургутском районе и в г. Когалыме». Необходимо внести уточнение.

1.2.4. В пункте 135 указана информация парковочных мест у МКУ «МФЦ», расположенного по ул.Профсоюзов 11, согласно которой количество имеющихся парковочных мест 350, профицит составляет 320 мест. По указанному адресу располагается здание ТЦ «Агора», то есть МКУ «МФЦ» расположено в здании торгового центра. При этом в пункте 270 таблицы

указано, что у ТЦ «Агора» парковочных мест 500, дефицит – 5500 мест. Таблица содержит сведения об одном и том же объекте недвижимости, в котором располагается несколько организаций, с разными данными о фактически имеющемся количестве парковочных мест. Кроме того, данные о потребности не учитывают, что в здании располагаются разные организации.

1.2.5. Пункт 191 таблицы содержит сведения о количестве парковочных мест управления Пенсионного фонда России, по ул. 30 лет Победы, 19, в частности, общее количество мест – 50, профицит - 34. Однако, по ул. 30 лет Победы, 19 расположен Деловой центр, в котором находятся несколько организаций, указывать данные имеющихся парковочных мест только в отношении Пенсионного фонда некорректно, поскольку это не позволяет оценить общую потребность в парковочных местах всех организаций, расположенных в данном здании.

1.2.6. Аналогичная ситуация со зданием, расположенным по пр. Мира, 44/2, в котором находятся Управление социальной защиты населения по городу Сургут и Сургутскому району (пункт 189 таблицы) и Отдел судебных приставов России по ХМАО – Югре (пункт 197 таблицы), идёт задвоение данных о количестве имеющихся парковочных местах, поскольку одни и те же парковочные места показаны в анализе дважды.

1.2.7. Учитывая изложенное, считаем, что анализ парковочных мест, указанный в таблицах 11 и 12 требует доработки.

2. В разделе 1.12. Оценка нормативно-правовой базы, необходимой для функционирования и развития транспортной инфраструктуры города Сургута в перечне нормативно-правовой базы, необходимой для функционирования и развития транспортной инфраструктуры города Сургута, включено распоряжение Администрации города от 18.04.2016 № 589 «Об утверждении плана мероприятий по обеспечению стабильного социально-экономического развития в муниципальном образовании городской округ город Сургут на 2016 - 2018 годы», которое признано утратившим силу распоряжением Администрации г. Сургута от 12 марта 2019 г. № 409 «О признании утратившими силу некоторых муниципальных правовых актов».

3. В соответствии с паспортом Программы, срок её реализации 2019-2035 годы. Однако в разделе 1.13 Оценка финансирования транспортной инфраструктуры содержатся сведения об объёмах финансирования на 2018 год, об основных ожидаемых результатах реализации проекта:

- ввод в эксплуатацию в 2010-2017 годах дополнительных главных путей; этапы и сроки реализации – проектирование и строительство 2010-2017 годы. Включение данной информации в раздел 1.13 некорректно.

4. Прогноз численности населения городского округа город Сургут, указанный в таблицах 18 и 19, 22 раздела 2.1. не соответствует данным Стратегии социально-экономического развития муниципального образования городской округ город Сургут на период до 2030 года, утверждённой решением Думы города Сургута от 25.12.2018 № 382-VI ДГ (далее - Стратегия).

5. На страницах 207-215 Программы в таблице 22 продублирован пункт 1.1.6. – необходимо исключить.

6. Учитывая текстовую часть Программы (со страницы 219), Программа основана на недействующей редакции Стратегии в редакции решения Думы города Сургута от 01.07.2016 № 907-В ДГ, в соответствии с которой были определены 4 направления и 12 векторов социально-экономического развития города. Действующая Стратегия в редакции решения Думы города 25.12.2018 № 382-VI ДГ содержит 3 направления и 11 векторов развития города Сургута. в связи с чем Программу необходимо откорректировать с учётом действующей редакции Стратегии.

7. В таблице 35 – перечень районов, где необходимо устранить дефицит парковочных мест для постоянного хранения ТС, необходимо откорректировать данные с учётом пункта 1.2 замечаний.

8. В таблице 36 – перечень объектов притяжения, где необходимо устраниить дефицит парковок для временного хранения ТС, требуется откорректировать с учётом пункта 1.3. замечаний.

На основании вышеизложенного проект решения необходимо доработать с учётом замечаний.

Руководитель аппарата

И.В. Стремиленко

Агапитова Татьяна Александровна
52-81-80