ПРОТОКОЛ № 15

заседания постоянного комитета Думы города по социальной политике по вопросам:

1. Об итогах проведения ремонтных работ в образовательных учреждениях города в 2012 году. О результатах выполнения замечаний и предложений депутатов Думы города, озвученных на рабочей встрече 10.09.2012 (письмо Думы города исх. № 18-02-2368/12 от 13.09.2012).
2. О письме депутата Рябова С.В. в связи с обращением ветеранов геологоразведчиков по решению вопроса об установке памятника геологам-первопроходцам в городе Сургуте.
3. О ходе проектирования и строительства лыжной трассы объекта «Спортивное ядро в 35А микрорайоне г. Сургута».
4. О письме депутата Рябчикова В.Н. о возможности организации автобусного маршрута для маломобильных категорий граждан (лица преклонного возраста, пенсионеры, люди с ограниченными возможностями, дети и др.) для посещения Чернореченского городского кладбища.
5. О выполнении поручения депутатов, данного на заседании постоянного комитета, в части проработки вопроса об участии граждан льготных категорий в долевым финансировании капитального ремонта многоквартирных домов и благоустройства дворовых территорий.
6. Разное:
 - об обращении к депутату Думы города Макееву С.Ф. молодёжной инициативной группы по вопросу борьбы с распространителями синтетических наркотиков в городе.

г. Сургут
13.02.2013

14-30
зал заседаний Думы города

Присутствовали:

члены постоянного комитета по социальной политике, депутаты Думы города – 7:

Иванисов Н.Ф.	– по избирательному округу № 8
Макеев С.Ф.	– по избирательному округу № 9
Рябов С.В.	– по избирательному округу № 12
Слепов М.Н.	– по избирательному округу № 13
Рябчиков В.Н.	– по избирательному округу № 16,
заместитель председателя комитета
Сазонов О.А.	– по избирательному округу № 21,
заместитель Председателя Думы города
Скоробогатов Э.Е.	– по избирательному округу № 22,
председатель комитета

депутаты Думы города – 5:

Бондаренко С.А.	– по избирательному округу № 3,
Председатель Думы города
Катаев С.М.	– по избирательному округу № 11
Горобец В.Г.	– по избирательному округу № 18
Ярош И.В.	– по избирательному округу № 19
Пахотин Д.С.	– по избирательному округу № 23

Список присутствующих прилагается

С полной версией аудиозаписи заседания постоянного комитета Думы города по социальной политике можно ознакомиться в аппарате Думы города

Председательствующий: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

I. СЛУШАЛИ: ОБ ИТОГАХ ПРОВЕДЕНИЯ РЕМОНТНЫХ РАБОТ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ ГОРОДА В 2012 ГОДУ. О РЕЗУЛЬТАТАХ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАМЕЧАНИЙ И ПРЕДЛОЖЕНИЙ ДЕПУТАТОВ ДУМЫ ГОРОДА, ОЗВУЧЕННЫХ НА РАБОЧЕЙ ВСТРЕЧЕ 10.09.2012 (ПИСЬМО ДУМЫ ГОРОДА ИСХ. № 18-02-2368/12 ОТ 13.09.2012)

Докладывала Османкина Т.Н. – директор департамента образования Администрации города

Проинформировала о том, что:

- 1) по итогам осмотра зданий образовательных учреждений депутатами Думы города и руководителями департамента образования Администрации города, представителями МКУ «ДЭАЗиИС» в летний период 2012 года составлены акты осмотров, сформулировано 241 предложение и замечание по 62-м объектам;
- 2) в 2012 году выполнено 42 пункта (17 %), 67 запланировано к выполнению в 2013 году;
- 3) из 15-ти замечаний и предложений организационного характера выполнено 10, остальные – в разработке;
- 4) на устранение замечаний в 2012 году потрачено 594 млн. 836 тыс. рублей, источники финансирования – бюджет города (382 млн. рублей), бюджет округа (212 млн. рублей);
- 5) в 2012 году 37 образовательных учреждений выступили заказчиками текущего ремонта, общая сумма финансирования – 34 млн. 809 тыс. рублей;
- б) заключены договоры на сумму 33 млн. 329 тыс. рублей, экономия от размещения

муниципального заказа на выполнение работ по текущему ремонту составила 1 млн. 479 тыс. рублей;

7) по состоянию на 17.01.2012 кассовое исполнение составило 28 млн. 373 тыс. рублей (85 % от общего количества заключённых договоров);

8) не освоены средства по принятым обязательствам на сумму 4 млн. 956 тыс. рублей ;

9) в 2012 году впервые каждому образовательному учреждению были выделены средства в размере 300 тыс. рублей на содержание конструктивных элементов зданий (исполнение на конец 2012 года – 100 %);

10) с 2013 года будет применяться дифференцированный подход к выделению средств на эти цели (от 100 до 400 тыс. рублей).

ВЫСТУПИЛ: Базаров В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Проинформировал о том, что:

1) на ремонт образовательных учреждений выделены средства в размере 560 млн. 26,508 тыс. рублей;

2) за 2012 год заключено 90 муниципальных контрактов на проведение ремонтных работ, из них 4 комплексных текущих ремонта;

3) на сегодняшний день все ремонтные работы закончены, кроме МБОУ СОШ № 5 (школа возобновит работу 01.03.2013);

4) остатки средств, переходящие на 2013 год, составляют 139 млн. рублей из окружного бюджета, 34 млн. 940 тыс. рублей из городского бюджета;

5) все контракты на 2013 год заключены, экономия средств после заключения контрактов составила 22,5 млн. рублей, которые будут использованы на благоустройство территорий при образовательных учреждениях согласно составленному перечню объектов.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Проинформировал о том, что:

1) в период с 2011 по 2012 годы исправлено 272 пункта замечаний к проведению ремонтных работ в образовательных учреждениях города;

2) качество проведения мелких ремонтных работ, заказчиком которых выступает само образовательное учреждение, «оставляет желать лучшего»;

3) для предотвращения этого предлагалось возложить контроль за проведением ремонтных работ на МКУ «ДЭИЗиИС»; от учреждения получен ответ о том, что оно не обладает необходимыми ресурсами для осуществления такого контроля.

Отметил проблемные вопросы и объекты:

1) механизм реализации материальных ресурсов, в частности, вывоз плит при проведении ремонта в МБОУ СОШ № 15;

2) аренда теплицы при МБОУ СОШ № 19 (арендная плата – 34 тыс. рублей в год); необходимо провести анализ целесообразности сдачи объекта в аренду за эту сумму;

3) земельный участок под МБДОУ детский сад № 92 «Веснушка», отсутствие тентовых навесов;

4) многочисленные нарекания к покрытию пола, вентиляции, окнам и т.д. в МБДОУ детский сад № 15 «Серебряное копытце»;

5) тонкие перегородки, изготовленные из 1-слойного гипсокартона, в МБДОУ детский сад № 20 «Югорка»;

6) установка стеклопакетов, не соответствующих СНиП, в МБДОУ детский сад № 17 «Белочка»;

7) ненадлежащее обустройство пандусов в МБОУ СОШ № 18, 39, 27, отсутствие документации;

8) брак по кровле, облицовке здания, проблемы благоустройства территории, размещения пищеблока в МБОУ СОШ № 20;

9) протекание чаши бассейна в МБДОУ детский сад № 25 «Родничок» (вопрос не решён с 2005 года).

Добавил, что в скором времени истечёт срок гарантийного обслуживания вновь введённых объектов образования, и бремя по их ремонту ляжет на бюджет города.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Администрации города предоставить историю вопроса относительно земельного участка под МБДОУ детский сад № 92 «Веснушка» с указанием действий, предпринятых в ответ на предложения депутатов Думы города в части выкупа земельного участка.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Пояснил, что эта информация была предоставлена департаментом имущественных и земельных отношений Администрации города.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Попросил пояснить, есть ли возможность изменить территориальную зону, в которой располагается здание детского сада, с целью запрещения строительства в ней иных объектов, кроме детских садов.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что муниципальный правовой акт не имеет обратной силы, поэтому изменение территориальной зоны не решит проблему в отношении земельного участка под детским садом «Веснушка».

Отметил, что вопрос независимой оценки и возможности изъятия части земельного участка с недостроенным рассматривался совместно с департаментом имущественных и земельных отношений Администрации города.

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Депутату Рябову С.В. обобщить замечания депутатов Думы города к отчёту об итогах проведения ремонтных работ в образовательных учреждениях города в 2012 году и направить в Администрацию города.

ВЫСТУПИЛ: Катаев С.М. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что в этих замечаниях необходимо указать фирмы, которыми ремонтные работы были выполнены ненадлежащим образом, а также персональный состав приёмочной комиссии.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Рассмотреть вопрос о перераспределении ресурсов между МКУ «ДЭАЗиИС» и МКУ «Управление капитального строительства» (далее – МКУ «УКС») с целью повышения эффективности их работы и установления контроля за проведением ремонтных работ в образовательных учреждениях.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что:

- 1) за каждым учреждением закреплены определённые полномочия: МКУ «ДЭАЗиИС» занимается вопросами ремонтных работ, МКУ «УКС» – вопросами капитального ремонта;
- 2) в вопросе о реализации проектных решений специалисты департамента архитектуры и градостроительства Администрации города (далее – департамент) не принимают участия, поскольку это входит в экспертизу;
- 3) департамент не имеет механизмов для предъявления замечаний к реализации проектных решений;
- 4) департаментом совместно с МКУ «УКС» будет проведена работа в отношении недавно введённых в эксплуатацию объектов образования.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Отметил, что речь идёт о возможном перераспределении штатных единиц между МКУ «ДЭАЗиИС» и МКУ «УКС».

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что МКУ «УКС» выполняет технический надзор на безвозмездной основе на строящихся объектах образования, а также осуществляет технический надзор и строительный контроль за объектами образования (в частности, детскими садами).

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Администрации города подготовить обоснование штатной численности сотрудников МКУ «УКС» с указанием производственной напряжённости.

ВЫСТУПИЛ: Пелевин А.Р. – заместитель главы Администрации города

Отметил, что представленный отчёт подготовлен на основании замечаний и предложений, данных депутатами Думы города, однако депутат Рябов С.В. высказывает

замечания, ранее не включённые в этот перечень; эти замечания будут отработаны в дальнейшем.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Пояснил, что указанные замечания относятся не только к обсуждаемым ранее объектам, но и к новым, которые, возможно, не попали в представленный отчёт.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Выразил мнение о необходимости продолжения работы по контролю за проведением ремонта объектов образования с учётом замечаний, которые будут направлены в адрес Администрации города.

ПРЕДЛОЖИЛ:

1. Представленную информацию принять к сведению.
2. Поручить депутату Рябову С.В. осуществлять дальнейший контроль за ходом проведения ремонтных работ на объектах образования.

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ:

1. Информацию по данному вопросу принять к сведению.
2. Депутату Рябову С.В. обобщить замечания депутатов Думы города к отчёту об итогах проведения ремонтных работ в образовательных учреждениях города в 2012 году и направить в Администрацию города.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ:

1. Принять к сведению информацию по вопросу «Об итогах проведения ремонтных работ в образовательных учреждениях города в 2012 году. О результатах выполнения замечаний и предложений депутатов Думы города, озвученных на рабочей встрече 10.09.2012 (письмо Думы города исх. № 18-02-2368/12 от 13.09.2012)».
2. Депутату Рябову С.В. обобщить замечания к отчёту об итогах проведения ремонтных работ в образовательных учреждениях города в 2012 году и направить в Администрацию города.

II. СЛУШАЛИ: О ПИСЬМЕ ДЕПУТАТА РЯБОВА С.В. В СВЯЗИ С ОБРАЩЕНИЕМ ВЕТЕРАНОВ ГЕОЛОГОРАЗВЕДЧИКОВ ПО РЕШЕНИЮ ВОПРОСА ОБ УСТАНОВКЕ ПАМЯТНИКА ГЕОЛОГАМ-ПЕРВОПРОХОДЦАМ В ГОРОДЕ СУРГУТЕ

Докладывал Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Проинформировал о том, что:

1) департамент предлагает следующие варианты размещения памятника геологам-первопроходцам:

а) сквер Геологов-первопроходцев в микрорайоне 23 (наиболее перспективный вариант с учётом готовности площадки и дальнейшего развития территории);

б) сквер Геологов при въезде на ул. Мелик-Карамова со стороны моста через реку Сайму;

в) территория внутри развязки при повороте с ул. Мелик-Карамова на ул. Щепёткина;

г) на пересечении ул. Геологической и ул. Мелик-Карамова (территория перед КСК «Геолог»);

д) на пересечении ул. Щепёткина и проектной ул. Ф. Салманова в начале участка, условно названного «Территория 60-х»;

2) ориентировочная стоимость памятника – 20 млн. рублей;

3) в бюджете департамента на 2013 год средства на установку или реконструкцию монументальных и скульптурно-декоративных объектов (кроме мемориальных досок) отсутствуют, в 2014 году предусмотрено 20 млн. рублей, в 2015 году – 18 млн. рублей.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Администрации города направить материалы с целью анализа и обобщения в координационный совет по вопросам культуры при Главе города, в том числе проработать вопрос с окружным фондом имени Ф. Салманова о возможности финансирования изготовления памятника с целью снятия затрат бюджетных средств, при необходимости для изучения вопроса привлечь общественность. По результатам работы экспертное мнение направить в Думу города.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что по вопросу установки памятника геологам-первопроходцам необходимо провести публичные слушания с приглашением представителей общественных организаций, выступивших с этой инициативой.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Отметил, что от выбора места размещения памятника будет зависеть его формат.

ВЫСТУПИЛ: Ярош И.В. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что:

- 1) возможно разместить памятник в сквере около Рыбного комбината, так как это место исторически связано с геологами-первопроходцами;
- 2) следует установить памятник за счёт средств городского бюджета в знак благодарности геологам-первопроходцам.

ВЫСТУПИЛ: Пелевин А.Р. – заместитель главы Администрации города

Пояснил, что предлагаемое депутатом Ярошем И.В. место рассматривается как один из вариантов размещения памятника жертвам политических репрессий.

ВЫСТУПИЛ: Ярош И.В. – депутат Думы города

Отметил, что необходимо сохранить историю города Сургута, пока живы те, кто помнит, как он развивался.

ПРЕДЛОЖИЛ: Из городского бюджета выделить денежные средства на создание интерактивной карты города, отражающей этапы его развития («что и как строилось»).

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Внести в стратегию развития города создание интерактивной карты города.

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ:

1. Аппарату Думы города подготовить информационное письмо в адрес депутатов Думы города по выступлению депутата Думы города Яроша И.В. (в части создания интерактивной карты города).
2. Вернуться к рассмотрению вопроса о создании интерактивной карты города на заседании постоянного комитета Думы города по социальной политике повторно.
3. Администрации города направить материалы с целью анализа и обобщения в координационный совет по вопросам культуры при Главе города, городскую комиссию по топонимике, в том числе проработать вопрос с окружным фондом Ф. Салманова о возможности финансирования изготовления памятника, при необходимости для изучения вопроса привлечь общественность; по результатам работы экспертное мнение координационного совета направить в Думу города.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно
(принимается)

РЕШИЛИ:

1. Аппарату Думы города подготовить информационное письмо в адрес депутатов Думы города по выступлению депутата Думы города Яроша И.В. (в части создания интерактивной карты города).
2. Вернуться к рассмотрению вопроса о создании интерактивной карты города на заседании постоянного комитета Думы города по социальной политике повторно.
3. Администрации города направить материалы с целью анализа и обобщения в координационный совет по вопросам культуры при Главе города, городскую комиссию по топонимике, в том числе проработать вопрос с окружным фондом Ф. Салманова о возможности финансирования изготовления памятника, при необходимости для изучения вопроса привлечь общественность; по результатам работы экспертное мнение координационного совета направить в Думу города.

III. СЛУШАЛИ: О ХОДЕ ПРОЕКТИРОВАНИЯ И СТРОИТЕЛЬСТВА ЛЫЖНОЙ ТРАССЫ ОБЪЕКТА «СПОРТИВНОЕ ЯДРО В 35А МИКРОРАЙОНЕ Г. СУРГУТА»

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что:

- 1) директор МКУ «УКС» Остриков А.Б. указал срок проведения корректировки проектов малого и большого круга лыжной трассы – конец 2012 года;
- 2) в связи с тем, что контроль над этими работами со стороны депутатского корпуса был упущен, депутат Бруслиновский И.П. предлагает рассматривать его ежемесячно в рамках заседания профильного комитета (с указанием сроков и фронта работ).

Попросил пояснить, будет ли закончена корректировка проекта по большому кругу лыжной трассы в марте 2013 года, как это было обещано, какие действия предприняты для этого.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что:

- 1) 23.01.2013 заключён договор на выполнение кадастровых работ (подготовку 6-ти схем расположения земельных участков на кадастровом плане территории);
- 2) 08.02.2013 подготовленные схемы направлены в департамент имущественных и земельных отношений Администрации города для подготовки проекта распоряжения об утверждении схем расположения земельного участка;
- 3) 12.02.2013 в департамент культуры, молодёжной политики и спорта Администрации города направлен запрос об определении ответственного структурного подразделения для оформления ему в безвозмездное срочное пользование земельных участков для строительства лыжной трассы;
- 4) после утверждения схем будут проведены работы по межеванию и постановке земельных участков на кадастровый учёт;
- 5) ориентировочный срок предоставления земельных участков – 10.04.2013;
- 6) МКУ «УКС» заключило муниципальный контракт на выполнение проектно-изыскательских работ, подрядчик – ООО «СоюзПроектСтрой», срок завершения работ – 28.02.2013;
- 7) по большому кругу лыжной трассы проектная документация разработана в полном объёме, в настоящее

время формируется сметная документация, срок её выдачи – 28.02.2013;

8) выполнение работ по строительству лыжной трассы планируется проводить по системе муниципально-частного партнёрства, предполагаемый срок предоставления в департамент конкурсной документации для согласования – 15.03.2013, проведение конкурса по определению инвестора-застройщика запланировано на 15.04.2013;

9) департамент также держит этот вопрос во внимании, что позволяет считать заявленные сроки реальными.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Попросил Фокеева А.А. предоставить изложенную информацию в письменном виде в Думу города для составления на её основе графика рассмотрения данного вопроса на заседаниях постоянного комитета Думы города по социальной политике.

ПРЕДЛОЖИЛ: Поддержать предложение депутата Бруслиновского И.П. о ежемесячном рассмотрении вопроса «О строительстве лыжной трассы объекта «Спортивное ядро в 35А микрорайоне г. Сургута» в рамках заседания постоянного комитета Думы города по социальной политике.

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Голосовать за предложение Председателя Думы города Бондаренко С.А.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Поддержать предложение депутата Бруслиновского И.П. о ежемесячном рассмотрении вопроса «О строительстве лыжной трассы объекта «Спортивное ядро в 35А микрорайоне г. Сургута» в рамках заседания постоянного комитета Думы города по социальной политике.

IV. СЛУШАЛИ: О ПИСЬМЕ ДЕПУТАТА РЯБЧИКОВА В.Н. О ВОЗМОЖНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ АВТОБУСНОГО МАРШРУТА ДЛЯ МАЛОМОБИЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ ГРАЖДАН (ЛИЦА ПРЕКЛОННОГО ВОЗРАСТА, ПЕНСИОНЕРЫ, ЛЮДИ С ОГРАНИЧЕННЫМИ

ВОЗМОЖНОСТЯМИ, ДЕТИ И ДР.) ДЛЯ ПОСЕЩЕНИЯ ЧЕРНОРЕЧЕНСКОГО ГОРОДСКОГО КЛАДБИЩА

ВЫСТУПИЛ: Рябчиков В.Н. – депутат Думы города

Проинформировал о том, что:

1) получил обращение общественной организации «Старожилы Сургута» с просьбой об организации автобусного движения (с периодичностью 2 – 3 раза в неделю) для обеспечения маломобильных групп граждан возможностью посещать Чернореченское городское кладбище;

2) работа такого маршрута может быть организована следующим образом:

а) автобус доставляет пассажиров до кладбища, 2 – 3 часа находится там, затем увозит пассажиров в город;

б) периодичность маршрута – 1 – 2 раза в день 2 – 3 раза в неделю.

Отметил, что департаментом городского хозяйства Администрации города подготовлено два варианта организации такого автобусного маршрута.

ВЫСТУПИЛ: Базаров В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Проинформировал о том, что:

1) на основании письма депутата Рябчикова В.Н. сделан расчёт стоимости организации маршрута в 2-х вариантах:

а) с периодичностью 2 раза в неделю по 4 рейса в день (необходимый объём средств – 1 млн. 358 тыс. рублей);

б) с периодичностью 2 раза в неделю по 2 рейса в день с 2-часовой стоянкой на конечной остановке (кладбище) (необходимый объём средств – 938 тыс. рублей);

2) при открытии такого автобусного маршрута необходимо учитывать, что его загрузка будет небольшой, к тому же, в городе организованы специальные маршруты в праздничные дни (на Пасху, родительский день).

Отметил, что подобный маршрут запускался ранее, однако был закрыт по причине не востребоваемости.

ВЫСТУПИЛ: Макеев С.Ф. – депутат Думы города

Отметил, что проблемным является участок дороги от трассы, где останавливается рейсовый автобус, до самого

кладбища: пожилым людям тяжело преодолеть этот участок протяжённостью 500 м пешком.

ВЫСТУПИЛ: Базаров В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Выразил готовность рассмотреть иные варианты решения проблемы.

ВЫСТУПИЛ: Пахотин Д.С. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что открытие отдельного маршрута для поездок на кладбище нецелесообразно.

Отметил, что одним из вариантов решения проблемы может быть незначительное изменение маршрута одного из рейсовых автобусов для заезда на кладбище.

ВЫСТУПИЛ: Базаров В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Отметил, что в этом случае люди, которым нет необходимости заезжать на кладбище, будут терять время.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что проблема может быть решена, если при разыгрывании наиболее прибыльных для перевозчиков маршрутов включать заезд на кладбище в качестве обременения (с периодичностью каждый день).

ВЫСТУПИЛ: Рябчиков В.Н. – депутат Думы города

Отметил, что прошло значительное количество времени с тех пор, как была предпринята первая попытка организации подобного маршрута, за это время количество пожилых людей в городе увеличилось, кладбище разрослось, потребность людей в его посещении возросла.

ВЫСТУПИЛ: Сазонов О.А. – депутат Думы города, заместитель Председателя Думы города

Попросил пояснить, проводилось ли исследование спроса на такой маршрут.

ВЫСТУПИЛ: Базаров В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Пояснил, что уровень автомобилизации в городе позволяет большинству жителей добраться до кладбища самостоятельно на личном автотранспорте.

ВЫСТУПИЛ: Сазонов О.А. – депутат Думы города, заместитель Председателя Думы города

Выразил мнение о том, что в летний период этим маршрутом будут пользоваться люди, имеющие дачные участки неподалёку от территории кладбища, поэтому маршрут будет востребован только в это время.

ВЫСТУПИЛ: Базаров В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Пояснил, что в летний период действуют сезонные маршруты до дачных кооперативов.

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

Отметил, что наметилось 4 варианта решения вопроса:

- 1) организация отдельного маршрута;
- 2) запуск микроавтобуса от трассы до территории кладбища;
- 3) включение заезда на кладбище в маршрут одного из рейсовых автобусов;
- 4) обременение в виде заезда на кладбище при разыгрывании наиболее привлекательных для перевозчиков маршрутов на аукционе.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Администрации города (Базарову В.В.) проработать предложение депутата Рябова С.В. о включении заезда на кладбище (с периодичностью каждый день) в качестве обременения при разыгрывании наиболее прибыльных для перевозчиков маршрутов на аукционе.

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Голосовать за предложение депутата Рябова С.В.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Администрации города (Базарову В.В.) проработать предложение депутата Рябова С.В. о включении заезда на кладбище (с периодичностью каждый день) в качестве обременения при разыгрывании наиболее прибыльных для перевозчиков маршрутов на аукционе.

V. СЛУШАЛИ: О ВЫПОЛНЕНИИ ПОРУЧЕНИЯ ДЕПУТАТОВ, ДАННОГО НА ЗАСЕДАНИИ ПОСТОЯННОГО КОМИТЕТА, В ЧАСТИ ПРОРАБОТКИ ВОПРОСА ОБ УЧАСТИИ ГРАЖДАН ЛЬГОТНЫХ КАТЕГОРИЙ В ДОЛЕВОМ ФИНАНСИРОВАНИИ КАПИТАЛЬНОГО РЕМОНТА МНОГОКВАРТИРНЫХ ДОМОВ И БЛАГОУСТРОЙСТВА ДВОРОВЫХ ТЕРРИТОРИЙ

Докладывал Базаров В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Проинформировал о том, что:

1) для выделения субсидии необходимо чётко определить потребности на год, однако это затруднено ввиду действия ряда факторов:

а) объёма финансирования, выделяемого Ханты-Мансийским автономным округом – Югрой;

б) трудностью в определении точного количества людей, проживающих в том или ином доме;

2) этот вопрос обсуждался в 2011 году, правовым управлением департамента финансов Администрации города подготовлено заключение о том, что выделение такой субсидии не является полномочием муниципалитета;

3) с 2013 года Жилищным кодексом Российской Федерации регламентировано изменение системы финансирования капитальных ремонтов, до 01.04.2013 субъект Российской Федерации обязан создать региональный фонд, куда жильцы должны ежемесячно перечислять средства на капитальный ремонт домов, в которых проживают;

4) в связи с этим возможна ситуация, когда выделение средств на капитальные ремонты из бюджета города не будет требоваться;

5) в 2013 году на проведение капитальных ремонтов домов выделено 9 млн. рублей;

б) окончание срока бесплатной приватизации квартир повлекло за собой ажиотаж населения, однако ввиду продления этого срока возможно поступление заявок о деприватизации, поскольку не все жители смогут выполнять обязательства, которые влечёт приватизация имущества.

Выразил мнение о том, что все озвученные нюансы указывают на отсутствие острой необходимости в выделении субсидии гражданам льготных категорий при проведении капитального ремонта их домов или установке общедомовых приборов учёта.

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

Выразил согласие с мнением Базарова В.В.

ВЫСТУПИЛ: Катаев С.М. – депутат Думы города

Попросил пояснить, является ли ремонт придомовых территорий обязанностью управляющих компаний.

ВЫСТУПИЛ: Базаров В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Пояснил, что:

- 1) это «забота собственников»;
- 2) в данном случае речь идёт о ситуации, когда из окружного и городского бюджетов выделяются средства на капитальный ремонт домов, придомовых территорий либо на установку общедомовых приборов учёта;
- 3) в таких случаях собственники должны заплатить долю пропорционально площади жилого помещения.

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Аппарату Думы города подготовить письменный ответ директору ДЕЗ «ВЖР» Чуракову В.М.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Аппарату Думы города подготовить письменный ответ директору ДЕЗ «ВЖР» Чуракову В.М.

VI. СЛУШАЛИ: РАЗНОЕ:
- ОБ ОБРАЩЕНИИ К ДЕПУТАТУ ДУМЫ ГОРОДА
МАКЕЕВУ С.Ф. ИНИЦИАТИВНОЙ ГРУППЫ ПО
ВОПРОСУ БОРЬБЫ С РАСПРОСТРАНИТЕЛЯМИ
СИНТЕТИЧЕСКИХ НАРКОТИКОВ В ГОРОДЕ

ВЫСТУПИЛ: Макеев С.Ф. – депутат Думы города

Проинформировал о том, что:

- 1) получил обращение инициативной группы по борьбе с распространителями объявлений о продаже наркотиков;
- 2) в настоящее время наблюдается волна распространения синтетических наркотиков;
- 3) на территории избирательного округа № 9 располагается 46 домов с 72-мя хорошо читаемыми объявлениями о продаже наркотиков, 47-ю – закрашенными, найдено 26 объявлений в сети Интернет;
- 4) этот вопрос требует внимания, необходимо создать рабочую группу для его решения (в состав могут войти представители Администрации города, силовых структур), поскольку обращения участников инициативной группы в органы исполнительной власти результата не имели;
- 5) в обращении также представлен проект «Антиспайс», в котором предлагаются варианты решения проблемы распространения синтетических наркотиков в городе.

ВЫСТУПИЛ: Пелевин А.Р. – заместитель главы Администрации города

Отметил, что данное обращение будет передано Главе города Попову Д.В., заместителю председателя антинаркотической комиссии города Лапину О.М.

ВЫСТУПИЛ: Макеев С.Ф. – депутат Думы города

Выразил мнение о необходимости участия инициативной группы в заседании антинаркотической комиссии.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Выразил мнение о целесообразности рассмотрения данного вопроса на заседании координационного совета.

ВЫСТУПИЛ: Ярош И.В. – депутат Думы города

Попросил пояснить, кто входит в состав инициативной группы (являются ли её участники членами общественных движений сектантской направленности).

ВЫСТУПИЛ: Макеев С.Ф. – депутат Думы города

Пояснил, что члены этой инициативной группы не входят в подобные объединения.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что появление в городе молодёжных движений, «действующих вне закона», надписей о продаже наркотиков является показателем недостаточной работы Администрации города в этом направлении.

ПРЕДЛОЖИЛ:

1. Организовать встречу с представителями Администрации города (Лапиным О.М., Базаровым В.В.), УМВД России по городу Сургуту (Ероховым С.М.), Сургутского МРО Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков по ХМАО – Югре и другими ответственными лицами, на которой рассмотреть вопрос о мерах защиты населения от угрозы распространения синтетических наркотиков.
2. Депутатам Думы города подготовить перечень вопросов и фактический материал в связи с обсуждаемой проблемой.

ВЫСТУПИЛ: Катаев С.М. – депутат Думы города

Поддержал предложение депутата Рябова С.В.

Выразил мнение о необходимости:

- 1) участия членов инициативной группы во встрече;
- 2) поддержки инициативы молодёжи по борьбе с распространением наркотиков в городе в рамках закона.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Заслушать отчёт об итогах рассмотрения координационным советом обсуждаемого вопроса в апреле 2013 года.

ВЫСТУПИЛ: Сазонов О.А. – депутат Думы города, заместитель Председателя Думы города

Поддержал предложение Председателя Думы города Бондаренко С.А.

Выразил мнение о том, что:

1) решение обсуждаемого вопроса входит в функции Администрации города и УМВД России по городу Сургуту;

2) проблеме распространения в городе синтетических наркотиков должно уделяться внимание постоянно, а не в связи с отдельными обращениями.

ВЫСТУПИЛ: Слепов М.Н. – депутат Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Включить в состав участников встречи представителей Сургутского клинического психоневрологического диспансера.

ВЫСТУПИЛИ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета, Бондаренко С.А. – Председатель Думы города, Сазонов О.А. – депутат Думы города, заместитель Председателя Думы города

ПРЕДЛОЖИЛИ: Рассмотреть данный вопрос не в рамках планового заседания постоянного комитета Думы города по социальной политике в марте 2013 года, а в рамках отдельного мероприятия (внепланового заседания профильного комитета, депутатских слушаниях, круглого стола).

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что в марте 2013 года соответствующие должностные лица получат информационное письмо о проведении встречи.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Выразил желание ознакомиться с отчётами о мерах борьбы с распространением синтетических наркотиков заранее (до проведения встречи).

Отметил, что в рамках круглого стола также может быть обсуждена проблема повсеместного открытия в городе сра-салонов с сомнительным перечнем услуг.

ВЫСТУПИЛ: Ярош И.В. – депутат Думы города

Отметил, что ответственность за размещение рекламных баннеров, информирующих о деятельности таких заведений, не лежит на депутатах Думы города.

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Рассмотреть возможность организации и проведения в марте 2013 года мероприятия с представителями Администрации города (Лапиным О.М., Базаровым В.В.), УМВД России по городу Сургуту (Ероховым С.М.), Сургутского МРО Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков по ХМАО – Югре, Сургутского клинического психоневрологического диспансера по вопросу о мерах защиты населения от угрозы распространения наркотических средств.

РЕШИЛИ: Рассмотреть возможность организации и проведения в марте 2013 года мероприятия с представителями Администрации города (Лапиным О.М., Базаровым В.В.), УМВД России по городу Сургуту (Ероховым С.М.), Сургутского МРО Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков по ХМАО – Югре, Сургутского клинического психоневрологического диспансера по вопросу о мерах защиты населения от угрозы распространения наркотических средств.

Председатель комитета

Э.Е. Скоробогатов

Секретарь,
специалист I категории службы по подготовке
и оформлению документов

Ю.С. Ткачева

Телина Т.В.

Список присутствующих
на заседании комитета по социальной политике
13.02.2013

От Администрации города:

1. Пелевин А.Р. – заместитель главы Администрации города
2. Базаров В.В. – директор департамента городского хозяйства
3. Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства
4. Бердяева А.И. – начальник отдела художественного оформления города и координации рекламной деятельности департамента архитектуры и градостроительства
5. Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства
6. Османкина Т.Н. – директор департамента образования
7. Полякова И.В. – заместитель директора департамента образования
8. Биргулиева Ф.Г. – начальник отдела эксплуатации и обеспечения безопасности департамента образования
9. Ющенко М.В. – заместитель председателя комитета по физической культуре и спорту департамента культуры, молодежной политики и спорта
10. Савенков А.И. – консультант Главы города
11. Ускова В.В. – начальник службы помощников

От Контрольно-счётной палаты города:

12. Жуков В.И. – и.о. Председателя

От прокуратуры города:

13. Обухов Р.В. – старший помощник прокурора

От МКУ «Дирекция эксплуатации административных зданий и инженерных систем»:

14. Ремезов А.П. – директор

От помощников депутатов Думы города:

15. Кошелева Л.Н. – помощник депутата С.А. Бондаренко
16. Андреева Е.А. – помощник депутата С.М. Катаева
17. Магда А.Н. – помощник депутат С.В. Рябова

От аппарата Думы города:

18. Васильев Р.Ю. – руководитель аппарата
19. Делова С.В. – пресс-секретарь Председателя Думы города
20. Лапина А.А. – помощник Председателя Думы города

21. Сахарова Е.В. – начальник отдела по сопровождению деятельности постоянных комитетов Думы города
22. Самаркина Н.Б. – консультант отдела по сопровождению деятельности постоянных комитетов Думы города
23. Ануфриева Е.А. – начальник юридического отдела
24. Ткачева Ю.С. – специалист I категории службы по подготовке и оформлению документов
25. Телина Т.В. – специалист I категории службы по подготовке и оформлению документов
26. Гречухина А.В. – начальник отдела организационного обеспечения деятельности Думы города
27. Давиденко Л.А. – главный специалист отдела организационного обеспечения деятельности Думы города