



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ

ГЛАВА ГОРОДА

ул. Энгельса, 8, г. Сургут,
Тюменская область, Ханты-Мансийский
автономный округ – Югра, 628408
Тел. (3462) 522-175, факс (3462)522-182
E-mail: gorod@admsurgut.ru

Администрация города



№01-11-6246/14-0-0
от 23.10.14

Председателю Думы города
С.А. Бондаренко

Председателю Контрольно-
счетной палаты города
И.И. Володиной

на № 18-02-2222/14 от 21.10.2014;
на № 01-27-1742/14 (КСП) от 21.10.2014
на № 01-27-1766/14 (КСП) от 21.10.2014
на № 01-27-1757/14 (КСП) от 22.10.2014
на № 01-27-1769/14 (КСП) от 23.10.2014
на № 01-27-1772/14 (КСП) от 23.10.2014



Дума города Сургута
№18-01-2275/14-0-0
от 24.10.2014

Уважаемый Сергей Афанасьевич!

Администрация города направляет информацию, подготовленную по заключениям Контрольно-счетной палаты города и замечаниям аппарата Думы города на проекты решений Думы города по вопросам:

Об условиях приватизации муниципального имущества (земельный участок с расположенными на нем объектами незавершенного строительства: производственным цехом и административно-бытовым корпусом, расположенными по адресу: г. Сургут, Северный промрайон, Нефтеюганского шоссе, д. 4, сооружения № 13, № 14);

Об условиях приватизации муниципального имущества (пакет акций ОАО «Югорская лизинговая компания» (12,92%));

О вхождении муниципального служащего в состав органа управления коммерческой организации (ОАО «Аэропорт Сургут»);

О вхождении муниципального служащего в состав органа управления коммерческой организации (ОАО «Югра-консалтинг»);

О введении налога на имущество физических лиц на территории муниципального образования городской округ город Сургут;

О внесении изменения в решение городской Думы от 26.10.2005 № 505-III ГД «Об установлении земельного налога»;

Об отказе замены дотации из регионального фонда финансовой поддержки поселений дополнительными нормативами отчислений от налогов на доходы физических лиц на 2015 год и плановый период 2016-2017 годов».

Глава города

Д.В. Попов

**Информация Администрации города по результатам рассмотрения
Заключения Контрольно-счетной палаты города на проект решения Думы города
«О внесении изменения в решение городской Думы от 26.10.2005 № 505-III ГД «Об установлении земельного налога»**

Замечания, предложения Контрольно-счетной палаты города	Информация, предложения Администрации города
<p>В результате экспертизы проекта решения Думы города установлено, что пунктом 4 статьи 2 Федерального закона от 04.10.2014 № 284-ФЗ абзац первый пункта 2 статьи 387 Налогового кодекса РФ изложен в новой редакции, где определено, что представительный орган определяет налоговые ставки в пределах, установленных главой 31 Налогового кодекса РФ. В отношении налогоплательщиков-организаций представительный орган, устанавливая земельный налог, определяет порядок и сроки уплаты налога. В тоже время статьей 397 Налогового кодекса РФ установлено, что налог и авансовые платежи по налогу подлежат уплате налогоплательщиками в порядке и сроки, установленные представительным органом. Таким образом, статья 387 Налогового кодекса РФ вступает в противоречие со статьей 397 Налогового кодекса РФ в части полномочий представительного органа при установлении порядка и сроков уплаты налога физическими лицами, являющимися индивидуальными предпринимателями. Дополнительно в качестве обоснования представлен законопроект «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса РФ», которым термин «физическое лицо, являющееся индивидуальным предпринимателем» исключается из главы 31 «Земельный налог»</p>	<p>Замечание не принимается.</p> <p>Статья 387 Налогового кодекса РФ изложена в новой редакции в соответствии с изменениями, внесёнными Федеральным законом от 04.10.2014 № 284-ФЗ, при этом в статью 397 Налогового кодекса РФ изменения не вносились. В случае наличия коллизии между нормами права одного и того же нормативного правового акта, к применению подлежит та норма права, которая была принята позднее.</p> <p>Таким образом, необходимо руководствоваться новой нормой статьи 387 Налогового кодекса РФ, предусматривающей реализацию права органа местного самоуправления устанавливать срок уплаты земельного налога только в отношении налогоплательщиков-организаций. В связи с чем исключение из решения слов «физических лиц, являющихся индивидуальными предпринимателями» является обоснованным.</p> <p>Принятие решения в редакции с учётом замечаний Контрольно-счётной палаты города приведет к нарушению компетенции органов местного самоуправления по установлению отдельных элементов налогообложения, что в соответствии с пунктом 3 Методики проведения</p>

Налогового кодекса РФ. Считаем, что до принятия указанного законопроекта исключение слов «и физическими лицами, являющимися индивидуальными предпринимателями» в первом абзаце пункта 4.1. раздела 4 действующего решения является преждевременным.

антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96, является коррупциогенным фактором.

Кроме того, в заключении указано о представлении Администрацией города в качестве дополнительного обоснования законопроект «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса РФ». Однако, Администрацией города данный проект в составе материалов не представлялся поскольку не является нормативным правовым актом.

Предлагается рассмотреть вопрос об установлении перечня документов, подтверждающих право на налоговые льготы (например: правоустанавливающие документы на земельный участок, удостоверение Героя Советского Союза и т.д.). Во исполнение налогового законодательства на примере можно использовать перечень документов, утвержденный решением Думы города Урай от 23.09.2010 № 64 «О земельном налоге на территории города Урай».

Предложение не принимается.

В соответствии с нормами пункта 2 статьи 387 Налогового кодекса РФ нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований могут устанавливаться налоговые льготы, основания и порядок их применения.

В связи с чем разделом 6 решения городской Думы от 26.10.2005 № 505-III ГД установлен порядок и сроки предоставления налогоплательщиками документов, подтверждающих право на налоговые льготы.

При этом, налоговым законодательством прямо не предусмотрена обязанность представительных органов муниципальных образований при установлении налоговых льгот устанавливать перечень документов, подтверждающих право на налоговые льготы.

В связи с чем, по аналогии с федеральным налоговым законодательством (в части предоставления федеральных налоговых льгот), в решении не установлен данный перечень документов.

Формирование закрытого перечня необходимых документов

	<p>в условиях значительного количества установленных льготных категорий налогоплательщиков, относящихся к различным социальным группам и риск их недействительности (неактуальности) в случае изменений федерального законодательства, регламентирующего их применение, не позволяют учесть предложение Контрольно-счетной палаты города.</p> <p>Установленный решением Думы города Урай от 23.09.2010 № 64 перечень документов некорректно считать ориентиром (примером), поскольку данный перечень состоит также из общих понятий («удостоверения установленного образца; справки об инвалидности, выданные учреждением государственной службы медико-социальной экспертизы; учредительные документы (для организаций)»).</p>
--	---

Директор департамента финансов

А.Ю. Шерстнев

Начальник правового управления

А.Г. Лазарел