

Заключение о проведённой антикоррупционной экспертизе
нормативного правового акта проекта решения Думы города
(о наличии коррупциогенных факторов)

г. Сургут

12.02.2015

I. Вводная часть

Настоящее заключение подготовлено по результатам проведённой антикоррупционной экспертизы нормативного правового акта проекта решения Думы города «О внесении изменений в решение Думы города от 20.06.2013 № 345-ВДГ «О Правилах благоустройства территории города Сургута», подготовленного депутатом Думы города В.Н. Болотовым.

Экспертиза проведена Лазаревым А.Г., начальником правового управления Администрации города Сургута, телефон 522081.

В процессе антикоррупционной экспертизы кроме положений Федерального закона от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», постановления Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» использованы:

1. Жилищный кодекс Российской Федерации.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации.
3. Федеральный закон от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (с изменениями).
4. Приказ Министерства регионального развития РФ от 27.12.2011 № 613 «Об утверждении Методических рекомендаций по разработке норм и правил по благоустройству территорий муниципальных образований».
5. Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 10.06.2010 № 64 (ред. от 27.12.2010) «Об утверждении СанПиН 2.1.2.2645-10» (вместе с «СанПиН 2.1.2.2645-10. Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы») (Зарегистрировано в Минюсте РФ 15.07.2010 № 17833) (утв. Главным государственным санитарным врачом СССР 05.08.1988 N 4690-88)
6. Решение Думы города № 181-ВДГ от 25.04.2012 «Об утверждении Порядка проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов и действующих нормативных правовых актов Думы города».
7. Приказ правового управления Администрации города от 03.04.2009 №8 «Об утверждении «Методики определения статуса муниципального правового акта как нормативного».

II. Описательная часть

Положения проекта настоящего нормативного правового акта содержат коррупционные факторы, которые могут способствовать проявлениям коррупции такие как:

1.широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц);

принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции органов местного самоуправления при принятии нормативного правового акта, а именно:

В силу пункта 4 части 1 статьи 36 Жилищного кодекса Российской Федерации, собственникам помещений в многоквартирном доме принадлежит на праве общей долевой собственности общее имущество в многоквартирном доме, в том числе, на земельный участок, на котором расположен данный дом, с элементами озеленения и благоустройства, иные предназначенные для обслуживания, эксплуатации и благоустройства данного дома и расположенные на указанном земельном участке объекты.

Киоск не относится ни к одной из перечисленных категорий.

Согласно санитарно-эпидемиологическим требованиям к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях СанПиН 2.1.2.2645-10, утвержденным постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 10.06.2010 года № 64, на территории дворов жилых зданий запрещается размещение любых предприятий торговли и общественного питания, включая палатки, киоски, ларьки, мини-рынки, павильоны, летние кафе, производственные объекты, предприятия по мелкому ремонту автомобилей, бытовой техники, обуви.

На земельном участке жилого здания должна быть предусмотрена организация придомовой территории с четким функциональным зонированием и размещением стоянок автотранспорта, зелёных насаждений.

Санитарные правила устанавливают обязательные санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях, которые следует соблюдать при размещении, проектировании, реконструкции, строительстве и эксплуатации жилых зданий и помещений, предназначенных для постоянного проживания (п.1.2 вышеназванных правил).

Таким образом, устанавливая в решении Думы право размещения на придомовых территориях специализированных нестационарных объектов – киосков «информпечать», «ремонт обуви», «цветы» органы местного самоуправления выходят за пределы компетенции, установленной действующим законодательством.

III. Рекомендации

С целью дальнейшего рассмотрения проекта, необходимо устранить замечания, указанные в Описательной части заключения.

IV. Выводы

Представленный проект решения Думы, содержит коррупциогенные факторы, указанные в Описательной части заключения. Проект подлежит возврату с целью устранения данных коррупциогенных факторов согласно Рекомендациям.

Начальник правового управления
Администрации города

А.Г. Лазарев