

ПРОТОКОЛ № 28

заседания постоянного комитета Думы города по социальной политике по вопросам:

1. О внесении изменений в решение Думы города от 29.04.2010 № 726-IV ДГ «О Положении о департаменте образования Администрации города».
2. О результатах выполнения мероприятий, запланированных в рамках бюджетных ассигнований 2013 – 2014 годов, по приобретению и установке спортивных плоскостных сооружений на придомовых территориях. О решении проблемы комплексного содержания спортивных плоскостных сооружений, расположенных на придомовых территориях города.
3. О подготовке к празднованию 70-летия победы в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 годов.
4. О реализации в городе Сургуте проекта «Русский музей: виртуальный филиал».
5. О ходе работы по строительству объектов образования в 20А и 5А микрорайонах города.
6. О строительстве нового здания для МБОУ ДОД «Детская школа искусств № 3» в микрорайоне 25.
7. О развитии технических видов спорта в городе Сургуте. О мероприятиях, запланированных в рамках осуществления строительства мототрассы.
8. О рассмотрении предложения Уполномоченного по правам ребёнка в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре Моховиковой Т.Д. по внесению дополнений в Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 31.03.2012 № 34-оз «Об установлении дополнительных ограничений времени и мест продажи алкогольной продукции в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре».

г. Сургут
17.09.2014

14-30

зал заседаний Думы города

Присутствовали:

члены постоянного комитета по социальной политике, депутаты Думы города – 5:

- | | |
|-------------------|---|
| Макеев С.Ф. | – по избирательному округу № 9 |
| Рябов С.В. | – по избирательному округу № 12 |
| Слепов М.Н. | – по избирательному округу № 13 |
| Сазонов О.А. | – по избирательному округу № 21,
и.о. Председателя Думы города |
| Скоробогатов Э.Е. | – по избирательному округу № 22,
председатель комитета |

депутаты Думы города – 8:

- | | |
|-----------|--------------------------------|
| Куза Р.Р. | – по избирательному округу № 5 |
|-----------|--------------------------------|

Булих А.И.	– по избирательному округу № 7
Мызгин О.Ф.	– по избирательному округу № 11
Старостенко В.П.	– по избирательному округу № 15
Горобец В.Г.	– по избирательному округу № 18
Барсов Е.В.	– по избирательному округу № 20
Пахотин Д.С.	– по избирательному округу № 23
Айсин Р.Р.	– по избирательному округу № 24

Список присутствующих прилагается

С аудиозаписью заседания постоянного комитета Думы города по социальной политике можно ознакомиться в аппарате Думы города

Председательствующий: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

I. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 29.04.2010 № 726-IV ДГ «О ПОЛОЖЕНИИ О ДЕПАРТАМЕНТЕ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА»

Докладывала Османкина Т.Н. – директор департамента образования Администрации города

Проинформировала о том, что:

1) необходимость внесения изменений в Положение о департаменте образования Администрации города вызвана изменениями федерального и регионального законодательства, уточнением переданных отдельных государственных полномочий, изменением местонахождения департамента образования Администрации города (далее – департамент);

2) департаменту переданы следующие новые функции:

а) ведомственный контроль в сфере закупок;

б) ведение учёта несовершеннолетних, которые не посещают или систематически пропускают по неуважительной причине занятия в образовательных учреждениях;

в) участие в работе по раннему выявлению употребления наркотических и психотропных веществ учащимися и т.д.

Сообщила, что на проект решения поступили замечания аппарата Думы города относительно трёх функций департамента. Замечания отработаны, предложения по ним сформулированы и обоснованы.

В обсуждении функции департамента по выявлению учащихся, употребляющих наркотические и психотропные

вещества, принял участие депутат Старостенко В.П.

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: До депутатских слушаний согласовать поправки к проекту решения, рекомендовать Думе города принять проект решения с учётом согласованных поправок.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ:

1. Администрации города и аппарату Думы согласовать поправки к проекту решения «О внесении изменений в решение Думы города от 29.04.2010 № 726-IV ДГ «О Положении о департаменте образования Администрации города».
2. Рекомендовать Думе города на 33-м заседании Думы принять проект решения с учётом согласованных поправок.

II. СЛУШАЛИ: О РЕЗУЛЬТАТАХ ВЫПОЛНЕНИЯ МЕРОПРИЯТИЙ, ЗАПЛАНИРОВАННЫХ В РАМКАХ БЮДЖЕТНЫХ АССИГНОВАНИЙ 2013 – 2014 ГОДОВ, ПО ПРИОБРЕТЕНИЮ И УСТАНОВКЕ СПОРТИВНЫХ ПЛОСКОСТНЫХ СООРУЖЕНИЙ НА ПРИДОМОВЫХ ТЕРРИТОРИЯХ. О РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМЫ КОМПЛЕКСНОГО СОДЕРЖАНИЯ СПОРТИВНЫХ ПЛОСКОСТНЫХ СООРУЖЕНИЙ, РАСПОЛОЖЕННЫХ НА ПРИДОМОВЫХ ТЕРРИТОРИЯХ ГОРОДА

Докладывал Кочетков В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Проинформировал о том, что в 2014 году на приобретение и монтаж спортивных площадок выделено из бюджета города 9 149, тыс. рублей. В рамках выделенного финансирования была установлена волейбольная площадка по ул. Григория Кукуевицкого, д. 10, 10/1, 10/2, 4 гимнастических комплекса (по ул. Островского, просп. Ленина, б-ру Писателей). По ул. 50 лет ВЛКСМ, д. 6а, 6б закончены работы, начатые в 2013 году. Начаты работы по установке спортивной миниплощадки по ул. Островского, д. 17, 20. Планируемое освоение выделенных средств – 100 %.

На сегодняшний день законодательством предусмотрено 3 пути решения проблемы содержания подобных спортивных объектов:

- 1) в связи с тем, что поступают обоснованные жалобы управляющих компаний о том, что тарифа (37 коп. за 1 кв. м без НДС), предусмотренного на содержание объектов общедомового имущества (спортивных площадок, урн, скамеек, малых архитектурных форм и т.д.), недостаточно, предлагается увеличить тариф и указывать начисление платы за содержание спортивных площадок отдельной строкой. При этом произойдёт рост совокупных платежей за жилищно-коммунальные услуги;
- 2) общее собрание собственников жилых помещений принимает решение о найме специализированной организации для содержания спортивной площадки;
- 3) в бюджете города предусмотреть необходимый объём средств на ремонт спортивных площадок.

Наиболее приемлемым представляется первый вариант – включение расходов на ремонт площадок в тариф на содержание общедомового имущества.

ВЫСТУПИЛ: Старостенко В.П. – депутат Думы города

Поддержал первый из предложенных Администрацией города вариантов.

Отметил, что в случае необходимости проведения «серьёзного» ремонта спортивных площадок в его финансировании может принять участие город, мелкий ремонт должен осуществляться за счёт средств жильцов.

ВЫСТУПИЛ: Слепов М.Н. – депутат Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Более компромиссный, по его мнению, вариант решения проблемы – предусмотреть средства на ремонт спортивных площадок в финансировании территориального общественного самоуправления (далее – ТОС) (в виде предоставления грантов).

Пояснил, что ТОСы занимаются организацией спортивных мероприятий на подконтрольных им территориях, одновременно могут следить за состоянием площадок. Спортивные площадки посещают не только жильцы близлежащих домов, но и соседних дворов.

Включение платы в тариф на содержание общедомового имущества вызовет волну недовольства среди жителей, и сложится ситуация, аналогичная той, которая обсуждалась

при рассмотрении вопроса о площадках для выгула собак. Необходимо приучать людей к цивилизованному образу жизни, а потом думать, как передавать им на содержание площадки.

ВЫСТУПИЛ: Кочетков В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Заметил, что в данном случае необходимо поинтересоваться у самих ТОСов, готовы ли они этим заниматься. Кроме того, могут поступить замечания со стороны Контрольно-счётной палаты города на предмет нецелевого использования бюджетных средств, поскольку речь идёт о содержании общедомового имущества.

ВЫСТУПИЛ: Макеев С.Ф. – депутат Думы города

Отметил, что опыт строительства и установки первых площадок выявил многие ошибки. В настоящее время применяются более прочные и надёжные материалы в отличие от используемых ранее. Более того, при приёмке площадок управляющие компании «закрывали глаза» на недочёты (иногда – грубейшие ошибки), допущенные подрядчиком при выполнении работ. Сроки исполнения гарантийных обязательств подрядчиков истекают, необходимо максимально использовать право на предъявление требований об устранении нарушений.

Сообщил, что неоднократно просил включать его в состав комиссий, принимающих спортивные площадки, однако не подписал на настоящий момент ни одного документа.

Заметил, что акты вандализма случаются на площадках, на которых не организована работа. Необходимо ТОСам предоставить гранты для обеспечения возможности нанять специалиста для работы на площадках. Ответственность за содержание должна лежать только на управляющих компаниях и жильцах.

Высказал опасения относительно того, что работы по строительству площадок по ул. Островского и б-ру Писателей не будут завершены, поскольку близятся морозы.

ВЫСТУПИЛ: Кочетков В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Сообщил, что на всё оборудование, установленное в 2012 году, «были технические паспорта по безопасности». Управляющие компании сообщали, что депутат Макеев С.Ф. всегда присутствовал и работы проводились под его личным контролем.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что сначала необходимо было решить, кто будет эксплуатировать спортивные площадки и финансировать их эксплуатацию, и только потом строить их. Поддержал предложение организовать работу на площадках и их содержание через ТОС. При этом если на территории отсутствует ТОС или он не работает, значит, спортивной площадки там не будет.

ВЫСТУПИЛ: Пахотин Д.С. – депутат Думы города

Поинтересовался, о каких суммах идёт речь, просчитана ли финансовая потребность на ремонт указанных площадок.

ВЫСТУПИЛ: Кочетков В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Сообщил, что примерно 600 тыс. рублей необходимо на ремонт двух спортивных площадок – в микрорайоне ПИКС и по пр. Дружбы.

ВЫСТУПИЛ: Пахотин Д.С. – депутат Думы города

Попросил к депутатским слушаниям рассчитать на примере этих двух площадок размер повышения платы для жильцов домов, расположенных рядом с ними.

ВЫСТУПИЛ: Кочетков В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Выразил мнение о том, что лучше предоставлять субсидию ТОС, тогда оплата будет производиться по факту выполнения работ. Средства не будут накапливаться, а будут выделяться в случае необходимости проведения тех или иных ремонтных работ.

ВЫСТУПИЛ: Айсин Р.Р. – депутат Думы города

Заметил, что в сентябре 2013 года вопрос звучал примерно так же. За год ничего не изменилось: те же самые варианты решения вопроса. Вопрос необходимо решить один раз и окончательно. Депутаты не должны «ставить перед Администрацией города задачу», каким образом его надо решить.

Перед установкой площадок по просьбе управляющих компаний протоколы общих собраний собственников жилья были собраны, жильцы изъявили желание иметь спортивные площадки на своей придомовой территории, соответственно, они могут за них платить.

Призвал Администрацию города принять на себя ответственность за принятие решения (депутаты его поддержат), чтобы в дальнейшем возвращаться к этому вопросу только в случае необходимости предоставления финансирования (на новые объекты, например).

Выразил мнение о том, что спортивные площадки необходимо передать на содержание муниципальному бюджетному учреждению центру физической подготовки «Надежда».

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Создать рабочую группу с включением в её состав представителей от депутатского корпуса для выработки консолидированного решения по вопросу.

Предложил кандидатуры депутатов Макеева С.Ф., Слепова М.Н. (и других желающих).

ВЫСТУПИЛ: Кочетков В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Поддержал предложение депутата Рябова С.В., однако предложил организовать рабочую встречу, а не группу, пригласить на неё председателей ТОСов, на территории которых уже имеются спортивные площадки, и директора МКУ «Наш город».

ВЫСТУПИЛ: Куза Р.Р. – депутат Думы города

Заметил, что большинство принимаемых решений не оставляют выбора жителям города: «либо так, либо никак». Иные варианты решения проблемы (кроме включения в тариф на содержание) не прорабатывались в принципе.

При этом стоимость содержания общедомового имущества в городе очень высока.

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Администрации города организовать в течение месяца рабочую встречу с целью проработки финансовых и организационных вопросов привлечения ТОС к решению проблемы содержания спортивных площадок.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Администрации города в течение месяца организовать рабочую встречу с целью проработки финансовых и организационных вопросов привлечения территориального общественного самоуправления к решению проблемы содержания спортивных площадок.

III. СЛУШАЛИ: О ПОДГОТОВКЕ К ПРАЗДНОВАНИЮ 70-ЛЕТИЯ ПОБЕДЫ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ 1941 – 1945 ГОДОВ

Докладывал Пелевин А.Р. – заместитель главы Администрации города

Проинформировал о том, что:

- 1) было проведено заседание расширенного городского организационного комитета по организации и проведению городских мероприятий, посвящённых празднованию 70-летия победы в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 годов (далее – ВОВ);
- 2) по итогам заседания комитета принято решение о формировании проекта плана городских мероприятий;
- 3) поступило 141 предложение от структурных подразделений Администрации города, муниципальных учреждений, образовательных учреждений, градообразующих предприятий, СМИ и т.д.;
- 4) всего в проект плана городских мероприятий вошло 134 мероприятия;
- 5) в соответствии с решением Думы города от 26.10.2013 № 403-V ДГ «О дополнительных мерах социальной поддержки граждан старшего поколения, проживающих на

территории города, на 2014 – 2016 годы» Администрация города реализует следующие меры:

а) разовая единовременная выплата ко Дню Победы участникам и инвалидам ВОВ (83 человека) – в размере 5 000 рублей, лицам, награждённым знаком «Житель блокадного Ленинграда» (14 человек), супругу/супруге погибшего/умершего участника/инвалида ВОВ, не вступившему/не вступившей в повторный брак (89 человек), гражданам из числа детей участников ВОВ, погибших/умерших/пропавших без вести в годы ВОВ (623 человека), бывшим несовершеннолетним узникам концлагерей, ГЕТТО и других мест принудительного пребывания, созданных фашистами и союзниками в период Второй мировой войны (38 человек), лицам, проработавшим в тылу в период ВОВ (817 человек), – в размере 3 000 рублей. В бюджете города на 2015 год предусмотрены средства на предоставление указанных выплат в объёме 5 158 тыс. рублей для 1 664 человек;

б) ремонт квартир одиноко проживающих участников и инвалидов ВОВ и приравненных к ним категорий. На эти цели в бюджете города на 2015 год запланировано 4 860 тыс. рублей, предельная стоимость ремонта для одного получателя – 180 тыс. рублей;

б) департаментом культуры, молодёжной политики и спорта Администрации города запланировано 60 мероприятий, 47 будет проведено в рамках текущей деятельности согласно муниципальному заданию. Для проведения 13 крупномасштабных проектов необходимо дополнительное финансирование в объёме 20 млн. рублей;

7) департаментом образования запланировано 17 мероприятий;

8) управлением общественных связей запланированы средства из городского бюджета на приобретение памятного подарка для ветеранов и приравненных категорий в объёме 6 771 тыс. рублей;

9) управлением социальной защиты проводятся следующие мероприятия:

а) предоставление мер социальной поддержки в постоянном режиме;

б) единовременная денежная выплата согласно Положению об обеспечении ветеранов ВОВ 1941 – 1945 годов и отдельных категорий лиц, приравненных к ним, а также вдов погибших, умерших участников и инвалидов ВОВ единовременной денежной выплатой на проведение ремонта занимаемых ими жилых помещений. В срок до 20.12.2014

будут произведены выплаты: 100 тыс. рублей для проживающих в муниципальном жилье, 200 тыс. рублей для проживающих в собственном жилье. Потребность в ремонте – 336 квартир;

10) Администрацией города подготовлен проект постановления Администрации об утверждении плана городских мероприятий, посвящённых 70-летию победы;

11) Администрация города обращается ко всем предприятиям, организациям, частным лицам, депутатам с предложением принять участие в финансовой поддержке ветеранов ВОВ и приравненных к ним категориям.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Отметил, что выплаты в размере 3 000 и 5 000 рублей на протяжении нескольких лет не индексируются.

При этом для проведения культурно-массовых мероприятий запланировано свыше 20 млн. рублей – часть этой суммы можно было бы направить на увеличение выплат.

ПРЕДЛОЖИЛ: Увеличить размеры выплат на 100 %.

ВЫСТУПИЛ: Пелевин А.Р. – заместитель главы Администрации города

Заметил, что это не все выплаты, которые осуществляются к указанной дате. Есть также выплаты федерального и окружного значения.

Согласился с предложением об увеличении выплат, однако отметил, что это не должно быть в ущерб мероприятиям, запланированным департаментом культуры, молодёжной политики и спорта Администрации города, так как, несмотря на то, что в плане их числится 134, они все малозатратные.

В обсуждении вопроса также принял участие депутат Старостенко В.П.

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Согласно предложению депутата Рябова С.В. рекомендовать Администрации города:

1) увеличить размер разовой единовременной выплаты лицам перечисленных категорий минимум в 2 раза;

2) просчитать потребность и вынести экономически обоснованное предложение на обсуждение на заседании

постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Администрации города:

- 1) увеличить минимум в 2 раза размер разовой единовременной выплаты лицам перечисленных категорий – получателей дополнительной меры социальной поддержки (1 664 человека);
- 2) просчитать потребность и вынести экономически обоснованное предложение на обсуждение на заседании постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу.

IV. СЛУШАЛИ: О РЕАЛИЗАЦИИ В ГОРОДЕ СУРГУТЕ ПРОЕКТА «РУССКИЙ МУЗЕЙ: ВИРТУАЛЬНЫЙ ФИЛИАЛ»

Докладывала Вербовская И.С. – и.о. директора департамента культуры, молодёжной политики и спорта Администрации города

Проинформировала о том, что на базе Сургутской филармонии планируется реализация уникального инновационного мультимедийного проекта «Гуманитарный ресурсный центр», который позволит реализовать новую стратегическую инициативу, направленную на дальнейшее формирование и развитие культурного потенциала города. Благодаря проекту будут созданы условия для доступа жителей города к шедеврам мировой культуры посредством использования современных информационных технологий.

Первым этапом создания этого проекта является проект «Русский музей: виртуальный филиал», цель которого – приобщение широкой зрительской аудитории к ценностям российской культуры, историческому прошлому страны через широкий доступ к электронным, цифровым и печатным материалам, а также активное включение Сургута в единое общероссийское культурно-информационное пространство.

При условии выделения финансирования этого проекта в 2014 году планируется проведение ряда организационных мероприятий (приобретение и установка оборудования,

приобретение видеотеки, программного обеспечения) и презентация проекта в декабре текущего года.

В 2015 году в рамках проекта планируется провести не менее 70 мероприятий с охватом около 3 тыс. граждан разных возрастов.

Стоимость проекта – 1 800 тыс. рублей.

Далее вкратце обозначила содержание основных мероприятий.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что охват в 3 тыс. человек – это слишком мало, необходимо расширить.

ВЫСТУПИЛ: Сазонов О.А. – и.о. Председателя Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Совместно с департаментом образования Администрации города проработать возможность проведения, например, уроков изобразительного искусства, объединяя несколько классов одной школы или разных школ.

ВЫСТУПИЛА: Вербовская И.С. – и.о. директора департамента культуры, молодёжной политики и спорта Администрации города

Отметила, что с 2014 года Сургутская филармония является одним из ресурсных центров «по внеурочной деятельности с общеобразовательными учреждениями». Работа в данном направлении продолжится.

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Представленный проект одобрить, вынести предложение о выделении средств на его реализацию на обсуждение на заседании постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Одобрить проект «Русский музей: виртуальный филиал», Администрации города вынести предложение о выделении средств на его реализацию на обсуждение на заседании

постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу.

V. СЛУШАЛИ: О ХОДЕ РАБОТЫ ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ ОБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАНИЯ В 20А И 5А МИКРОРАЙОНАХ ГОРОДА

Доклаживал Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города – главный архитектор

Проинформировал о том, что в 2012 году на территории микрорайона 5А был зарезервирован земельный участок площадью 28 738 кв. м для строительства общеобразовательной школы на 825 мест. На указанной территории располагается гаражный кооператив «Нефтяник-1». Администрация города подавала иск об освобождении участка, однако в трёх судебных инстанциях Администрации было отказано в удовлетворении требований. В 2010 – 2011 годах Администрацией города по решению суда было взыскано с гаражного кооператива неосновательное обогащение.

Возникали значительные проблемы с освобождением земельных участков. Предпринимались попытки по переносу гаражей, которые не вошли в границы кооператива «Нефтяник-1», было демонтировано 4 гаража. 04 марта 2012 года в адрес департамента имущественных и земельных отношений Администрации города от прокуратуры поступило предостережение о недопустимости дальнейших действий по освобождению земельного участка.

Прорабатывается вопрос о повторном направлении иска с требованием об освобождении земельного участка и о выплате неосновательного обогащения за пользование данным участком.

Строительство школы в программе «Развитие образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» запланировано на 2017 – 2020 годы. В настоящее время Администрацией города прорабатываются следующие варианты:

- 1) строительство школы на территории микрорайона 35, где в настоящее время определён застройщик – ООО «Брусника-Урал», который является владельцем земельного участка, проектом планировки определено место под строительство школы. Предлагается заменить в указанной программе объект строительства в микрорайоне 5А на объект в микрорайоне 35;

2) строительство школы в микрорайоне 35А – месте, максимально близко расположенном к микрорайону 5А. Вариант размещения школы на месте объекта незавершённого строительства «Котельная № 4», предложенный депутатом Рябовым С.В., был также рассмотрен. Связались с проектировщиками, которые готовили материалы по обоснованию генерального плана, они подтвердили, что практически вся территория попадает в санитарно-защитную зону, где не допускается размещение объектов образования.

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

Отметил, что в микрорайоне 35 ООО «Брусника-Урал» планирует построить 8 домов на 2 360 квартир. Кроме того, там будет торговый центр «Лента». Школа и детский сад уже предусмотрены. Это не решение проблемы для микрорайона 5А.

Сообщил, что общался с руководством компании-застройщика, но внятного ответа о сроках строительства образовательных учреждений не получил.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города – главный архитектор

Пояснил, что земельный участок в микрорайоне 5А, предназначенный для строительства школы, позволяет построить школу с большей пропускной способностью. Ведутся переговоры с застройщиком на предмет того, чтобы он перевёл строительство объектов образования из третьей очереди строительства на ближайшее время. Администрация города в свою очередь обещает оказывать всяческое содействие по включению данных объектов в окружные программы.

Администрация города договаривается с застройщиком о его участии в строительстве дороги по ул. Игоря Киртбая, поскольку проектная документация в этом году будет выполнена. Договорились о том, что перед началом утверждения бюджета города и окружного бюджета «взаимное понимание по срокам» должно быть достигнуто.

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

Поинтересовался, каким образом сделать так, чтобы школа была построена в первую очередь.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города – главный архитектор

Пояснил, что в любом случае всё зависит от волеизъявления и решения собственника – законного правообладателя микрорайона 35.

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

Напомнил, что ранее на заседании комитета Администрации города поручалось проработать возможность включать в договоры о комплексной застройке территории требование об одновременном строительстве объектов социально-культурного назначения, бытового обслуживания населения. В ответ была получена информация о том, что обязанность победителя торгов создавать в границах предоставленного земельного участка объекты социальной инфраструктуры в соответствии с документацией закреплена законодательно.

ВЫСТУПИЛ: Шатунов А.А. – заместитель главы Администрации города

Сообщил, что в настоящее время с ООО «Брусника-Урал» Администрация города довольно плотно работает. Основная задача – включить школу и детский сад «в строительство по государственно-частному партнёрству». В настоящий момент ООО «Брусника-Урал» подготавливает документы. Основное требование со стороны города – после введения первого этапа строительства начать строительство школы и детского сада. Все необходимые документы от муниципалитета в Департамент экономического развития ХМАО – Югры переданы, основная задача – получить разрешение от Департамента образования и молодёжной политики, Департамента экономической политики и Департамента строительства ХМАО – Югры для их включения в программу. Как только объекты будут включены в программу, процедура ускорится, и начнётся строительство.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Заметил, что он предлагал рассмотреть вопрос перспективного развития материально-технической базы системы образования города Сургута в целом, с учётом демографического роста, заселения дачных посёлков и острого дефицита мест в образовательных учреждениях, а также с учётом проблем в школах № 38, 44, 45. Кроме того, предлагал рассмотреть вопрос по школе Никитиной Н.В. По непонятной причине эти вопросы в повестке дня заседания комитета не отражены.

Относительно микрорайона 20А сообщил, что первая очередь строительства микрорайона выполнена уже 10 лет назад, при этом школы там нет. Вторая очередь микрорайона 20А уже активно застраивается жилыми помещениями. Все примыкающие территории застроены огромными многоквартирными домами, при этом строительство школы планируется на 2017 год.

Сообщил, что настаивает на своём предложении исключать объекты социального назначения из комплексной застройки и предоставлять выделенные территории под строительство таких объектов путём проведения отдельных конкурсов, выбирая для этих целей земельные участки без обременения. Отметил, что в городе остаются без школы микрорайоны 37, 5А и др., поэтому строительство школы в микрорайоне 35 для жителей микрорайона 5А является «из всех плохих вариантов наименее плохим».

Сообщил, что его не устраивает реакция Администрации города на события, связанные с обрушением крыши школы № 38. В школе № 44 с начала учебного года не работает пищевой блок, но главное – до сих пор нет понимания того, что делать с этим учреждением. Проведённая экспертиза Администрацию города не устраивает. В этой связи возникает вопрос, почему не проводится повторная, более тщательная, экспертиза и почему в течение месяца не было принято решение о ремонте школы.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города – главный архитектор

Заметил, что не было сказано, что школы в микрорайоне 5А не будет. Земельный участок в любом случае будет освобождаться, в генеральном плане города зарезервировано место под строительство школы в данном микрорайоне.

Сроки строительства заявлены в программе: для микрорайона 5А это 2017 – 2020 годы, для микрорайона

20А – 2015 – 2018 годы. Земельный участок в микрорайоне 20А практически освобождён. Округом предъявляется требование о том, что в программе не должно быть заявлено участков с обременением, тем не менее Администрация города их отстаивает, поскольку имеется большая необходимость в этих территориях. Совместно с департаментом образования Администрации города принято решение на территории бывшей базы ОАО «СПОПАТ» по ул. 30 лет Победы создать определённый общеобразовательный кластер, рассчитанный на микрорайоны 17, 18, 19 и 20А. В ближайшее время Думе города будет предложен на рассмотрение проект решения о закреплении территориальной зоны ДОУ на месте этой базы.

ВЫСТУПИЛ: Шатунов А.А. – заместитель главы Администрации города

Пояснил, что Администрация города в первую очередь работает над тем, чтобы сделать строительство детских садов и школ инвестиционно привлекательным, поскольку в настоящий момент выяснилось, что именно пилотные проекты, которые создавались в рамках государственно-частного партнёрства, не работают. Округ «меняет правила игры на ходу». Объекты, которые по сути являются пилотными и служат примерами для всех других городов (школа № 31, школа-детский сад в микрорайоне 24), до сих пор не выкуплены, и, судя по имеющимся документам, непонятно, будут ли они выкуплены за те средства, которые были указаны округом первоначально.

Ситуация складывается следующая: Администрация города гарантирует инвестору выплату определённой суммы, а после сдачи объекта ему сообщается, что его стоимость пересчитана в сторону уменьшения (в данном случае для школы – на 160 млн. рублей, для детского сада – на 130 млн. рублей). В итоге происходит либо банкротство самого застройщика, либо возникает недоверие к органам власти. В связи с этим Администрация города три дня провела в совещаниях с департаментами экономического развития, образования и молодёжной политики округа для того, чтобы убедить их в том, что государственно-частное партнёрство должно быть намного прозрачнее, иначе инвестора привлечь не удастся.

Сообщил, что является председателем комиссии по чрезвычайным ситуациям. По школе № 38 подрядчик уже определён, к работе приступил, капитальный ремонт будет

выполнен в течение двух месяцев. В пятницу (19.09.2014) будут результаты экспертизы (приедут специалисты из Омска с докладом), и экспертной комиссией будет принято решение о выделении средств на ремонт школы № 44. Выводы экспертизы сводятся к тому, что необходимо облегчить конструкцию всего учебного корпуса, под спортивным комплексом, выполнить укрепительные работы в пристройке спортивного комплекса. Смета имеется, стоимость работ – 24 млн. рублей.

Совместно с департаментом образования Администрации города прорабатывается вопрос проведения экспертизы несущих конструкций всех общеобразовательных учреждений города.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Попросил предоставить «дорожную карту» освобождения земельного участка под строительство школы с указанием сроков строительства объекта.

Вопрос комплексной застройки необходимо рассмотреть «в свете того, чтобы» земельные участки, предназначенные под социальные объекты, выделялись отдельно. Или у Администрации города должны быть рычаги, с помощью которых можно повлиять на то, чтобы социальные объекты строились как минимум параллельно жилой застройке. На настоящий момент таких рычагов нет.

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

Поинтересовался, готов ли департамент архитектуры и градостроительства Администрации города предоставить такую информацию.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города – главный архитектор

Пояснил, что в федеральном законодательстве закреплено только обязательство по строительству объектов образования в рамках комплексной застройки для развития застроенных территорий, однако заставить застройщика синхронизировать сроки строительства объектов жилого и социального назначения, предусмотрев такое требование в качестве дополнительного условия в аукционной документации, недопустимо. Однако задача ясна, «будем

прорабатывать, смотреть, какие есть на муниципальном уровне ресурсы».

ВЫСТУПИЛ: Старостенко В.П. – депутат Думы города

Отметил, что без Администрации города застройщик не сдаст жильё в эксплуатацию, соответственно, Администрация может этим пользоваться, чтобы заставить застройщика вводить жилую недвижимость одновременно с объектами социального назначения.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города – главный архитектор

Пояснил, что Администрация города не участвует в приёмке объектов жилищного строительства, и предлагаемый механизм с точки зрения законодательства «нерабочий», поскольку в этом случае Администрация превысит свои полномочия.

ВЫСТУПИЛ: Пахотин Д.С. – депутат Думы города

Напомнил, что при обсуждении вопроса рассматривался вариант размещения общеобразовательного учреждения в парке «Кедровый лог». Однако никакой информации по нему не дано. Судя по карте, в случае размещения школы в микрорайоне 35 детям придётся не только через дорогу перейти, чтобы попасть в школу, но и пройти практически через весь микрорайон.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города – главный архитектор

Пояснил, что согласно утверждённому проекту планировки школа располагается внутри микрорайона, но этот проект планировки необходимо отменять, поскольку на момент его разработки и утверждения не приняты во внимание реальные инженерно-геологические условия: школа и детский сад находятся на болоте. В результате переработки проекта планировки школа будет располагаться в максимальной близости к микрорайону 5А – примерно на таком же расстоянии, как если бы она размещалась в парке «Кедровый лог». Поэтому нет необходимости вырубать деревья в парке.

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Администрации города ежемесячно предоставлять информацию о ходе строительства объектов образования в микрорайонах 5А и 20А, рассматривать данный вопрос на заседании комитета не ежемесячно, а по мере необходимости.

Депутат Рябов С.В. не согласился, сославшись на особую важность вопроса.

ГОЛОСОВАЛИ: За то, чтобы продолжать ежемесячно рассматривать данный вопрос на заседании комитета, Администрации города предоставлять информацию о ходе работы по строительству объектов образования в микрорайонах 20А и 5А.

«за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рассматривать вопрос о ходе работы по строительству объектов образования в 20А и 5А микрорайонах города на заседании постоянного комитета Думы города по социальной политике ежемесячно. Администрации города предоставлять соответствующую информацию.

VI. СЛУШАЛИ: О СТРОИТЕЛЬСТВЕ НОВОГО ЗДАНИЯ ДЛЯ МБОУ ДОД «ДЕТСКАЯ ШКОЛА ИСКУССТВ № 3» В МИКРОРАЙОНЕ 25

Докладывал Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города – главный архитектор

Проинформировал о том, что:

- 1) в 2007 году была разработана проектная документация по объекту «Эстетический центр (детская музыкальная школа, библиотека)», объект планировалось разместить на пересечении ул. Югорской и пр. Комсомольского.
- 2) впоследствии данный земельный участок был рассмотрен как вариант для привязки объекта «Детская школа искусств», которая в настоящее время реализуется на территории микрорайона ПИКС;

3) по итогам рассмотрения и установления границ земельного участка возможно размещение дополнительного здания для МБОУ ДОД «Детская школа искусств» в микрорайоне 25;

4) ориентировочная стоимость проектов-аналогов строительства такого объекта составляет 361 млн. 217 тыс. рублей;

5) по состоянию на 01.09.2014 финансирование строительства нового здания для МБОУ ДОД «Детская школа искусств» в микрорайоне 25 в бюджете города не предусмотрено. Так как строительство требует больших денежных вложений, принято решение о том, что сначала будет реализовано строительство школы в микрорайоне ПИКС. После реализации проекта Администрация города готова рассмотреть строительство нового здания школы для включения в окружные или муниципальные программы.

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

Попросил уточнить, когда планируется закончить строительство школы в микрорайоне ПИКС.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города – главный архитектор

Пояснил, что по строительству школы ситуация сложная: были проведены конкурсные процедуры, и Администрация города готова была заключить муниципальный контракт, но на результаты проведённого конкурса Федеральная антимонопольная служба подала иск в суд. В настоящее время ведутся судебные тяжбы. Параллельно с судебными разбирательствами объявлен новый конкурс.

ВЫСТУПИЛ: Сазонов О.А – и.о. Председателя Думы города

Напомнил о том, что вопрос о строительстве школы рассматривается с 2010 года. Двухэтажное деревянное здание школы было построено почти 50 лет назад. В 2014 году выполнен частичный ремонт (замена окон). В школе обучается 250 детей.

Проинформировал о том, что из округа получен ответ о целесообразности строительства школы на 400 мест и – при наличии денежных средств – включения объекта в окружные программы.

ПРЕДЛОЖИЛ: 1. Перевести данный земельный участок в зону образовательных учреждений.
2. Дать поручение Администрации города о включении данного объекта в программу для осуществления контроля над строительством здания школы в микрорайоне 25 А.
3. В бюджете города на 2015 год предусмотреть денежные средства на выполнение работ по привязке объекта к данному земельному участку.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города – главный архитектор

Пояснил, что:

1) земельный участок предоставлен МКУ «Управление капитального строительства», поэтому другой инвестор на данном земельном участке появиться не может;
2) на ближайшем заседании комиссии по градостроительному зонированию будет рассмотрен вопрос об изменении территориальной зоны (в настоящее время земельный участок находится в зоне ОД).

ВЫСТУПИЛА: Вербовская И.С. – и.о. директора департамента культуры, молодёжной политики и спорта Администрации города

Отметила, что финансирование из округа будет получено не так скоро, так как получен отказ включить строительство школы в окружную программу.

Пояснила, что существует временная альтернатива – аренда здания ОАО «Обьнефтегазгеология», площадь здания 1 500 кв. м, вместимость – 300 – 350 детей в две смены. Здание требует косметического ремонта (стоимость – 4,5 млн. рублей), на его аренду потребуется 14 млн. 400 тыс. рублей в год. В настоящее время в здании располагается курсовой комбинат. Собственник готов сдать его в аренду по цене 800 рублей за 1 кв. м.

Отметила, что здание приспособлено для размещения школы: имеются просторные классы, большой актовый зал, здание тёплое.

Выразила мнение о том, что есть смысл вкладывать денежные средства в аренду, так как новое здание в ближайшие 5 – 7 лет не появится.

ВЫСТУПИЛ: Пелевин А.Р. – заместитель главы Администрации города

Отметил, что данный вариант размещения школы можно начать реализовывать с 2015 года, не снимая вопрос о строительстве школы. Начиная с января 2015 года можно перевести детей в нормальные условия.

ВЫСТУПИЛ: Старостенко В.П. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что возможно пересмотреть размер арендной платы в сторону уменьшения.

ВЫСТУПИЛ: Пелевин А.Р. – заместитель главы Администрации города

Пояснил, что средний размер арендной платы объектов капитального строительства в городе составляет от 1 000 рублей за 1 кв. м, но можно провести переговоры с собственником помещения на предмет уменьшения её размера.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Напомнил о том, что Администрации города предлагалось выделить территориальные зоны для строительства социальных объектов (зоны С).

Выразил мнение о том, что данные зоны необходимо выделять как можно быстрее, для того чтобы исключить возможность строительства коммерческих объектов на тех земельных участках, где планируется строить социальные объекты.

ВЫСТУПИЛ: Айсин Р.Р. – депутат Думы города

Поддержал предложение Администрации города относительно аренды помещения.

ПРЕДЛОЖИЛ: Администрации города обратиться в адрес Губернатора ХМАО – Югры с предложением о включении строительства здания школы на предусмотренной под эти цели территории в соглашение о социально-экономическом сотрудничестве ОАО «Газпром» и округа.

Отметил, что с участием окружных депутатов можно добиться выделения финансирования на строительство школы.

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

Отметил, что предложение об аренде здания было неожиданным, о нём стало известно только на заседании комитета.

ПРЕДЛОЖИЛ: 1. Администрации города предоставить более подробную информацию по данному вопросу и провести переговоры с собственником здания о размере арендной платы и условиях аренды.
2. В рамках реализации полномочия Думы по постановке вопросов перед Главой города и Администрацией города поставить перед Администрацией города вопрос о строительстве нового здания для МБОУ ДОД «Детская школа искусств № 3».
Сообщил, что данное поручение будет оформлено решением Думы города, и в этом случае Глава города будет отчитываться за его выполнение.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: 1. Администрации города предоставить более подробную информацию по вопросу аренды помещения для МБОУ ДОД «Детская школа искусств № 3» и провести переговоры с собственником здания о размере арендной платы и условиях аренды.
2. В рамках реализации полномочия Думы по постановке вопросов перед Главой города и Администрацией города поставить перед Администрацией города вопрос о строительстве нового здания для МБОУ ДОД «Детская школа искусств № 3».

VII. СЛУШАЛИ: О РАЗВИТИИ ТЕХНИЧЕСКИХ ВИДОВ СПОРТА В ГОРОДЕ СУРГУТЕ. О МЕРОПРИЯТИЯХ, ЗАПЛАНИРОВАННЫХ В РАМКАХ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА МОТОТРАССЫ

Докладывала Шалкевич И.В. – председатель комитета молодёжной политики департамента культуры, молодёжной политики и спорта Администрации города

Проинформировала о том, что:

1) на майском заседании профильного комитета был обозначен круг вопросов по освоению территории, которая

предназначена для развития технических видов спорта на острове Заячьем;

2) в июне 2014 годы был обновлён и расширен состав рабочей группы по развитию технических видов спорта. По результатам проведённых встреч проведены следующие мероприятия:

а) определены объекты, которые граничат с участком, предназначенным для размещения мотоциклетной трассы (далее также – мототрасса). С мототрассой граничат объекты СТК «Полёт», ООО «Югория лифт», ОАО «Сургутнефтегаз» (3 объекта), Сибирского проектного института;

б) рассмотрены возможные варианты корректировки земельного участка для размещения Центра технических видов спорта в сторону увеличения. Департаментом архитектуры и градостроительства Администрации города (далее – ДАиГ) проработан вопрос по корректировке границ земельного участка, предоставленного для размещения мототрассы с учётом строительства дороги 5-ЮР в сторону увеличения. Необходимые изменения будут внесены в генеральный план города;

в) прорабатываются варианты прохождения подъездных путей. В настоящее время ДАиГ ведёт сбор информации и прорабатывает два варианта:

через земельный участок, принадлежащий ОАО «Сургутнефтегаз»;

через земельный участок, принадлежащий СТК «Полёт». В настоящее время ведутся переговоры с руководителями данных организаций;

г) определены этапы строительства Центра технических видов спорта:

1-й этап – строительство многофункциональной мотоциклетной трассы и её инфраструктуры;

2-й этап – реконструкция объекта «Склад жидкого хлора» для организации учебных аудиторий и помещений Центра;

3-й этап – строительство картодрома;

4-й этап – строительство площадок приземления парашютистов;

5-й этап – строительство трассы для кольцевых автогонок «Зима – лето» и её инфраструктуры;

6-й этап – строительство площадок под водномоторные виды спорта.

Сформирован перечень объектов инфраструктуры технических и экстремальных видов спорта, который необходим для развития Центра технических видов спорта как комплекса услуг, что позволит организовать учебно-

тренировочный процесс по мотоспорту, автоспорту, парусному спорту, видам спорта авиационно-технического направления и развивать новые направления. В настоящее время начато освоение данного поэтапного плана строительства. Подготовлена проектно-сметная документация и определена примерная сметная стоимость по первому этапу создания Центра, то есть стоимость строительства многофункциональной трассы.

Отметила, что на сегодняшний день Администрация города осознаёт объём стоимости строительства, а также тот факт, что данный объект не включён в программы строительства как окружного, так и муниципального уровня. Для подготовки территории для строительства и вертикальной планировки объекта необходимо 20 млн. рублей. В случае выделения данной суммы появится возможность начать строительство и организовать тренировочный процесс для существующих в городе мотоклубов, где занимаются более 300 подростков и молодёжи в возрасте от 6 до 30 лет.

ВЫСТУПИЛ: Макеев С.Ф. – депутат Думы города

Попросил пояснить, как обстоят дела с подъездными путями.

ВЫСТУПИЛА: Шалкевич И.В. – председатель комитета молодёжной политики департамента культуры, молодёжной политики и спорта Администрации города

Выразила мнение о том, что данный вопрос должен быть решён, так как в настоящее время ведутся интенсивные переговоры с руководителями организаций.

ВЫСТУПИЛ: Макеев С.Ф. – депутат Думы города

Попросил уточнить конкретные сроки решения данного вопроса, так как переговоры ведутся уже в течение года.

ВЫСТУПИЛА: Шалкевич И.В. – председатель комитета молодёжной политики департамента культуры, молодёжной политики и спорта Администрации города

Сообщила, что в настоящее время не может назвать конкретные сроки.

ВЫСТУПИЛ: Пелевин А.Р. – заместитель главы Администрации города

Пояснил, что вести переговоры по срокам с общественной организацией тяжело. При всей сложности вопроса руководитель постепенно соглашается пойти навстречу, но для него необходимо «определить другой землеотвод», который бы его устроил.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города – главный архитектор

Пояснил, что ДАиГ предварительно обговорил альтернативные условия: расширяется зона, предназначенная под размещение взлётной полосы для малой авиации.

Отметил, что в данном случае нельзя пойти по пути изъятия земельного участка, пока это не будет закреплено во вновь утверждённом генеральном плане. В генеральном плане данные мероприятия предусматриваются.

Пояснил, что вопрос прохождения подъездных путей через земельный участок ОАО «Сургутнефтегаз» находится в стадии обсуждения. Данный вопрос находится под контролем ДАиГ. До конца 2014 года ДАиГ получит основания для изъятия земельного участка, после чего в 2015 году будет заниматься организацией проезда (при наступлении положительных температур воздуха), то есть сумма 20 млн. рублей потребуется в 2015 году.

ВЫСТУПИЛ: Барсов Е.В. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что если бы подъездные пути были оборудованы, то мототрасса уже бы работала, так как она находится в рабочем состоянии.

ВЫСТУПИЛ: Макеев С.Ф. – депутат Думы города

Пояснил, что мототрасса на сегодняшний день функционировать не может, так как на её территории находятся объекты, которые требуют отсыпки и др.

ВЫСТУПИЛ: Барсов Е.В. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что возможно в настоящее время оборудовать временную дорогу, используя тот грунт, который смыло в реку, а не ждать, когда будут выделены 20 млн. рублей.

ВЫСТУПИЛА: Шалкевич И.В. – председатель комитета молодёжной политики департамента культуры, молодёжной политики и спорта Администрации города

Пояснила, что данный вариант просчитывался – получается очень дорого.

ВЫСТУПИЛ: Барсов Е.В. – депутат Думы города

Не согласился с тем, что выполнение данных работ обойдётся дорого. Для начала занятий техническими видами спорта достаточно построить подъездные пути к трассе.

ПРЕДЛОЖИЛ: Построить дорогу самостоятельно, собственными силами, бесплатно, если ему дадут разрешение.

Отметил, что горожане уже используют трассу (мотоциклисты, парашютисты) и готовы что-то делать, но отсутствует дорога. В связи с тем, что поток движения в настоящее время на данном участке увеличился, а дорога не оборудована, во время паводка может произойти несчастный случай – какую-нибудь машину унесёт водой. Призвал Администрацию города решить данный вопрос.

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

Констатировал факт, «что созерцательный переговорный процесс, мягко говоря, затянулся», о нём говорится уже почти год.

ПРЕДЛОЖИЛ: 1. Принять информацию к сведению.
2. Отметить, что организационная работа по строительству подъездных путей Администрацией города ведётся слабо или не ведётся вообще.
3. Администрации города рассмотреть предложение депутата Думы города Барсова Е.В. о строительстве временной дороги за счёт внебюджетных средств.

ВЫСТУПИЛ: Сафиоллин А.М. – заместитель главы Администрации города

ПРЕДЛОЖИЛ: Депутатам Думы города совместно с Администрацией города обратиться к директору ОАО «Сургутнефтегаз» Богданову В.Л. с тем, чтобы он разрешил проезд

к мототрассе напрямую по земельному участку, принадлежащему ОАО «Сургутнефтегаз», предложить взамен смежный с ним участок.

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: 1. Принять информацию по вопросу к сведению.
2. Признать неудовлетворительной организационную работу Администрации города по строительству мототрассы и подъездных путей к ней.
3. Администрации города рассмотреть предложение депутата Думы города Барсова Е.В. о строительстве временной дороги к мототрассе за счёт внебюджетных средств.
4. Аппарату Думы города совместно с Администрацией города подготовить обращение к директору ОАО «Сургутнефтегаз» Богданову В.Л. с просьбой о предоставлении земельного участка, принадлежащего ОАО «Сургутнефтегаз», для организации проезда к объекту строительства «мотоциклетная трасса».

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: 1. Принять к сведению информацию по вопросу «О развитии технических видов спорта в городе Сургуте. О мероприятиях, запланированных в рамках осуществления строительства мототрассы».
2. Признать неудовлетворительной организационную работу Администрации города по строительству мотоциклетной трассы и подъездных путей к ней.
3. Администрации города рассмотреть предложение депутата Думы города Барсова Е.В. о строительстве временной дороги к мотоциклетной трассе за счёт внебюджетных средств.
4. Аппарату Думы города совместно с Администрацией города подготовить обращение к директору ОАО «Сургутнефтегаз» Богданову В.Л. с просьбой о предоставлении земельного участка, принадлежащего ОАО «Сургутнефтегаз», для организации проезда к объекту строительства «мотоциклетная трасса».

VIII. СЛУШАЛИ: О РАССМОТРЕНИИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ
УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ РЕБЁНКА

В ХАНТЫ-МАНСИЙСКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ – ЮГРЕ МОХОВИКОВОЙ Т.Д. ПО ВНЕСЕНИЮ ДОПОЛНЕНИЙ В ЗАКОН ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ ОТ 31.03.2012 № 34-ОЗ «ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОГРАНИЧЕНИЙ ВРЕМЕНИ И МЕСТ ПРОДАЖИ АЛКОГОЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ В ХАНТЫ-МАНСИЙСКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ – ЮГРЕ»

Докладывал Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

Проинформировал о том, что в данном случае речь идёт не об ограничении по времени, а об ограничении продажи в определённые дни, например, 01 сентября, 01 июня, то есть в эти дни предлагается розничную продажу алкогольной продукции запретить полностью во всём городе (кроме баров и ресторанов).

ВЫСТУПИЛ: Слепов М.Н. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что это популистское решение, предлагаемое ограничение лишнее, оно ничего не решит, так как если детям запрещено продавать алкоголь, его не должны продавать и в остальные дни. Лучше бы ввели такое ограничение в День нефтяной и газовой промышленности. Отметил, что все необходимые законы, ограничивающие продажу алкоголя, уже приняты.

ВЫСТУПИЛ: Сазонов О.А. – и.о. Председателя Думы города

Поддержал позицию депутата Слепова М.Н., в том числе с точки зрения защиты интересов предпринимателей.

ВЫСТУПИЛ: Пелевин А.Р. – заместитель главы Администрации города

Выразил мнение о том, что возможно предусмотреть в законе ограничение продажи алкогольной продукции на время проведения массовых городских гуляний.

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Не поддерживать предложение уполномоченного по правам ребёнка в ХМАО – Югре Моховиковой Т.Д.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Не поддерживать предложение уполномоченного по правам ребёнка в ХМАО – Югре Моховиковой Т.Д. по внесению дополнений в Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 31.03.2012 № 34-оз «Об установлении дополнительных ограничений времени и мест продажи алкогольной продукции в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре».

Председатель комитета

Э.Е. Скоробогатов

Секретарь,
начальник службы по подготовке
и оформлению документов

Л.А. Давиденко

Ткачева Ю.С., Матвеева И.Г.

Список
присутствующих на заседании постоянного комитета Думы города
по социальной политике 17.09.2014

От Администрации города:

1. Пелевин А.Р. – заместитель главы Администрации города
2. Сафиоллин А.М. – заместитель главы Администрации города
3. Шатунов А.А. – заместитель главы Администрации города
4. Базаров В.В. – заместитель главы Администрации города
5. Османкина Т.Н. – директор департамента образования
6. Королёва Ю.Г. – директор департамента по экономической политике
7. Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства – главный архитектор
8. Кочетков В.В. – директор департамента городского хозяйства
9. Вербовская И.С. – и.о. директора департамента культуры, молодёжной политики и спорта
10. Шалкевич И.В. – председатель комитета молодёжной политики департамента культуры, молодёжной политики и спорта
11. Балан С.А. – заместитель председателя комитета молодёжной политики департамента культуры, молодёжной политики и спорта
12. Третьак С.И. – председатель комитета по физической культуре и спорту департамента культуры, молодёжной политики и спорта
13. Верченко И.Я. – заместитель начальника управления культуры департамента культуры, молодёжной политики и спорта
14. Яруллина В.А. – начальник планово-экономического отдела управления бюджетного учёта и отчётности
15. Саликов А.Н. – начальник отдела организации протокола управления общественных связей
16. Усов А.В. – заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства
17. Савенков А.И. – консультант Главы города
18. Ускова В.В. – начальник службы помощников

От прокуратуры города:

19. Сухинина Т.Ю. – старший помощник прокурора города

От помощников депутатов Думы ХМАО – Югры, Тюменской областной Думы:

20. Сенин А.В. – помощник депутата Тюменской областной Думы Сыроева В.В.
21. Брежнев Д.С. – помощник заместителя Председателя Думы Ханты-Мансийского автономного округа –

Югры Сальникова А.И.

От помощников депутатов Думы города:

- 22. Гаджиева К.Ф. – помощник депутата Слепова М.Н.
- 23. Рашевская А.Г. – помощник депутата Рябова С.В.
- 24. Кальтинов С.А. – помощник депутата Рябчикова В.Н.

От жителей:

- 25. Глинских С.Е.

От аппарата Думы города:

- 26. Ануфриева Е.А. – руководитель аппарата
 - 27. Делова С.В. – пресс-секретарь Председателя Думы города
 - 28. Мандриков С.Н. – помощник Председателя Думы города
 - 29. Сахарова Е.В. – начальник отдела по сопровождению деятельности постоянных комитетов Думы города
 - 30. Ракитина Т.В. – начальник юридического отдела
 - 31. Давиденко Л.А. – начальник службы по подготовке и оформлению документов
 - 32. Ткачева Ю.С. – ведущий специалист службы по подготовке и оформлению документов
 - 33. Гречухина А.В. – начальник отдела организационного обеспечения деятельности Думы города
 - 34. Савинкова Ю.С. – главный специалист отдела организационного обеспечения деятельности Думы города
 - 35. Пакалина А.С. – специалист I категории отдела организационного обеспечения деятельности Думы города
- От СМИ:
- 36. Зотов С.А. – корреспондент ТК «СургутИнформ-ТВ»
 - 37. Бабаев А.А. – телеоператор ТК «СургутИнформ-ТВ»
 - 38. Лаврентьева К.Б. – корреспондент газеты «Сургутская трибуна»
 - 39. Нуриев Р.Р. – корреспондент ТРК «Сургутинтерновости»
 - 40. Шаркунов В.В. – телеоператор ТРК «Сургутинтерновости»