

ПРОТОКОЛ № 2

совместного заседания постоянных комитетов Думы города по социальной политике, по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку по вопросам:

1. О внесении изменений в решение Думы города от 27.04.2006 № 10-IV ДГ «О Регламенте Думы города».
2. О внесении изменений в решение Думы города от 27.12.2013 № 452-V ДГ «О положении о департаменте архитектуры и градостроительства Администрации города».
3. О текущем состоянии дел в решении вопроса о снижении охранных зон газопровода ООО «Газпром трансгаз Сургут» в районе СОТ «Прибрежный» и устранении последствий от введения охранной зоны конденсатопровода ООО «Газпром переработка».
4. Об итогах детской оздоровительной кампании 2017 года.
5. О результатах выполнения решения комитета, принятого на заседании 17.10.2017 по итогам рассмотрения вопроса «О состоянии дел по строительству мототрассы на острове Заячьем».
6. О письме исполняющего обязанности председателя Думы города Нягани Лахтина А.Н. о поддержке обращения депутатов Думы города Нягани по внесению изменений (дополнений) в Закон ХМАО – Югры от 07.07.2004 № 45-оз «О поддержке семьи, материнства, отцовства и детства в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» (в части ежемесячной денежной выплаты при рождении третьего ребенка или последующих детей).

г. Сургут
14.11.2017

14-30
зал заседаний Думы города

Присутствовали:

члены постоянного комитета по социальной политике депутаты Думы города – 6:

- | | |
|--------------|--|
| Макеев С.Ф. | – по избирательному округу № 9 |
| Гуз Д.Г. | – По избирательному округу № 11 |
| Слепов М.Н. | – по избирательному округу № 14,
заместитель Председателя Думы города |
| Хрипков С.В. | – по избирательному округу № 15 |
| Кучин А.С. | – по избирательному округу № 19 |
| Чубенко В.Л. | – По избирательному округу № 21 |

члены постоянного комитета по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку – 4:

- | | |
|--------------------------|--|
| Красноярова Н.А. | – по избирательному округу № 2,
Председатель Думы города |
| Иваницкий Э.Ю. | – по избирательному округу № 3 |
| Голодюк В.И. | – по избирательному округу № 7 |
| Пахотин Д.С. | – по избирательному округу № 23 |
| депутаты Думы города – 8 | |
| Кириленко А.М. | – по избирательному округу № 5,
заместитель Председателя Думы города |
| Болотов В.Н. | – по избирательному округу № 6 |
| Пономарев В.Г. | – по избирательному округу № 10,
заместитель Председателя Думы города |
| Леснова О.В. | – по избирательному округу № 12 |
| Рябчиков В.Н. | – по избирательному округу № 13 |
| Клишин В.В. | – по избирательному округу № 16 |
| Синенко Д.В. | – по избирательному округу № 17 |
| Птицын В.И. | – по избирательному округу № 20. |

Список присутствующих прилагается

Председательствующий: Красноярова Н.А. – Председатель Думы города

I. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 27.04.2006 № 10-IV ДГ «О РЕГЛАМЕНТЕ ДУМЫ ГОРОДА».

Докладывала Ракитина Т.В. – начальник юридического отдела аппарата Думы города

Проинформировала о:

- предлагаемом проектом решения изменении, предусматривающем дополнение Регламента Думы города нормой, регламентирующей передачу отдельных полномочий Председателя Думы города заместителю Председателя Думы города, осуществляющему свою деятельность на постоянной основе, на основании принимаемых им распоряжений;
- предложении правового управления Администрации города установить перечень отдельных передаваемых (непередаваемых) полномочий Председателя Думы города заместителю, осуществляющему свою деятельность на постоянной основе.

Отметила, что аппаратом Думы города проработано данное предложение и высказала мнение о возможности принятия проекта решения в представленной редакции.

ВЫСТУПИЛА: Красноярова Н.А. – Председатель Думы города

Предложила рекомендовать депутатам Думы города на 12-ом заседании Думы города принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать депутатам Думы города на 12-ом заседании Думы города принять проект решения в представленной редакции.

П.СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 27.12.2013 № 452-V ДГ «О ПОЛОЖЕНИИ О ДЕПАРТАМЕНТЕ АРХИТЕКТУРЫ И ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА».

Докладывал Усов А.В. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города, главный архитектор города

Озвучил информацию о предлагаемых проектом решения изменениях, предусматривающих:

- исключение функций по контролю за соблюдением требований действующего законодательства РФ о рекламе в связи с их передачей Контрольному управлению Администрации города;
- исключение функций, связанных с размещением нестационарных торговых объектов в связи с их передачей управлению экономики и стратегического планирования Администрации города;
- исключение, дополнение, уточнение отдельных функций в связи с изменением земельного законодательства РФ.

ВЫСТУПИЛ: Пономарев В.Г. – депутат Думы города

Обозначил следующие вопросы:

- количество штатных единиц, переданных из департамента Контрольному управлению в связи

с передачей последнему функций по контролю за размещением рекламных конструкций;

- остаются ли в департаменте функции по составлению протоколов об административных правонарушениях.

Выразил мнение об отсутствии результатов работы по осуществлению контроля за уличной торговлей и размещением рекламных конструкций на территории города.

ВЫСТУПИЛ: Усов А.В. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города, главный архитектор

Пояснил следующее:

- в департаменте отсутствуют штатные единицы, в функции которых входит контроль за размещением рекламных конструкций, в связи с чем передавать нечего;

- департамент осуществляет контроль за самовольным строительством;

- контроль за уличной торговлей не является полномочием департамента.

Согласился, что результаты реализации функции по осуществлению контроля за размещением рекламных конструкций, демонтаже рекламных конструкций являются не такими заметными, как хотелось бы.

В обсуждении вопросов, касающихся выявления самовольного строительства, размещения нестационарных торговых объектов перед торговыми центрами, архитектурного облика города и капитальных объектов, состояния дел по объектам самовольного строительства (пристрой возле магазина «Мясной двор» по ул. Ленина, надстройка 2-го этажа гаража, расположенного вдоль дороги по ул. Энгельса в сторону ТЦ «Сити Молл»), а также судьбе объекта незавершенного строительства, находящегося на пересечении улиц Энергетиков и Свободы, представляющего угрозу для безопасности горожан (периодически падает ограждение) приняли участие депутаты Пономарев В.Г., Чубенко В.Л., Гуз Д.Г.

ВЫСТУПИЛ: Кучин А.С. – депутат Думы города

Обозначил вопрос готовности структурных единиц к выполнению переданных им функций.

ВЫСТУПИЛ: Усов А.В. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города, главный архитектор

Отметил следующее:

- комментировать данный вопрос не в его компетенции;
- в составе управления экономики и стратегического планирования создана служба регулирования размещения нестационарных торговых объектов;
- необходимо увеличить численность работников Контрольного управления по данному направлению работы.

ВЫСТУПИЛА: Красноярова Н.А. – Председатель Думы города

Сообщила, что проект решения согласован аппаратом Думы города без замечаний.

ПРЕДЛОЖИЛА: Рекомендовать депутатам Думы города на 12-ом заседании Думы города принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать депутатам Думы города на 12-ом заседании Думы города принять проект решения в представленной редакции.

Ш.СЛУШАЛИ: О ТЕКУЩЕМ СОСТОЯНИИ ДЕЛ В РЕШЕНИИ ВОПРОСА О СНИЖЕНИИ ОХРАННЫХ ЗОН ГАЗОПРОВОДА ООО «ГАЗПРОМ ТРАНСГАЗ СУРГУТ» В РАЙОНЕ СОТ «ПРИБРЕЖНЫЙ» И УСТРАНЕНИИ ПОСЛЕДСТВИЙ ОТ ВВЕДЕНИЯ ОХРАННОЙ ЗОНЫ КОНДЕНСАТОПРОВОДА ООО «ГАЗПРОМ ПЕРЕРАБОТКА».

ВЫСТУПИЛА: Красноярова Н.А. – Председатель Думы города

Отметила, что вопрос является злободневным и затрагивает интересы не только собственников ряда садово-огороднических и дачных кооперативов, но и города в целом, развивается с 2013 года.

Проинформировала о поступлении перед заседанием комитета информации Администрации города, в которой сообщается:

1) 07.11.2017 направлено заявление в Арбитражный суд ХМАО – Югры в отношении ООО «Газпром переработка» и ФГБУ «ФКП Росреестр» об исключении из Единого государственного реестра недвижимости сведений о зонах минимальных расстояний от конденсатопровода. Судебное заседание до настоящего времени не назначено;

2) по вопросу защиты интересов населения города Сургута в связи с прохождением по территории города газопроводов высокого давления заявление с требованием об обязывании ООО «Газпром трансгаз Сургут» привести газопроводы в соответствие нормам СНиП и промышленной безопасности находится на стадии подготовки.

Докладывала Леоненко Е.В. – и.о. начальника правового управления Администрации города

Отметила, что дата заседания по направленному в Арбитражный суд иску не определена, Администрацией города подготовлено уточнение к исковому заявлению.

По вопросу подачи искового заявления к ООО «Газпром трансгаз Сургут» в защиту интересов неопределенного круга лиц пояснила, что Администрация города не обладает таким полномочием, судебная практика по данному вопросу также отрицательная.

Сообщила, что на днях получено определение Верховного Суда РФ, которое принято в пользу граждан, в связи чем рассматривается вопрос о предъявлении исков гражданами с участием в деле Администрации города в качестве третьего лица.

Отметила, что в этом направлении вопрос будет корректироваться и решаться с гражданами совместно.

ВЫСТУПИЛА: Красноярова Н.А. – Председатель Думы города

Уточнила перспективы решения по иску, направленному в Арбитражный суд ХМАО – Югры.

ВЫСТУПИЛА: Леоненко Е.В. – и.о. начальника правового управления Администрации города

Высказалась в пользу принятия положительного решения, отметив, что Администрацией города направлено уточнение исковых требований – установление охранной зоны, исключение зоны минимальных расстояний.

ВЫСТУПИЛ: Усов А.В. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города, главный архитектор

Отметил некорректность внесения сведений в Единый государственный реестр недвижимости (далее – реестр недвижимости).

Пояснил, что «охранная зона» и «зона минимальных расстояний» по смыслу разные понятия. Охранная зона устанавливается для обеспечения безопасности газопровода, зона минимальных расстояний – для обеспечения безопасности людей, зданий и строений при возможных авариях. В соответствии с законодательством ставится на кадастровый учёт охранная зона, в настоящее время в реестр недвижимости внесены сведения об охранной зоне с нормами СНИП, применяемыми для зоны минимальных расстояний, что стало причиной наложения ограничений и приостановки регистрации прав собственности.

ВЫСТУПИЛ: Птицын В.И. – депутат Думы города

Сообщил, что причиной непринятия искового заявления Администрации города в Арбитражном суде является допущение правовой ошибки.

Обратился к докладчику с просьбой усилить правовую позицию Администрации города.

Отметил, что Администрацией Сургутского района подан аналогичный иск, который принят Арбитражным судом, «а в городе тяжело идёт и дело приостановлено до 13.12.2017».

Высказал опасение относительно возможности создания отрицательного прецедента, последствия которого непредсказуемы для города.

Согласился с тем, что Администрация города не вправе выступать в защиту интересов неопределенного круга лиц.

Обратился к депутату Пахотину Д.С. с предложением оказать содействие в поиске граждан для подготовки коллективного иска.

ВЫСТУПИЛ: Пахотин Д.С. – депутат Думы города

Выразил готовность оказать Администрации города содействие.

Уточнил, в чьих полномочиях надзор за соблюдением законодательства и защита интересов муниципального образования.

Отметил остроту вопроса, указав, что 567 земельных участков и строений находятся в зоне минимальных расстояний от газопровода и высказал опасение относительно развития ситуации после 01.04.2018.

ВЫСТУПИЛА: Леоненко Е.В. – и.о. начальника правового управления Администрации города

Пояснила, что в соответствии с действующим законодательством РФ таким полномочием обладает прокуратура города.

Отметила, что Администрация города обращалась в прокуратуру города с предложением об инициировании такого иска и получила отрицательный ответ.

ВЫСТУПИЛ: Птицын Д.С. – депутат Думы города

Предложил Администрации города совместно поработать над подготовкой жалобы, готовящейся одним из «дачников» в Верховный суд РФ, учитывая, что Администрация города выступает в данном деле третьим лицом.

ВЫСТУПИЛА: Чубенко В.Л. – депутат Думы города

Предложила содействие в размещении информации, объявлений, адресуемых жителям, в целях организации совместного решения вопроса.

ВЫСТУПИЛА: Красноярова Н.А. – Председатель Думы города

Отметила, что 01.11.2017 в Государственную Думу Правительством РФ внесён проект закона, подготовленный во исполнение поручения Президента РФ по итогам горячей линии 15.06.2015, в частности по вопросу минимальных расстояний от газопроводов.

Депутаты Пахотин Д.С., Птицын В.И. выразили мнение о необходимости принятия муниципальным образованием самостоятельных действий и шагов, использовании всех возможных вариантов для урегулирования вопроса, не дожидаясь решения на федеральном уровне.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Поинтересовался, исчерпаны ли возможности переговорного процесса.

ВЫСТУПИЛ: Усов А.В. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города, главный архитектор

Напомнил, что диалог вёлся на протяжении трех лет, поэтому Администрация города в суд не обращалась. Предлагались меры – строительство ГРС (в генеральном плане определено место размещения перспективной ГРС), строительство комплекса производства сжиженного природного газа (определено место размещения комплекса СПГ в районе предполагаемого выноса перспективной ГРС, в генеральном плане также утверждено размещение комплекса ПСГ с выносом ГРС), были обращения Губернатора ХМАО – Югры к А.Б. Миллеру. Однако последний ответ компании – строительство ГРС экономически нецелесообразно.

ВЫСТУПИЛА: Красноярова Н.А. – Председатель Думы города

Подвела итоги, отметив, что один иск Администрацией подан, решение по второму вопросу – в стадии проработки, действия понятны, скоординированы.

ПРЕДЛОЖИЛА: Администрации города в срок до 01.02.2018 проинформировать Думу города о результатах рассмотрения предъявленных исковых заявлений.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Администрации города в срок до 01.02.2018 проинформировать Думу города о результатах рассмотрения предъявленных исковых заявлений.

IV. СЛУШАЛИ: ОБ ИТОГАХ ДЕТСКОЙ ОЗДОРОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ 2017 ГОДА

Докладывала Томазова А.Н. – директор департамента образования Администрации города

Представила следующую информацию:

- прогнозный охват детей в текущем году составляет 97%, использованы всевозможные формы отдыха. В период

детской оздоровительной кампании в лагерях, трудовых отрядах и иных краткосрочных формах отдыха на территории города и за его пределами отдохнут 49 370 детей, в том числе 3 500 детей, нуждающихся в особой защите государства (дети-инвалиды, дети из малообеспеченных семей, подопечные, состоящие на учете). Данные показатели достигаются за счёт малозатратных форм и досуговых программ, которые являются не продолжительными, но тем не менее обеспечивают занятость детей;

- отмечается рост практически по всем формам занятости, за исключением трудозанятости;

- механизм предоставления услуги понятен населению, услугу можно получить в том числе и в электронном виде. С марта 2017 года принято и обработано в электронном виде более 4 000 заявлений на получение путевок посредством использования единого портала государственных услуг;

- 232 заявления на получение путёвки остались не удовлетворенными (выездной отдых);

- основные показатели по организации отдыха достигнуты, увеличен охват отдыхом за пределами округа;

- на 2018 год увеличено финансирование из окружного бюджета на 13 млн. рублей, также увеличено финансирование из бюджета города на предоставление путёвок для лечения детей-инвалидов, в бюджете города зарезервировано 8 млн. 437 тыс. рублей, что позволит оздоровить 45 детей.

ВЫСТУПИЛ: Иваницкий Э.Ю. – депутат Думы города

Уточнил причины, по которым в этом году не организован отдых в круглосуточных лагерях на территории города.

ВЫСТУПИЛА: Томазова А.Н. – директор департамента образования Администрации города

Пояснила, что в 2016 году был организован круглосуточный лагерь с программами по профориентации на базе АУ ХМАО – Югры «Сургутский политехнический колледж», охват составил 40 чел. В этом году в связи с отсутствием базы для круглосуточного пребывания детей колледж не смог предложить данный вид отдыха.

Привела аналогичный пример по 2015 году – на базе МАУ ОУ ДО «Центр плавания «Дельфин» и ФБОУ ДЦПО "Учебный центр противопожарной службы по ХМАО – Югре" функционировал круглосуточный лагерь с охватом 80

чел. В связи с изменением законодательства РФ организация такого лагеря в 2016 году также стала невозможной.

ВЫСТУПИЛА: Красноярова Н.А. – Председатель Думы города

ПРЕДЛОЖИЛА: Информацию «Об итогах детской оздоровительной кампании 2017 года» принять к сведению.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Информацию «Об итогах детской оздоровительной кампании 2017 года» принять к сведению.

V.СЛУШАЛИ: О РЕЗУЛЬТАТАХ ВЫПОЛНЕНИЯ РЕШЕНИЯ КОМИТЕТА, ПРИНЯТОГО НА ЗАСЕДАНИИ 17.10.2017 ПО ИТОГАМ РАССМОТРЕНИЯ ВОПРОСА «О СОСТОЯНИИ ДЕЛ ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ МОТОТРАССЫ НА ОСТРОВЕ ЗАЯЧЬЕМ».

Докладывал Судаков А.В. – начальник отдела молодежной политики Администрации города

Проинформировал, что в рамках муниципального контракта от 30.10.2017 подрядной организацией ООО «Сибстрой» производятся работы по ремонту внутренних помещений МБУ «Центр специальной подготовки «Сибирский легион». На текущий момент работы выполнены на 80%. На объект арочного склада подано отопление, ведутся работы по подключению к сетям наружного электроснабжения, срок окончания данных работ 17.11.2017. Выполнены монтажные работы по наружным сетям электроснабжения, за исключением установки узла учёта из-за длительности срока его поставки.

Сообщил о согласовании проведения работ по обустройству временного проезда с департаментом архитектуры и градостроительства, управлением по природопользованию и экологии и выполнении работ по строительству временной дороги от арочного склада до территории мототрассы.

ВЫСТУПИЛА: Красноярова Н.А. – Председатель Думы города

Уточнила, кто конкретно контролирует выполнение ремонтных работ в помещениях арочного склада объекта мототрасса, режим присутствия специалиста на объекте для контроля за работами, как в целом организован

технический контроль заказчика за выполнением данных работ.

ВЫСТУПИЛ: Цап А.В. – директор муниципального казенного учреждения «ДЭАЗиИС»

Пояснил, что заказчиками выполнения работ является МКУ «ДЭАЗиИС», контроль за выполнением работ осуществляет начальник производственного отдела учреждения Вотинцева Оксана Ивановна, специалист присутствует на скрытых работах, на вызовах, обеспечить его присутствие на всю смену нет возможности в связи с необходимостью контроля за работой на других объектах. По условиям контракта гарантия качества работ остаётся за подрядчиком.

ВЫСТУПИЛА: Красноярова Н.А. – Председатель Думы города

Отметила, что депутаты выделяют денежные средства из дефицитного бюджета для того, чтобы все работы были выполнены с гарантией. Отсутствие постоянного контроля за выполнением ремонтных работ, в дальнейшем приводит к ведению претензионной работы либо необходимости решения вопроса о дополнительном выделении денежных средств из бюджета для устранения дефектов. В связи с отсутствием специалистов при выполнении ремонтных работ скрытые работы выполняются без должного контроля.

ВЫСТУПИЛ: Макеев С.Ф. – депутат Думы города

Попросил пояснить, как осуществляется в настоящее время освещение арочного склада для выполнения ремонтных работ, если окончание работ по электросетям – 17.11.2017.

ВЫСТУПИЛ: Цап А.В. – директор муниципального казенного учреждения «ДЭАЗиИС»

Пояснил, что подрядчик использует автономный источник электроснабжения.

ВЫСТУПИЛ: Пахотин С.Д. – депутат Думы города

Отметил, что на публичных слушаниях 09.11.2017 рассматривался вопрос о выделении зоны для строительства водоочистного коллектора, на карте данный коллектор проходит ровно посередине земельного участка объекта

мототрасса, предусматривается открытый способ прокладки (диаметр трубы 1945 мм).

Попросил пояснить, обозначен ли объект мототрасса в Генеральном плане города, как можно оградить объект, чтобы структурные подразделения Администрации города не строили в отношении него планы и можно ли провести коллектор по другому пути.

На публичных слушаниях данная ситуация была обозначена, в протоколе замечания должны найти отражение.

ВЫСТУПИЛА: Красноярова Н.А. – Председатель Думы города

Уточнила, знают ли о данной ситуации специалисты отдела молодежной политики.

ВЫСТУПИЛ: Судаков А.В. – начальник отдела молодежной политики

Сообщил, что не располагает информацией.

ВЫСТУПИЛА: Красноярова Н.А. – Председатель Думы города

Обратилась к Пелевину А.Р., заместителю Главы города, отметив, что есть вопросы для обсуждения.

ВЫСТУПИЛА: Красноярова Н.А. – Председатель Думы города

ПРЕДЛОЖИЛА: Администрации города в срок до 10.12.2017 предоставить информацию о выполнении ремонтных работ в помещении арочного склада.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Администрации города в срок до 10.12.2017 предоставить информацию о выполнении ремонтных работ в помещении арочного склада.

VI. СЛУШАЛИ: О ПИСЬМЕ ИСПОЛНЯЮЩЕГО ОБЯЗАННОСТИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ДУМЫ ГОРОДА НЯГАНИ ЛАХТИНА А.Н. О ПОДДЕРЖКЕ ОБРАЩЕНИЯ ДЕПУТАТОВ ДУМЫ ГОРОДА НЯГАНИ ПО ВНЕСЕНИЮ ИЗМЕНЕНИЙ (ДОПОЛНЕНИЙ) В ЗАКОН ХМАО – ЮГРЫ ОТ 07.07.2004 № 45-ОЗ «О ПОДДЕРЖКЕ СЕМЬИ, МАТЕРИНСТВА, ОТЦОВСТВА И ДЕТСТВА В ХАНТЫ-МАНСИЙСКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ – ЮГРЕ» (В ЧАСТИ ЕЖЕМЕСЯЧНОЙ ДЕНЕЖНОЙ ВЫПЛАТЫ ПРИ

РОЖДЕНИИ ТРЕТЬЕГО РЕБЁНКА ИЛИ ПОСЛЕДУЮЩИХ ДЕТЕЙ).

Докладывала Ракитина Т.В. – начальник юридического отдела аппарата Думы города

Проинформировала о следующем:

1) названный окружной закон устанавливает ряд способов поддержки в области семьи, материнства, отцовства и детства, в частности, осуществление ежемесячной денежной выплаты при рождении третьего ребёнка или последующих детей после 31.12.2012 до достижения ребёнком возраста трех лет, семьям, постоянно проживающим на территории округа и имеющим среднедушевой доход, не превышающий величины прожиточного минимума в среднем на душу населения, устанавливаемой Правительством ХМАО – Югры. Данная мера социальной поддержки установлена в соответствии с рекомендациями, изложенными в Указе Президента РФ.

В законе ХМАО – Югры для данной выплаты установлено ограничение – право на получение данной выплаты используется семьёй однократно;

2) депутатами Думы города Нягани предлагается исключить условие об однократности использования права на соответствующую выплату и расширить действие нормы, предусмотрев выплату на третьего и каждого последующего ребёнка, в целях поддержания большего количества многодетных семей, имеющих среднедушевой доход ниже прожиточного минимума.

В качестве примера приведена аналогичная практика, имеющаяся в других территориях РФ (ЯНАО, Кировская область).

3) отсутствует финансово-экономическое обоснование, не представляется возможным определить нагрузку на окружной бюджет в случае принятия такого решения.

ВЫСТУПИЛА: Краснаярова Н.А. – Председатель Думы города

Отметила, что в данном случае можно оценить предложение только с точки зрения социальной значимости вопроса, финансово - экономическое обоснование поступившей законодательной инициативы – не полномочие Думы города.

Обратила внимание на следующее:

- Думой города Нягани данная законодательная инициатива уже направлена в Думу ХМАО – Югры, следовательно, обрабатывается специалистами окружной Думы;

- мнение государственно-правового управления аппарата Думы ХМАО – Югры – направление писем по одной и той же тематике нецелесообразно (лишний объём работы, обрабатывается только первоначальный документ).

ПРЕДЛОЖИЛА: Поддержать инициативу и подготовить письмо в Думу города Нягани.

Отметила, что инициатива предусматривает внесение изменений в окружной закон, решение о целесообразности реализации данного предложения будет принимать Дума ХМАО – Югры.

ВЫСТУПИЛ: Иваницкий Э.Ю. – депутат Думы города

Затронул вопрос о цензе оседлости.

Высказал мнение, что предоставление меры социальной поддержки без учёта времени проживания в округе может иметь и негативные последствия.

ВЫСТУПИЛА: Красноярова Н.А. – Председатель Думы города

Отметила, что вопрос об установлении ценза оседлости является актуальным, в округе данный вопрос прорабатывался.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Аппарату Думы города в срок до 30.11.2017 подготовить ответ в Думу города Нягани с изложением позиции депутатов Думы города Сургута.

Председатель Думы города

Н.А. Красноярова

Секретарь,
начальник отдела
по сопровождению деятельности
постоянных комитетов Думы города

Е.В. Сахарова

Абашева Е.Н.,
Самаркина Н.Б.

Список присутствующих на заседании совместного комитета Думы города по социальной политике, по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку 14.11.2017

От Администрации города:

1. Пелевин А.Р. – заместитель Главы города
2. Карпеткин К.Ю. – директор департамента городского хозяйства
3. Томазова А.Н. – директор департамента образования
4. Бакланова И.Н. – начальник отдела организации каникулярного отдыха департамента образования
5. Усов А.В. – директор департамента архитектуры и градостроительства, главный архитектор
6. Смычкова Т.И. – заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства
7. Валгушкин Ю.В. – заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства
8. Навальнев В.Ю. – начальник отдела по выявлению незаконного строительства департамента архитектуры и градостроительства
9. Чеботарёв С.В. – начальник отдела перспективного проектирования департамента архитектуры и градостроительства
10. Мокринская И.А. – начальник отдела комплексной застройки территорий города департамента архитектуры и градостроительства
11. Леоненко Е.В. – и.о. начальника правового управления
12. Судаков А.В. – начальник отдела молодежной политики
13. Ускова В.В. – начальник службы по обеспечению взаимодействия с представительными органами власти

От Контрольно-счетной палаты города:

14. Жуков В.И. – и.о. Председателя

От прокуратуры города:

15. Литвинцев С.А. – заместитель прокурора

От помощников депутатов:

16. Стеценко А.А. – помощник депутата Думы города Сургута Слепова М.Н.

От учреждений города:

17. Цап А.В. – главный инженер муниципального казённого учреждения «Дирекция эксплуатации административных зданий и инженерных систем»

От аппарата Думы города:

- | | |
|--------------------|--|
| 18. Маслов Е.И. | – и.о. руководителя аппарата Думы города |
| 19. Гончаров В.С. | – советник Председателя Думы города |
| 20. Ракитина Т.В. | – начальник юридического отдела аппарата Думы города |
| 21. Сахарова Е.В. | – начальник отдела по сопровождению деятельности постоянных комитетов Думы города |
| 22. Абашева Е.Н. | – консультант отдела по сопровождению деятельности постоянных комитетов Думы города |
| 23. Давиденко Л.А. | – специалист-эксперт отдела по информационной политике и протоколу |
| 24. Полунина И.Н. | – и.о. начальника отдела организационного и документационного обеспечения деятельности Думы города |

От СМИ:

- | | |
|---------------------|--|
| 25. Зотов С.А. | – корреспондент ТРК «Сургутинформтв» |
| 26. Стрельцов А.С. | – телеоператор ТРК «Сургутинформтв» |
| 27. Осьминкина Л.А. | – обозреватель ИА «ФедералПресс» |
| 28. Круковец Д.А. | – корреспондент ТРК «Сургутинтерновости» |
| 29. Магомедов Г.Ю. | – телеоператор ТРК «Сургутинтерновости» |