



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ

**Контрольно-счетная
палата города**

ул. Восход, 4, г. Surgut,
Тюменская область, Ханты-Мансийский
автономный округ – Югра, 628400
тел. 52-83-43, факс 52-80-18
E-mail: ksp@admsurgut.ru

Контрольно-счетная палата города



№01-27-1801/14КСП
от 27.10.2014

Председателю Думы города

С.А. Бондаренко

Уважаемый Сергей Афанасьевич!

Контрольно-счетная палата города направляет информацию и предложения по результатам рассмотрения информации и предложений Администрации города к заключениям Контрольно-счетной палаты города на проекты решений Думы города:

- «О введении налога на имущество физических лиц на территории муниципального образования городской округ город Surgut»;
- «О внесении изменения в решение городской Думы от 26.10.2005 № 505-III ГД «Об установлении земельного налога»;
- «Об отказе замены дотации из регионального фонда финансовой поддержки поселений дополнительными нормативами отчислений от налога на доходы физических лиц на 2015 год и плановый период 2016-2017 годов».

Приложение: на 10 л. в 1 экз.

Председатель

И.И.Володина

Бережная Лариса Александровна
528363

Ромаданова Алла Петровна
528176



Дума города Surgut
№18-01-2294/14-0-0
от 27.10.2014

Информация Контрольно-счетной палаты города по результатам рассмотрения информации и предложений Администрации города к заключению Контрольно-счетной палаты на проект решения Думы города «О внесении изменения в решение городской Думы от 26.10.2005 № 505-III ГД «Об установлении земельного налога»

Заключение Контрольно-счетной палаты города от 22.10.2014 № 01-17-161/КСП	Информация, предложения Администрации города	Информация Контрольно-счетной палаты города	Предложения Контрольно-счетной палаты города
В результате экспертизы проекта решения Думы города установлено, что пунктом 4 статьи 2 Федерального закона от 04.10.2014 № 284-ФЗ абзац первый пункта 2 статьи 387 Налогового кодекса РФ изложен в новой редакции, где определено, что представительный орган определяет налоговые ставки в пределах, установленных главой 31 Налогового кодекса РФ. В отношении налогоплательщиков-организаций представительный орган, устанавливая земельный налог, определяет порядок и сроки уплаты налога. В тоже время статьей 397 Налогового кодекса РФ установлено, что налог и авансовые платежи по налогу подлежат уплате налогоплательщиками в порядке и сроки, установленные представительным органом. Таким образом, статья 387 Налогового кодекса РФ вступает в противоречие со статьей 397 Налогового кодекса РФ в части полномочий представительного органа при установлении порядка и сроков уплаты налога физическими лицами, являющимися индивидуальными предпринимателями. Дополнительно в качестве обоснования представлен законопроект «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса РФ», которым термин «физическое лицо, являющееся индивидуальным	Замечание не принимается. Статья 387 Налогового кодекса РФ изложена в новой редакции в соответствии с изменениями, внесёнными Федеральным законом от 04.10.2014 № 284-ФЗ, при этом в статью 397 Налогового кодекса РФ изменения не вносились. В случае наличия коллизии между нормами права одного и того же нормативного правового акта, к применению подлежит та норма права, которая была принята позднее. Таким образом, необходимо руководствоваться новой нормой статьи 387 Налогового кодекса РФ, предусматривающей реализацию права органа местного самоуправления устанавливать срок уплаты земельного налога только в отношении налогоплательщиков-организаций. В связи с чем, исключение из решения слов «физических лиц, являющихся индивидуальными предпринимателями» является обоснованным. Принятие решения в редакции с учётом замечаний Контрольно-счётной палаты города приведет к нарушению компетенции органов местного самоуправления по установлению отдельных элементов налогообложения, что в соответствии с пунктом 3 Методики проведения	Информация принята к сведению. Кроме того, Администрацией города в качестве дополнительного обоснования в ходе проведения экспертизы, а не в составе материалов, был представлен законопроект «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса РФ».	

предпринимателем» исключается из главы 31 «Земельный налог» Налогового кодекса РФ. Считаем, что до принятия указанного законопроекта исключение слов «и физическими лицами, являющимися индивидуальными предпринимателями» в первом абзаце пункта 4.1. раздела 4 действующего решения является преждевременным.	антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96, является коррупциогенным фактором. Кроме того, в заключении указано о представлении Администрацией города в качестве дополнительного обоснования законопроект «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса РФ». Однако, Администрацией города данный проект в составе материалов не представлялся поскольку не является нормативным правовым актом.		
Предлагается рассмотреть вопрос об установлении перечня документов, подтверждающих право на налоговые льготы (например: правоустанавливающие документы на земельный участок, удостоверение Героя Советского Союза и т.д.). Во исполнение налогового законодательства на примере можно использовать перечень документов, утвержденный решением Думы города Урай от 23.09.2010 № 64 «О земельном налоге на территории города Урай».	Предложение не принимается. В соответствии с нормами пункта 2 статьи 387 Налогового кодекса РФ нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований могут устанавливаться налоговые льготы, основания и порядок их применения. В связи с чем, разделом 6 решения городской Думы от 26.10.2005 № 505-III ГД установлен порядок и сроки предоставления налогоплательщиками документов, подтверждающих право на налоговые льготы. При этом, налоговым законодательством прямо не предусмотрена обязанность представительных органов муниципальных образований при установлении налоговых льгот, устанавливать перечень документов, подтверждающих право на налоговые льготы. В связи с чем, по аналогии с федеральным налоговым законодательством (в части предоставления федеральных налоговых льгот) в решении не установлен данный перечень документов. Формирование закрытого перечня необходимых документов в условиях значительного количества установленных льготных категорий налогоплательщиков,	Согласно пункту 1 постановления Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 № 53 «Об оценке арбитражными судами обоснованности получения налогоплательщиком налоговой выгоды» представление налогоплательщиком в налоговый орган всех надлежащим образом оформленных документов, <i>предусмотренных законодательством о налогах и сборах</i>, в целях получения налоговой выгоды является основанием для ее получения, если налоговым органом не доказано, что сведения, содержащиеся в этих документах, неполны, недостоверны и (или) противоречивы. Согласно статье 1 Налогового кодекса РФ к законодательству о налогах и сборах отнесены и нормативные правовые акты муниципальных образований о местных налогах и сборах, принимаемые представительным органом. Таким образом, документы на получение налоговой выгоды (налоговой льготы) подтверждаются	Предлагаем дополнить проект решения поправками: 1) Часть 2 проекта решения изложить в следующей редакции: «2. Администрации города разработать и утвердить перечень документов, предоставляемых для получения налоговых льгот, на основании раздела 5 Положения о земельном налоге, в срок до 01.01.2015». 2) Часть 2 проекта решения считать соответственно частью 3. 3) Дополнить проект решения частью 4 следующего содержания: «4. Контроль за выполнением настоящего решения возложить на заместителя Председателя Думы города, председателя постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам,

	относящихся к различным социальным группам и риск их недействительности (неактуальности) в случае изменений федерального законодательства, регламентирующего их применение, не позволяют учесть предложение Контрольно-счетной палаты города. Установленный решением Думы города Урай от 23.09.2010 № 64 перечень документов некорректно считать ориентиром (примером), поскольку данный перечень состоит также из общих понятий («удостоверения установленного образца; справки об инвалидности, выданные учреждением государственной службы медико-социальной экспертизы; учредительные документы (для организаций)»).	решением Думы города Сургута. Например, конкретный перечень документов, предоставляемых для получения налоговых льгот по земельному налогу, утвержден решением Городского Совета Новосибирска от 27.11.2006 № 434. В то же время согласно статье 4 Налогового кодекса РФ Правительство Российской Федерации, федеральные органы исполнительной власти, уполномоченные осуществлять функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере налогов и сборов и в области таможенного дела, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, исполнительные органы местного самоуправления в предусмотренных законодательством о налогах и сборах случаях в пределах своей компетенции издают нормативные правовые акты по вопросам, связанным с налогообложением и со сборами, которые не могут изменять или дополнять законодательство о налогах и сборах. Кроме того, Министерство финансов РФ в многочисленных письмах для решения вопросов о предоставлении налоговых льгот по уплате земельного налога различным категориям налогоплательщиков рекомендует обращаться в представленный орган муниципального образования (письма от 19.02.2013 № 03-05-06-02/24, от 16.01.2014 № 03-05-06-02/1002, от 26.03.2008 № 03-05-06-02/22 и др.).	финансам и имуществу Красноярскому Н.А.»
--	--	--	---

		На основании вышеизложенного, перечень документов на получение налоговых льгот утверждаются решением Думы города Сургута либо муниципальным правовым актом Администрацией города при наличии соответствующей нормы в решении Думы города..	
--	--	--	--

Председатель
Контрольно-счетной палаты города

И.И.Володина