

ПРОТОКОЛ № 17

заседания постоянного комитета Думы города по социальной политике по вопросам:

1. О ходе подготовки образовательных учреждений к ремонтным работам в летне-осенний период 2013 года.
2. Об организации питания детей в общеобразовательных учреждениях города (система работы, контроль качества, взаимодействие с СГМУП «Комбинат школьного питания»).
3. Об эффективности реализации мероприятий долгосрочной целевой программы «Доступная среда города Сургута на 2012 – 2015 годы» с учётом отчётного периода 2012 года.
4. О строительстве лыжной трассы объекта «Спортивное ядро в 35 А микрорайоне г. Сургута».
5. О ходе строительства объекта «ул. Университетская от ул. Северной до пр. Пролетарского с сетями инженерного обеспечения (I, II пусковой комплекс)».
6. О возможности создания интерактивной карты города, отражающей этапы его развития (с учётом письма Главы города, вх. Думы города от 29.03.2013 № 18-01-495/13).
7. О перспективах развития технических видов спорта в городе Сургуте.

г. Сургут
21.05.2013

14-30
зал заседаний Думы города

Присутствовали:

члены постоянного комитета по социальной политике, депутаты Думы города – 7:

Иванисов Н.Ф.	– по избирательному округу № 8
Макеев С.Ф.	– по избирательному округу № 9
Рябов С.В.	– по избирательному округу № 12
Слепов М.Н.	– по избирательному округу № 13
Рябчиков В.Н.	– по избирательному округу № 16, заместитель председателя комитета
Сазонов О.А.	– по избирательному округу № 21, заместитель Председателя Думы города
Скоробогатов Э.Е.	– по избирательному округу № 22, председатель комитета
депутаты Думы города – 5:	
Бруслиновский И.П.	– по избирательному округу № 1
Бондаренко С.А.	– по избирательному округу № 3, Председатель Думы города
Булих А.И.	– по избирательному округу № 7

Пономарёв В.Г.
Айсин Р.Р.

– по избирательному округу № 14
– по избирательному округу № 24

Список присутствующих прилагается

С полной версией аудиозаписи заседания постоянного комитета Думы города по социальной политике можно ознакомиться в аппарате Думы города

Председательствующий: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

**I. СЛУШАЛИ: О ХОДЕ ПОДГОТОВКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
УЧРЕЖДЕНИЙ К РЕМОНТНЫМ РАБОТАМ В ЛЕТНЕ-
ОСЕННИЙ ПЕРИОД 2013 ГОДА**

Докладывал Базаров В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Проинформировал о том, что:

1) общая сумма финансирования ремонтных работ в школах города – 448 млн. 892 тыс. рублей, из них 139 млн. рублей – средства окружного бюджета, переходящие с 2012 года, в эту сумму входит:

а) 18 млн. рублей – на оплату работ, не законченных в 2012 году и завершённых в 2013 году;

б) 120 млн. рублей – проведение торгов на комплексный ремонт 3-х объектов образования (МБОУ СОШ № 35, МБОУ гимназия № 4, МБОУ ДОД «Центр детского творчества»), по итогам торгов сложилась экономия в 22,5 млн. рублей (эти средства будут использованы для благоустройства территории МБОУ СОШ № 44, МБОУ НШ-ДС № 39, МБДОУ ДС № 78 «Ивушка», устройства 2-х веранд в образовательных учреждениях);

2) средства бюджета города будут направлены на проведение комплексного ремонта МБДОУ ДС № 6 «Василёк», МБОУ лицей № 2, ремонт кровель и замену оконных блоков в 12-ти образовательных учреждениях, благоустройство территории 2-х объектов образования (помимо отмеченных ранее), устройство ограждения 1-го образовательного учреждения, ремонт козырьков крылец, санитарных узлов в 9-ти объектах образования и т.п.;

3) для того чтобы «подготовить базу» на 2014 год, запланировано проведение проектно-изыскательских работ на сумму 10 млн. 620 тыс. рублей;

4) на проведение в 2013 году капитального ремонта дорожных сетей объектов образования запланировано 14 млн. 916 тыс. рублей;

5) доля проведённых муниципальных заказов (по состоянию на 20.05.2013):

а) на текущие летние ремонты – 99,6 %;

б) на комплексные ремонты – 66 % (не проведён муниципальный заказ на работы в МБОУ лицей № 2 ввиду необходимости уточнения технических параметров (объект, переходящий на 2014 год), МБДОУ ДС № 6 «Василёк» будет выставлен на торги до 24.05.2013);

6) за 2012 год в бюджет города поступило 12 млн. рублей в виде штрафов за несвоевременное выполнение работ.

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

Попросил пояснить, есть ли среди подрядчиков, которые будут выполнять ремонтные работы в школах в летне-осенний период 2013 года, «неблагонадёжные» (имевшие нарекания по качеству и срокам выполнения работ ранее).

ВЫСТУПИЛ: Базаров В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Пояснил, что:

1) таких подрядчиков в 2013 году нет, однако есть 3 организации, с которыми возникали сложности во время проведения ремонтной кампании в 2012 году;

2) благоприятным фактором является то, что комплексные ремонты образовательных учреждений в 2013 году будут производиться сургутскими компаниями, имеющими опыт проведения ремонтов на социальных объектах и зарекомендовавшими себя в этой сфере.

Добавил, что сложности при проведении работ, вероятнее всего, возникнут, однако со стороны Администрации города будет организован контроль.

ВЫСТУПИЛ: Бруслиновский И.П. – депутат Думы города

Попросил пояснить, будет ли отремонтирована кровля в МБОУ СОШ № 46 в 2013 году.

ВЫСТУПИЛ: Базаров В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Пояснил, что ремонт этого объекта будет проведён в 2013 году, подрядчик определён, контракт заключён.

ВЫСТУПИЛ: Рябчиков В.Н. – заместитель председателя комитета

Отметил, что в отношении ремонта МБОУ лицей № 2 высказываются мнения о том, что он не будет проведён в срок.

ВЫСТУПИЛ: Базаров В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Пояснил, что МБОУ лицей № 2 будет введён в эксплуатацию 01.09.2014 в соответствии с планом, задержки в проведении торгов на сегодняшний день нет.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Попросил пояснить:

- 1) в какой мере при планировании ремонтной кампании образовательных учреждения были учтены замечания и предложения депутатской рабочей группы, проводившей мониторинг аналогичных ремонтных работ в 2012 году;
- 2) разработан ли механизм повторного использования демонтированных во время ремонта «материальных ценностей» (например, бетонных плит);
- 3) предусмотрено ли оперативное принятие мер по благоустройству территории между МБОУ НШ-ДС № 43 и МБОУ СОШ № 44, около МБОУ ДС № 17 «Белочка», детских садов микрорайоне 32, социальных объектов в микрорайоне 24, а также имеется ли система мер для решения подобных проблем по городу в целом;
- 4) оказывается ли работа депутатской рабочей группы эффективной и полезной для деятельности департамента городского хозяйства Администрации города в отношении объектов образования.

ВЫСТУПИЛ: Базаров В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Пояснил, что:

- 1) в 2013 году будут обустроены подъезды к МБОУ СОШ № 44, а также будет асфальтирована территория между МБОУ НШ-ДС № 43 и МБОУ СОШ № 44;

2) начаты работы по объявлению дороги около МБДОУ ДС № 17 «Белочка» бесхозной с целью обеспечения возможности обслуживать этот участок в 2013 году;

3) вопрос о системе оперативных мер для решения подобных проблем по городу в целом имеет межведомственный характер, Главой города поручено департаменту архитектуры и градостроительства Администрации города при планировании строительства учитывать вопрос подъезда к социальным объектам;

4) на одном из совещаний было оговорено, что подрядчик за счёт собственных средств выполняет проектно-изыскательские работы по организации подъездных путей к социальным объектам и благоустройству прилегающей территории в микрорайоне 24;

5) замечания и предложения депутатской рабочей группы по итогам мониторинга ремонтных работ в образовательных учреждениях легли в основу пообъектного плана проведения аналогичных работ в 2013 году;

6) в 2013 году «всё, что будет демонтироваться, будет переводиться на базу МКУ «ДЭАЗиС» при невозможности повторного использования «на месте», также планируется организовать учёт демонтируемых ценностей;

7) помощь депутатской рабочей группы в решении вопроса о ремонте объектов образования значительна, поскольку позволяет дополнительно осуществлять контроль за проведением ремонтных работ подрядчиком, что в итоге положительно сказывается на их качестве.

Выразил пожелание о рассмотрении возможности участия депутатских рабочих групп в других направлениях деятельности департамента городского хозяйства Администрации города.

ВЫСТУПИЛ: Сазонов О.А. – заместитель Председателя Думы города

Попросил пояснить, будет ли отремонтирован участок дороги на подходе к МБОУ лицей № 3 в текущем году.

ВЫСТУПИЛ: Базаров В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Пояснил, что этот объект будет отремонтирован в рамках благоустройства дорог и тротуаров в 2013 году.

ВЫСТУПИЛ: Айсин Р.Р. – депутат Думы города

Проинформировал о том, что им было направлено письмо на имя Главы города о проверке укомплектованности детских спортивных площадок.

Выразил просьбу Базарову В.В. организовать соответствующую проверку силами управляющих компаний после направления аналогичного письма.

ВЫСТУПИЛ: Базаров В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Выразил готовность выполнить просьбу депутата Айсина Р.Р.

ВЫСТУПИЛ: Иванисов Н.Ф. – депутат Думы города

Отметил, что в МБОУ СОШ № 46 существует ещё одна острая проблема – необходимость открытия второго зала школьной столовой.

Проинформировал о том, что:

- 1) решение указанной проблемы позволит дополнительно вывести 200 детей на I смену;
- 2) деньги на выполнение этих работ не предусмотрены, однако имеется устная договорённость с Базаровым В.В. и директором МКУ «ДЭАЗиИС» Ремезовым А.П. об их перспективном проведении, а также о покупке оборудования для второго зала столовой.

ВЫСТУПИЛ: Базаров В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Пояснил, что:

- 1) организация второго зала столовой до приобретения оборудования нецелесообразна;
- 2) для того чтобы приступить к работам, необходимо решить вопрос покупки оборудования.

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

Попросил пояснить вопрос самостоятельного проведения ремонта школами города за счёт средств, выделяемых им из бюджета города на эти цели.

ВЫСТУПИЛА: Османкина Т.Н. – директор департамента образования Администрации города

Проинформировала о том, что:

1) в 2013 году выделен 21 млн. 389 тыс. рублей для самостоятельного проведения ремонта образовательными учреждениями в целях поддержания конструктивных элементов зданий в рабочем состоянии (в 2012 году – 32 млн. рублей);

2) в текущем году применяется дифференцированный подход к распределению этих средств между образовательными учреждениями;

3) по состоянию на 15.05.2013 распределено 11 млн. рублей (заключены договоры, 6 % средств выделено, оставшийся объём средств будет распределён в II, III кварталах 2013 года);

4) при распределении средств в 2012 году планировалась организация технического надзора за проведением ремонтных работ, однако он не был организован, поэтому ответственность за их несвоевременное или некачественное выполнение не лежит на директорах школ.

Отметила, что практику выделения таких денежных средств образовательным учреждениям необходимо продолжать и организовывать технический надзор за проведением ремонтов (разработка регламента технического надзора ведётся).

ВЫСТУПИЛ: Базаров В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Добавил, что:

1) в 2012 году получен первый опыт выделения денежных средств на ремонтные работы непосредственно образовательным учреждениям, при этом не говорилось об организации технического надзора;

2) при проведении ремонтной кампании в текущем году будут учтены замечания, возникшие в 2012 году.

ВЫСТУПИЛА: Османкина Т.Н. – директор департамента образования Администрации города

Выразила мнение о том, что:

1) в сфере образования возможно использовать опыт учреждений здравоохранения и культуры, которым передаются средства на проведение ремонтов напрямую, а

также расширять финансовую самостоятельность образовательных учреждений;

2) «в объединении ресурсов через МКУ «ДЭАЗиИС» есть большие плюсы, есть и «но», которые сдерживают управление самими руководителями» школ.

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

Попросил пояснить:

1) кем проводилась дифференциация при распределении денежных средств;

2) какова общая сумма заявок на ремонты от образовательных учреждений;

3) насколько такая практика перспективна.

ВЫСТУПИЛА: Османкина Т.Н. – директор департамента образования Администрации города

Пояснила, что:

1) дифференциация проводилась департаментом образования Администрации города;

2) распределение денежных средств производилось на основе экономически обоснованных заявок руководителей образовательных учреждений, при этом заявки учреждений, в которых недавно был проведён комплексный ремонт или большой объём работ, не принимались;

3) подготовительный документационный период занимает большое количество времени (в частности, денежные средства не могут быть выделены без дефектных ведомостей);

4) общая сумма заявок на ремонты в 2013 году составила около 100 млн. рублей;

5) ввиду того, что некоторые заявки предполагали значительный объём работ, по договорённости с Ремезовым А.П. они были переданы МКУ «ДЭАЗиИС» (в частности, кровельные работы, ремонт оконных блоков). Выразила мнение о том, что с применением дифференцированного подхода к распределению денежных средств необходимо выделять 30 – 40 млн. рублей ежегодно на эти цели.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Отметил, что идея об использовании дифференцированного подхода к распределению денежных средств между

образовательными учреждениями принадлежит депутатской рабочей группе.

Выразил благодарность Османкиной Т.Н. за её использование в работе.

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: 1. Принять к сведению информацию по вопросу «О ходе подготовки образовательных учреждений к ремонтным работам в летне-осенний период 2013 года».

. 2. Депутатам Думы города продолжить в 2013 году практику объезда образовательных учреждений с целью мониторинга проведения ремонтных работ.

3. Администрации города предоставлять информацию о ходе проведения ремонтных работ в образовательных учреждениях города ежемесячно по состоянию на 01 и 15 число.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: 1. Принять к сведению информацию по вопросу «О ходе подготовки образовательных учреждений к ремонтным работам в летне-осенний период 2013 года».

. 2. Депутатам Думы города продолжить в 2013 году практику объезда образовательных учреждений с целью мониторинга проведения ремонтных работ.

3. Администрации города предоставлять информацию о ходе проведения ремонтных работ в образовательных учреждениях города ежемесячно по состоянию на 01 и 15 число.

II. СЛУШАЛИ: ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ПИТАНИЯ ДЕТЕЙ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ ГОРОДА (СИСТЕМА РАБОТЫ, КОНТРОЛЬ КАЧЕСТВА, ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С СГМУП «КОМБИНАТ ШКОЛЬНОГО ПИТАНИЯ»)

Докладывала Османкина Т.Н. – директор департамента образования Администрации города

Проинформировала о том, что:

1) питание учащихся организовано в соответствии с нормативными документами;

- 2) полномочие по организации школьного питания принадлежит Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре;
- 3) для организации питания в 44-х образовательных учреждениях города используется индустриальная централизованная модель: приготовление блюд с использованием охлаждённых полуфабрикатов или продуктов высокой степени готовности с последующей «доготовкой» в пищеблоках образовательных учреждений;
- 4) на основании муниципального контракта СГМУП «Комбинат школьного питания» (далее – комбинат) является исполнителем муниципального заказа на оказание услуг по организации горячего питания;
- 5) комбинат имеет сертификат соответствия на предоставление услуги по изготовлению кулинарной продукции, кондитерских изделий и реализацию продукции вне предприятия;
- 6) в состав комбината входит основное базовое предприятие «Фабрика-кухня», 46 школьных столовых, 1 раздаточная столовая при колледже русской культуры им. А.С. Знаменского;
- 7) общее количество посадочных мест в школьных столовых – 8 226;
- 8) предприятие «Фабрика-кухня» оснащено оборудованием, позволяющим организовать полный цикл производства продукции для школьных столовых, доставка продукции в школьные пищеблоки осуществляется специализированным транспортом;
- 9) комбинат имеет собственную санитарно-технологическую лабораторию, которая осуществляет постоянный контроль качества поступающего сырья, норм вложения, санитарного состояния предприятия;
- 10) МБОУ гимназия «Лаборатория Салахова» в приготовлении блюд использует собственное сырьё, оплата питания происходит без привлечения бюджетных средств;
- 11) в соответствии с законодательством субвенция на организацию горячего питания в школах города исчисляется из расчёта 42 рубля в день на 1-го учащегося, не относящегося к льготным категориям, 106 рублей в день на 1 учащегося льготной категории (дети из малоимущих, многодетных семей, дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей);
- 12) для организации питания по расширенному меню привлекается родительская плата (заключено

24 267 договоров с родителями, что позволяет комбинату получать дополнительные средства);

13) питание групп продлённого дня организуется полностью за счёт родительской платы в размере 100 рублей в день;

14) охват горячим питанием учащихся в 2012 году составил 100 % без учёта детей, получающих питание по расширенному меню, 58 % детей получают питание по расширенному меню (20 487 человек);

15) в 2013 году горячим завтраком и дополнительным питанием охвачено 100 % учащихся 1 – 4 классов, 89 % учащихся 5 – 11 классов (получают только горячий завтрак), ещё 10 % учащихся питаются по расширенному меню, то есть получают горячий завтрак и обед;

16) 2 846 детей льготных категорий питаются исключительно за счёт субвенции (в сравнении с 2012 годом в текущем году количество таких детей увеличилось);

17) рацион горячего питания согласуется с Роспотребнадзором в форме 2-недельного меню;

18) в целях контроля безопасности и качества организации горячего питания в школах города организовано тесное сотрудничество с сургутским филиалом ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре», комитетом по здравоохранению Администрации города;

19) департаментом образования Администрации города проводится ежегодное анкетирование учащихся и родителей с целью выявления уровня их удовлетворённости качеством предоставляемых услуг, в том числе горячего питания, по итогам 2012 года уровень удовлетворённости родителей составляет 7,4 балла, детей – 6,7 балла (по 10-балльной шкале);

20) основными пожеланиями родителей являются введение диетического питания и меры по сохранению оптимальной температуры блюд, поскольку к завтраку они успевают остыть;

21) по итогам мониторинга качества, проводимого Министерством образования и науки Российской Федерации, получена высокая оценка качества организации и предоставления школьного питания в городе Сургуте («организация питания через СГМУП «Комбинат школьного питания» ставится в пример всему региону и части территорий субъектов Российской Федерации»);

22) с целью формирования культуры здорового питания в школах проводятся различные мероприятия детьми, в том числе с родителями;

23) проблемным вопросом является сокращение денежных средств, выделяемых на покупку технологического оборудования.

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

Попросил пояснить механизм финансирования столовой МБОУ гимназия «Лаборатория Салахова».

ВЫСТУПИЛА: Османкина Т.Н. – директор департамента образования Администрации города

Пояснила, что:

- 1) питание в этой столовой полностью организовано за счёт родительской платы;
- 2) все учащиеся этой школы получают горячий завтрак и обед.

ВЫСТУПИЛ: Рябчиков В.Н. – заместитель председателя комитета

Выразил мнение о том, что следует вернуться к практике организации 2-разового питания детей в школе за счёт бюджетных средств.

Отметил, что для решения вопроса о возможности такого нововведения необходимо оценить затраты.

ВЫСТУПИЛ: Пелевин А.Р. – заместитель главы Администрации города

Отметил, что:

- 1) семьи, для которых вопрос организации школьного питания с точки зрения материальных затрат является проблемным (льготные категории), обеспечиваются соответствующей субвенцией;
- 2) проводимые мониторинги показывают, что организация и качество предоставления горячего питания устраивают и школьников, и родителей.

Выразил сомнение в том, стоит ли «плодить иждивенческие настроения у родителей в нашем благополучном городе».

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

Отметил, что предложение депутата Рябчикова В.Н. необходимо рассмотреть более подробно, при необходимости оно может быть вынесено отдельным вопросом для рассмотрения на профильном комитете.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Попросил пояснить ситуацию относительно горячего питания в дошкольных образовательных учреждениях.

ВЫСТУПИЛА: Османкина Т.Н. – директор департамента образования Администрации города

Пояснила, что:

- 1) детские сады обслуживаются собственными поварами, должности которых утверждены внутри штатного расписания учреждения;
- 2) с января 2014 года финансирование детских садов будет осуществляться за счёт средств окружного бюджета, в связи с чем ряд услуг может быть вынесен на аутсорсинг (питание в том числе);
- 3) позиция департамента образования Администрации города по этому вопросу: комбинату следует «взять под себя» поваров из детских садов, что позволит осуществлять контроль качества предоставления услуги, а также сохранить сложившийся кадровый состав (на данный момент наблюдается нехватка работников столовых);
- 4) в целях реализации этой позиции департаментом образования Администрации города предприняты меры:
 - а) питание в прогимназии «Сезам» осуществляется комбинатом;
 - б) на базе МБОУ СОШ № 15 открывается филиал МБДОУ ДС № 22 «Сказка», где питание также будет обеспечиваться комбинатом;
- 5) в связи с этим возникает необходимость расширения оборудования комбината;
- 6) на сегодняшний день 403 единицы оборудования имеют истекший срок эксплуатации (39 %), 55 единиц имеет амортизацию свыше 180 %;
- 7) в проект бюджета города на 2014 год будет включено предложение департамента образования Администрации города об обеспечении финансирования обновления технологического оборудования комбината.

Обсуждался вопрос о ситуации в столовой МБОУ СОШ № 20.

В обсуждении вопроса приняли участие Рябов С.В., Османкина Т.Н.

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: 1. Информацию по вопросу принять к сведению.
2. Администрации города предоставить информацию о необходимости покупки технологического оборудования для СГМУП «Комбинат школьного питания» до обсуждения проекта бюджета города на 2014 год.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: 1. Принять к сведению информацию по вопросу «Об организации питания детей в общеобразовательных учреждениях города (система работы, контроль качества, взаимодействие с СГМУП «Комбинат школьного питания»).

2. Администрации города предоставить информацию о необходимости покупки технологического оборудования для СГМУП «Комбинат школьного питания» до обсуждения проекта бюджета города на 2014 год.

III. СЛУШАЛИ: ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ МЕРОПРИЯТИЙ ДОЛГОСРОЧНОЙ ЦЕЛЕВОЙ ПРОГРАММЫ «ДОСТУПНАЯ СРЕДА ГОРОДА СУРГУТА НА 2012 – 2015 ГОДЫ» С УЧЁТОМ ОТЧЁТНОГО ПЕРИОДА 2012 ГОДА

Докладывал Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Проинформировал о том, что:

1) в рамках долгосрочной целевой программы «Доступная среда города Сургута на 2012 – 2015 годы» предусмотрены средства в размере 37 760 300 рублей, освоено 28 588 446 рублей (75,71 %);

2) в рамках программы были поставлены следующие задачи:

а) реконструкция объектов социальной сферы и административных зданий (объём финансирования – 18 661 тыс. рублей, освоено 17 209 153 рубля или 92,22 %);

- б) оснащение объектов транспортной инфраструктуры (выделено 16 520 тыс. рублей, освоено 9 006 991 рубль);
 - в) оснащение автомобильного парка оборудованием для перевозки лиц с ограниченными возможностями (за счёт средств частных перевозчиков, планируемый объём – 8 млн. рублей);
 - г) доступность образовательных услуг (выделено 182 300 рублей, освоено 182 230 рублей);
 - д) доступность услуг культуры, спорта молодёжной политики (выделено 1 847 тыс. рублей, освоено 1 846 372 рубль);
 - е) доступность медицинских услуг в учреждениях здравоохранения (выделено 550 тыс. рублей, освоено 343 700 рублей);
- 3) во исполнение поручения, данного на заседании постоянного комитета Думы города по социальной политике 14.11.2012 (протокол № 14), в программу «Доступная среда города Сургута на 2012 – 2015 годы» внесены изменения в части уточнения приоритетных объектов социальной инфраструктуры, определения объёмов финансирования и сроков реализации мероприятий;
- 4) ведётся работа по внесению изменений в программные мероприятия в соответствии с внесёнными в апреле 2013 года изменениями в бюджет города и замечаниями Контрольно-счётной палаты города на проект решения Думы города «Об исполнении бюджета городского округа город Сургут за 2012 год».

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

Попросил пояснить:

- 1) использовались ли методики оценки эффективности обсуждаемой программы;
- 2) когда проводилась корректировка программы.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что:

- 1) оценка эффективности проводится на стадии утверждения программ;
- 2) эффективность реализации программы выражается в высоком проценте проведения программных мероприятий и освоения бюджетных средств.

ВЫСТУПИЛА: Лесникова О.А. – главный специалист архитектурно-планировочного отдела управления комплексного развития города и строительства инженерной инфраструктуры департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснила, что:

- 1) тот вид программы, который презентовал Черняк Я.С., не учитывал предусмотренные бюджетные средства: расчёт был сделан с учётом средств, планируемых к предоставлению окружным бюджетом;
- 2) поступили замечания, в соответствии с которыми программа была откорректирована (были учтены средства бюджета города).

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

Попросил пояснить, предоставлен ли откорректированный вариант программы в Думу города.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что откорректированный вариант программы был опубликован.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Отметил, что на встречах с избирателями нередко высказываются претензии к обустройству пандусов, а также поступали предложения об организации общественного аудита.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Выразил мнение о том, что общественный аудит – эффективное средство контроля за качеством обустройства элементов доступной среды.

Отметил, что в соответствии с последними изменениями Градостроительного кодекса Российской Федерации департамент архитектуры и градостроительства Администрации города имеет полномочие выполнять надзорные функции и принимать соответствующие меры по заявлениям граждан.

ВЫСТУПИЛ: Пелевин А.Р. – заместитель главы Администрации города

Добавил, что:

- 1) общественные организации в лице Филатова С.И и Богатого В.Г. активно участвуют в программе в части согласования объёмов выполняемых работ, их технических параметров;
- 2) корректировка программы также производилась при их участии;
- 3) на сегодняшний день ведётся работа над паспортами доступности объектов социальной и городской инфраструктуры.

Обсуждались вопросы о:

- 1) обустройстве пандусов в школах № 18, 27, 30;
- 2) работе координационного совета.

В обсуждении вопросов приняли участие Рябов С.В., Фокеев А.А., Скоробогатов Э.Е., Пелевин А.Р.

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: 1. Информацию по вопросу принять к сведению.
2. Депутату Думы города Скоробогатову Э.Е. провести рабочие консультации с представителями Администрации города по вопросу корректировки долгосрочной целевой программы «Доступная среда города Сургута на 2012 – 2015 годы» в части объёмов финансирования, проинформировать депутатов Думы города о результатах.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: 1. Принять к сведению информацию по вопросу «Об эффективности реализации мероприятий долгосрочной целевой программы «Доступная среда города Сургута на 2012 – 2015 годы» с учётом отчётного периода 2012 года».
2. Депутату Думы города Скоробогатову Э.Е. провести рабочие консультации с представителями Администрации города по вопросу корректировки долгосрочной целевой программы «Доступная среда города Сургута на 2012 – 2015 годы» в части объёмов финансирования, проинформировать депутатов Думы города о результатах.

IV. СЛУШАЛИ: О СТРОИТЕЛЬСТВЕ ЛЫЖНОЙ ТРАССЫ ОБЪЕКТА
«СПОРТИВНОЕ ЯДРО В 35 А МИКРОРАЙОНЕ
ГОРОДА»

Доклаживал Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Проинформировал о том, что:

- 1) состоялось конкурсное рассмотрение предложений на участие в открытом конкурсе на право заключения инвестиционного договора для реализации инвестиционного проекта по созданию объекта «Спортивное ядро в микрорайоне 35 А города Сургута. III пусковой комплекс»;
- 2) победителем конкурса стало ООО Строительная компания «ВОРТ»;
- 3) на сегодняшний день инвестиционный договор находится в стадии оформления;
- 4) в соответствии с графиком дата завершения работ – 30.10.2013;
- 5) в настоящее время департаментом архитектуры и градостроительства Администрации города готовится градостроительный план земельного участка, после чего будет выдано разрешение на строительство.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – депутат Думы города

Попросил пояснить, является ли ООО Строительная компания «ВОРТ» надёжным подрядчиком.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что:

- 1) при определении победителя в конкурсе инвестиционных проектов учитывается опыт работы компании;
 - 2) данная компания работала над благоустройством территории храма в районе Чёрного мыса.
- Выразил мнение о том, что компания является благонадёжным подрядчиком.

ВЫСТУПИЛ: Бруслиновский И.П. – депутат Думы города

Попросил пояснить:

- 1) завершена ли документационная часть работы;
- 2) нет ли сложностей с оформлением земельного участка под трассу;
- 3) когда будет выдано разрешение на строительство;
- 4) контролируется ли вопрос с лесопорубочным билетом.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что:

- 1) документационный этап работы будет завершён после оформления градостроительного плана земельного участка и выдачи разрешения на строительство;
- 2) земельный участок под лыжную трассу «состоит из нескольких кусочков», он сформирован и поставлен на кадастровый учёт, «проблем не должно быть»;
- 3) градостроительный план земельного участка будет утверждён в течение 2-х недель, затем в течение 10-ти будет выдано разрешение на строительство, таким образом, в течение месяца все разрешительные документы будут оформлены;
- 4) в отношении лесопорубочного билета вопросов со стороны комитета по природопользованию и экологии Администрации города не поступало.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Пригласить для обсуждения данного вопроса на заседании постоянного комитета Думы города по социальной политике в июне 2013 года генерального директора ООО Строительная компания «ВОРТ» Лаврухина Р.В.

ВЫСТУПИЛ: Бруслиновский И.П. – депутат Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Сопроводить представление информации по вопросу мультимедийной презентацией, отражающей состав объекта.

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: 1. Информацию по вопросу принять к сведению.

2. Голосовать за предложения Председателя Думы города Бондаренко С.А. и депутата Думы города Бруслиновского И.П.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ:

1. Принять к сведению информацию по вопросу «О строительстве лыжной трассы объекта «Спортивное ядро в 35 А микрорайоне города Сургута».
2. Пригласить для обсуждения данного вопроса на заседании постоянного комитета Думы города по социальной политике в июне 2013 года генерального директора ООО Строительная компания «ВОРТ» Лаврухина Р.В. Сопроводить представление информации по вопросу мультимедийной презентацией, отражающей состав объекта.

V. СЛУШАЛИ: О ХОДЕ СТРОИТЕЛЬСТВА ОБЪЕКТА «УЛ. УНИВЕРСИТЕТСКАЯ ОТ УЛ. СЕВЕРНОЙ ДО ПР. ПРОЛЕТАРСКОГО С СЕТЯМИ ИНЖЕНЕРНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ (I, II ПУСКОВОЙ КОМПЛЕКС)»

Докладывал Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Проинформировал о том, что:

- 1) по I пусковому комплексу (ул. Университетская от ул. Северной до пр. Пролетарского):
 - а) подрядчиком является ОАО «Сибпромстрой»;
 - б) срок завершения работ в соответствии с муниципальным контрактом – 31.08.2013;
 - в) стоимость работ – 369 млн. 874 тыс. 394 рубля;
 - г) на 01.01.2013 финансирование не поступало, работы производились за счёт подрядчика;
 - д) в 2013 году планируется выделить 220 млн. 161 тыс. 100 рублей;
 - е) подготовительные работы выполнены в полном объёме, земляное полотно сформировано на 60 %, работы по сетям связи выполнены на 80 %, по бытовой канализации – на 80 %, по дождевой канализации – на 20 %;
- 2) по II пусковому комплексу (ул. Университетская от ул. Северной до пр. Пролетарского с сетями инженерного обеспечения):

- а) подрядчиком является ООО Строительная компания «ЮВиС»;
- б) Управлением Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре выдано предписание об аннулировании открытого аукциона;
- в) для того чтобы сроки начала работ не было сорваны, конкурс был объявлен повторно, однако 15.04.2013 Арбитражным судом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры вынесено решение о признании решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре недействительным, поэтому повторный аукцион был отменён;
- г) необходимо дождаться, когда на электронной площадке будет разблокирован муниципальный контракт, после его подписания работы будут начаты (обустройство покрытия, элементов благоустройства);
- д) завершение работ по графику – конец 2013 года.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Попросил пояснить, с какой стороны планируется подъезд к дороге.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что подъезд планируется со стороны участка в районе домов № 5, 7 по ул. Университетской до пересечения с пр. Пролетарским.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Попросил пояснить, будет ли проведён ремонт пр. Пролетарского.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Отметил, что 20.05.2013 на аппаратном совещании Главы города Базаров В.В. проинформировал о том, что дороги будут отремонтированы к осени 2013 года.

Выразил просьбу Маркову Р.И. направить в Думу города текст доклада Базарова В.В. для ознакомления депутатов.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Отметил, что ему предоставлена Базаровым В.В. карта асфальтирования на 2013 год, и пр. Пролетарский в неё не вошёл.

ВЫСТУПИЛ: Марков Р.И. – первый заместитель главы Администрации города

Пояснил, что данная информация, в том числе прозвучавший на аппаратном совещании Главы города доклад, будет представлена на заседании постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города 23.05.2013.

Обсуждался вопрос о перспективах развития МБОУ ДОД станция юных натуралистов.

В обсуждении вопроса приняли участие Рябчиков В.Н., Фокеев А.А., Бондаренко С.А.

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: 1. Информацию по вопросу принять к сведению.
2. Рассмотреть вопрос подробно на заседании комитета в сентябре 2013 года.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: 1. Принять к сведению информацию по вопросу «О ходе строительства объекта «ул. Университетская от ул. Северной до пр. Пролетарского с сетями инженерного обеспечения (I, II пусковой комплекс)».
2. Вернуться к рассмотрению данного вопроса на заседании постоянного комитета Думы города по социальной политике в сентябре 2013 года.

VI. СЛУШАЛИ: О ВОЗМОЖНОСТИ СОЗДАНИЯ ИНТЕРАКТИВНОЙ КАРТЫ ГОРОДА, ОТРАЖАЮЩЕЙ ЭТАПЫ ЕГО РАЗВИТИЯ (С УЧЁТОМ ПИСЬМА ГЛАВЫ ГОРОДА, ВХ. ДУМЫ ГОРОДА ОТ 29.03.2013 № 18-01-495/13)

Докладывала Грищенко Г.Р. – директор департамента культуры, молодежной политики и спорта Администрации города

Проинформировала о том, что:

- 1) обозначено 7 объектов культурного наследия, из них 2 памятника истории культуры регионального значения (дом Ф. Салманова, дом купца Клепикова), 5 археологических памятников федерального значения;
- 2) запланировано 3 проекта:
 - а) доведение до музеефикации дома Ф. Салманова (стоимость работ – 15 млн. рублей);
 - б) дом купца Клепикова (стоимость работ – 14 млн. рублей);
 - в) памятный знак «Сургутский кремль» (стоимость работ – 4,5 млн. рублей);
- 3) затраты на разработку интерактивной карты города связаны с обеспечением высокого уровня отражения его истории, объектов культурной памяти, а также туристической инфраструктуры, организацией удобной навигации для гостей города по объектам культурного наследия;
- 4) объём средств, необходимый для создания интерактивной карты города, составляет не менее 400 тыс. рублей и включает:
 - а) разработку непосредственно интерактивной карты с объёмной панорамой города (250 тыс. рублей);
 - б) приобретение лицензионного программного обеспечения для выполнения работ (50 тыс. рублей);
 - в) проведение научно-исследовательских работ по истории города XVI – XIX веков, архивную работу;
- 5) если депутатский корпус готов одобрить эти затраты, Администрация города подготовит соответствующий проект для рассмотрения на июньском заседании Думы города.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – депутат Думы города

Попросил пояснить, возможно ли изыскать требуемую на проведение работ сумму из текущей деятельности департамента культуры, молодежной политики и спорта Администрации города (далее – ДКМПиС).

ВЫСТУПИЛА: Грищенко Г.Р. – директор департамента культуры, молодёжной политики и спорта Администрации города

Пояснила, что бюджет ДКМПиС оптимален, рационален и скромнен, поэтому изыскать эту сумму из текущей деятельности невозможно.

ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать Администрации города изыскать возможность выделения денежных средств из бюджета города на реализацию проекта «Интерактивная карта города Сургута» в размере 400 тыс. рублей.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Администрации города изыскать возможность выделения денежных средств из бюджета города на реализацию проекта «Интерактивная карта города Сургута» в размере 400 тыс. рублей.

VII. СЛУШАЛИ: О ПЕРСПЕКТИВАХ РАЗВИТИЯ ТЕХНИЧЕСКИХ ВИДОВ СПОРТА В ГОРОДЕ СУРГУТЕ

Докладывал Макеев С.Ф. – депутат Думы города

Проинформировал о том, что:

- 1) в течение 5-ти лет ведутся разговоры о создании в городе центра технических видов спорта, однако никаких действий в этом направлении не предпринимается;
- 2) трасса, на которой сегодня проводятся тренировки по мотокроссу, документационно не оформлена;
- 3) на сегодняшний день 10 га отведено под мототрассу официально, около 30 га в оформлении;
- 4) обустройство мототрассы позволит проводить соревнования не только по мотокроссу, но и снегоходному спорту с перспективой проведения городских этапов окружных соревнований;
- 5) размещение трассы в черте города позволит расширить возможности её использования, в том числе МБУ «ЦСП «Сибирский легион»;
- 6) необходимые для проектирования документы были предоставлены;

- 7) незаконно эксплуатируемая в течение 5-ти лет трасса в 2013 году эксплуатироваться не будет, поэтому для решения назревающей проблемы ОАО «Газпром Трансгаз Сургут» «взял на себя обязанность спланировать эти 10 га и по возможности воздвигнуть сооружения в соответствии с проектом» (обустроить столы);
- 8) в летний период 2012 года удалось провести планировку и воздвигнуть лишь 2 стола;
- 9) главная проблема – отсутствие подъездных путей к участку.

Выразил желание услышать предложения Администрации города по решению намеченных острых вопросов, а также информацию о реализации проекта развития технических видов спорта в городе.

Докладывала Грищенко Г.Р. – директор департамента культуры, молодёжной политики и спорта Администрации города

Проинформировала об истории развития Молодёжного спортивно-технического центра.

Отметила, что:

- 1) сегодня в учреждениях молодёжной политики развиваются различные технические виды спорта, среди которых – классический парашютизм, купольная парашютная акробатика, зимний кайт, мотоциклетный, снегоходный кросс, картинг, работают авиационно-технический клуб «Аэлита», клуб стендового моделирования, клуб исторического моделирования и интеллектуальных игр «Северный лев»;
- 2) технические виды спорта развиваются при участии партнёров в лице общественных организаций, которые содействуют подготовке и проведению соревнований, иницируют совещания по проблемным вопросам;
- 3) недостаток финансирования сказывается на качестве организации и проведения учебно-тренировочных сборов и выездов, однако с 2012 года в этом направлении намечается заметный рост количества проводимых мероприятий (с 6-ти до 11-ти);
- 4) ДКМПиС информирован о размещении детско-юношеского мотоциклетного клуба в приспособленном помещении;
- 5) этот клуб осуществляет подготовку по мотоциклетному и снегоходному кроссу, картингу, количество воспитанников – 45, возраст – от 9-ти лет;

- 6) эффективность работы клуба подтверждается результатами соревнований: воспитанники занимают призовые места;
- 7) за последние 2 года обновлены и приобретены мотоциклы, парашюты, спортивное снаряжение и форма;
- 8) долевое соотношение выделяемых средств – принципиальная позиция ДКМПиС в этом вопросе;
- 9) развитие технических видов спорта является одним из приоритетных направлений деятельности ДКМПиС на 2012 – 2013 годы: увеличена доля его финансирования (с 2 % до 11 %);
- 10) в перспективе предполагается объединение детско-юношеского мотоциклетного клуба и авиационного спортивно-технического клуба в спортивно-технический центр, что даст возможность развития новых направлений;
- 11) актуальными видами спорта являются планерный спорт, авиамоделирование, парапланерный и дельтапланерный спорт, парашютизм, воздухоплавательный спорт, аквабайк, их развитие требует постоянных финансовых вложений (покупки дорогостоящего оборудования, инструментов, специально обустроенных помещений и сооружений);
- 12) для решения проблемы развития технических видов спорта в городе подготовлен проект создания центра технических видов спорта, в который вошла мотоциклетная трасса на о. Заячий, поэтапный план развития на 2013 – 2015 годы, куда входят проектно-изыскательские работы по геодезии, привлечение инвесторов к софинансированию, строительство мотоциклетной трассы, создание её инфраструктуры, строительство картодрома и создание его инфраструктуры, строительство площадок приземления парашютистов, строительство раллийной трассы зима – лето;
- 13) в рамках бюджетных средств ДКМПиС решено разработать техническое задание на проведение проектно-изыскательских работ по строительству многофункциональной мототрассы и её инфраструктуры, зарегистрировано право на постоянное бессрочное пользование МБУ «ЦСП «Сибирский легион» земельным участком для размещения мототрассы площадью 100 202 кв. м (оформлено свидетельство о государственной регистрации);
- 14) в апреле 2013 года проект данного объекта включён в долгосрочную целевую программу «Строительство объектов социального и культурного назначения на период

с 2010 по 2013 годы», в конце мая 2013 года состоится конкурс на проведение проектно-изыскательских работ. Обратилась к депутатам Думы города с просьбой об инициировании включения мототрассы в окружные целевые программы (общественные организации уже обратились к Губернатору Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с аналогичной просьбой и обоснованием целесообразности возведения объекта именно в городе Сургуте).

ВЫСТУПИЛ: Макеев С.Ф. – депутат Думы города

Попросил пояснить, когда будет решена проблема подъездных путей к мототрассе. Отметил, что неоднократно совершались выезды на объект, озвучивались предложения по решению проблемы.

ВЫСТУПИЛ: Пелевин А.Р. – заместитель главы Администрации города

Пояснил, что эту проблему необходимо решать при участии профильного департамента Администрации города. Отметил, что вопрос будет передан Главе города Попову Д.В., будет подготовлена информация для дополнительного обсуждения.

ВЫСТУПИЛ: Клышко С.П. – директор МБУ «ЦСП «Сибирский легион»

Пояснил, что:

- 1) вопрос подъезда к мототрассе, расположенной на территории о. Заячий, неоднократно обсуждался с департаментом имущественных и земельных отношений Администрации города, представителями Администрации города, депутатами Думы города, представителями юридических отделов ОАО «Сургутнефтегаз», высказывались различные предложения;
- 2) на сегодняшний день протяжённость непроездного плеча трассы составляет 3,6 км;
- 3) было предложено организовать проезд через территорию, принадлежащую одному из предприятий ОАО «Сургутнефтегаз» (протяжённость участка – 320 м), это позволило бы сократить расходы на строительство подъездных путей, однако ответ от ОАО «Сургутнефтегаз» не получен.

- ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города
- ПРЕДЛОЖИЛ: Администрации города проработать вопрос об обеспечении подъезда к мототрассе.
- ВЫСТУПИЛ: Макеев С.Ф. – депутат Думы города
- ПРЕДЛОЖИЛ: 1. Информацию по вопросу принять к сведению.
2. Администрации города подготовить информацию о доступности проезда к мототрассе, расположенной на о. Заячьем, к июньскому заседанию постоянного комитета Думы города по социальной политике.
- ВЫСТУПИЛ: Скоробогатов Э.Е. – председатель комитета
- ПРЕДЛОЖИЛ: Голосовать за предложения депутата Макеева С.Ф.
- ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно
(принимается)
- РЕШИЛИ: 1. Принять к сведению информацию по вопросу «О перспективах развития технических видов спорта в городе Сургуте».
2. Администрации города подготовить информацию о доступности проезда к мототрассе, расположенной на о. Заячьем, к июньскому заседанию постоянного комитета Думы города по социальной политике.

Председатель комитета

Э.Е. Скоробогатов

Секретарь,
начальник службы по подготовке
и оформлению документов

И.А. Булих

Телина Т.В.

Список присутствующих
на заседании постоянного комитета Думы города по социальной политике
21.05.2013

От Администрации города:

1. Марков Р.И. — первый заместитель главы Администрации города
2. Пелевин А.Р. — заместитель главы Администрации города
3. Грищенко Г.Р. — директор департамента культуры, молодёжной политики и спорта
4. Подколзина С.Г. — заместитель директора департамента культуры, молодёжной политики и спорта
5. Шалкевич И.В. — председатель комитета молодёжной политики департамента культуры, молодёжной политики и спорта
6. Балан С.А. — заместитель председателя комитета молодёжной политики департамента культуры, молодёжной политики и спорта
7. Верченко И.Я. — и.о. начальника управления культуры департамента культуры, молодёжной политики и спорта
8. Фокеев А.А. — директор департамента архитектуры и градостроительства
9. Усов А.В. — заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства
10. Медведева Л.В. — заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства
11. Жуков А.И. — начальник управления комплексного развития города и строительства инженерной инфраструктуры департамента архитектуры и градостроительства
12. Лесникова О.А. — главный специалист архитектурно-планировочного отдела управления комплексного развития города и строительства инженерной инфраструктуры департамента архитектуры и градостроительства
13. Базаров В.В. — директор департамента городского хозяйства
14. Османкина Т.Н. — директор департамента образования
15. Полякова И.В. — заместитель директора департамента образования
16. Биргулиева Ф.Г. — начальник отдела эксплуатации и обеспечения безопасности управления экономического планирования, анализа и прогнозирования департамента образования

17. Трофименко Н.Е. – заместитель директора департамента имущественных и земельных отношений
 18. Сухарев Д.А. – председатель комитета по здравоохранению
 19. Третяк С.И. – председатель комитета по физической культуре и спорту департамента культуры, молодежной политики и спорта
 20. Ускова В.В. – начальник службы помощников
- От Контрольно-счётной палаты города:
21. Гаянова Р.М. – начальник отдела контроля расходов на городское хозяйство
 22. Смирнова Ю.С. – инспектор отдела контроля расходов на социальную сферу
- От прокуратуры города:
23. Обухов Р.В. – старший помощник прокурора города
- От предприятий, учреждений:
24. Остриков А.Б. – директор МКУ «Управление капитального строительства»
 25. Ремезов А.П. – директор МКУ «Дирекция эксплуатации административных зданий и инженерных систем»
 26. Связова Т.Г. – директор СГМУП «Комбинат школьного питания»
 27. Клышко С.П. – директор МБУ «Центр специальной подготовки «Сибирский легион»
 28. Гусманов А.Е. – директор клуба «Управляемый занос 360»
- Помощники депутатов Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры:
29. Брежнев Д.С. – помощник депутата Думы ХМАО – Югры Сальникова А.И.
- Помощники депутатов Думы города:
30. Кошелева Л.Н. – помощник депутата Бондаренко С.А.
- От аппарата Думы города Сургута:
31. Васильев Р.Ю. – руководитель аппарата
 32. Делова С.В. – пресс-секретарь Председателя Думы города
 33. Лапина А.А. – помощник Председателя Думы города
 34. Сахарова Е.В. – начальник отдела по сопровождению деятельности постоянных комитетов Думы города
 35. Самаркина Н.Б. – консультант отдела по сопровождению деятельности постоянных комитетов Думы города
 36. Булих И.А. – начальник службы по подготовке и оформлению документов
 37. Телина Т.В. – специалист I категории службы по подготовке и оформлению документов

38. Гречухина А.В. – начальник отдела организационного обеспечения деятельности Думы города
39. Пакалина А.С. – специалист I категории отдела организационного обеспечения деятельности Думы города