

ПРОТОКОЛ № 29

заседания постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города по вопросам:

1. О местных нормативах градостроительного проектирования на территории муниципального образования городской округ город Сургут.
2. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута (*изменение границ территориальных зон ВЗ. «Зона источников водоснабжения» в результате уменьшения, Р.2 «Зона городских парков» в результате увеличения*).
3. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границы территориальных зон Ж.3.-26 в результате уменьшения, Ж.2.-26 в результате увеличения*).
4. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границы территориальной зоны Ж.3.-44 в результате уменьшения и выделения новой территориальной зоны ДОУ*).
5. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границы территориальных зон ИТ.1 в результате уменьшения, Ж.3.-ПИКС, П.2.-11 в результате увеличения*).
6. О ходе выполнения решения Думы города от 13.05.2008 № 381-IV ДГ «О программе комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры муниципального образования городской округ город Сургут на 2008 – 2018 годы».
7. О ходе выполнения решения Думы города от 02.07.2009 № 586-IV ДГ «Об инвестиционной программе «Развитие систем водоотведения на территории муниципального образования городской округ город Сургут» на 2009 – 2018 годы».
8. О ходе выполнения решения Думы города от 02.07.2009 № 587-IV ДГ «Об инвестиционной программе «Развитие систем водоснабжения на территории муниципального образования городской округ город Сургут» на 2009 – 2018 годы»).
9. О результатах работы Администрации города по осуществлению муниципального земельного контроля за использованием земель городского округа за 2013 год и прошедший период 2014 года.

г. Сургут
18.04.2014

14-30

зал заседаний Думы города
Присутствовали:

члены постоянного комитета по городскому хозяйству и перспективному развитию города, депутаты Думы города – 6:

- | | |
|----------------|---|
| Булих А.И. | – по избирательному округу № 7,
председатель комитета |
| Пономарёв В.Г. | – по избирательному округу № 14,
заместитель председателя комитета |
| Горобец В.Г. | – по избирательному округу № 18 |
| Ярош И.В. | – по избирательному округу № 19 |
| Барсов Е.В. | – по избирательному округу № 20 |
| Айсин Р.Р. | – по избирательному округу № 24 |
- депутаты Думы города – 6:
- | | |
|-----------------|---|
| Бондаренко С.А. | – по избирательному округу № 3,
Председатель Думы города |
| Болотов В.Н. | – по избирательному округу № 6 |
| Иванисов Н.Ф. | – по избирательному округу № 8 |
| Рябов С.В. | – по избирательному округу № 12 |
| Слепов М.Н. | – по избирательному округу № 13 |
| Рябчиков В.Н. | – по избирательному округу № 16 |

Список присутствующих прилагается

С аудиозаписью заседания постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города можно ознакомиться в аппарате Думы города

Председательствующий: Булих А.И. – председатель комитета

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Предоставил слово депутату Думы города Рябову С.В.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Проинформировал о ситуации, сложившейся по ул. Захарова, д. 2 и д. 4 (затопление территории).
Выразил мнение о том, что со стороны исполнительной власти проявляется полное безразличие к интересам горожан.

ПРЕДЛОЖИЛ: Острые вопросы ставить на контроль Думы города.
Исполнительную власть ежемесячно заслушивать с отчётом.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города
Проинформировал о том, что в Думу города поступило обращение жителей д. 8 по ул. Грибоедова о затоплении придомовой территории. По мнению жителей, затопление

происходит из-за того, что снег с придомовой территории не вывозится вовремя и в необходимом количестве.

Отметил, что такая же ситуация сложилась в других микрорайонах города.

ВЫСТУПИЛ: Пономарёв В.Г. – заместитель председателя комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Каждому депутату определить проблемные территории на своём избирательном участке. Направить на имя Главы города обобщённую информацию по всем избирательным участкам. Рассмотреть данный вопрос на отдельном заседании.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Рассмотреть данный вопрос на ближайшем заседании фракции партии «Единая Россия» в Думе города Сургута.

ВЫСТУПИЛ: Айсин Р.Р. – депутат Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Включить в повестку заседания профильного комитета на февраль 2015 года вопрос о мероприятиях по выкачиванию воды и вывозе снега с придомовых территорий.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

Выразил мнение о том, что на ситуацию, о которой проинформировал депутат Думы города Рябов С.В., необходимо реагировать незамедлительно.

ВЫСТУПИЛ: Кочетков В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Пояснил, что по ул. Захарова, д. 2 с 14.00 часов 18.04.2014 застройщик начал откачивать воду мотопомпой.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Отметил, что ситуация затопления по ул. Захарова сложилась ещё в 2013 году. В связи с этим он будет требовать от Главы города жёсткого наказания всех лиц, которые были обязаны реагировать на данную ситуацию.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Включить в повестку дня заседания профильного комитета в мае 2014 года вопрос о готовности к проведению работ по ремонту дорог и осуществлению контроля за качеством их проведения.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Включить в повестку заседания постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города в мае 2014 года вопрос «о готовности Администрации города к проведению работ по ремонту дорог и осуществлению контроля за качеством их проведения».

I. СЛУШАЛИ: О МЕСТНЫХ НОРМАТИВАХ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ

Докладывал Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Проинформировал о том, что местные нормативы градостроительного проектирования на территории муниципального образования городской округ город Сургут (далее – нормативы) были рассмотрены в рамках работы рабочей группы с участием депутатов Думы города и застройщиков для уточнения основных показателей и тех спорных моментов, которые возникли при рассмотрении проекта решения в марте 2014 года. Рабочей группой были рассмотрены замечания к проекту решения, которые поступили в Администрацию города 15.04.2014.

Остановился на тех замечаниях аппарата Думы города, которые требуют дополнительного обсуждения или пояснения:

1) Администрация города предлагает исключить пункт 2.4 нормативов, так как при подготовке документов территориального планирования основания указывать необязательно (изложены в пункте 5 статьи 9 Градостроительного кодекса РФ);

2) замечание аппарата: «в таблице 1 приложения к проекту решения рассмотреть возможность повышения коэффициента плотности застройки для массового жилья в зоне застройки индивидуальными жилыми домами и коэффициента плотности застройки для жилья

повышенного качества в зоне застройки индивидуальными жилыми домами». Администрация города предлагает исключить данное предложение, так как в соответствии с пунктом 6 статьи 24 Градостроительного кодекса РФ не допускается утверждение местных нормативов, содержащих минимальные расчёты показателей обеспечения благоприятных условий ниже расчётных показателей, обеспечивающих благоприятные условия жизнедеятельности человека, утверждённых в региональных нормативах. Данное предложение не может быть принято, так как ухудшает условия, установленные региональными нормативами;

3) замечание аппарата: «в таблице 2 необходимо уточнить формулировки типов функциональных зон и видов функциональных зон. Формулировки, предложенные в проекте решения не соответствуют наименованиям территориальных зон, используемых в Правилах землепользования и застройки на территории города Сургута (далее – Правила землепользования). Необходимо уточнить их соотношение с наименованием территориальных зон, используемых в Правилах». Администрация города не согласна с данным замечанием, так как комплексный проект по совершенствованию управления градостроительным развитием подразумевает весь перечень изменений в действующую градостроительную документацию. В настоящее время Администрацией города проводится системная работа: начиная от разработки классификатора типов функциональных зон, заканчивая корректировкой генерального плана;

4) замечание аппарата: «в подпункте 4.3 необходимо уточнить наименование территорий градостроительного проектирования и их соотношение с наименованиями территориальных зон, используемых в Правилах землепользования и генерального плана». Пояснил, что наименования будут подлежать корректировке в соответствии с действующим законодательством;

5) замечание аппарата: «подпунктом 7.12 предлагается определить расстояние между остановочными пунктами общественного транспорта в пределах общегородского центра равным 300 м. В связи с этим предлагается уточнить понятие «общегородской центр», какое расстояние между остановочными пунктами существует в настоящее время». Администрация города предлагает отклонить данное замечание, так как значение данного показателя не противоречит соответствующему региональному показателю (региональная норма – 600 м). Данным проектом

решения норма улучшается. Расстояние, равное 300 м, является оптимальным для климатических условий города Сургута. Имеется аналитическое заключение о том, что пребывание на открытом воздухе при низких температурах воздуха составляет не более 8 минут. С учётом того, что оптимальным режимом движения общественного транспорта является интервал 3 минуты, время в пути до остановочного комплекса не должно превышать 5 минут. Понятие «общегородской центр» будет уточнено в проекте решения (раздел «Термины и определения»).

Отметил, что в составе системного проекта планируется разработать проект планировки улично-дорожной сети, где данная норма будет учтена. Реализация данной нормы – проведение капитальных ремонтов и реконструкции улиц и дорог;

б) замечание аппарата: «в разделе сооружения и устройства для хранения и обслуживания транспортных средств предусмотреть дополнительную категорию жилья, для которой не будет предусмотрено расчётное количество машино-мест». Администрация города предлагает отклонить данное замечание, так как жилые дома в жилых зонах должны быть обеспечены парковочными местами.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Отметил, что на заседании рабочей группы у застройщиков сложилось особое мнение относительно плотности застройки и количества машино-мест по элитному жилью.

ВЫСТУПИЛА: Ануфриева Е.А. – руководитель аппарата Думы города

Пояснила, что после заседания рабочей группы в рабочем порядке были направлены замечания к проекту решения, у разработчиков нормативов уточнены некоторые параметры.

Отметила, что достигнуто согласие практически по всем пунктам. Неурегулированными остались вопросы, о которых говорил директор департамента архитектуры и градостроительства (далее – ДАиГ), но с ними можно согласиться.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Попросил пояснить, существует ли официальное заключение Ассоциации строителей города Сургута и Сургутского района по нормативам градостроительного проектирования.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что Администрацией города всем строительным организациям, в том числе Ассоциации строителей города Сургута и Сургутского района, была направлена информация о том, где опубликованы нормативы. Строительные организации, которые проявили заинтересованность, приняли участие в заседании рабочей группы. От Ассоциации строителей города Сургута и Сургутского района никаких писем и предложений получено не было.

Отметил, что Администрация города учла все предложения, которые поступили от строительных организаций и инвесторов.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что вводить нормы распределения объектов жилищного строительства по типам жилья некорректно, так как что и где строить должно определяться рынком.

Попросил пояснить, каким образом определяется, что ресторан или кафе имеет общегородское значение.

Выразил мнение о том, что в определении необходимого количества парковочных мест для кафе и ресторанов общегородского значения и прочих кафе и ресторанов усматривается некий коррупциогенный фактор.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Выразил несогласие с мнением депутата Думы города Рябова С.В., так как СНиП «Общественные здания и сооружения» определяет формат ресторана или кафе в соответствии с планировочными решениями (технологией, вместимостью зала и т.д.). При получении проекта здания определяется тип кафе или ресторана, и после этого возможно предъявить требования по количеству парковочных мест в соответствии федеральными нормами и нормативами градостроительного проектирования.

Отметил, что Администрация города исключила из нормативов таблицу 5, оставив только распределение по типу жилья, для того чтобы соблюсти баланс при корректировке генерального плана. Данное решение

обосновано спросом, расчётом покупательской способности и прогнозом покупательской способности. В настоящее время установлены только лимиты (например, индивидуально-жилищное строительство на территории города должно составлять не менее 10 %).

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Попросил пояснить:

- 1) цель принятия нормативов градостроительного проектирования;
- 2) насколько необходимо принимать нормативы именно сейчас.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что данный документ является основой для всего свода градостроительной документации. Показатели лягут в основу баланса территории, дальнейшей корректировки Правил землепользования и генерального плана. В настоящее время генеральный план корректируется в той части, которая в основном определяется федеральными нормативами (транспортная схема, функциональное зонирование, размещение объектов местного значения), но существуют такие показатели, которые необходимо уточнять (расчёт парковочных мест).

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что документ необходимо тщательно проанализировать.

Отметил, что проект решения не принимает во внимание ситуацию, которая фактически сложилась в части городской черты, а также появление новых микрорайонов.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что в любом случае в нормативах необходимо зафиксировать обеспечение шаговой доступности. В генеральном плане будет представлена схема размещения объектов местного значения, в том числе по тем территориям, где застройка уже сложилась, будет учитываться возможность реконструкции объектов, которые

в настоящее время заняты под иные нужды, а не нужды образования.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Попросил пояснить, существует ли готовый документ, а не только замечания к проекту решения.

ВЫСТУПИЛА: Ануфриева Е.А. – руководитель аппарата Думы города

Пояснила, что официально таблица поправок в Думу города не поступала.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что Администрация города готова направить таблицу поправок до депутатских слушаний.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что при принятии нормативов закладывается основа для генерального плана, но он может не совпасть со стратегией развития города.

Попросил пояснить:

1) возможно ли рассмотреть нормативы после утверждения стратегии, чтобы рассматривать оба документа в увязке друг с другом;

2) с какой целью снижены требования к нормативам для жилья эконом-класса;

3) поправку: «не менее 50 % от расчётного числа мест временного хранения личного автотранспорта в жилых районах следует размещать при жилых домах, остальную часть временного хранения допускается предусматривать в других местах с пешеходной доступностью не более 150 м, с учётом фактической и планируемой обеспеченностью местами для хранения автомобилей всех объектов микрорайона», предполагается ли в данном случае размещение парковок на земельных участках за красными линиями.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что:

1) основной расчёт в части обеспеченности транспортом, инженерными сетями, объектами местного значения, объектами образования основан на расчётной численности, которая заложена в программу социально-экономического развития города (440 тыс. человек), дефициты, которые необходимо погасить за счёт решений генерального плана, основаны на существующей численности. Мероприятия будут заложены в программу реализации генерального плана, приоритеты будут определены в процессе его реализации, и их можно откорректировать. По мнению Администрации города, представленные нормативы не оспаривают документы стратегического планирования. Местные нормативы основаны на федеральных и региональных нормах и улучшены для города Сургута. Генеральный план будет утверждён после разработки стратегии развития города;

2) Администрация города исключила ухудшенный норматив по парковочным местам и предложила расчёт: 1 машино-место на 1 квартиру, для жилья бизнес-класса: 1,5 машино-мест на 1 квартиру, так как жильё бизнес-класса предполагает улучшенное благоустройство;

3) нормативами предусматривается размещение парковок в красных линиях дороги, но данная норма применима только для застроенных территориях.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Попросил пояснить, не сложится ли такая ситуация, когда одно парковочное место будет рассчитываться для разных объектов по 2 – 3 раза.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что планируется выполнить проект планировки дорожно-уличной сети. В проекте будет рассмотрен существующий дефицит по парковочным местам в сложившихся микрорайонах. В тех микрорайонах, где сложился наибольший дефицит по парковочным местам, в рамках формирования дорожно-уличной сети будет предложено размещать парковки так, как предлагается в поправке: парковки будут размещаться с учётом охранных зон и зелёных насаждений. Данная поправка будет включена в таблицу поправок.

ВЫСТУПИЛ: Щербаков А.А. – руководитель проекта, институт территориального планирования «ГРАД»

Пояснил, что местными нормативами норма по парковочным местам улучшается – 50 % (СНиП – 25 %, региональная норма – 40 %).

ВЫСТУПИЛ: Айсин Р.Р. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что размещение парковочных мест «в других местах с пешеходной доступностью не более 150 м» – это точечная застройка.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что парковочные места должны быть размещены в границах земельного участка. Вопрос обеспеченности парковочными местами решается внутри планировочного элемента.

ВЫСТУПИЛ: Айсин Р.Р. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что:

- 1) принятие местных нормативов необходимо для закрепления баланса территорий;
- 2) нормы обеспеченности парковочными местами должны определяться рынком, с учётом мнения застройщиков.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что:

- 1) замечание по норме обеспеченности парковочными местами было отработано вместе с застройщиками, и данный показатель снизился;
- 2) плотность населения для зоны застройки многоэтажными жилыми домами снижена до 400 человек/га.

Отметил, что:

- 1) все показатели сбалансированы между собой и обсуждались с застройщиками;
- 2) согласно социологическим опросам существует потребность в жилье бизнес-класса.

Заверил, что Администрация города готова подтвердить свою позицию аналитическими материалами (почему

горожане, проживающие в жилье бизнес-класса, могут позволить себе 2 парковочных места на 1 квартиру).

ВЫСТУПИЛ: Щербаков А.А. – руководитель проекта, институт территориального планирования «ГРАД»

Выразил мнение о том, что если один застройщик будет не готов построить положенное по нормативам количество парковочных мест, придёт другой застройщик.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

Согласился с позицией руководителя проекта Щербакова А.А.

Выразил мнение о том, что должен соблюдаться баланс интересов.

ВЫСТУПИЛ: Гараненко В.А. – генеральный директор ЗАО «Проектсройконструкция»

Выразил мнение о том, что плотность населения – самый ключевой вопрос, так как 400 человек/га – очень большая плотность.

Пояснил, что при такой плотности невозможно соблюсти все нормативы.

Отметил, что:

- 1) подземные паркинги не пользуются популярностью у горожан, так как за их содержание необходимо платить;
- 2) разработчики предлагали ограничиться плотностью населения – 250 человек/га, при этом не ограничивать этажность, на данной территории всё равно невозможно будет разместить открытые стоянки, однако при такой плотности появится возможность организовать спортивные площадки, детские игровые площадки, при этом «разбросать» открытые стоянки, снизив долю подземных паркингов.

ПРЕДЛОЖИЛ: Рассмотреть вопрос об изменении плотности населения до 250 человек/га, убрав ограничение этажности зданий.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что:

- 1) Администрация города не против снижения плотности, но нельзя ухудшать региональный коэффициент плотности

застройки массового жилья: соотношение площади жилых этажей к площади планировочного элемента;

2) норматив обеспеченности по жилью эконом-класса увеличен до 25 кв. м на человека (вместо 18 кв. м).

ВЫСТУПИЛ: Айсин Р.Р. – депутат Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Внести следующее изменение в проект решения: «данное решение вступает в силу 01.09.2014».

ВЫСТУПИЛ: Барсов Е.В. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что необходимо:

1) в целом изменить подход к решению вопроса о строительстве парковок, так как в настоящее время увеличилось количество автомашин, построить открытые площадки в соответствии с нормативами невозможно (не хватает земли);

2) те парковочные места, которые имеются в настоящее время, использовать под кратковременные стоянки (разгрузил машину – уехал);

3) в перспективе стратегии предусмотреть благоустроенные дворы, парковки разместить за пределами дворов;

4) зарезервировать земельные участки для дальнейшего размещения парковок, спортивных сооружений и образовательных учреждений.

ПРЕДЛОЖИЛ: Специалистам института территориального планирования «ГРАД» продумать в стратегии перспективный вариант размещения парковок за пределами дворов.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что в рамках генерального плана планируется разместить такие парковки за пределами придомовой территории.

ВЫСТУПИЛ: Пономарёв В.Г. – заместитель председателя комитета

Отметил, что необходимо понять: действуют нормативы или нет.

ПРЕДЛОЖИЛ: ДАиГ предоставить следующую информацию: были ли введёны в эксплуатацию или запроектированы жилые дома или офисы после принятия нормативов: 1 квартира –

1 машино-место; 0,5 машино-места на одного офисного работника. Информацию предоставить с указанием конкретных адресов объектов.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Заверил, что информация будет предоставлена.

Отметил, что проект планировки утверждается только в том случае, если он полностью соответствует нормативам градостроительного проектирования.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: 1. До депутатских слушаний 23.04.2014 аппарату Думы совместно с Администрацией города дополнительно проработать данный вопрос. Вернуться к рассмотрению данного вопроса на депутатских слушаниях 23.04.2014.

2. Администрации города в срок до 23.04.2014 предоставить информацию за 3 года о том, действуют ли установленные нормы градостроительного проектирования: 1 квартира – 1 машино-место. В информации указать адреса объектов.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

РЕШИЛИ: 1. До депутатских слушаний 23.04.2014 аппарату Думы совместно с Администрацией города дополнительно проработать проект решения «О местных нормативах градостроительного проектирования на территории муниципального образования городской округ город Сургут».

2. Вернуться к рассмотрению проекта решения «О местных нормативах градостроительного проектирования на территории муниципального образования городской округ город Сургут на депутатских слушаниях 23.04.2014.

3. Администрации города в срок до 23.04.2014 предоставить информацию за 3 года о том, действуют ли установленные нормы градостроительного проектирования: 1 квартира – 1 машино-место. В информации указать адреса объектов.

II. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» *(ИЗМЕНЕНИЕ*

ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ЗОН ВЗ «ЗОНА ИСТОЧНИКОВ ВОДОСНАБЖЕНИЯ» В РЕЗУЛЬТАТЕ УМЕНЬШЕНИЯ, Р.2 «ЗОНА ГОРОДСКИХ ПАРКОВ» В РЕЗУЛЬТАТЕ УВЕЛИЧЕНИЯ)

Докладывал Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Проинформировал о том, что:

- 1) проектом решения предлагается изменить границы территориальных зон ВЗ «Зона источников водоснабжения» в результате уменьшения, Р.2 «Зона городских парков» в результате увеличения;
- 2) изменения вносятся по ходатайству МБУ «Управление лесопаркового хозяйства и экологической безопасности».

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

Проинформировал о том, что:

- 1) проект решения согласован в аппарате Думы города без замечаний;
- 2) имеется положительное заключение Контрольно-счётной палаты города (далее – КСП).

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать Думе города на 30-м заседании принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 30-м заседании принять проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (изменение границ территориальных зон ВЗ «Зона источников водоснабжения» в результате уменьшения, Р.2 «Зона городских парков» в результате увеличения) в представленной редакции.

III. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» (ИЗМЕНЕНИЕ ГРАНИЦЫ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ЗОН Ж.3.-26 В РЕЗУЛЬТАТЕ УМЕНЬШЕНИЯ, Ж.2.-26 В РЕЗУЛЬТАТЕ УВЕЛИЧЕНИЯ)

Докладывал Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Проинформировал о том, что:

- 1) данным проектом решения предлагается изменить границы территориальных зон Ж.3.-26 в результате уменьшения, Ж.2.-26 в результате увеличения на земельном участке ул. Зелёная, 40 с учётом красных линий ул. 8 «В»;
- 2) изменения вносятся по заявлению гражданина Шабалина И.П.

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

Проинформировал о том, что:

- 1) проект решения согласован в аппарате Думы города без замечаний;
- 2) имеется положительное заключение КСП.

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать Думе города на 30-м заседании принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 30-м заседании принять проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» *(изменение границы территориальных зон Ж.3.-26 в результате уменьшения, Ж.2.-26 в результате увеличения)* в представленной редакции.

IV. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» *(ИЗМЕНЕНИЕ ГРАНИЦЫ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЗОНЫ Ж.3.-44 В РЕЗУЛЬТАТЕ УМЕНЬШЕНИЯ И ВЫДЕЛЕНИЯ НОВОЙ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЗОНЫ ДОУ)*

Докладывал Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Проинформировал о том, что:

- 1) данным проектом решения предлагается изменить границы территориальной зоны Ж.З.-44 в результате уменьшения и выделения новой территориальной зоны ДООУ в микрорайоне 44, в соответствии с утверждённой планировкой территории;
- 2) изменения вносятся по ходатайству ДАиГ.

ВЫСТУПИЛ: Болотов В.Н. – депутат Думы города

Попросил пояснить, существует ли какое-либо обременение на данном участке.

ВЫСТУПИЛ: Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что данный участок по результатам торгов передан в аренду ООО «Северстрой».

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

Проинформировал о том, что:

- 1) проект решения согласован в аппарате Думы города без замечаний;
- 2) имеется положительное заключение КСП.

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать Думе города на 30-м заседании принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 30-м заседании принять проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» *(изменение границы территориальной зоны Ж.З.-44 в результате уменьшения и выделения новой территориальной зоны ДООУ)* в представленной редакции.

V. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» *(ИЗМЕНЕНИЕ ГРАНИЦЫ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ЗОН ИТ.1*

*В РЕЗУЛЬТАТЕ УМЕНЬШЕНИЯ, Ж.З.-ПИКС, П.2.-11
В РЕЗУЛЬТАТЕ УВЕЛИЧЕНИЯ)*

Докладывал Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Проинформировал о том, что:

- 1) данным проектом решения предлагается изменить границы территориальных зон ИТ.1 в результате уменьшения, Ж.З.-ПИКС, П.2.-11 в результате увеличения для приведения в соответствие с красными линиями, утверждёнными в составе проектной планировки Западного жилого района;
- 2) изменения вносятся по ходатайству ДАиГ на основании заявлений жителей микрорайона ПИКС с целью формирования земельного участка под многоквартирный жилой дом.

Вопросов к докладчику не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

Проинформировал о том, что:

- 1) проект решения согласован в аппарате Думы города без замечаний;
- 2) имеется положительное заключение КСП.

ПРЕДЛОЖИЛ: Рекомендовать Думе города на 30-м заседании принять проект решения в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: Рекомендовать Думе города на 30-м заседании принять проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границы территориальных зон ИТ.1 в результате уменьшения, Ж.З.-ПИКС, П.2.-11 в результате увеличения*) в представленной редакции.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Рассмотреть вместе вопросы:

«О ходе выполнения решения Думы города от 13.05.2008 № 381-IV ДГ «О программе комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры муниципального образования городской округ город Сургут на 2008 – 2018 годы»;

«О ходе выполнения решения Думы города от 02.07.2009 № 586-IV ДГ «Об инвестиционной программе «Развитие систем водоотведения на территории муниципального образования городской округ город Сургут» на 2009 – 2018 годы»;

«О ходе выполнения решения Думы города от 02.07.2009 № 587-IV ДГ «Об инвестиционной программе «Развитие систем водоснабжения на территории муниципального образования городской округ город Сургут» на 2009 – 2018 годы».

Возражений не поступило.

VI. СЛУШАЛИ: «О ХОДЕ ВЫПОЛНЕНИЯ РЕШЕНИЯ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 13.05.2008 № 381-IV ДГ «О ПРОГРАММЕ КОМПЛЕКСНОГО РАЗВИТИЯ СИСТЕМ КОММУНАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ НА 2008 – 2018 ГОДЫ»

VII. СЛУШАЛИ: «О ХОДЕ ВЫПОЛНЕНИЯ РЕШЕНИЯ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 02.07.2009 № 586-IV ДГ «ОБ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРОГРАММЕ «РАЗВИТИЕ СИСТЕМ ВОДООТВЕДЕНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ» НА 2009 – 2018 ГОДЫ»

VIII. СЛУШАЛИ: «О ХОДЕ ВЫПОЛНЕНИЯ РЕШЕНИЯ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 02.07.2009 № 587-IV ДГ «ОБ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРОГРАММЕ «РАЗВИТИЕ СИСТЕМ ВОДОСНАБЖЕНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ» НА 2009 – 2018 ГОДЫ»

Докладывал Кочетков В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Проинформировал о:

1) мероприятиях, которые были выполнены в 2013 году по программе «Развитие систем водоснабжения на территории муниципального образования городской округ

город Сургут» на 2009 – 2018 годы» (в 2013 году освоено 173 млн. рублей);

2) мероприятиях, которые были выполнены в 2013 году по программе «Развитие систем водоотведения на территории муниципального образования городской округ город Сургут» на 2009 – 2018 годы» (в 2013 году освоено 507 млн. рублей).

Обратил внимание на то, что действие инвестиционной программы «Развитие, реконструкция и модернизация системы теплоснабжения» закончилось в 2010 году, в связи с этим все мероприятия выполняются за счёт бюджетных средств или за счёт средств СГМУП «Городские тепловые сети».

Проинформировал о том, что в рамках мероприятий по программе комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры в части развития и модернизации объектов утилизации (захоронения) твёрдых бытовых отходов был заключён государственный контракт на выполнение работ по объекту «Расширение полигона твёрдых бытовых отходов». Срок выполнения работ – 2013 – 2015 годы. В 2013 году было завершено строительство двух карт (по контракту три карты).

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

Попросил пояснить, какие «узкие» места остались в реализации программ.

ВЫСТУПИЛ: Кочетков В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Пояснил, что действующие программы по водоснабжению и водоотведению на сегодняшний день не отвечают методике расчёта тарифа на подключение и методике разработки инвестиционных программ, так как произошли большие изменения в законодательстве.

Департаментом городского хозяйства Администрации города в 2014 – 2015 годах планируется разработать новую схему водоснабжения и водоотведения (срок действия существующих схем заканчивается в 2015 году). После разработки новых схем появится возможность разработать новые инвестиционные программы, которые будут отвечать новым реалиям.

На сегодняшний день муниципалитет не может внести изменения в действующие программы, так как это является полномочием округа.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

Отметил, что из-за недополученных средств за подключение к системам водоснабжения и водоотведения программы не выполнены в полном объеме.

Попросил пояснить, почему сложилась такая ситуация.

ВЫСТУПИЛ: Кочетков В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Пояснил, что по каким-либо причинам (отсутствие финансов, отказ от строительства объектов) застройщику не потребовался тот объем, который был заложен при проектировании сетей. Так по системе водоснабжения в 2013 году планируемый объем составлял – 5 000 куб. м., по факту – 2 400 куб. м.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: В повестку заседания постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города в мае 2014 года включить вопрос о текущей ситуации по затоплению микрорайонов города. Какие причины приводят к ежегодному затоплению города (снег не вывозится вовремя, заморожены ливневые канализации, не откачивается вода, ответственные лица халатно относятся к исполнению своих обязанностей).

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

Согласился с предложением депутата Думы города Рябова С.В.

ВЫСТУПИЛ: Пономарёв В.Г. – заместитель председателя комитета

Попросил уточнить:

- 1) сколько денежных средств выделено на ремонт дорог в 2014 году;
- 2) будут ли проведены работы по благоустройству 17 дворов (планировалось 2 двора).

ВЫСТУПИЛ: Кочетков В.В. – директор департамента городского хозяйства Администрации города

Пояснил, что:

- 1) на ремонт дорог планируется выделить 546 млн. рублей;
- 2) Администрация города выйдет в Думу города с предложением о благоустройстве 17 дворов, предложение должно быть одобрено депутатами.

ВЫСТУПИЛ: Айсин Р.Р. – депутат Думы города

Попросил пояснить, планируется ли проведение работ по ливневой канализации от 8 промузла до реки Саймы. Обратил внимание на то, что все ливневые стоки в настоящее время стекаются в реку Сайму.

ВЫСТУПИЛ: Усов А.В. – заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства

Пояснил, что ливневая канализация:

- 1) относится к дорожно-транспортной инфраструктуре;
- 2) это самостоятельная система трубопроводов, которая должна выходить на ливневые очистные сооружения, после чего вода сбрасывается в реку Обь. На сегодняшний день очистные сооружения не построены (из-за высокой стоимости), и один из выпусков ливневой канализации действительно выходит в средний рукав реки Саймы.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: 1. Рекомендовать Думе города на 30-м заседании принять проекты решений в представленной редакции.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

2. Включить в повестку дня заседания профильного комитета в мае 2014 года вопрос о ситуации, связанной с вывозом снега и ежегодным затоплением микрорайонов города.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: 1. Рекомендовать Думе города на 30-м заседании принять проект решения «О ходе выполнения решения Думы города от 13.05.2008 № 381-IV ДГ «О программе комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры муниципального образования городской округ город Сургут на 2008 – 2018 годы» в представленной редакции.

2. Рекомендовать Думе города на 30-м заседании принять проект решения «О ходе выполнения решения Думы города от 02.07.2009 № 586-IV ДГ «Об инвестиционной программе «Развитие систем водоотведения на территории муниципального образования городской округ город Сургут» на 2009 – 2018 годы» в представленной редакции.
3. Рекомендовать Думе города на 30-м заседании принять проект решения «О ходе выполнения решения Думы города от 02.07.2009 № 587-IV ДГ «Об инвестиционной программе «Развитие систем водоснабжения на территории муниципального образования городской округ город Сургут» на 2009 – 2018 годы» в представленной редакции.
4. Включить в повестку дня заседания постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города в мае 2014 года вопрос о ситуации, связанной с затоплением территорий города в весенний период года (с указанием причин возникновения ситуации), о мерах, направленных на решение данной проблемы (в том числе о своевременном вывозе снега и проведении противопаводковых мероприятий).

IX. СЛУШАЛИ: О РЕЗУЛЬТАТАХ РАБОТЫ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ МУНИЦИПАЛЬНОГО ЗЕМЕЛЬНОГО КОНТРОЛЯ ЗА ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЗЕМЕЛЬ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ЗА 2013 ГОД И ПРОШЕДШИЙ ПЕРИОД 2014 ГОДА

Докладывала Шевченко И.В. – и.о. директора департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Проинформировала о направлениях и формах осуществления муниципального земельного контроля за использованием земель городского округа;

Отметила, что:

- 1) для того чтобы провести плановую проверку, необходимо заранее внести соответствующие предложения в органы прокуратуры, предложения должны быть размещены на официальном интернет-сайте Генеральной прокуратуры РФ;
- 2) внеплановые проверки проводятся в случае:
 - а) истечения выданного ранее предписания;
 - б) поступления обращения юридических и физических лиц;
 - в) в случае возникновения угрозы причинения вреда;
 - г) возникновения чрезвычайных ситуаций;

- д) нарушения прав потребителей (в данном случае понятие «потребители» применяется в рамках земельного законодательства);
 - е) приказа органа государственного земельного надзора о проведении проверки;
- 3) внеплановые проверки также подлежат согласованию с органами прокуратуры;
- 4) если не будут найдены достаточные основания для проведения проверки, в её проведении будет отказано.
- Обратила внимание на то, что:
- 1) в ближайшее время будет принят местный нормативный акт о том, что должностным лицам органов муниципального земельного контроля будут переданы дополнительные полномочия – составление протоколов об административных правонарушениях в случае:
 - а) самовольного занятия земельного участка;
 - б) уничтожения или повреждения специальных знаков;
 - в) самовольной уступки правопользования недрами, землей, лесным участком;
 - г) нарушения сроков и порядка переоформления прав постоянного бессрочного пользования земельным участком на правах аренды и сроков порядка приобретения земельных участков в собственность;
 - д) использования земельных участков не по целевому назначению;
 - 2) ранее данные полномочия относились к полномочиям органов государственного земельного контроля;
 - 3) по новой процедуре протоколы об административных правонарушениях будут передаваться в суды;
 - 4) ранее протоколы передавались в органы Росреестра, но они в подавляющем большинстве выносили решения об отказе в проведении внеплановых проверок;
 - 5) подготовка к проведению проверки включает:
 - а) издание приказа;
 - б) согласование с органами прокуратуры (при проведении внеплановой проверки);
 - в) уведомление проверяемого.
- Проинформировала о том, что:
- 1) исполнительным органам местного самоуправления в соответствии Федеральным законом от 25.10.2001 № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» (в редакции от 23.07.2013) передано право по распоряжению земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена;
 - 2) земельные участки обследуются:

- а) в рамках контроля за исполнением договорных обязательств, условий предоставления земельных участков;
- б) при подготовке решения о предоставлении земельных участков;
- в) при возврате земельных участков;
- г) при проверке фактов, связанных с нарушением земельного законодательства, указанных в обращении физических и юридических лиц.

Отметила, что в настоящее время тенденция такова, что органы прокуратуры и надзорные органы склоняются к тому, что все действия по осуществлению земельного контроля должны быть жёстко регламентированы и находиться в административном поле.

Проинформировала о том, что:

1) в 2013 году

а) проведено 1072 обследования земельных участков (802 обследования в отношении земельных участков под движимыми объектами, 270 обследований в отношении остальных земельных участков), в связи с нарушением процедуры оформления плановые проверки в 2013 году не проводились;

б) в ходе 403 обследований нарушений не выявлено;

в) выявлено 669 нарушений, из них:

самовольное занятие земельного участка – 610 (из них 450 – самовольно установленные гаражи);

использование земельного участка не в соответствии с целью предоставления – 13;

использование земельного участка без оформленных в установленном порядке правоустанавливающих документов – 31;

г) за пользование земельными участками без оформленных правоустанавливающих документов в бюджет города поступили денежные средства за неосновательное обогащение в сумме 62 млн. 251 тыс. рублей;

д) в отношении выявленных нарушений 537 материалов направлено для обращения в судебные органы, 73 – в УМВД России по г. Сургуту, прокуратуру города, Росреестр.

2) в первом квартале 2014 года:

а) проведено 121 обследование земельных участков, в том числе проведено 3 плановых проверки (47 обследований в отношении земельных участков под движимыми объектами, 74 обследования в отношении остальных земельных участков);

б) в ходе 91 обследования нарушений не выявлено;

в) выявлено 30 нарушений, из них:

самовольное занятие земельного участка – 13;

использование земельного участка не в соответствии с целью предоставления – 1;

использование земельного участка без оформленных в установленном порядке правоустанавливающих документов – 16;

г) за пользование земельными участками без оформленных правоустанавливающих документов в бюджет города поступили денежные средства за неосновательное обогащение в сумме 16 млн. 43 тыс. рублей;

д) в отношении выявленных нарушений 11 материалов направлено для обращения в судебные органы, устранено в добровольном порядке 3 нарушения.

ВЫСТУПИЛ: Горобец В.Г. – депутат Думы города

Попросил пояснить, какие меры применяются к владельцам СТО и шиномонтажных мастерских, расположенных на земельных участках гаражных кооперативов.

ВЫСТУПИЛА: Шевченко И.В. – и.о. директора департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Пояснила, что правилами расчёта арендных платежей установлено, что в случае, когда на одном земельном участке находится объект не в соответствии с целью предоставления земельного участка, применяется наиболее высокий коэффициент при расчёте арендных платежей (методика расчёта арендных платежей утверждается округом).

ВЫСТУПИЛ: Ярош И.В. – депутат Думы города

Попросил пояснить, на кого распространяется повышение арендных платежей.

ВЫСТУПИЛА: Шевченко И.В. – и.о. директора департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Пояснила, что расчёт производится на всю площадь кооператива.

Отметила, что подобная ситуация возникла с ГСК «Берег», в связи с этим Администрацией города готовится соответствующий запрос в Департамент по управлению государственной собственностью ХМАО – Югры.

Выразила надежду, что после получения ответа ситуация разъяснится.

ВЫСТУПИЛ: Пономарёв В.Г. – заместитель председателя комитета

Попросил пояснить:

- 1) какие действия может предпринять депутат Думы города, при выявлении факта, когда к капитальному строению пристраивается ещё одно строение (пр. Ленина, магазин «Мясной двор»);
- 2) какие перспективы у данного дела, в какие сроки будут приняты меры, кем будут приниматься меры.

ВЫСТУПИЛА: Шевченко И.В. – и.о. директора департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Пояснила, что:

- 1) полномочия должностных лиц муниципального земельного контроля распространяются на движимые объекты;
- 2) по капитальным объектам необходимо обращаться в ДАиГ.

ВЫСТУПИЛ: Гадалин А.В. – главный специалист отдела муниципального земельного контроля департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Пояснил, что в ДИиЗО по данному факту поступило устное обращение жителей. Специалистами ДИиЗО, которые выезжали на данный земельный участок в период строительства, было установлено, что данный земельный участок сформирован под строительство многоквартирного жилого дома. Запрос был перенаправлен в ДАиГ примерно в декабре 2013 года.

Отметил, что ДАиГ очень сложно принимать какие-либо меры, если строение находится на придомовой территории. Собственника возможно привлечь к административной ответственности, но здание демонтажу подлежать не будет. Демонтаж здания возможен только если жители обратятся в суд с заявлением, что здание мешает их жизнедеятельности. Администрация города как третье лицо не имеет права вмешиваться в дела, касающиеся частной собственности.

ВЫСТУПИЛА: Шевченко И.В. – и.о. директора департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Подтвердила, что действительно существует проблема по земельным участкам под многоквартирными жилыми домами. 15.04.2014 данная проблема (по движимым объектам) обсуждалась на совещании при заместителе главы Администрации города Иванове А.Л. с участием депутата Думы города Слепова М.Н., представителей департамента городского хозяйства Администрации города.

Отметила, что данную проблему практически невозможно решить в рамках полномочий муниципального земельного контроля. Возможно, будет прорабатываться механизм действий через управляющие компании. В настоящее время к административной ответственности собственников объектов, расположенных на придомовой территории, привлекать может только государственный земельный контроль.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Отметил, что подобная ситуация сложилась по придомовой территории по ул. Нефтяников, д. 4, где жильцы приняли решение дать разрешение предпринимателю установить киоск на придомовой территории, которая доходит чуть ли не до середины дороги (в настоящее время пристроена ещё одна торговая палатка). Имеется заключение ГИБДД УМВД России по г. Сургуту, мнение Администрации города, решение контролирующих органов о том, что киоск установлен незаконно, но киоск продолжает функционировать.

ВЫСТУПИЛ: Пономарёв В.Г. – заместитель председателя комитета

ПРЕДЛОЖИЛ: Администрации города предоставить информацию по межеванию внутриквартальных проездов.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Отметил, что на перекрёстке в районе острова Заячий, вдоль дороги 1 «З» (с левой стороны) «растут учреждения по предоставлению различных услуг». Данные строения, расположены при въезде в город и имеют неприглядный вид. Попросил пояснить, законно ли появление данных строений.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Выразил непонимание, почему, когда выдаётся разрешение на строительство гаражного кооператива, на данной территории появляются строения в 2, 3 этажа.

Выразил мнение о том, что если бы «хоть раз докопаться до истины: чья подпись изначально стояла на первичных документах (например, согласован план строительства), и уволить этого человека», возможно, ситуация бы изменилась.

ВЫСТУПИЛ: Усов А.В. – заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что по его информации разрешение на строительство на данном участке не выдавалось (земельный участок на месте ГСК «Сибиряк»).

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Попросил пояснить, в чьей компетенции находится вопрос застройки данной территории.

Выразил мнение о том, что в данном случае нарушаются не только строительные нормы, но и нормы землепользования.

ВЫСТУПИЛА: Попова Н.А. – начальник управления по землепользованию департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Пояснила, что в представленных документах написано, что собственники помещений являются собственниками гаражных боксов, а не СТО, магазина или чего-либо иного. С точки зрения законодательства данный объект является объектом капитального строительства, но архитектурный вопрос (неприглядный вид) не имеет отношение к использованию земельного участка.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Предоставить информацию о том, что происходит на данном участке и будет в перспективе.

ДАиГ и ДИиЗО предоставить информацию о ситуации, которая сложилась на данном участке, на заседание Думы города, которое состоится в мае 2014 года.

ВЫСТУПИЛ: Савенков А.И. – консультант Главы города

Отметил, что в Правилах благоустройства предусмотрен пункт о том, что фасады строений и сооружений должны соответствовать эскизному проекту (некапитальные строения) или проекту строительства (капитальные строения). Если данные изменения будут внесены, у ДАиГ появится возможность составлять протоколы об административных правонарушениях. Штраф для физических лиц составляет от 1,5 тыс. рублей до 5 тыс. рублей, для юридических лиц – от 20 тыс. рублей до 50 тыс. рублей.

ВЫСТУПИЛ: Слепов М.Н. – депутат Думы города

Отметил, что:

- 1) в настоящее время складывается ситуация, когда ларьки переносятся с муниципальной земли на придомовую территорию, а управляющие компании «прикрываются» разрешением жильцов дома;
 - 2) в соответствии с Правилами благоустройства на придомовой территории запрещено размещать нестационарные торговые объекты (ларьки), и решение жильцов дома в данном случае не имеет никакой юридической силы;
 - 3) жильцы дома не имеют право давать такое разрешение, так как ларьки стоят на инженерных сетях и на цоколях зданий, что технически запрещено;
 - 4) на его запрос о размещении таких ларьков (12 – 13 ларьков) на его избирательном участке управляющие компании ответили, что на размещение 10 ларьков разрешение дали жильцы, но жильцы утверждают обратное;
 - 5) существует проблема по демонтажу ларьков на муниципальной земле, так как даже при наличии судебных решений, отсутствуют денежные средства на их демонтаж.
- Выразил мнение о том, что демонтаж нестационарных торговых объектов проблема не только Администрации города, но и федеральных органов власти. Администрация города должна контролировать решение данной проблемы.

ПРЕДЛОЖИЛ: Выработать единое решение правоохранительных органов, государственной жилищной инспекции, управления по природопользованию и экологии, других заинтересованных органов о наказании управляющих компаний.

ВЫСТУПИЛ: Савенков А.И. – консультант Главы города

Пояснил, что в настоящее время сложилась такая правовая коллизия, что проблематично привлечь к административной ответственности даже тех, кто осуществляет уличную торговлю. Для решения данной проблемы Администрация города вышла с законодательной инициативой в округ, но ей было отказано, теперь Администрация города будет пытаться решить данный вопрос через прокуратуру города.

ВЫСТУПИЛ: Айсин Р.Р. – депутат Думы города

Проинформировал о ситуации по гаражному кооперативу на его избирательном участке: осуществлялся перенос металлических гаражей на земельный участок, состоящий из двух частей. Одна часть участка не была вовремя сформирована (оформлялись документы). Жители, которые перенесли свои гаражи, начали строить капитальные гаражи. Отметил, что в протоколах о предоставлении земельного участка было сказано: «размещение металлических гаражей (впоследствии строительство капитальных гаражей)». Специалист ДИиЗО при проверке данного земельного участка зафиксировал факт строительства капитальных гаражей, тем самым остановил его, также остановлен процесс предоставления договора аренды земельного участка.

Обратился к специалистам ДИиЗО с просьбой решить данный вопрос.

Согласился с тем, что его вина состоит в том, что он сказал жителям, что можно строить капитальные гаражи (так как существует договор).

Выразил мнение о том, что надо позволить жителям оформить договор на размещение металлических гаражей, чтобы они дальше двигались в законном формате для получения разрешения на строительство капитальных гаражей.

Обратил внимание на то, что им в ДИиЗО было направлено более 20 запросов по торговым киоскам.

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Обратил внимание на то, что в данном случае строительство приостановили, а вдоль дороги 1 «З» оно продолжается.

ВЫСТУПИЛА: Шевченко И.В. – и.о. директора департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Пояснила, что вдоль дороги 1 «З» земельный участок изначально предоставлялся под строительство капитальных гаражей.

Отметила, что:

1) предоставление земельного участка для строительства капитальных гаражей возможно только через 2 процедуры:

а) проведение аукциона;

б) акт выбора земельного участка;

2) «смешанной» процедуры предоставления земельного участка не существует (перенос металлических гаражей и впоследствии строительство капитальных гаражей). Если акта выбора земельного участка не было, гаражи переносились по листу согласования только для переноса или размещения.

ВЫСТУПИЛ: Айсин Р.Р. – депутат Думы города

Отметил, что когда в протоколе за подписью заместителя главы Администрации города (Сурлевича А.Ю.) была формулировка: «размещение металлических гаражей (впоследствии строительство капитальных гаражей)», находилась некая «лазейка» для того, чтобы помочь жителям.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

Выразил мнение о том, что действия специалистов ДИиЗО законны.

ВЫСТУПИЛ: Гадалин А.В. – главный специалист отдела муниципального земельного контроля департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Пояснил, что поступило обращение жителей микрорайона о строительстве гаражей на данном земельном участке. Проведённой проверкой совместно с сотрудниками ОБЭП УМВД России по г. Сургуту было установлено, что данный земельный участок только планировалось предоставить для временного размещения металлических гаражей с ул. Привокзальной и ул. 33 «З» (82 гаража), так как необходимо было освободить земельный участок для строительства инженерных сетей. На данном земельном

участке велось строительство капитальных гаражей без соответствующего разрешения, ДАиГ строительство гаражей не согласовывал.

Отметил, что от депутата Думы города Айсина Р.Р. поступило 24 запроса по ним выявлено 6 нарушений, из них киоском является 1 строение (материалы переданы в правовое управление), по остальным нарушениям собственники привлечены за пользование земельными участками без оформленных правоустанавливающих документов (неосновательное обогащение).

ВЫСТУПИЛ: Пономарёв В.Г. – заместитель председателя комитета

Обратил внимание на то, что на земельном участке, на котором была демонтирована шиномонтажная мастерская, (пр. Пролетарский, напротив ТЦ «Гера») в настоящее время вырос целый «шанхай».

ПРЕДЛОЖИЛ: Администрации города к заседанию профильного комитета в мае 2014 года предоставить информацию:

- 1) по торговым киоскам (что где происходило);
- 2) о ситуации на земельном участке по пр. Пролетарскому и строении возле магазина «Мясной двор» по пр. Ленина.

ВЫСТУПИЛ: Барсов Е.В. – депутат Думы города

Выразил мнение о том, что депутат Думы города Айсин Р.Р. не стал бы давать обещание жителям, если бы не видел, что процесс получения разрешения на строительство капитальных гаражей запущен.

ПРЕДЛОЖИЛ: Учесть выступление депутата Думы Айсина Р.Р. и разобраться в сложившейся ситуации (строительство гаражей).

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Выразил мнение о том, что депутат не должен превышать своих полномочий, и если это произошло, депутат должен извиниться перед жителями и объяснить, что решение данного вопроса находится не в его компетенции.

Согласился с тем, что в данной ситуации необходимо разобраться.

Попросил пояснить, изменилась ли ситуация по обеспечению безопасности специалистов муниципального

земельного контроля при осуществлении ими проверок земельных участков.

ВЫСТУПИЛ: Гадалин А.В. – главный специалист отдела муниципального земельного контроля департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Пояснил, что ситуация не изменилась. Так, при демонтаже киоска на остановке кинотеатр «Аврора» сотрудников полиции (ГИБДД УМВД России по г. Сургуту) ждали с 08.30 часов до 11.30 часов.

Обратил внимание на то, что:

- 1) нереально привлекать для данной работы участковых уполномоченных полиции ввиду их занятости;
- 2) в день в ДИиЗО поступает по 15 – 20 обращений, и специалист департамента должен объехать все точки.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Выразил мнение о том, что:

- 1) необходимо данный вопрос вынести на уровень Главы города, у которого есть рычаги взаимодействия с прокуратурой города, судебными приставами;
- 2) складывается такое впечатление, что какие-либо действия предпринимаются только после того, как вопрос ставится на контроль депутатами;
- 3) необходимо разделить контроль по объектам: по движимым объектам должен отчитываться ДИиЗО, по недвижимым объектам – ДАиГ.

Поблагодарил ДАиГ за выполненные работы по демонтажу здания по ул. Профсоюзов (строительство осуществлялось с нарушением норм).

ПРЕДЛОЖИЛ: 1. Рассматривать все объекты, которые обсуждались на настоящем заседании профильного комитета ежемесячно. Депутатам Думы города выявлять такие объекты и включать их в имеющийся перечень.

2. По результатам заседания профильного комитета рекомендовать Главе города обеспечить безопасность специалистов, осуществляющих проверки земельных участков в рамках муниципального земельного контроля (обратиться к начальнику УМВД России по г. Сургуту Ерохову А.М. о выделении отдельного сотрудника полиции с закреплённым табельным оружием).

ВЫСТУПИЛ: Айсин Р.Р. – депутат Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Рассмотреть вопрос о переносе гаражей в мае 2014 года.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Отметил, что возле магазина «Золотой ключик» стоят 7 разных киосков.

Попросил пояснить, что можно сделать с данными киосками.

ВЫСТУПИЛ: Гадалин А.В. – главный специалист отдела муниципального земельного контроля департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Пояснил, что земельный участок возле магазина «Золотой ключик» является частной собственностью. По данным киоскам ДИиЗО обращался в прокуратуру для применения норм целевого использования земельного участка, но был получен отказ, так как в данном случае нормы права не нарушены: объект торговли капитальный, земельный участок сдаётся собственником в аренду для размещения движимых объектов.

ВЫСТУПИЛ: Прилипко А.В. – начальник отдела правового обеспечения сферы имущества и градостроительства правового управления Администрации города

Пояснил, что подобная ситуация сложилась возле магазина «Исток». Администрация города подавала иск в суд, дошла до высшей инстанции, где ей было указано на то, что размещение временных объектов не является нецелевым использованием земельного участка.

ВЫСТУПИЛ: Савенков А.И. – консультант Главы города

Пояснил, что какие-либо меры могут применяться только в отношении объектов, которые расположены на муниципальной или государственной земле.

ВЫСТУПИЛА: Шевченко И.В. – и.о. директора департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Выразила удовлетворение тем, что депутаты Думы города серьёзно озабочены безопасностью сотрудников.

Обратилась с просьбой к депутатам Думы города разделить контроль (движимые и недвижимые объекты), для того чтобы было понятно, какая структура по какому направлению должна принимать меры в рамках своих полномочий и какие сведения предоставлять.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Пояснил, что данный вопрос будет рассмотрен в рамках рабочей группы, и в мае 2014 года будет предложен план его реализации.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета

Отметил, что ДИиЗО в рамках своих полномочий проделана большая работа.

ПРЕДЛОЖИЛ: 1. Обратиться к Главе города с вопросом выйти на начальника УМВД России по г. Сургуту Ерохова А.М. о необходимости обеспечения безопасности специалистов муниципального земельного контроля при проведении ими проверок.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

2. Администрации города к заседанию профильного комитета в мае 2014 года предоставить информацию о том, какая работа проведена по киоскам за 2012 – 2014 годы.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

3. Администрации города к заседанию профильного комитета в мае 2014 года предоставить информацию о переносе гаражей (по информации депутата Думы города Айсина Р.Р.).

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно

(принимается)

РЕШИЛИ: 1. Аппарату Думы города подготовить письмо на имя Главы города о необходимости обеспечения безопасности специалистов муниципального земельного контроля при проведении ими контрольных проверок.

2. Администрации города к заседанию постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города в мае 2014 года предоставить информацию по вопросам:

1) «О мероприятиях по вывозу (демонтажу) незаконно установленных нестационарных торговых объектов за 2012 – 2014 годы»;

2) «О переносе гаражей с ул. Привокзальной и ул. 33 «З» (по информации депутата Думы города Айсина Р.Р.)».

Председатель комитета

А.И. Булих

Секретарь,
начальник службы по
подготовке и оформлению документов

Л.А. Давиденко

Список

присутствующих на заседании постоянного комитета Думы города
по городскому хозяйству и перспективному развитию города 18.04.2014

От Администрации города:

1. Сафиоллин А.М. – заместитель главы Администрации города
2. Базаров В.В. – заместитель главы Администрации города
3. Кочетков В.В. – директор департамента городского хозяйства
4. Фокеев А.А. – директор департамента архитектуры и градостроительства
5. Медведева Л.В. – заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства
6. Ракитский А.А. – начальник отдела генерального плана департамента архитектуры и градостроительства
7. Усов А.В. – заместитель директора департамента архитектуры и градостроительства
8. Лесникова О.А. – начальник архитектурно-планировочного отдела управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства
9. Гужва Б.Н. – начальник управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства
10. Малиновский М.В. – ведущий инженер отдела формирования земельных участков управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства
11. Прилипко О.В. – начальник отдела правового обеспечения сферы имущества и градостроительства правового управления
12. Шарипов Н.Н. – и.о. начальника управления по природопользованию и экологии
13. Лазарева И.Ю. – начальник управления инженерной инфраструктурой департамента городского хозяйства
14. Попова Н.А. – начальник управления по землепользованию департамента имущественных и земельных отношений
15. Гадалин А.В. – главный специалист отдела муниципального

- земельного контроля департамента
имущественных и земельных отношений
16. Шевченко И.В. — и.о. директора департамента имущественных и земельных отношений
 17. Жихарева Л.А. — советник Главы города
 18. Савенков А.И. — консультант Главы города
 19. Ускова В.В. — начальник службы помощников
- От прокуратуры города:
20. Качанова А.В. — старший помощник прокурора
- От помощников депутатов Думы города:
21. Кузик В.А. — помощник депутата Рябова С.В.
- От СГМУП «Горводоканал»:
22. Шульц М.Г. — заместитель директора
 23. Ким С.А. — главный инженер
- От Института территориального планирования «ГРАД»:
24. Щербаков А.А. — руководитель проектов
 25. Ларионова Е.А. — инженер II категории
- От строительных компаний:
26. Бобрецов С.В. — заместитель директора по проектированию ЗАО «Сибпромстрой»
 27. Глазырин А.В. — директор ООО «Северстрой»
 28. Гараненко В.А. — генеральный директор ЗАО «Проектстройконструкция»
- От аппарата Думы города:
29. Ануфриева Е.А. — руководитель аппарата
 30. Маслов И.Е. — консультант Председателя Думы города
 31. Делова С.В. — пресс-секретарь Председателя Думы города
 32. Лапина А.А. — помощник Председателя Думы города
 33. Сахарова Е.В. — начальник отдела по сопровождению деятельности постоянных комитетов Думы города
 34. Луговая И.В. — консультант отдела по сопровождению деятельности постоянных комитетов Думы города
 35. Ракитина Т.В. — и.о. начальника юридического отдела
 36. Давиденко Л.А. — начальник службы по подготовке и оформлению документов
 37. Матвеева И.Г. — специалист I категории службы по подготовке и оформлению документов
 38. Гречухина А.В. — начальник отдела организационного обеспечения деятельности Думы города
 39. Савинкова Ю.С. — главный специалист отдела организационного обеспечения деятельности Думы города
 40. Пакалина А.С. — специалист I категории отдела организационного обеспечения деятельности Думы города

41. Мандриков С.Н. – специалист I категории отдела регистрации и учёта граждан, организаций и делопроизводства
- От СМИ:
42. Пахотин С.С. – корреспондент газеты «Новый город»
43. Степыгин А.А. – корреспондент РИА «URA.Ru»
44. Лаврентьева К.Б. – корреспондент газеты «Сургутская трибуна»
45. Лаврентьев Е.О. – корреспондент ТК «СургутИнформ-ТВ»
46. Мищенко А.Н. – телеоператор ТК «СургутИнформ-ТВ»
47. Ипполитова Е.А. – корреспондент Югра Медиа Холдинг (СибТВ)
48. Брилёв Д.М. – телеоператор Югра Медиа Холдинг (СибТВ)