



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ СУРГУТ
ХАНТЫ-МАНСКИЙСКОГО
АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ

ГЛАВА ГОРОДА

ул. Энгельса, 8, г. Сургут,
Тюменская область, Ханты-Мансийский
автономный округ – Югра, 628408
Тел. (3462) 522-175, факс (3462) 522-182
E-mail: gorod@admsurgut.ru

Администрация Сургута



151015 427105
№01-02-1094/3
от: 31/01/2023

Председателю
Думы города Сургута
М.Н. Слепову

Уважаемый Максим Николаевич!

Направляю информацию в части ОАО «Югра-консалтинг», подготовленную департаментом имущественных и земельных отношений в соответствии поручением постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу, оформленным постановлением Председателя Думы города от 29.03.2016 № 15. Прошу снять данное поручение с контроля.

Приложение: на 12 л. в 1 экз.

Глава города

А.С. Филатов

Исполнитель:
Бойко Елена Илдаровна,
начальник службы по обеспечению взаимодействия
с представительными органами власти
департамента массовых коммуникаций и аналитики,
тел.: (3462) 52 20 90

Информация

по поручению постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу, оформленному постановлением Председателя Думы города от 29.03.2016 № 15

Информация на поручение постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу, оформленное постановлением Председателя Думы города от 29.03.2016 № 15, направлена письмами Главы города от 26.04.2016 № 01-11-3134/16-0-0, от 31.05.2016 № 01-11-4140/16-0-0 в адрес Председателя Думы города.

Главой города Сургута Шуваловым В.Н. 22.09.2020 в адрес УМВД России направлено заявление в отношении Елисеева Д.В. (генеральный директор ОАО «Югра-консалтинг» до 31.12.2015) по факту преднамеренного банкротства ОАО «Югра-консалтинг». Следователем СУ УМВД России по г. Сургуту 21.11.2020 вынесено определение об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с отсутствием состава преступления.

Единственным проектом, реализуемым Обществом до момента введения процедуры банкротства, являлся 15-ти этажный 2-х подъездный монолитно-каркасный жилой дом, расположенный по адресу: г. Сургут, ул. Энтузиастов, д. 17. Все обязательства по передаче жилых помещений дольщикам были выполнены Обществом в полном размере.

По данным сайта Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры <https://kad.arbitr.ru/> ОАО «Югра-консалтинг» признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыто конкурсное производство – определение Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 01.03.2017 по делу А75-7642/2016.

В настоящий момент кредиторами в деле о банкротстве Общества выступают лица, предъявившие расчет неустойки за пропуск срока Обществом исполнения обязательств по передаче жилых помещений.

Определением Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 23.01.2023 продлен срок конкурсного производства в отношении Общества, судебное заседание по рассмотрению отчета конкурсного управляющего о своей деятельности и ходе конкурсного производства, решению вопроса о продлении либо завершении конкурсного производства назначено на 28.04.2023.

Согласно информации официального сайта Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры <https://kad.arbitr.ru/Card/375594ce-a7cc-4e37-a84a-9c203db348b5> по делу А75-7642/2016 ОАО «Югра-консалтинг» не имеет обязательств перед Администрацией города, учитываемых в конкурсной массе в рамках рассмотрения дела о банкротстве Общества.

На основании вышеизложенного, просим поручение постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу, оформленное постановлением Председателя Думы города от 29.03.2016 № 15, снять с контроля.

- Приложение:
1. Постановление Председателя Думы города Сургута от 29.03.2016 № 15 на 1 л. в 1 экз.
 2. Постановление Председателя Думы города Сургута от 29.03.2016 № 16 на 1 л. в 1 экз.

3. Письмо Главы города от 26.04.2016 № 01-11-3134/16-0-0 на 3 л. в 1 экз.
4. Письмо Главы города от 31.05.2016 № 01-11-4140/16-0-0 на 2 л. в 2 экз.
5. Постановление Председателя Думы города Сургута от 29.06.2016 № 28 на 1 л. в 1 экз.
6. Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 21.11.2020 на 2 л. в 1 экз.

И.о. директора департамента
имущественных и земельных отношений
Администрации города

С.А. Алексеев

СОГЛАСОВАНО
Заместитель Главы города

_____ С.А. Агафонов

«30» сентября 2023 г.

Исполнитель: Шахаева Екатерина Сергеевна
специалист-эксперт отдела продаж департамента
имущественных и земельных отношений
тел. (3462) 52-83-27



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ДУМЫ ГОРОДА СУРГУТА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«19» 03 2016 г.

№ 15

О поручении постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу

В связи со сложившейся кризисной финансово-экономической ситуацией в ОАО «Югра-консалтинг», на основании решения, принятого на заседании постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу (протокол от 18.03.2016 № 42), в соответствии с пунктом 4.7 Положения о постоянном комитете Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу, утверждённого решением Думы города от 30.05.2006 № 33-IV ДГ (в редакции от 05.05.2014 № 503-V ДГ):

1. Главе города в срок до 01.06.2016 провести служебную проверку в отношении руководящего состава и членов Совета директоров ОАО «Югра-консалтинг», а также иных должностных лиц Администрации города на предмет надлежащего исполнения должностных обязанностей в части своевременности, обоснованности и эффективности принятия решений по вопросам осуществления финансово-хозяйственной деятельности ОАО «Югра-консалтинг», в том числе решения о смене его руководящего состава, за период с 01.01.2012 по 18.03.2016.

2. Аппарату Думы города (Ануфриева Е.А.) направить копию настоящего постановления Главе города для исполнения.

3. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на заместителя Председателя Думы города, председателя постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу Красноярову Н.А.

Председатель Думы города



С.А. Бондаренко



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ДУМЫ ГОРОДА СУРГУТА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«19» 05 2016 г.

№ 16

О внесении изменения
в постановление Председателя
Думы города от 19.12.2014 № 36

На основании решения, принятого на заседании постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу (протокол от 18.03.2016 № 42), в соответствии с пунктом 4.7 Положения о постоянном комитете Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу, утверждённого решением Думы города от 30.05.2006 № 33-IV ДГ (в редакции от 05.05.2014 № 503-V ДГ):

Внести в постановление Председателя Думы города от 19.12.2014 № 36 «О поручении постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу» (в редакции от 27.11.2015 № 47) изменение, заменив в части 1 слова «в срок до 01.03.2016» словами «в срок до 01.11.2016».

Председатель Думы города

С.А. Бондаренко



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ

ГЛАВА ГОРОДА

ул. Энгельса, 8, г. Сургут,
Тюменская область, Ханты-Мансийский
автономный округ – Югра, 628408
Тел (3462) 522-175, факс (3462) 522-182

Администрация г. Сургута
№ 01-11-4140/16-0-0
от 31.05.2016



На №18-02-785/16-0-0 от 30.03.2016

Председателю Думы города
С.А. Бондаренко

Уважаемый Сергей Афанасьевич!

Согласно поручению постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу (постановление председателя Думы от 29.03.2016 № 15) Главе города поручено проведение служебной проверки в отношении руководящего состава и членов Совета директоров ОАО «Югра-консалтинг», а также иных должностных лиц Администрации города на предмет надлежащего исполнения должностных обязанностей в части своевременности, обоснованности и эффективности принятия решений по вопросам осуществления финансово-хозяйственной деятельности ОАО «Югра-консалтинг», в том числе решения о смене его руководящего состава, за период с 01.01.2012 по 18.03.2016.

30.03.2016 указанное постановление поступило в Администрацию города.

В ходе рассмотрения поступившего поручения установлено, что в соответствии со ст.76 Устава города и ст.48 Регламента Думы города поручение о проведении проверок, в том числе служебных, не является формой контрольной деятельности Думы города и ее рабочих органов – комитетов поскольку не входит в предмет контрольной деятельности представительного органа.

26.04.2016 года по результатам рассмотрения поручения в адрес Председателя Думы города направлен ответ соответствующего содержания.

Кроме того, в соответствии с поручением Главы города Контрольно-ревизионным управлением Администрации города проведена внеплановая проверка финансово-хозяйственной деятельности ОАО «Югра-Консалтинг» за период с 01.01.2014 по 31.12.2015.

20.02.2016 года председателем Совета директоров ОАО «Югра-консалтинг» Шатуновым А.А. составлено заявление о совершении путем обмана и злоупотребления доверием Администрации города хищения имущества, повлекшего причинение материального ущерба ОАО «Югра-

консалтинг» в особо крупном размере. Указанное заявление направлено в УМВД России по г. Сургуту.

20.02.2016 заявление о совершении незаконных действий, повлекших причинение материального ущерба ОАО «Югра-Консалтинг», поступило в УМВД России по г. Сургуту, где зарегистрировано в КУСП №1182 от 20.02.2016 в целях проведения процессуальной проверки в соответствии со ст.ст.144-145 УПК РФ.

13.05.2016 года по материалу проверки по факту причинения материального ущерба ОАО «Югра-консалтинг» принято решение о передаче его по подследственности в следственный отдел по городу Сургут СУ СК РФ по ХМАО-Югре.

В соответствии со ст.73 УПК РФ в ходе процессуальной проверки, а равно предварительного следствия подлежат обязательному установлению, доказыванию и проверке обстоятельства, послужившие поводом и основанием для совершения преступления, а также собственно обстоятельства совершения преступления. Установленные обстоятельства, а также доказательства в соответствии со ст.ст.87-88 УПК РФ подлежат оценке с точки зрения полноты, объективности, достаточности, достоверности и допустимости. По результатам проведенной проверки, предварительного расследования при наличии оснований и обстоятельств, свидетельствующих о наличии в действиях членов Совета директоров ОАО «Югра-консалтинг» и иных должностных лиц Администрации города признаков преступлений, органом предварительного следствия действиям указанных лиц будет дана соответствующая уголовно-правовая оценка.

И.о. Главы города



О.М. Лапин



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ

ГЛАВА ГОРОДА

ул. Энгельса, 8, г. Сургут,
Тюменская область, Ханты-Мансийский
автономный округ – Югра, 628408
Тел. (3462) 522-175, факс (3462) 522-182
E-mail: gorod@admsurgut.ru

Администрация г. Сургута
№ 01-11-3134/16-0-0
от 26.04.2016



Председателю Думы города
С.А. Бондаренко

Уважаемый Сергей Афанасьевич!

Рассмотрев поручение постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу, оформленное постановлением Председателя Думы города от 29.03.2016 № 15, о проведении служебной проверки в отношении руководящего состава и членов совета директоров ОАО «Югра-консалтинг», сообщаю следующее.

Согласно ст.192 ТК РФ дисциплинарные взыскания могут быть применены за совершение дисциплинарного проступка, то есть неисполнение или ненадлежащее исполнение работником по его вине возложенных на него трудовых обязанностей.

Мнения и суждения относительно «своевременности, обоснованности и эффективности принятия решений по вопросам финансово-хозяйственной деятельности ОАО «Югра-консалтинг» не являются основанием для привлечения муниципальных служащих, входящих в состав совета директоров общества, к дисциплинарной ответственности. Соответствующие выводы можно сделать только по результатам проверки финансово-хозяйственной деятельности или аудиторской проверки (ч. 4 ст. 193 ТК РФ), что является компетенцией соответствующих органов.

Так, порядок осуществления контроля за финансово-хозяйственной деятельностью акционерного общества установлен главой XII Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах». В соответствии со ст. 85 указанного Закона для осуществления контроля за финансово-хозяйственной деятельностью общества общим собранием акционеров в соответствии с уставом общества избирается ревизионная комиссия (ревизор) общества.

Проверка (ревизия) финансово-хозяйственной деятельности общества осуществляется по итогам деятельности общества за год, а также во всякое время по инициативе ревизионной комиссии (ревизора) общества, решению общего собрания акционеров, совета директоров (наблюдательного совета) общества или по требованию акционера (акционеров) общества, владеющего в совокупности не менее чем 10 процентами голосующих акций общества.

По итогам проверки финансово-хозяйственной деятельности общества ревизионная комиссия (ревизор) общества или аудитор общества составляет заключение, в котором должны содержаться:

подтверждение достоверности данных, содержащихся в отчетах, и иных финансовых документов общества;

информация о фактах нарушения установленных правовыми актами Российской Федерации порядка ведения бухгалтерского учета и представления бухгалтерской (финансовой) отчетности, а также правовых актов Российской Федерации при осуществлении финансово-хозяйственной деятельности (ст. 87 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ).

Ответственность членов совета директоров (наблюдательного совета) общества, единоличного исполнительного органа общества (директора, генерального директора) установлена статьей 71 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ. При этом представители государства или муниципального образования в совете директоров (наблюдательном совете) общества несут предусмотренную указанной статьей ответственность наряду с другими членами совета директоров (наблюдательного совета) общества.

Согласно п. 2 ст. 71 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ члены совета директоров (наблюдательного совета) общества, единоличный исполнительный орган общества (директор, генеральный директор) несут ответственность перед обществом за убытки, причиненные обществу их виновными действиями (бездействием), если иные основания ответственности не установлены федеральными законами.

Необходимо также отметить, что Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления и Устав города (ст. 74 и 75) устанавливает подотчетность и подконтрольность Администрации города Думе города. Контрольная деятельность Думы города осуществляется ею непосредственно или через создаваемые комитеты (комиссии) и заключается в контроле решений, принятых Думой, а также контроле деятельности органов местного самоуправления по принятию муниципальных правовых актов во исполнение Устава города и решений Думы города (ст. 76 Устава города, ст. 48 Регламента Думы города).

В соответствии с п. 3 ст. 48 Регламента Думы города контрольная деятельность Думы осуществляется в следующих формах:

- 1) заслушивание отчетов, их утверждение или неутверждение;
- 2) обращение с депутатским запросом;
- 3) мониторинг и анализ муниципальных правовых актов.

При осуществлении контрольных функций Дума города вправе:

1) знакомиться с принимаемыми муниципальными правовыми актами по письменному запросу;

2) вносить органу или должностному лицу, принявшему соответствующий муниципальный правовой акт, предложения по отмене либо изменению противоречащего решениям Думы и (или) Уставу города муниципального правового акта;

3) вносить непосредственному руководителю должностного лица, чья деятельность противоречит решениям Думы и (или) Уставу города, ходатайство о применении к нему дисциплинарного взыскания (пункт 2 ст.76 Устава города)

Поручение о проведении проверок, в том числе служебных, не является формой контрольной деятельности Думы города и её рабочих органов – комитетов, согласно п.2 ст.76 Устава города и ст.48 Регламента Думы города (не входит в предмет контрольной деятельности представительного органа).

Учитывая вышеизложенное, решение вопроса о необходимости проведения таких проверок является компетенцией Администрации города как исполнительно-распорядительного органа городского округа.

Глава города

Д.В. Попов



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ДУМЫ ГОРОДА СУРГУТА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«29» 06 20 16 г.

№ 250

О внесении изменения
в постановление Председателя
Думы города от 29.03.2016 № 15

На основании решения, принятого на заседании постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу (протокол от 21.06.2016 № 45), в соответствии с пунктом 4.7 Положения о постоянном комитете Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу, утверждённого решением Думы города от 30.05.2006 № 33-IV ДГ (в редакции от 05.05.2014 № 503-V ДГ):

Внести в постановление Председателя Думы города от 29.03.2016 № 15 «О поручении постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу» изменение, заменив в части 1 слова «в срок до 01.06.2016» словами «в срок до 01.10.2016».

Председатель Думы



С.А. Бондаренко

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об отказе в возбуждении уголовного дела

г. Сургут

21 ноября 2020 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Сургуту старший лейтенант юстиции Лаушкина К.Ю., рассмотрев материал проверки, зарегистрированный в КУСП УМВД г. Сургута за № 14572 от 22.09.2020,

УСТАНОВИЛ:

22.09.2020 в КУСП УМВД России по г. Сургуту зарегистрировано заявление Главы города Администрации г. Сургута В.Н. Шувалова, в отношении Елисеева Д.В. по факту преднамеренного банкротства ОАО «Югра – консалтинг».

В ходе проведения проверки было установлено, что в результате противоправных действий генерального директора ОАО «Югра – консалтинг» Елисеева Д.В., заведомо влекущих неспособность Общества в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, Администрации города Сургута причинен ущерб в особо крупном размере на сумму 57 761 388 рублей, ввиду совершения ряда сделок, негативно повлиявших на финансовое состояние Общества, а именно: заключение от имени Общества 09.06.2012 договора купли – продажи нежилого помещения площадью 793,1 м², расположенного по адресу: г.Сургут, ул. Восход, д.21; заключение от имени Общества соглашений о новации 27.10.2014, 28.10.2014, согласно которым прекращались обязательства путем преобразования задолженности ООО «Югра – консалтинг», заключение от имени Общества от 01.12.2015 договоров купли – продажи земельных участков площадью 2068 м² и 1500 м² и недвижимости, расположенных по адресам: г. Сургут, ул. Нагорная, д.32 и д.46. Указанные сделки, являются сделками с высоким финансовым риском, т.е. при совершении указанных сделок отсутствовало экономическое обоснование целесообразности их совершения, при одновременном отсутствии положительного экономического эффекта от осуществления сделок. В результате анализа финансового состояния Общества за 2015 год, произведенного с учетом динамики изменения его показателей в сравнении с 2013 и 2014 годами, сделаны выводы об увеличении объема обязательств, находящихся в пользовании Общества, что негативно влияло на его финансовое состояние, а также о риске возникновения у Общества неплатежеспособности и ухудшения его финансового состояния до неудовлетворительного уровня.

01.03.2017 решением Арбитражного суда ХМАО – Югры по делу №А75-7642/2016 Общество признано несостоятельным (банкротом).

Кроме того, согласно Устава Общества руководство текущей деятельностью Общества осуществляется единоличным исполнительным органом – Генеральным директором, который подотчетен Совету директоров и

Общему собранию акционеров. Генеральный директор назначается Советом директоров сроком на 3 года и является единоличным исполнительным органом Общества, без доверенности действует от имени Общества, в том числе представляет его интересы, совершает сделки от имени Общества, утверждает штаты, издает приказы и дает указания, обязательные для исполнения всеми работниками Общества.

Исходя из вышеуказанного, Елисеев Д.В. выполняя обязанности генерального директора в ОАО «Югра – консалтинг» в полном объеме, в пределах своей компетенции управлял Обществом, в том числе управлял финансовым потоком Общества, правомочен был заключать договоры от имени Общества, в связи с чем, заключение указанных договоров, хоть и с высоким финансовым риском находилось в его компетенции.

Кроме того, в рамках уголовного дела №201627710/32 проведена финансово – аналитическая судебная экспертиза №17/07-0185 от 21.09.2017 г., а также допрошена эксперт Злыденная Н.В., которая в ходе допроса показала, что в рамках экспертизы оценивалось финансовое состояние, но не причины возникновения банкротства. Описание и анализ причин банкротства, по её мнению, подлежит компетенции конкурсного управляющего.

Опрошенный конкурсный управляющий ОАО «Югра – консалтинг» Бирюков Е.Ю. показал, что определением Арбитражного суда ХМАО – Югры от 18.06.2020 г. утвержден новый конкурсный управляющий ОАО «Югра – консалтинг» Бирюков Е.Ю., член союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих». Согласно определения Арбитражного суда ХМАО – Югры, Елисеев Д.В. обратился в Арбитражный суд ХМАО – Югры с заявлением о признании ОАО «Югра – консалтинг» несостоятельным (банкротом), введении процедуры наблюдения, указывая на наличие задолженности в размере 704 481 рубль 81 копейка, подтвержденной вступившим в законную силу решением Сургутского городского суда ХМАО – Югры от 22.03.2016 по делу №2-2817/2016. Временным управляющим должника заявитель просит утвердить Завьялова Виктора Андреевича, из числа членов саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство «Уральская саморегулируемая организация арбитражных управляющих». Елисеев Дмитрий Владимирович работал в ОАО «Югра – консалтинг» с 04.06.2015 по 31.12.2015 по трудовому договору в должности генерального директора. На основании приказа от 30.12.2015 №48-к Елисеев Д.В. уволен с 31.12.2015 в соответствии с п.2 ст.278 ТК РФ. Поскольку работодатель не произвел выплату всех сумм, причитающихся работнику в день увольнения, Елисеев Д.В. обратился за их взысканием в суд. При таких обстоятельствах суд пришел к выводу, что должник обладает признаками банкротства, установленными ст.3 Закона о банкротстве, и на основании ст.48 данного Закона ввел в отношении ОАО «Югра – консалтинг» процедуру наблюдения. Ранее конкурсными управляющими ОАО «Югра – консалтинг» являлись: Завьялов В.А., Тимофеева Е.Б. В заключении о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства ОАО «Югра – консалтинг» представленного в материалы дела №А75-7642/2016 Завьяловым В.А. от

26.01.2017 г., арбитражный управляющий указывает, что выявил сделки которые повлекли ухудшение состояния должника. Выводы указаны следующим образом: «о невозможности определения признаков фиктивного и преднамеренного банкротства ОАО «Югра – консалтинг», в связи с отсутствием необходимых документов, изъятых ОБиПК УМВД России по г.Сургуту и о необходимости проведения дополнительной проверки наличия фиктивного банкротства». Однако, на сайте ЕФРСБ размещено заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства ОАО «Югра – консалтинг» согласно выводов которого, указано: «На основе проведенной проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства ОАО «Югра – консалтинг», проведенной в процедуре наблюдения за период со 2 квартала 2014 г. по 2 квартал 2016 г., а также по состоянию на 15 октября 2016 г., были сделаны следующие выводы: - об отсутствии признаков преднамеренного банкротства ОАО «Югра – консалтинг», - об отсутствии оснований для проведения проверки наличия признаков фиктивного банкротства».

Кроме того, в настоящее время известно, что в ОРП СЭ СУ УМВД России по г.Сургуту находится уголовное дело №201627710/32 возбужденное 21.06.2016 г. по признакам преступления предусмотренного ч.4 ст.159 УК РФ, в отношении Елисеева Д.В., в отношении которого принято решение о прекращении уголовного преследования, а уголовное дело приостановлено по основанию, предусмотренному п.1 ч.1 ст.208 УПК РФ.

С целью принятия окончательного процессуального решения по настоящему материалу проверки необходимо провести ряд мероприятий, а именно: установить местонахождение и опросить Елисеева Д.В., Завьялова В.А.

Таким образом, принятие решения о возбуждении уголовного дела, либо об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении Елисеева Д.В. по признакам преступления, предусмотренного ст. 196 УК РФ, не представляется возможным.

Также в ходе проведенной проверки фактов, свидетельствующих о том, что Глава Администрации г. Сургута Шувалов В.Н., подавший заявление о проведении проверки по факту преднамеренного банкротства, сообщил в своем заявлении заведомо ложные сведения, установлено не было, т.е. в его действиях отсутствует состав преступления, предусмотренный ст. 306 УК РФ, т.е. заведомо ложный донос о совершении преступления.

На основании изложенного учитывая, что проверка проведена в полном объеме, руководствуясь ст.ст.144,145,148 и п.2 ч.1 ст.24 УК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. В возбуждении уголовного дела в отношении Елисеева Д.В., по признакам состава преступления, предусмотренного ст. 196 УК РФ, отказать, по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ (за отсутствием состава преступления).

2. Отказать в возбуждении уголовного дела в отношении Главы Администрации г. Сургута Шувалов В.Н. на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, за отсутствием в их действиях признаков состава преступления, предусмотренного ст. 306 УК РФ.

3. Копию настоящего постановления направить прокурору города Сургута старшему советнику юстиции Балину Л.А.

4. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц, разъяснив им право на обжалование данного постановления.

Следователь СУ УМВД России по г.Сургуту
старший лейтенант юстиции

К.Ю. Лаушкина