

ПРОТОКОЛ № 60

депутатских слушаний по вопросам:

1. О внесении изменений в решение Думы города от 25.12.2012 № 273-V ДГ «О бюджете городского округа город Сургут на 2013 год и плановый период 2014 – 2015 годов».
2. О порядке использования собственных материальных ресурсов и финансовых средств муниципального образования городской округ город Сургут для осуществления отдельных государственных полномочий в сфере государственной регистрации актов гражданского состояния.
3. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение территориальных границ по улице Республики по красным линиям дороги*).
4. О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» (*изменение границ территориальной зоны ИТ.1 в результате увеличения, зоны Ж.2.-26 в результате уменьшения; зон Ж.2.-3, Р.1. в результате уменьшения и выделения новой территориальной зоны ЗД.11; зоны Р.2.-16. в результате уменьшения и выделения новой территориальной зоны ОД.2*).
5. О ходе выполнения решения Думы города от 13.05.2008 № 381-IV ДГ «О программе комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры муниципального образования городской округ город Сургут на 2008 – 2018 годы».
6. О ходе выполнения решения Думы города от 02.07.2009 № 586-IV ДГ «Об инвестиционной программе «Развитие систем водоотведения на территории муниципального образования городской округ город Сургут» на 2009 – 2018 годы».
7. О ходе выполнения решения Думы города от 02.07.2009 № 587-IV ДГ «Об инвестиционной программе «Развитие систем водоснабжения на территории муниципального образования городской округ город Сургут» на 2009 – 2018 годы».
8. Об отчёте начальника Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Сургуту за 2012 год.
9. О внесении изменений в некоторые решения Думы города.
10. О внесении изменений в Устав муниципального образования городской округ город Сургут Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.
11. О Порядке проведения осмотра зданий, сооружений на территории города Сургута в целях оценки их технического состояния и надлежащего технического обслуживания.
12. О признании утратившими силу некоторых решений представительного органа муниципального образования городской округ город Сургут.
13. О вхождении муниципального служащего в состав органов управления коммерческой организации (ОАО «Новые технологии в строительстве»).

14. О вхождении муниципального служащего в состав органов управления коммерческой организации (ОАО «Агентство воздушных сообщений»).
15. О вхождении муниципального служащего в состав органов управления коммерческой организации (ОАО «Агентство воздушных сообщений», ОАО «Сургутское производственное объединение»).
16. О внесении изменений в решение Думы города от 26.12.2012 № 281-V ДГ «Об утверждении методики расчёта арендной платы за пользование муниципальным имуществом, расположенным на территории города».
17. О внесении изменений в решение Думы города от 26.09.2012 № 222-V ДГ «О прогнозном плане приватизации муниципального имущества на 2013 год».
18. О внесении изменений в решение Думы города от 01.12.2011 № 115-V ДГ «О дополнительных мерах социальной поддержки детей сотрудников образовательных и медицинских учреждений».
19. О внесении изменений в решение Думы города от 07.10.2008 № 440-IV ДГ «О Положении о размерах денежного содержания лиц, замещающих муниципальные должности, и лиц, замещающих должности муниципальной службы в органах местного самоуправления муниципального образования городской округ город Сургут».
20. О выполнении протокольного поручения Думы города, утверждённого постановлением Председателя Думы города от 25.12.2012 № 54 (относительно предоставления в Думу города информации о результатах финансово-хозяйственной деятельности муниципального казённого учреждения «Хозяйственно-эксплуатационное управление» по иной приносящей доход деятельности за I квартал 2013 года (деятельность столовой).
21. О выполнении протокольного поручения Думы города, утверждённого постановлением Председателя Думы города от 25.12.2012 № 55 (относительно целесообразности передачи муниципального бюджетного учреждения «Дворец торжеств» в подведомственность департамента культуры, молодёжной политики и спорта Администрации города).

г. Сургут
22.04.2013

14-30
зал заседаний Думы города

Присутствовали депутаты Думы города – 16:

- | | |
|--------------------|--|
| Бруслиновский И.П. | – по избирательному округу № 1,
заместитель председателя постоянного
комитета по нормотворчеству,
информационной политике и
правопорядку |
| Бондаренко С.А. | – по избирательному округу № 3, |

Куза Р.Р.	Председатель Думы города – по избирательному округу № 5, заместитель председателя постоянного комитета по бюджету, финансам, налогам и имуществу
Булих А.И.	– по избирательному округу № 7, председатель постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города
Иванисов Н.Ф.	– по избирательному округу № 8
Вац А.С.	– по избирательному округу № 10
Рябов С.В.	– по избирательному округу № 12
Слепов М.Н.	– по избирательному округу № 13
Пономарёв В.Г.	– по избирательному округу № 14, заместитель председателя постоянного комитета Думы города по городскому хозяйству и перспективному развитию города
Кандаков И.С.	– по избирательному округу № 17
Горобец В.Г.	– по избирательному округу № 18
Ярош И.В.	– по избирательному округу № 19
Скоробогатов Э.Е.	– по избирательному округу № 22, председатель постоянного комитета Думы города по социальной политике
Пахотин Д.С.	– по избирательному округу № 23
Айсин Р.Р.	– по избирательному округу № 24
Дьячков Е.В.	– по избирательному округу № 25, заместитель Председателя Думы города

Список присутствующих прилагается

С полной версией аудиозаписи депутатских слушаний можно ознакомиться в аппарате Думы города

І. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 25.12.2012 № 273-V ДГ «О БЮДЖЕТЕ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ГОРОД СУРГУТ НА 2013 ГОД И ПЛАНОВЫЙ ПЕРИОД 2014 – 2015 ГОДОВ»

Докладывала Шерстнева А.Ю. – директор департамента финансов Администрации города

Проинформировала о том, что:

1) по итогам рассмотрения проекта решения на заседании постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам,

финансам и имуществу 05.04.2013 депутатами было предложено исключить ряд позиций по увеличению ассигнований некоторым главным распорядителям бюджетных средств на сумму 41 млн. рублей;

2) Администрацией города подготовлена таблица поправок;

3) в таблицу поправок не включён пункт об исключении расходов на заработную плату работникам МКУ «Наш город» в связи с увеличением штатной численности, Администрацией города были направлены дополнительные обоснования по данному вопросу;

4) для обеспечения сбалансированности, сумма, уменьшенная на 38 млн. рублей, отражена как увеличение планового объёма резервного фонда;

5) на проект решения получено заключение Контрольно-счётной палаты города (далее – КСП);

6) все замечания и предложения КСП Администрацией города отработаны: дополнительно учтено уменьшение ассигнований на сумму 574 тыс. рублей по департаменту городского хозяйства Администрации города в связи с уточнением сметной стоимости ремонта дорог.

Отметила, что КСП было предложено уменьшить ассигнования на сумму 14 млн. рублей на приобретение автоматизированных систем в сфере деятельности департамента по экономической политике Администрации города (далее – ДЭП), однако данное предложение в таблице поправок не учтено, так как по нему на заседании профильного комитета принято положительное решение, с условием проработки Администрацией города вопроса автоматизации деятельности департамента имущественных и земельных отношений Администрации города (далее – ДИиЗО) в части учёта муниципального имущества и арендных платежей. Администрацией города в 2013 – 2014 годах предусмотрено поэтапное внедрение автоматизированных систем в сфере деятельности ДЭП и ДИиЗО.

ВЫСТУПИЛА: Володина И.И. – Председатель Контрольно-счётной палаты города

Проинформировала о том, что:

1) КСП проведена экспертиза проекта решения;

2) в ходе экспертизы рассмотрено наличие обоснований, подтверждающих целесообразность и законность внесения изменений в бюджет города, заключение от 16.03.2013 направлено Главе города и Председателю Думы города;

- 3) Администрацией города представлена таблица поправок к проекту решения на заключение КСП;
- 4) по некоторым позициям согласия с Администрацией города не достигнуто:
- а) по мнению КСП увеличение расходов на сумму 3 678,4 тыс. рублей в связи с увеличением штатной численности МКУ «Наш город» противоречит законодательству, так как в ч. 5 распоряжения Администрации города от 26.03.2013 № 1033 установлено недопущение увеличения сети и численности работников муниципальных учреждений, за исключением ввода объектов строительства. В дополнительной информации Администрации города не представлены обоснования и анализ открытия новых пунктов, трудоёмкости работ на основании должностных обязанностей и загруженности персонала, после предоставления необходимой информации возможно рассмотрение вопроса об увеличении штатной численности МКУ «Наш город»;
- б) проектом решения предлагается приложение 23 дополнить 6-ю новыми случаями выделения бюджетных ассигнований, но в результате проведённого анализа выявились следующие замечания:
- предоставление субсидии на возмещение затрат вместо размещения муниципального заказа может повлечь риски неэффективного использования бюджетных средств, так как в расчётах муниципального заказа могла учитываться рентабельность, а при возмещении затрат данный показатель должен быть исключён (в таблице поправок не были предоставлены соответствующие расчёты, которые позволили бы отследить данный показатель);
 - у сторонних пользователей возникают трудности в сопоставлении случаев и объёмов предоставления субсидий (ранее в приложении 23 обозначались суммы предоставленных субсидий).
- Обратила внимание, на то, что прежняя форма приложения соответствовала ст. 36 Бюджетного кодекса Российской Федерации, которая давала возможность увидеть предоставленные субсидии и способствовала доступности и пониманию сторонними пользователями данного вопроса, в том числе и депутатами Думы города.

ПРЕДЛОЖИЛА: 1. Форму приложения 23 проекта решения (случаи выделения бюджетных ассигнований) утвердить с указанием суммы по каждому случаю в разрезе кодов бюджетной классификации.

2. С учётом поправок Администрации города исключить из проекта решения расходы на сумму 39 844,8 рублей за счёт увеличения резервного фонда (при этом объёмы доходов и расходов не изменяются).

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что на проект решения подготовлено заключение постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу. С Администрацией города не согласована одна позиция – увеличение расходов на сумму 3 678,4 тыс. рублей в связи с увеличением штатной численности МКУ «Наш город».

ВЫСТУПИЛ: Кандаков И.С. – депутат Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: 1. Включить в проект решения увеличение ассигнований департамента архитектуры и градостроительства Администрации города в сумме 16 609 тыс. рублей на выполнение проектно-изыскательных работ по ГКНС-1 и VI пусковому комплексу, съезд на ул. Дзержинского.
2. Поставить данный вопрос на голосование на 21-ом заседании Думы города.

ВЫСТУПИЛА: Шерстнева А.Ю. – директор департамента финансов Администрации города

Пояснила, что в проекте решения предусмотрена сумма только 1 600 тыс. рублей на выполнение проектно-изыскательских работ по ГКНС-1.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Пояснил, что вопрос перенаправления денежных средств на разработку проекта съезда на ул. Дзержинского обсуждался на заседании постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу 05.04.2013 за счёт «нераспределённой части» МАУ «Сургутская филармония», обоснований денежной суммы нет, но она известна, сумма будет откорректирована по результатам проведения конкурса.

ВЫСТУПИЛ: Кандаков И.С. – депутат Думы города

Отметил, что:

- 1) главным обоснованием является определение необходимости данной дороги для города;
- 2) существует возможность включения объекта в программу «Сотрудничество»;
- 3) также необходимо добиваться включения в программу «Сотрудничество» строительства ул. Геологической.

ВЫСТУПИЛ: Пахотин Д.С. – депутат Думы города

Отметил, что:

- 1) в дополнительной информации Администрации города о МКУ «Наш город» достаточно полно отражены трудозатраты инспекторов, описан функционал работников;
- 2) в связи с реорганизацией ТОС и введением системы субсидирования ТОС работниками МКУ «Наш город» проводится большая организационная и консультативная работа.

ПРЕДЛОЖИЛ: Утвердить увеличение ассигнований на заработную плату работникам МКУ «Наш город» в связи с увеличением штатной численности.

ВЫСТУПИЛ: Айсин Р.Р. – депутат Думы города

Поддержал позицию депутата Думы города Пахотина Д.С.

ВЫСТУПИЛ: Горобец В.Г. – депутат Думы города

Поддержал позицию депутатов Думы Пахотина Д.С. и Айсина Р.Р.

Выразил недоумение, почему при анализе обоснований выделения субсидий для МКУ «Наш город» КСП не делала ссылку на ввод новых объектов.

ВЫСТУПИЛА: Алешкова Н.П. – заместитель главы Администрации города

Пояснила, что КСП в своём заключении оперировала данными до получения дополнительной информации по МКУ «Наш город», которая была направлена в Думу города 15.04.2013. В информации представлены данные по каждому сотруднику, в том числе и единицы на уже созданные ТОС в микрорайонах 20 А и 5 А. Кроме того, один из сотрудников будет обеспечивать деятельность пункта общественного доступа и обслуживание оргтехники на всех других пунктах.

Отметила, в настоящее время у сотрудников очень большая переработка и многие «готовы увольняться».

Обратила внимание на то, что:

- 1) в информации Администрации города обоснована каждая единица, в том числе связанная с увеличением нагрузки в связи с открытием новых пунктов по работе с населением;
- 2) увеличение штатной численности в большинстве связано не с вводом дополнительных единиц, а с тем, что сотрудники уже работают, но на полставки, и речь идёт об увеличении продолжительности рабочего дня сотрудников, причём на тех пунктах, где «очень большая численность населения».

ВЫСТУПИЛА: Володина И.И. – Председатель Контрольно-счётной палаты города

Пояснила, что в той информации, которая была направлена Администрацией города в КСП, отсутствуют обоснования для увеличения ассигнований для МКУ «Наш город».

ВЫСТУПИЛ: Рябов С.В. – депутат Думы города

Поддержал увеличение ассигнований для МКУ «Наш город».

Выразил мнение, что ТОС необходимы для города и особенно в новых микрорайонах.

Отметил, что для решения правовых проблем необходима квалифицированная помощь, в том числе со стороны инспекторов, которые работают в ТОС.

ВЫСТУПИЛ: Бруслиновский И.П. – заместитель председателя постоянного комитета по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку

Попросил депутатов Думы города поддержать выделение денежных средств для МКУ «Наш город».

Отметил, что сотрудники учреждения принимали участие в создании ТОС в микрорайоне 5 А.

ВЫСТУПИЛ: Булих А.И. – председатель комитета по городскому хозяйству и перспективному развитию города

Попросил Шерстневу А.Ю. пояснить, предусмотрены ли в доходной части бюджета города поступления

от компенсационной стоимости за восстановление зелёных насаждений в дачных некоммерческих объединениях.

ВЫСТУПИЛА: Шерстнева А.Ю. – директор департамента финансов Администрации города

Пояснила, что поступления предусмотрены во второй половине 2013 года.

ВЫСТУПИЛ: Пахотин Д.С. – депутат Думы города

Отметил, что в настоящее время действует положение о том, что в дачных некоммерческих объединениях восстановительная стоимость зелёных насаждений не возмещается.

ВЫСТУПИЛА: Шерстнева А.Ю. – директор департамента финансов Администрации города

Уточнила, что восстановительная стоимость зелёных насаждений предусматривается для коммерческих организаций.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Напомнил, что 05.04.2013 на заседании постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу единогласно было принято решение об исключении из проекта решения увеличение расходов на заработную плату дополнительных единиц МКУ «Наш город».

Выразил мнение, что в настоящее время складывается ситуация, когда вместо ТОС создаются пункты по работе с населением на базе существовавших ТОС, тем самым подменяется деятельность ТОС, МКУ «Наш город» «накачивается функционалом, который ему не свойствен».

Отметил, что на заседании он будет голосовать в соответствии с рекомендациями комитета.

Поддержал предложение депутата Думы города Кандакова И.С. о голосовании на 21-ом заседании Думы города за предложенную им поправку.

ВЫСТУПИЛА: Шерстнева А.Ю. – директор департамента финансов Администрации города

Заверила, что если на заседании Думы города депутаты проголосуют за предложение депутата Кандакова И.С., поправка будет внесена в проект решения.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Выразил пожелание, чтобы Администрацией города до заседания Думы города 25.04.2013 совместно с КСП были «урегулированы» предложения и замечания, которые поступили от КСП.

Выразил готовность принять участие в совместной встрече Администрации города и КСП и довести до сведения депутатов Думы города согласованную позицию.

ПРЕДЛОЖИЛ: 1. По результатам депутатских слушаний Администрации города совместно с Контрольно-счётной палатой города и аппаратом Думы города доработать вопрос о случаях выделения бюджетных ассигнований и учесть при следующем внесении изменений в бюджет города.

РЕШИЛИ: 2. Провести отдельное голосование за несогласованные поправки к проекту решения на 21-ом заседании Думы города.

РЕШИЛИ: Провести отдельное голосование за несогласованные поправки к проекту решения «О внесении изменений в решение Думы города от 25.12.2012 № 273-V ДГ «О бюджете городского округа город Сургут на 2013 год и плановый период 2014 – 2015 годов» на 21-ом заседании Думы города 25.04.2013.

II.СЛУШАЛИ: О ПОРЯДКЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СОБСТВЕННЫХ МАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ И ФИНАНСОВЫХ СРЕДСТВ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПОЛНОМОЧИЙ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ АКТОВ ГРАЖДАНСКОГО СОСТОЯНИЯ

Докладывала Новикова М.А. – начальник управления бюджетного учёта и отчётности – главный бухгалтер Администрации города

Проинформировала о том, что:

1) в соответствии с окружным законом городу передано государственное полномочие в сфере регистрации актов гражданского состояния, на исполнение которого ежегодно выделяется субвенция из окружного и федерального бюджетов;

2) в 2013 году доведена субвенция в размере 26,2 млн. рублей, но данных средств недостаточно для:

а) оплаты труда работникам;

б) содержания МБУ «Дворец торжеств» (коммунальные расходы);

3) недостаток средств в 2012 году сложился в связи с:

а) увеличением заработной платы работников управления записи актов гражданского состояния Администрации города (далее – управление ЗАГС);

б) ростом взносов во внебюджетные фонды;

в) увеличением площади здания;

4) проектом решения не предлагается выделить конкретную сумму, однако его принятие позволит Администрации города в дальнейшем обращаться в Думу города для выделения дополнительных средств, подкреплённых необходимыми расчётами, в случае, если округ откажет в предоставлении дополнительных средств или предоставит их не в полном объёме;

5) откладывать принятие решения нельзя, так запрос в округ направлен в феврале 2013 года, но ответ до сих пор не получен;

6) в случае поступления денежных средств из округа в конце 2013 года Администрация города сможет возместить средства городского бюджета, уточнив источник по произведённым платежам по коммунальным расходам;

7) по коммунальным расходам в настоящее время сложилась критическая ситуация, так как средств достаточно только по май 2013 года включительно, далее Администрация города будет вынуждена закрыть объект, причём некоторые помещения сданы в аренду, и по ним предусмотрено возмещение арендаторами в бюджет города денежных средств по коммунальным платежам в размере 870 тыс. рублей в год, при расторжении договоров аренды в бюджет города будет недополучено возмещение за коммунальные платежи и денежные средства за арендную плату.

Отметила, что:

- 1) по заключению КСП и прокуратуры города проект решения подготовлен в соответствии с действующим законодательством. Замечания к проекту решения были максимально учтены;
- 2) по всем вопросам, прозвучавшим на заседании комитета по бюджету, налогам, финансам и имуществу 05.04.2013, была подготовлена дополнительная информация и направлена в Думу города 18.04.2013.

ВЫСТУПИЛА: Володина И.И. – Председатель Контрольно-счётной палаты города

Пояснила, что

- 1) КСП проведена экспертиза проекта решения;
- 2) заключения от 20.03.2013 и 05.04.2013 направлены Главе города и Председателю Думы города;
- 3) Администрацией города на заключение КСП дополнительно представлена таблица поправок и пояснительная записка к ним;
- 4) по предложению КСП в проект решения включён порядок использования материальных ресурсов;
- 5) КСП направлен запрос в Департамент внутренней политики ХМАО – Югры по спорным вопросам, которые не урегулированы поправками.

ПРЕДЛОЖИЛА: 1. Дополнить новый порядок обязанностью соблюдения нормативов, утверждённых Администрацией города.
2. Проект решения снять с рассмотрения до получения ответа из Департамента внутренней политики ХМАО – Югры.

ВЫСТУПИЛ: Маслов И.Е. – консультант Председателя Думы города

Проинформировал о том, что:

- 1) аппаратом Думы города проведён анализ дополнительной информации, представленной Администрацией города в соответствии с требованиями действующего законодательства;
- 2) никаких дополнительных мероприятий и расходов, связанных с выполнением переданных отдельных государственных полномочий в сфере государственной регистрации актов гражданского состояния, муниципальным образованием городской округ город Сургут не осуществляется, соответственно, дополнительных расходных обязательств, принято быть не может;

- 3) направления расходов (заработная плата и содержание имущества), которые отражены в прилагаемом своде расчётной потребности на 2013 год, имеют характерные черты, связанные с непосредственным выполнением переданных государственных полномочий;
- 4) предоставление государственной услуги в этой сфере строго определено Административным регламентом, утверждённым Приказом Министерства Юстиции РФ от 29.11.2011 № 412 «Об утверждении Административного регламента предоставления государственной услуги по государственной регистрации актов гражданского состояния органами, осуществляющими государственную регистрацию актов гражданского состояния на территории Российской Федерации»;
- 5) общий объём субвенции определяется как сумма размера субвенции за счёт средств федерального бюджета и размера субвенции за счёт средств бюджета автономного округа;
- 6) размер субвенции, выделяемой городскому округу за счёт средств бюджета автономного округа, определяется как разница между расчётными расходами на содержание органа записи актов гражданского состояния городского округа и размером субвенции за счёт средств федерального бюджета;
- 7) в соответствии с окружным законом недостаток расчётной потребности на содержание органа записи актов гражданского состояния в размере 6 346,88 тыс. рублей должен быть обеспечен субвенцией за счёт средств бюджета автономного округа;
- 8) из общего размера недостатка расчётной потребности 3 183,70 тыс. рублей – расходы на оплату труда, остальные – на выполнение функций и содержание имущества при предоставлении государственных услуг.

Отметил, что если окружным законом предусмотрено, что объём средств, направленных на реализацию отдельных государственных полномочий в сфере государственной регистрации актов гражданского состояния, формируется за счёт субвенции, выделяемой на эти цели из федерального бюджета, и собственных доходов бюджета автономного округа, то необходимо добиваться его исполнения, а не «нагружать» местный бюджет.

Таким образом, принятие проекта решения представляется нецелесообразным.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что на заседании постоянного комитета Думы по бюджету, налогам, финансам и имуществу 05.04.2013 было принято решение исключить данный вопрос из проекта повестки 21-го заседания Думы города.

ВЫСТУПИЛА: Алешкова Н.П. – заместитель главы Администрации города

Отметила, что:

- 1) «ни одно переданное полномочие не финансируется в полном объёме»;
- 2) «всегда были деньги, которые выделялись из местного бюджета» на управление ЗАГС;
- 3) с округом ведётся постоянная работа о выделении денежных средств;
- 4) после открытия МБУ «Дворец торжеств» расходы на выполнение государственного полномочия «кратно» увеличились;
- 5) то, что предпринимается Администрацией города, связано с оптимальным распределением площадей управления ЗАГС и МБУ «Дворец торжеств»;
- 6) на общественном обсуждении отчёта Губернатора ХМАО – Югры, где поднимался вопрос о недофинансировании государственных полномочий, представитель Правительства ХМАО – Югры уверила в том, что будут пересматриваться подходы к предоставлению субвенций, методике расчёта.

Подчеркнула, что принятие данного проекта решения «крайне необходимо» и оснований для его исключения нет.

ВЫСТУПИЛ: Вац А.С. – депутат Думы города

Попросил пояснить, почему не хватает почти четверти бюджета.

ВЫСТУПИЛА: Новикова М.А. – начальник управления бюджетного учёта и отчётности – главный бухгалтер Администрации города

Пояснила, что размер субвенции определяется округом. В 2010 году из округа было получено письмо, где было указано на то, что в случае нехватки доведённых денежных средств муниципалитет обязан обратиться в округ для выделения дополнительных средств, при этом необходимо предоставить перечень документов, в том числе отчёт за предыдущий год и план на текущий год. Обратившись в

округ с просьбой о выделении средств в мае 2012 года, город получил их только в октябре 2012 года.

ВЫСТУПИЛ: Вац А.С. – депутат Думы города

Отметил, что управлением ЗАГС выполняется очень большой объём работ.

Выразил мнение, что:

- 1) принципиальным моментом является согласование с округом расчётной потребности и размера субвенции;
- 2) прекращение деятельности управления ЗАГС создаст социальную напряжённость в городе.

ПРЕДЛОЖИЛ: Принять проект решения.

ВЫСТУПИЛ: Пахотин Д.С. – депутат Думы города

Попросил пояснить, все ли денежные средства были получены из округа для обеспечения переданного государственного полномочия в 2012 году.

Выразил мнение, что каждый окружной объект «рано или поздно будет ложиться на местный бюджет».

Поддержал предложение депутата Думы города Ваца А.С.

ПРЕДЛОЖИЛ: Разработать план действий, который бы позволил в полной мере получать финансирование из бюджетов других уровней.

ВЫСТУПИЛА: Новикова М.А. – начальник управления бюджетного учёта и отчётности – главный бухгалтер Администрации города

Пояснила, что в 2012 году муниципалитет обращался в округ о выделении 5,9 млн. рублей, округ выделил только 1,5 млн. рублей, в связи с отсутствием денежных средств.

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Отметил, что Администрация города «просит не деньги», а пытается решить процедурный вопрос.

ВЫСТУПИЛ: Бруслиновский И.П. – заместитель председателя постоянного комитета по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку

Отметил, что «нет оснований не доверять Администрации города, в том, что заведение, ввод которого так долго ждали в городе, оказалось в сложной ситуации».

Призвал депутатов Думы принять проект решения.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Напомнил, что на заседании постоянного комитета Думы города по бюджету, налогам, финансам и имуществу было принято решение об исключении данного вопроса из проекта повестки 21-го заседания Думы города, по результатам депутатских слушаний мнения депутатов разделились, в связи с этим «логично дождаться ответа из Департамента внутренней политики округа и других органов, куда были направлены обращения, для разъяснения ситуации».

ПРЕДЛОЖИЛ: Решение по вопросу принять на 21-ом заседании Думы города 25.04.2013.

РЕШИЛИ: Принять решение по вопросу «О порядке использования собственных материальных ресурсов и финансовых средств муниципального образования городской округ город Сургут для осуществления отдельных государственных полномочий в сфере государственной регистрации актов гражданского состояния» на 21-ом заседании Думы города 25.04.2013.

III.СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» *(ИЗМЕНЕНИЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ГРАНИЦ ПО УЛИЦЕ РЕСПУБЛИКИ ПО КРАСНЫМ ЛИНИЯМ ДОРОГИ)*

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что:

- 1) представленным проектом решения предлагается изменить территориальные границы по улице Республики по красным линиям дороги;
- 2) данные изменения в Карту градостроительного зонирования вносятся в Думу города второй раз;
- 3) вопрос рассматривался на депутатских слушаниях 17.04.2013, депутатам Думы города Болотову В.Н. и Бондаренко С.А. было поручено «разобраться» с изменением границ территориальных зон с выездом на место;

4) выезд на место был осуществлён совместно с и.о. директора департамента архитектуры и градостроительства Администрации города Усовым А.В. Пояснил, что в 2012 году Администрацией города было принято решение перенести красную линию ближе к центру дороги, то есть произошло сужение красных линий; проектом решения предлагается «подтянуть» зону Ж.2 к красным линиям. При выезде на место было установлено, что в зоне ИТ.1 находится капитальное строение (кирпичный забор), поставленный не по границам земельного участка, то есть в нарушение действующих регламентов. Администрация города не вправе повлиять на собственника, чтобы он снёс забор.

ПРЕДЛОЖИЛ: 1. Снять вопрос с рассмотрения.
2. Проверить законность установки капитального забора на данном земельном участке.
3. Рассмотреть возможность увеличения границ зоны сквера (Р.2) вдоль ул. Республики.

ВЫСТУПИЛ: Усов А.В. – и.о. директора департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что ранее красная линия по факту делила зелёную зону и существующую зону благоустройства многоквартирного жилого дома, новая красная линия была проведена по внешнему краю тротуара, чтобы сохранить зелёную зону и зону благоустройства многоквартирного жилого дома. Территория, «которая примыкает к 3-ём особнякам, представляет из себя хорошую зелёную зону с достаточно старыми соснами, в связи с этим логичнее детально посмотреть зонирование с тем, чтобы перевести её в зону Р.2».

Выразил готовность рассмотреть данный вопрос на ближайшем заседании комиссии по градостроительному зонированию.

Отметил, что забор «вылез» на несколько метров за границы земельного участка, и в рамках осуществления земельного контроля необходимо разобраться в законности его установки на муниципальной территории.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Попросил Усова А.В. пригласить депутатов Думы Болотова В.Н. и Бондаренко С.А. на заседание комиссии по

градостроительному зонированию, когда будет рассматриваться данный вопрос.

Выразил мнение, что, возможно, на данном участке предусмотреть место для проектирования ливневой канализации.

ПРЕДЛОЖИЛ: Исключить данный вопрос из повестки дня 21-го заседания Думы города 25.04.2013.

ВЫСТУПИЛ: Усов А.В. – и.о. директора департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что на данном участке достаточно широкая (2 – 3 метра) полоса между тротуаром и дорогой, в которую можно «укладывать инженерные сети».

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Пояснил, что «никто не собирался обманывать» депутатов Думы города и Администрация города обосновывала, почему предлагаются данные изменения.

ВЫСТУПИЛ: Усов А.В. – и.о. директора департамента архитектуры и градостроительства Администрации города

Пояснил, что с технической стороны в данном вопросе всё сделано правильно, но реальное землепользование на данном участке требует проверки.

ВЫСТУПИЛ: Вац А.С. – депутат Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Представителям СМИ показать вышеуказанный забор и назвать фамилию собственника, который занял «кусочек городской земли».

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Попросил представителей СМИ в случае, если они будут готовить сюжет на данную тему, указать, на какое расстояние забор вышел за границы земельного участка, «чтобы всё было корректно».

В обсуждении вопроса об изменении территориальных границ по улице Республики по красным линиям дороги

принимали участие Гужва Б.Н., Пономарёв В.Г., Ярош И.В., Рябов С.В.

- РЕШИЛИ:
1. По итогам рассмотрения вопроса на депутатских слушаниях рекомендовать Думе города исключить вопрос «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» из проекта повестки 21-го заседания Думы города.
 2. В рамках проведения муниципального земельного контроля проверить законность установки капитального забора на земельном участке по ул. Республики (напротив жилого дома № 81).
 3. Рассмотреть возможность увеличения границ зоны сквера (Р.2) вдоль ул. Республики.

IV. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОТ 28.06.2005 № 475-III ГД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗАСТРОЙКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА» *(ИЗМЕНЕНИЕ ГРАНИЦ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЗОНЫ ИТ.1 В РЕЗУЛЬТАТЕ УВЕЛИЧЕНИЯ, ЗОНЫ Ж.2.-26 В РЕЗУЛЬТАТЕ УМЕНЬШЕНИЯ; ЗОН Ж.2.-3, Р.1. В РЕЗУЛЬТАТЕ УМЕНЬШЕНИЯ И ВЫДЕЛЕНИЯ НОВОЙ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЗОНЫ ЗД.11; ЗОНЫ Р.2.-16. В РЕЗУЛЬТАТЕ УМЕНЬШЕНИЯ И ВЫДЕЛЕНИЯ НОВОЙ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЗОНЫ ОД.2)*

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что данный вопрос рассматривался на депутатских слушаниях 17.04.2013, замечаний к проекту решения не поступило.

Вопросов, предложений не поступило.

РЕШИЛИ: По результатам рассмотрения данного вопроса на депутатских слушаниях рекомендовать Думе города на 21-ом заседании Думы принять проект решения «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута» в представленной редакции.

V. СЛУШАЛИ: О ХОДЕ ВЫПОЛНЕНИЯ РЕШЕНИЯ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 13.05.2008 № 381-IV ДГ «О ПРОГРАММЕ КОМПЛЕКСНОГО РАЗВИТИЯ СИСТЕМ КОММУНАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ НА 2008 – 2018 ГОДЫ»

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что данный вопрос рассматривался на депутатских слушаниях 17.04.2013, по результатам которых было принято решение рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции.

Вопросов, предложений не поступило.

РЕШИЛИ: По результатам рассмотрения данного вопроса на депутатских слушаниях рекомендовать Думе города на 21-ом заседании Думы принять проект решения «О ходе выполнения решения Думы города от 13.05.2008 № 381-IV ДГ «О программе комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры муниципального образования городской округ город Сургут на 2008 – 2018 годы» в представленной редакции.

VI. СЛУШАЛИ: О ХОДЕ ВЫПОЛНЕНИЯ РЕШЕНИЯ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 02.07.2009 № 586-IV ДГ «ОБ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРОГРАММЕ «РАЗВИТИЕ СИСТЕМ ВОДООТВЕДЕНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ» НА 2009 – 2018 ГОДЫ»

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что данный вопрос рассматривался на депутатских слушаниях 17.04.2013, по результатам которых было принято решение рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции.

Вопросов, предложений не поступило.

РЕШИЛИ: По результатам рассмотрения данного вопроса на депутатских слушаниях рекомендовать Думе города на 21-ом заседании принять проект решения «О ходе выполнения решения Думы города от 02.07.2009 № 586-IV

ДГ «Об инвестиционной программе «Развитие систем водоотведения на территории муниципального образования городской округ город Сургут» на 2009 – 2018 годы» в представленной редакции.

ВII. СЛУШАЛИ: О ХОДЕ ВЫПОЛНЕНИЯ РЕШЕНИЯ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 02.07.2009 № 587-IV ДГ «ОБ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРОГРАММЕ «РАЗВИТИЕ СИСТЕМ ВОДОСНАБЖЕНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ» НА 2009 – 2018 ГОДЫ»

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что данный вопрос рассматривался на депутатских слушаниях 17.04.2013, по результатам которых было принято решение рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции.

Вопросов, предложений не поступило.

РЕШИЛИ: По результатам рассмотрения данного вопроса на депутатских слушаниях рекомендовать Думе города на 21-ом заседании принять проект решения «О ходе выполнения решения Думы города от 02.07.2009 № 587-IV ДГ «Об инвестиционной программе «Развитие систем водоснабжения на территории муниципального образования городской округ город Сургут» на 2009 – 2018 годы» в представленной редакции.

ВIII. СЛУШАЛИ: ОБ ОТЧЁТЕ НАЧАЛЬНИКА УПРАВЛЕНИЯ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ГОРОДУ СУРГУТУ ЗА 2012 ГОД

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что вопрос подробно рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку 18.04.2013, членами комитета было принято решение рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции, а также обсудить на депутатских слушаниях обращение от имени депутатов Думы города к Губернатору Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Н.В. Комаровой и начальнику

Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре Романице В.И. с просьбой о дислокации в городе Сургуте роты ОМОН (в том числе для несения службы на территории Сургутского района). По результатам депутатских слушаний будет принято решение о направлении данного обращения.

ВЫСТУПИЛ: Пономарёв В.Г. – заместитель председателя комитета по городскому хозяйству и перспективному развитию города

ПРЕДЛОЖИЛ: Направить данное обращение.

РЕШИЛИ:

1. По итогам заседания постоянного комитета Думы города по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку, депутатских слушаний рекомендовать Думе города на 21-ом заседании принять проект решения «Об отчёте начальника Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Сургуту за 2012 год» в представленной редакции.
2. Подготовить обращение к Губернатору Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Н.В. Комаровой и начальнику Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре Романице В.И. с просьбой о дислокации в городе Сургуте роты ОМОН (в том числе для несения службы на территории Сургутского района).

IX. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В НЕКОТОРЫЕ РЕШЕНИЯ ДУМЫ ГОРОДА

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что вопрос подробно рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку 18.04.2013, членами комитета было принято решение рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции с исключением пунктов, касающихся внесения изменений в положения о структурных подразделениях Администрации города в части структуры.

ВЫСТУПИЛА: Леоненко Е.В. – заместитель начальника правового управления Администрации города

Пояснила, что:

- 1) в соответствии с Уставом муниципального образования городской округ город Сургут Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – Устав города) и Положением о порядке разработки структуры Администрации города к полномочиям Думы города относится утверждение структуры Администрации города, а формирование структурных подразделений Администрации города осуществляет Глава города;
- 2) перечень подразделений содержится в штатном расписании, которое также утверждается Главой города;
- 3) необходимость указывать структуру предусмотрено в законе «О некоммерческих организациях», структурные подразделения Администрации города зарегистрированы как казённые учреждения, но согласно закону Федеральному закону от 08.05.2010 № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» данные нормы не применяются к органам местного самоуправления, таким образом, при утверждении структуры структурных подразделений необходимо руководствоваться Уставом города и Положением о порядке разработки структуры Администрации города;
- 4) на проект решения поступила информация прокуратуры города, где было указано, что данный проект не противоречит действующему законодательству.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Выразил мнение, что «две ветви власти – представительная и исполнительная созданы для того, чтобы уравнивать друг друга».

Отметил, что при необходимости изменить структуру того или иного департамента «абсолютно логично» вносится предложение, меняется структура и в рамках этой структуры Глава города «совершенно свободно принимает то штатное расписание, которое считает нужным».

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Попросил «отдать ему эти полномочия, так как в любом случае он единолично отвечает за деятельность каждого структурного подразделения Администрации города».

ВЫСТУПИЛ: Дьячков Е.В. – заместитель Председателя Думы города

Отметил, что в штатное расписание никто не вмешивается, но, если депутаты Думы города не будут влиять на структуру, тогда её можно будет «как угодно нарисовать».

ВЫСТУПИЛ: Попов Д.В. – Глава города

Отметил, что:

- 1) существует окружной закон, где прописан норматив численности и требования данного закона Администрация города обязана выполнять;
- 2) средства на заработную плату лимитированы.

В обсуждении вопроса «О внесении изменений в некоторые решения Думы города» принимал участие Булих А.И.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: Принять решение по данному вопросу на 21-ом заседании Думы города 25.04.2013.

РЕШИЛИ: Принять решение по вопросу «О внесении изменений в некоторые решения Думы города» на 21-ом заседании Думы города 25.04.2013.

Х. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В УСТАВ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ ХАНТЫ-МАНСКИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что вопрос подробно рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку 18.04.2013, членами комитета было принято решение рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции.

Вопросов, предложений не поступило.

РЕШИЛИ: По итогам заседания постоянного комитета по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку, депутатских слушаний рекомендовать Думе города на 21-ом заседании принять проект решения «О внесении изменений в Устав муниципального образования городской округ город Сургут Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» в представленной редакции.

XI. СЛУШАЛИ: О ПОРЯДКЕ ПРОВЕДЕНИЯ ОСМОТРА ЗДАНИЙ, СООРУЖЕНИЙ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СУРГУТА В ЦЕЛЯХ ОЦЕНКИ ИХ ТЕХНИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ И НАДЛЕЖАЩЕГО ТЕХНИЧЕСКОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что вопрос подробно рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку 18.04.2013, членами комитета было принято решение рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции с учётом согласованных поправок.

Вопросов, предложений не поступило.

РЕШИЛИ: По итогам заседания постоянного комитета по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку, депутатских слушаний рекомендовать Думе города на 21-ом заседании Думы принять проект решения «О Порядке проведения осмотра зданий, сооружений на территории города Сургута в целях оценки их технического состояния и надлежащего технического обслуживания» в представленной редакции с учётом согласованных поправок.

XII. СЛУШАЛИ: О ПРИЗНАНИИ УТРАТИВШИМИ СИЛУ НЕКОТОРЫХ РЕШЕНИЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНОГО ОРГАНА МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что вопрос подробно рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по нормотворчеству, информационной политике и

правопорядку 18.04.2013, членами комитета было принято решение рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции.

Вопросов, предложений не поступило.

РЕШИЛИ: По итогам заседания постоянного комитета по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку, депутатских слушаний рекомендовать Думе города на 21-ом заседании принять проект решения «О признании утратившими силу некоторых решений представительного органа муниципального образования городской округ город Сургут» в представленной редакции.

ХІІІ. СЛУШАЛИ: О ВХОЖДЕНИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО СЛУЖАЩЕГО В СОСТАВ ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ (ОАО «*НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ*»)

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что вопрос подробно рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку 18.04.2013, членами комитета было принято решение рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции.

Вопросов, предложений не поступило.

РЕШИЛИ: По итогам заседания постоянного комитета по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку, депутатских слушаний рекомендовать Думе города на 21-ом заседании принять проект решения «О вхождении муниципального служащего в состав органов управления коммерческой организации (ОАО «*Новые технологии в строительстве*»))» в представленной редакции.

ХІV. СЛУШАЛИ: О ВХОЖДЕНИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО СЛУЖАЩЕГО В СОСТАВ ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ (ОАО «*АГЕНТСТВО ВОЗДУШНЫХ СООБЩЕНИЙ*»)

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что вопрос подробно рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку 18.04.2013, членами комитета было принято решение рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции.

Вопросов, предложений не поступило.

РЕШИЛИ: По итогам заседания постоянного комитета по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку, депутатских слушаний рекомендовать Думе города на 21-ом заседании принять проект решения «О вхождении муниципального служащего в состав органов управления коммерческой организации (ОАО «Агентство воздушных сообщений»))» в представленной редакции.

XV.СЛУШАЛИ: О ВХОЖДЕНИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО СЛУЖАЩЕГО В СОСТАВ ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ (ОАО «АГЕНТСТВО ВОЗДУШНЫХ СООБЩЕНИЙ», ОАО «СУРГУТСКОЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ»)

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что вопрос подробно рассматривался на заседании постоянного комитета Думы города по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку 18.04.2013, членами комитета было принято решение рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции.

Вопросов, предложений не поступило.

РЕШИЛИ: По итогам заседания постоянного комитета по нормотворчеству, информационной политике и правопорядку, депутатских слушаний рекомендовать Думе города на 21-ом заседании принять проект решения «О вхождении муниципального служащего в состав органов управления коммерческой организации (ОАО «Агентство воздушных сообщений», ОАО «Сургутское производственное объединение»))» в представленной редакции.

XVI. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 26.12.2012 № 281-V ДГ «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ МЕТОДИКИ РАСЧЁТА АРЕНДНОЙ ПЛАТЫ ЗА ПОЛЬЗОВАНИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫМ ИМУЩЕСТВОМ, РАСПОЛОЖЕННЫМ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА»

Докладывал Слепов М.Н. – депутат Думы города

Проинформировал о том, что:

- 1) данный проект решения подготовлен совместно с депутатом Думы города Болотовым В.Н.;
- 2) проектом решения предлагается установить понижающий коэффициент при расчёте арендной платы за пользование муниципальным имуществом для организаций, оказывающих услуги по уходу и присмотру за детьми, детских дошкольных учреждений и организаций, фактически оказывающих услуги по детскому досугу и детско-подростковому досугу, в отношении площади, на которой происходит оказание услуг;
- 3) подготовка проекта решения была инициирована после обращения предпринимателей, занимающихся данным видом деятельности;
- 4) после проработки вопроса специалистами Сургутской торгово-промышленной палаты было предложено применение данного коэффициента для социально ориентированного бизнеса.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что при согласовании проекта решения в Администрации города поступили замечания правового управления о необходимости финансово-экономического обоснования вносимых изменений, а также указания прогноза социально-экономических последствий в случае принятия решения.

ПРЕДЛОЖИЛ: По результатам депутатских слушаний доработать проект решения и рассмотреть его на следующем заседании Думы города.

РЕШИЛИ: Доработать проект решения «О внесении изменений в решение Думы города от 26.12.2012 № 281-V ДГ «Об утверждении методики расчёта арендной платы за пользование муниципальным имуществом, расположенным

на территории города» и рассмотреть его на 22-ом заседании Думы города.

XVII. СЛУШАЛИ: О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 26.09.2012 № 222-V ДГ «О ПРОГНОЗНОМ ПЛАНЕ ПРИВАТИЗАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ИМУЩЕСТВА НА 2013 ГОД»

Докладывал Прилипко О.В. – директор департамента имущественных и земельных отношений Администрации города

Проинформировал о том, что проектом решения предлагается:

- 1) исключить акции ОАО «Сургутнефтегаз» в соответствии с решением, принятым на заседании Бюджетной комиссии при Главе города;
- 2) включить пристроенное нежилое здание, расположенное по адресу: г. Сургут, пр. Пролетарский, д.1, по заявлению ООО «УК ДЕЗ Восточного жилого района».

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что на проект решения подготовлена информация аппарата Думы города и получено положительное заключение КСП.

Вопросов, предложений не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: По результатам депутатских слушаний рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции.

РЕШИЛИ: По результатам депутатских слушаний рекомендовать Думе города на 21-ом заседании принять проект решения «О внесении изменений в решение Думы города от 26.09.2012 № 222-V ДГ «О прогнозном плане приватизации муниципального имущества на 2013 год» в представленной редакции.

XVIII. СЛУШАЛИ: «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 01.12.2011 № 115-V ДГ «О ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ МЕРАХ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ ДЕТЕЙ СОТРУДНИКОВ

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ И МЕДИЦИНСКИХ УЧРЕЖДЕНИЙ»

Докладывала Османкина Т.Н. – директор департамента образования Администрации города

Проинформировала о том, что проектом решения предусматривается установление дополнительных мер социальной поддержки детям сотрудников дошкольных образовательных учреждений, осуществляющих медицинское обеспечение обучающихся общеобразовательных учреждений и воспитанников дошкольных образовательных учреждений, в части расширения перечня специальностей, которым будут вне очереди предоставляться места в дошкольных образовательных учреждениях (врачей, фельдшеров).

Отметила, что в настоящее время остро стоит вопрос укомплектованности образовательных учреждений города врачами и средними медицинскими работниками, укомплектованность по образовательным учреждениям составляет:

- 1) врачами – 30 %;
- 2) средними медицинскими работниками – 68,4 %;
- 3) по дошкольным учреждениям: 40,8 % и 64,6 % соответственно.

Отметила, что данной льготой воспользовались только 57 специалистов из 228 медицинских работников (5 % от общего числа детей, которые получают места в дошкольных учреждениях в порядке очереди).

Выразила мнение, что такая помощь медицинским работникам позволит частично снять остроту проблемы укомплектованности кадрами.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что:

- 1) данный проект решения поступил в Думу города с замечанием правового управления Администрации города о наличии коррупциогенного фактора – принятие акта сверх компетенции;
- 2) в замечаниях аппарата Думы города к проекту решения и заключении КСП также указано на наличие коррупциогенного фактора.

ПРЕДЛОЖИЛ: Учитывая результаты рассмотрения вопроса на заседании постоянного комитета Думы города по социальной политике 13.03.2013, по итогам рассмотрения вопроса на депутатских

слушаниях принять проект решения в представленной редакции.

РЕШИЛИ: По результатам заседания постоянного комитета по социальной политике 13.03.2013, настоящих депутатских слушаний рекомендовать Думе города на 21-ом заседании принять проект решения «О внесении изменений в решение Думы города от 01.12.2011 № 115-V ДГ «О дополнительных мерах социальной поддержки детей сотрудников образовательных и медицинских учреждений» в представленной редакции.

ХІХ. СЛУШАЛИ: «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 07.10.2008 № 440-IV ДГ «О ПОЛОЖЕНИИ О РАЗМЕРАХ ДЕНЕЖНОГО СОДЕРЖАНИЯ ЛИЦ, ЗАМЕЩАЮЩИХ МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ДОЛЖНОСТИ, И ЛИЦ, ЗАМЕЩАЮЩИХ ДОЛЖНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ В ОРГАНАХ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ»

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Проинформировал о том, что на проект решения поступило положительное заключение КСП, замечаний к проекту решения не поступило.

Вопросов, предложений не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: По результатам депутатских слушаний рекомендовать Думе города принять проект решения в представленной редакции.

РЕШИЛИ: По результатам депутатских слушаний рекомендовать Думе города на 21-ом заседании Думы принять проект решения «О внесении изменений в решение Думы города от 07.10.2008 № 440-IV ДГ «О Положении о размерах денежного содержания лиц, замещающих муниципальные должности, и лиц, замещающих должности муниципальной службы в органах местного самоуправления муниципального образования городской округ город Сургут» в представленной редакции.

XX. СЛУШАЛИ: О ВЫПОЛНЕНИИ ПРОТОКОЛЬНОГО ПОРУЧЕНИЯ ДУМЫ ГОРОДА, УТВЕРЖДЁННОГО ПОСТАНОВЛЕНИЕМ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 25.12.2012 № 54 (ОТНОСИТЕЛЬНО ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ В Думу ГОРОДА ИНФОРМАЦИИ О РЕЗУЛЬТАТАХ ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНОГО КАЗЁННОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «ХОЗЯЙСТВЕННО-ЭКСПЛУАТАЦИОННОЕ УПРАВЛЕНИЕ» ПО ИНОЙ ПРИНОСЯЩЕЙ ДОХОД ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЗА I КВАРТАЛ 2013 ГОДА (ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТОЛОВОЙ)

Докладывал Ясаков Ю.Н. – директор МКУ «Хозяйственно-эксплуатационное управление»

Проинформировал о выполнении мероприятий, направленных на обеспечение самокупаемости столовой МКУ «ХЭУ» в I-ом квартале 2013 года.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Отметил, что:

- 1) анализ результатов деятельности столовой МКУ «ХЭУ» за I квартал 2013 года, представленный в отчёте, не является показательным для определения возможности безубыточной работы столовой в условиях полной самокупаемости без возмещения расходов из бюджета города в II, III, IV кварталах 2013 года;
- 2) выплаты премий работникам столовой по результатам работы за кварталы и год, предусмотренные приложением 11 к постановлению Администрации города от 22.11.2010 № 6213 (в редакции от 26.12.2012 № 9976) запланированы учреждением в II, III, IV кварталах 2013 года;
- 3) фактически сложившиеся доходы и расходы столовой за I квартал 2013 года в сравнении с плановыми показателями в представленном отчёте не отражены, что не позволяет провести анализ сопоставления запланированных показателей с фактически сложившимися и определить их результативность в условиях самокупаемости.

Вопросов, предложений не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: В октябре 2013 года рассмотреть вопрос о результатах финансово-хозяйственной деятельности МКУ «ХЭУ» по

иной приносящей доход деятельности (деятельность столовой) за 9 месяцев 2013 года.

РЕШИЛИ:

1. По результатам депутатских слушаний протокольное поручение Думы города, утверждённое постановлением Председателя Думы города от 25.12.2012 № 54 (относительно предоставления в Думу города информации о результатах финансово-хозяйственной деятельности муниципального казённого учреждения «Хозяйственно-эксплуатационное управление» по иной приносящей доход деятельности за I квартал 2013 года (деятельность столовой) считать выполненным и снять с контроля.
2. Администрации города предоставить в Думу города информацию о результатах финансово-хозяйственной деятельности МКУ «ХЭУ» по иной приносящей доход деятельности (деятельность столовой) за 9 месяцев 2013 года.
3. Рассмотреть вопрос о результатах финансово-хозяйственной деятельности МКУ «ХЭУ» по иной приносящей доход деятельности (деятельность столовой) за 9 месяцев 2013 года после предоставления информации в октябре 2013 года.

XXI. СЛУШАЛИ: О ВЫПОЛНЕНИИ ПРОТОКОЛЬНОГО ПОРУЧЕНИЯ ДУМЫ ГОРОДА, УТВЕРЖДЁННОГО ПОСТАНОВЛЕНИЕМ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ДУМЫ ГОРОДА ОТ 25.12.2012 № 55 (ОТНОСИТЕЛЬНО ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ ПЕРЕДАЧИ МУНИЦИПАЛЬНОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «ДВОРЕЦ ТОРЖЕСТВ» В ПОДВЕДОМСТВЕННОСТЬ ДЕПАРТАМЕНТА КУЛЬТУРЫ, МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ И СПОРТА АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА)

Докладывала Алешкова Н.П. – заместитель главы Администрации города

Проинформировала о том, что Администрацией города была предоставлена подробная информация – сравнительная таблица функций учреждений культуры и МБУ «Дворец торжеств».

Обратила внимание на то, что большая часть потребителей муниципальных услуг, которые предоставляются МБУ «Дворец торжеств», те же самые потребители, которые обращаются за предоставлением государственных услуг в управление ЗАГС, кроме того, 60 % площадей используется

управлением ЗАГС, в смете расходов около 70 % относится к обеспечению оказания государственных услуг.

Отметила, что управление ЗАГС относится к ведению юстиции. В связи с вышеизложенным Администрация города считает нецелесообразным изменение подчинённости МБУ «Дворец торжеств». Кроме того, в 2014 году планируется создание муниципального автономного учреждения путём изменения типа существующего МБУ «Дворец торжеств».

Вопросов, предложений не поступило.

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

ПРЕДЛОЖИЛ: По результатам депутатских слушаний протокольное поручение считать выполненным и снять с контроля.

РЕШИЛИ: По результатам депутатских слушаний протокольное поручение, утверждённое постановлением Председателя Думы города от 25.12.2012 № 55 (относительно целесообразности передачи муниципального бюджетного учреждения «Дворец торжеств» в подведомственность департамента культуры, молодёжной политики и спорта Администрации города) считать выполненным и снять с контроля.

Вопросы, поставленные на контроль, прилагаются.

Председатель Думы города

С.А. Бондаренко

Секретарь,
начальник службы по подготовке
и оформлению документов

И.А. Булих

Вопросы, поставленные на контроль по результатам депутатских слушаний (от 22.04.2013 № 60)

№ п/п	Наименование вопроса	Кем внесён	Исполнитель	Срок исполнения
Вопрос «О внесении изменений в решение городской Думы от 28.06.2005 № 475-III ГД «Об утверждении Правил землепользования и застройки на территории города Сургута»				
1.	В рамках проведения муниципального земельного контроля проверить законность установки капитального забора на земельном участке по ул. Республики (напротив жилого дома № 81)	Бондаренко С.А.	Фокеев А.А.	30.05.2013
2.	Рассмотреть возможность увеличения границ зоны сквера (Р.2.) вдоль ул. Республики	Бондаренко С.А.	Фокеев А.А.	30.05.2013
Вопрос «Об отчёте начальника Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Сургуту за 2012 год»				
3.	Подготовить обращение к Губернатору Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Н.В. Комаровой и начальнику Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре Романице В.И. с просьбой о дислокации в городе Сургуте роты ОМОН (в том числе для несения службы на территории Сургутского района)	Бондаренко С.А.	Васильев Р.Ю., Сахарова Е.В.	30.04.2013
Вопрос «О выполнении протокольного поручения Думы города, утверждённого постановлением Председателя Думы города от 25.12.2012 № 54 (относительно предоставления в Думу города информации о результатах финансово-хозяйственной деятельности муниципального казенного учреждения «Хозяйственно-эксплуатационное управление» по иной приносящей доход деятельности за I квартал 2013 года (деятельность столовой)»				

4.	Предоставить в Думу города информацию о результатах финансово-хозяйственной деятельности МКУ «ХЭУ» по иной приносящей доход деятельности (деятельность столовой) за 9 месяцев 2013 года	Бондаренко С.А.	Попов Д.В.	15.10.2013
----	---	-----------------	------------	------------

Председатель Думы города

С.А. Бондаренко

Список
присутствующих на депутатских слушаниях 22.04.2013

От Администрации города:

- | | |
|---------------------|--|
| 1. Попов Д.В. | — Глава города |
| 2. Алешкова Н.П. | — заместитель главы Администрации города |
| 3. Пелевин А.Р. | — заместитель главы Администрации города |
| 4. Шерстнева А.Ю. | — директор департамента финансов |
| 5. Мигда Т.Ю. | — заместитель директора департамента финансов |
| 6. Дергунова Е.В. | — начальник управления методологии и
сводного бюджетного планирования
департамента финансов |
| 7. Краснова Е.В. | — главный специалист планово-экономического
отдела управления методологии и сводного
бюджетного планирования департамента
финансов |
| 8. Базаров В.В. | — директор департамента городского хозяйства |
| 9. Лазарева И.Ю. | — заместитель директора департамента
городского хозяйства |
| 10. Нутфуллина Е.С. | — заместитель директора департамента
городского хозяйства |
| 11. Турчанова И.Н. | — начальник отдела финансово-экономического
планирования департамента городского
хозяйства |
| 12. Дмитриева Н.А. | — заместитель начальника отдела финансово-
экономического планирования департамента
городского хозяйства |
| 13. Прилипко О.В. | — директор департамента имущественных и
земельных отношений |
| 14. Чаленко Г.В. | — начальник отдела продаж департамента
имущественных и земельных отношений |
| 15. Усов А.В. | — и.о. директора департамента архитектуры и
градостроительства |
| 16. Медведева Л.В. | — заместитель директора департамента
архитектуры и градостроительства |
| 17. Потоцкий В.Н. | — заместитель директора департамента
архитектуры и градостроительства |
| 18. Гужва Б.Н. | — начальник управления формирования
земельных участков и информационной
системы обеспечения градостроительной
деятельности департамента архитектуры и
градостроительства |
| 19. Сухорукова О.В. | — главный специалист отдела планирования и
экономического анализа управления
комплексного развития города и строительства |

- инженерной инфраструктуры департамента архитектуры и градостроительства
20. Малиновский М.В. — ведущий инженер отдела формирования земельных участков управления формирования земельных участков и информационной системы обеспечения градостроительной деятельности департамента архитектуры и градостроительства
21. Османкина Т.Н. — директор департамента образования
22. Мединцева С.Г. — начальник управления экономического развития департамента по экономической политике
23. Грищенко Г.Р. — директор департамента культуры, молодежной политики и спорта
24. Каплунская А.А. — начальник планово-экономического отдела комитета по физической культуре и спорту департамента культуры, молодежной политики и спорта
25. Сухарев Д.А. — председатель комитета по здравоохранению
26. Новикова М.А. — начальник управления бюджетного учета и отчетности — главный бухгалтер Администрации города
27. Швидкая Е.А. — начальник управления информационной политики
28. Макарова Т.Ф. — начальник управления записи актов гражданского состояния
29. Ольшанникова М.В. — начальник управления кадров и муниципальной службы
30. Леоненко Е.В. — заместитель начальника правового управления
31. Савенков А.И. — консультант Главы города
32. Жихарева Л.А. — советник Главы города
33. Ускова В.В. — начальник службы помощников
- От МКУ «Хозяйственно-эксплуатационное управление»:
34. Ясаков Ю.Н. — директор
35. Чепурная А.А. — заместитель директора
- От МБУ «Дворец торжеств»:
36. Горезина О.В. — директор
- От МКУ «ДЭАЗиИС»:
37. Ремезов А.П. — директор
- От МКУ «Наш город»:
38. Сердюков Д.В. — директор
- От Контрольно-счетной палаты города:
39. Володина И.И. — Председатель

От прокуратуры города:

40. Обухов Р.В. – старший помощник прокурора

От помощников депутатов Думы ХМАО – Югры:

41. Брежнев Д.С. – помощник депутата Сальникова А.И.

От помощников депутатов Тюменской областной Думы:

42. Илюшкина А.С. – помощник депутата Резяповой Г.А.

От помощников депутатов Думы города:

43. Кошелева Л.Н. – помощник депутата Бондаренко С.А.

44. Елисеева И.В. – помощник депутата Кандакова И.С.

От аппарата Думы города:

45. Васильев Р.Ю. – руководитель аппарата

46. Делова С.В. – пресс-секретарь Председателя Думы города

47. Лапина А.А. – помощник Председателя Думы города

48. Маслов И.Е. – консультант Председателя Думы города

49. Малая Ю.А. – начальник финансово-аналитической службы
– главный бухгалтер

50. Сухляева Е.В. – специалист-эксперт финансово-аналитической
службы

51. Сахарова Е.В. – начальник отдела по сопровождению
деятельности постоянных комитетов Думы
города

52. Абашева Е.Н. – консультант отдела по сопровождению
деятельности постоянных комитетов Думы
города

53. Ануфриева Е.А. – начальник юридического отдела

54. Булих И.А. – начальник службы по подготовке и
оформлению документов

55. Матвеева И.Г. – специалист I категории службы по подготовке
и оформлению документов

56. Давиденко Л.А. – главный специалист отдела организационного
обеспечения деятельности Думы города

57. Витковская Т.А. – специалист I категории отдела
организационного обеспечения деятельности
Думы города

От СМИ:

58. Зотов С.А. – корреспондент ТК «СургутИнформ-ТВ»

59. Шибаев С.В. – оператор ТК «СургутИнформ-ТВ»

60. Онопа А.И. – фотокорреспондент газеты «Сургутская
трибуна»

61. Прокопенко М. С. – корреспондент газеты «Сургутская трибуна»